



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne ququqtyq aqparat institútynyń

JARSHYSY

gylymi-ququqtyq jýrnal №1 (72)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Исмағұлов К.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Ишекеев К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салықова Д.Ә. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Мемлекет және құқық теориясы

В.М. СЫРЫХ, Б.О. АЛТЫНБАСОВ Материалистік
теория бойынша құқықтың мүмкіндіктен ақиқатқа
өту механизмі 13

Конституциялық және әкімшілік құқық

А.Б. БЕКМАҒАМБЕТОВ, А.Р. ЕНСЕБАЕВА,
А.Т. ИСМАҒҰЛОВА Қазақстан Республикасының
еңбек қызметіне байланысты жазатайым оқиғалардан
міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы заңнамасын
жетілдірудің өзекті мәселелері 24

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. ҚҰРМАНОВА Заңдылық
пен құқықтық тәртіп - ұлттық мемлекеттілікті
дамытудың заманауи маңызды құқықтық
факторлары 33

Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, С. ӘДІЛҒАЗЫ,
М.Н. ӘБШЕВА Жаңа Қазақстанның құқықтық
жүйесіндегі Әлеуметтік кодекстің орны мен маңызы 43

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.М. НҰРМАҒАМБЕТОВ, А.О. МАКРУШИН
Жаңа Қазақстан және әділетті еңбек..... 52

С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КЛИМОВА Коммерциялық
емес ұйымдар корпоративтік қатынастардың
субъектілері ретінде 60

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік саласындағы
құқықтарды беру 72

В.Т. КОНУСОВА Қазақстан Республикасының
азаматтық іс жүргізу заңнамасындағы әділеттілік
санаты..... 81

Л.Қ. ЕРКИНБАЕВА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ,
Б. ҚАЛЫМБЕК Экологиялық ақпарат және оның
Қазақстан Республикасының халықаралық
экологиялық-құқықтық ынтымақтастығын жүзеге
асырудағы маңызы 91

Қ. ҚОЙШЫБАЙҰЛЫ, Д.З. КОПБАЕВ,
А.Б. БИДАЙШИЕВА Блокчейн мен крипто-
валюталарды құқықтық реттеу: Қазақстан Республи-
касының аумағында токендер шығарудың мәселелері
мен болашағы және олардың айналымы 98

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.К. СӘРПЕКОВ Судьяның, алқабилердің тәуелсіз-
дігін қамтамасыз етудің және сот қызметінің тиімділігін
арттырудың жекелеген кепілдіктері 108

А.Н. АҚПАНОВ, Л.К. КУСАЙНОВА Мүлдіктік
кепілгерлік дербес қылмыстық іс жүргізу бұлтартпау
шарасы ретінде 122

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Қылмыстық сот ісін жүргізуде жәбірленушілерді қорғау (Қазақстан Республикасы және Ұлыбритания)	132
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ, А.Қ. ОРАЗБЕКОВА Көлеңкелі экономикаға қарсы іс-қимылдың қылмыстық-құқықтық шараларын күшейту туралы мәселеге.....	140
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
В.Х. СЕЙТИМОВА Халықаралық процессуалды стандарттарының үйлесімділігі құқықтық жетістік немесе қол жетпес идеал (ЕАЭО сотының үлгісі негізінде).....	148
Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, А.М. СӘТБАЕВА Ұлттық денсаулық сақтау жүйелерін халықаралық құқықтық реттеу: инфекциялық аурулар пандемиясындағы трансформация туралы дискурс	158
К.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА Сыртқы экономикалық мәмілелер ұғымы және оның ерекшеліктері.....	168
Р. МАРХАБА, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Қытай мен Қазақстан арасындағы арбитраждық механизмдерді салыстырмалы зерттеу	177
А.А. НУКУШЕВА, Г.Т. БАЙСАЛОВА, М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА Медициналық қалдықтарды өңдеу мен кәдеге жаратуды құқықтық реттеу: Қытай тәжірибесі және оны Қазақстанда қолдану мүмкіндігі	186
ФУ ТИН, К.Ж. АЛТАЕВА Тарифтер мен сауда-саттық туралы Бас келісімнің ХХ-бабы тұрғысынан көміртегі тарифтерін құқықтық талдау	196
Құқықтық мониторинг	
К.Е. ИСМАГУЛОВ, К.А. ИСАЕВА, Ж.З. ЗИЯТОВА Қылмыстық-процестік кодексінің тиімділігінің мәселелері	205
А.Ж. КИЯЗОВА Қазақстан Республикасындағы бағалау қызметін өзін-өзі реттеудің құқықтық негіздері.....	214
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА, З.К. ЖАНГАБУЛОВА Салалық терминология және терминжасам қағидаттары	224
Жас ғалым мінбері	
Н.М. БЕРДЫБАЕВ Халықаралық университет: түсінігі, ғылыми доктринадағы даму тенденциялары және құқықтық реттеу механизмі	233
З.Н. АМАНЖОЛОВА «Төтенше жағдай» түсінігінің мәселелері.....	243
А.Р. КУМАРБЕКОВА Жаңа Қазақстан: конституциялық реформаның негізгі бағыттары	250
Э.С. ҚУАНДЫҚОВА Қазіргі тандағы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік қолдау: құқықтық мәселелер мен перспективалар.....	258
«Жаршының» архивтегі беттері	
А.М. АЙТУАРОВА PhD М.Ж. Куликпаеваның «Цифрлық технологияларды дамыту тұрғысында жеке өмірге құқығын қамтамасыз етудің халықаралық-құқықтық негіздері» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	267
Библиография	
К.Х. РАХИМБЕРДИН Қылмыстық құқық: проблемалар және даму парадигмасы (М.Р. Гетаның «Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России» атты монографиясына рецензия. – Мәскеу: НОРМА, 2016. – 316 б.).....	276



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LLM (Астана,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Князова А.Ж. – LLM (Астана, Қазақстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзашев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (72)-2023

Колонка редакции	9
Теория государства и права В.М. СЫРЫХ, Б.О. АЛТЫНБАСОВ Материалисти- ческая теория права о механизме перевода права из возможности в действительность	13
Конституционное и административное право А.Б. БЕКМАГАМБЕТОВ, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, А.Т. ИСМАГУЛОВА Актуальные вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан об обязательном социальном страховании от несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью	24
К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА Законность и правопорядок - важнейшие правовые факторы развития национальной государственности в условиях современности	33
Г.А. КУАНАЛИЕВА, С. АДИЛГАЗЫ, М.Н. АБИШЕВА Место и значение Социального кодекса в правовой системе нового Казахстана.....	43
Гражданское и гражданско-процессуальное право А.М. НУРМАГАМБЕТОВ, А.О. МАКРУШИН Новый Казахстан и справедливый труд	52
С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КЛИМОВА Некоммер- ческие организации как субъекты корпоративных отношений	60
А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Оборотоспособность прав в сфере интеллектуальной собственности.....	72
В.Т. КОНУСОВА Категория справедливости в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан	81
Л.К. ЕРКИНБАЕВА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Б. КАЛЫМБЕК Экологическая информация и ее значение в осуществлении международного эколого- правового сотрудничества Республики Казахстан.....	91
Қ. ҚОЙШЫБАЙҰЛЫ, Д.З. КОПБАЕВ, А.Б. БИДАЙШИЕВА Правовое регулирование блокчейн и криптовалют: проблемы и перспективы выпуска токенов и их оборот на территории Республики Казахстан	98
Уголовное право и уголовный процесс Р.К. САРПЕКОВ Отдельные гарантии обеспечения независимости судьи, присяжных заседателей и повышения эффективности судебной деятельности	108
А.Н. АХПАНОВ, Л.К. КУСАЙНОВА Имущественное поручительство как самостоятельная мера уголовно- процессуального пресечения	122

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита потерпевших в уголовном судопроизводстве (Республика Казахстан и Великобритания).....	132
С.С. КАРЖАУБАЕВ, А.К. ОРАЗБЕКОВА К вопросу об усилении уголовно-правовых мер противодействия теневой экономике.....	140
Международное право и сравнительное правоведение	
В.Х. СЕЙТИМОВА Гармонизация международных процессуальных стандартов: идея правовых достижений или недостижимый идеал (на примере суда ЕАЭС).....	148
Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, А.М. САТПАЕВА Международно-правовое регулирование национальных систем здравоохранения: дискурс трансформации в условиях пандемии инфекционных болезней.....	158
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Понятие и особенности внешнеэкономических сделок.....	168
Р. МАРХАБА, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Сравнительное исследование арбитражных механизмов между Китаем и Казахстаном.....	177
А.А. НУКУШЕВА, Г.Т. БАЙСАЛОВА, М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА Правовое регулирование обращения и утилизации медицинских отходов: опыт Китая и возможности его применения в Казахстане.....	186
ФУ ТИН, К.Ж. АЛТАЕВА Правовой анализ углеродных тарифов с точки зрения статьи XX Генерального соглашения по тарифам и торговле.....	196
Правовой мониторинг	
К.Е. ИСМАГУЛОВ, К.А. ИСАЕВА, Ж.З. ЗИЯТОВА Проблемы эффективности Уголовно-процессуального кодекса.....	205
А.Ж. КИЯЗОВА Правовые основы саморегулирования оценочной деятельности в Республике Казахстан.....	214
Из практики законотворчества на государственном языке	
Г.К. АКЫЛБЕКОВА, З.К. ЖАНГАБУЛОВА Отраслевая терминология и принципы терминообразования.....	224
Трибуна молодого ученого	
Н.М. БЕРДЫБАЕВ Международный университет: понятие, тенденции развития в научной доктрине и механизме правового регулирования.....	233
З.Н. АМАНЖОЛОВА Проблемы понятия «чрезвычайное положение».....	243
А.Р. КУМАРБЕКОВА Новый Казахстан: основные направления конституционной реформы.....	250
Э.С. КУАНДЫКОВА Государственная поддержка в сфере сельского хозяйства в современных условиях: правовые проблемы и перспективы.....	258
Архивные страницы «Вестника»	
А.М. АЙТУАРОВА Возвращаясь к научной публикации PhD М.Ж. Куликпаевой «Международно-правовые основы обеспечения права на частную жизнь в контексте развития цифровых технологий».....	267
Библиография	
РАХИМБЕРДИН К.Х. Уголовное право: проблемы и парадигма развития (Рецензия на монографию М.Р. Гета «Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России». – Москва: НОРМА, 2016. – 316 с.).....	276



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (72)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s. *Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – d.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – d.j.s. *(Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – d.j.s. *(Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – d.j.s. *(Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – d.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – d.j.s. *(Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – d.j.s. *(Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – d.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – d.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – d.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD *(Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. *(Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – LLM *(Astana, Kazakhstan)*
Ismagulov K.Y. – c.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – d.j.s. *(Moscow, Russian)*
Kazbayeva A.G. – c.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – LLM *(Astana, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Murzashv K.T. – *(Astana, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – PhD *(Chelyabinsk, Russian)*
Primashv N.M. – c.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. *(Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Salykova D.O. – *(Astana, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. *(Bishkek, Kyrgyzstan)*
Fink D.A. – c.j.s. *(Astana, Kazakhstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Theory of State and law	
V.M. SYRYKH, B.O. ALTYNBASSOV Materialistic theory of law about the mechanism of translation of law from possibility into reality.....	13
Constitutional and Administrative Law	
A.B. BEKMAGAMBETOV, A.R. YENSEBAYEVA, A.T. ISMAGULOVA Current issues of improvement of the legislation of the Republic of Kazakhstan on compulsory social insurance against work-related accidents.....	24
K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA The rule of law and order being the most important legal factor of the development of a national statehood in current reality.....	33
G.A. KUANALIYEVA, S. ADILGAZY, M.N. ABISHEVA The place and significance of the Social code in the legal system of new Kazakhstan	43
Civil and Civil Procedure Law	
A.M. NURMAGAMBETOV, A.O. MAKRUSHIN New Kazakhstan and fair work.....	52
S.K. IDRYSHEVA, T.V. KLIMOVA Non-profit organizations as subjects of corporate relations.....	60
A. AMANGELDY Transferability of rights in the sphere of intellectual property.....	72
V.T. KONUSOVA The category of fairness in the civil procedural legislation of the Republic of Kazakhstan	81
L.K. YERKINBAYEVA, D.N. BEKEZHANOV, B. KALYMBEK Environmental information and its importance in the implementation of international environmental and legal cooperation of the Republic of Kazakhstan.....	91
K. KOISHYBAIULY, D.Z. KOPBAYEV, A.B. BIDAYSHIYEVA Legal regulation of blockchain and cryptocurrency: challenges and prospects of token buying and their turnover in the Republic of Kazakhstan	98
Criminal law and Criminal procedure	
R.K. SARPEKOV Separate guarantees of ensuring the independence of judges, jurors and improving the efficiency of judicial activity	108
A.N. AKHPANOV, L.K. KUSAINOVA Property surety as an independent criminal procedural measure of restraint.....	122
E.N. KALIAKPEROVA Victim protection in criminal proceedings (Republic of Kazakhstan and UK).....	132
S.S. KARZHAUBAYEV, A.K. ORAZBEKOVA On the issue of strengthening criminal law countermeasures shadow economy.....	140

International law and Comparative law	
V.KH. SEITIMOVA Harmonization of international procedure standards: the idea of legal achievements or an unreachable ideal (by the example of the EAEU court)	148
L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, A.M. SATPAYEVA International legal regulation of national health systems: the discourse of transformation in the conditions of the pandemic of infectious diseases	158
K.Zh. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA Concept and features of foreign economic transactions	168
R. MARHABA, ZH.T. SAIRAMBAEVA Comparative research on the arbitration mechanisms between China and Kazakhstan	177
A.A. NUKUSHEVA, G.T. BAYSALOVA, M.T. BEISENBAYEVA Legal regulation of the circulation and disposal of medical waste: China's experience and the possibility of its application in Kazakhstan.....	168
FU TING, K.ZH. ALTAYEVA Legal analysis of carbon tariffs – in terms of the article XX of the General tariffs and trade agreement in international trade	196
Legal monitoring	
K.E. ISMAGULOV, K.A. ISAEVA, ZH.Z. ZIYATOVA Problems of the efficiency of the Criminal procedure code.....	205
A.Zh. KIYAZOVA Legal bases of self-regulation of valuation activity in the Republic of Kazakhstan	214
From the lawmaking practice in the official language	
G.K. AKYLBEKOVA, Z.K. ZHANGABYLOVA Industry terminology and terminology principles	224
Young researchers' tribune	
N.M. BERDYBAEV International university: concept, classification, development trends in scientific doctrine and mechanism of legal regulation.....	233
Z.N. AMANZHOLOVA Problems of the concept of «state of emergency».....	243
A.R. KUMARBEOVA New Kazakhstan: main directions of constitutional reform.....	250
E.S. KUANDYKOVA State support in the field of agriculture in modern conditions: legal problems and prospects	258
The archive pages of the «Bulletin»	
A. M. AITUAROVA Returning to the scientific publication of PhD M.Zh. Kulikpaeva «International legal foundations of ensuring the right to privacy in the context of the development of digital technologies»	267
Bibliography	
RAKHIMBERDIN K.H. Criminal law: problems and paradigm of development (Review of M.R. Geta's monograph «Criminal Law: limits, objects and means of influence in the fight against crime in modern Russia». – Moscow: NORMA, 2016. – 316 p.)	276

НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТЫ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Идрышева Сара Кимадиевна¹

Доктор юридических наук, доцент, профессор Департамента частного права АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: isk.80@mail.ru

Климова Татьяна Владимировна

Магистр юриспруденции, главный юрисконсульт корпоративного юриста ТОО «Казцинк»; г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан; e-mail: tklimova@kazzinc.com

Аннотация. Статья посвящена научному анализу института некоммерческих корпораций по законодательству Казахстана и некоторых стран СНГ. Новизна рассматриваемого института обусловлена полным отсутствием в законодательстве Республики Казахстан понятия, признаков корпорации в целом и видов корпораций, а также определенной нелогичностью закрепления данного термина в гражданском законодательстве стран СНГ (например, в России государственными корпорациями названы и унитарные предприятия). Отсутствие законодательного закрепления такого вида юридических лиц, как некоммерческие корпорации, в совокупности с практическим отсутствием научных разработок в отношении признаков и видов некоммерческих корпораций ведет, например, в Казахстане, к практическим проблемам при определении подсудности корпоративных споров. Названными и иными обстоятельствами обусловлена актуальность исследования в данной статье признаков некоммерческих организаций как корпораций в сравнении с коммерческими корпоративными организациями.

В результате проведенного научно-правового анализа на примерах нескольких видов некоммерческих организаций сделаны выводы о том, что некоммерческие саморегулируемые организации в форме общественных объединений и ассоциаций/союзов, созданные на основе членства по профессиональному признаку, обладают всеми признаками корпораций. Результаты научного исследования имеют не только теоретическое, но и важное практическое значение и в случае внедрения в законодательство не только Республики Казахстан, но и иных стран постсоветского пространства, позволят повысить уровень правовой защищенности участников некоммерческих корпораций.

Ключевые слова: корпорации; некоммерческие корпорации; признаки корпорации; саморегулируемые организации; кодекс корпоративного поведения.

КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС ҰЙЫМДАР КОРПОРАТИВТІК ҚАТЫНАСТАРДЫҢ СУБЪЕКТІЛЕРІ РЕТІНДЕ

Сара Кимадиевна Идрышева

Заң ғылымдарының докторы, доцент, «М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ университеті» Жеке құқық департаментінің профессоры; Астана, Қазақстан Республикасы; e-mail: isk.80@mail.ru

Татьяна Владимировна Климова

Заң ғылымдарының магистрі, «Казцинк» ЖШС корпоративтік заңгерінің бас заңгері; Өскемен, Қазақстан Республикасы; e-mail: tklimova@kazzinc.com

¹ Автор для корреспонденции

Аннотация. Мақала Қазақстан мен кейбір ТМД елдерінің заңнамасы бойынша коммерциялық емес корпорациялар институтын ғылыми талдауға арналған. Қарастырылып отырған институттың жаңалығы Қазақстан Республикасының заңнамасында тұтастай алғанда корпорация ұғымының, белгілерінің және корпорация түрлерінің толық болмауымен, сондай-ақ бұл терминді азаматтық құқықта белгілеудің ТМД елдерінің заңнамасында (мысалы, Ресейде унитарлық кәсіпорындарды мемлекеттік корпорациялар деп те атайды) белгілі бір қисынсыздығымен түсіндіріледі. Коммерциялық емес корпорациялар сияқты заңды тұлғалар түрінің заңнамалық анықталмауы коммерциялық емес корпорациялардың сипаттамалары мен түрлеріне қатысты ғылыми әзірлемелердің іс жүзінде жоқтығымен ұштастыра отырып, мысалы, Қазақстанда корпоративтік даулардың юрисдикциясы анықтаудағы практикалық мәселелерге әкеледі. Аталмыш және басқа да жағдайлар осы мақалада коммерциялық емес ұйымдардың коммерциялық корпоративтік ұйымдармен салыстырғанда корпорациялар ретіндегі ерекшеліктерін зерттеудің өзектілігін анықтайды.

Ғылыми-құқықтық талдау нәтижесінде коммерциялық емес ұйымдардың бірнеше түрлерін мысалға ала отырып, кәсіптік негізде құрылған қоғамдық бірлестіктер және қауымдастықтар/одақтар түріндегі мүшелік коммерциялық емес өзін-өзі реттейтін ұйымдар корпорациялардың барлық белгілеріне ие деген қорытынды келтірілген. Ғылыми зерттеулердің нәтижелері тек теориялық ғана емес, сонымен қатар үлкен практикалық маңызы бар және Қазақстан Республикасының ғана емес, сонымен қатар басқа да пост-кеңестік кеңістіктегі елдердің заңнамасына енгізілсе, коммерциялық емес корпорацияларға қатысушылардың құқықтарын қорғау деңгейі жоғарылайды.

Түйін сөздер: корпорациялар; коммерциялық емес корпорациялар; корпорацияның белгілері; өзін-өзі реттейтін ұйымдар; корпоративтік мінез-құлық кодексі.

NON-PROFIT ORGANIZATIONS AS SUBJECTS OF CORPORATE RELATIONS

Idrysheva Sara Kimadievna

Doctor of Law Science, Associate Professor, Professor of the Department of Private Law of JSC "KAZGUU University named after M.S. Narikbaev"; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: isk.80@mail.ru

Klimova Tatyana Vladimirovna

Master of Laws, Chief Legal Counsel of the Corporate Lawyer of Kazzinc LLP; Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan; e-mail: tklimova@kazzinc.com

Abstract. The article is devoted to the scientific analysis of the institute of non-profit corporations under the laws of Kazakhstan and some CIS countries. The novelty of the institute under consideration is due to the complete absence in the legislation of the Republic of Kazakhstan of the concept, signs of a corporation as a whole and types of corporations, as well as a certain illogicality of fixing this term in the civil legislation of the CIS countries (for example, in Russia unitary enterprises are also called state corporations). The lack of legislative consolidation of such a type of legal entities as non-profit corporations, combined with the practical absence of scientific developments regarding the characteristics and types of non-profit corporations, leads, for example, in Kazakhstan, to practical problems in determining the jurisdiction of corporate disputes. These and other circumstances determine the relevance of the study in this article of the features of non-profit organizations as corporations in comparison with commercial corporate organizations.

As a result of the scientific and legal analysis, on the examples of several types of non-profit organizations, it was concluded that non-profit self-regulatory organizations in the form of public associations and associations / unions, created on the basis of professional membership, have all the features of corporations. The results of scientific research are not only theoretical, but also of great practical importance, and if introduced into the legislation not only of the Republic of

Kazakhstan, but also of other countries of the post-Soviet space, they will increase the level of legal protection of participants in non-profit corporations.

Key words: *corporations; non-profit corporations; signs of a corporation; self-regulating organizations; code of corporate conduct.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2023_72_1_60

Введение

Институт корпораций является относительно новым явлением в законодательстве и юридической науке стран СНГ. В законодательстве Республики Казахстан до настоящего времени отсутствуют нормы о понятии, видах и иных аспектах корпораций и корпоративных отношений. Из всех стран СНГ в Российской Федерации с 2012 года введено деление юридических лиц на корпоративные и унитарные.

Вопрос об отнесении некоммерческих организаций к корпорациям в юридической науке стран СНГ является до сих пор спорным. Так, по ГК Российской Федерации к некоммерческим корпорациям отнесены потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов (ст. 123.1)². Однако такое законодательное решение до сего времени вызывает неоднозначные мнения среди российских ученых.

Для формирования казахстанского законодательства и правовой доктрины очень важно проведение исследований о выявлении некоммерческих организаций, относящихся к корпорациям. Проблема заключается в неоднородности судебной практики при определении подсудности корпоративных споров, т.к. более 10 лет назад в гражданское процессуальное законодательство Республики Казахстан был введен институт корпоративных споров и определена их подсудность. Однако на практике в отношении некоммерческих организаций систематически возникают проблемы с определением подсудности, т.к. суды не квалифицируют многие некоммерческие организации как корпорации, поскольку в нормах материального права отсутствуют положения даже о понятии, видах и признаках корпораций в целом.

Отсюда целью исследования является выявление признаков корпораций в различных видах некоммерческих организаций. В

качестве гипотезы обосновывается позиция, согласно которой все некоммерческие объединения, ассоциации/союзы, основанные на объединении участников по профессиональному признаку, являются некоммерческими корпорациями.

Материалы и методы

Теоретической базой исследования явились в основном труды российских авторов, т.к. в Казахстане и других странах СНГ практически отсутствуют научные исследования по избранной нами теме.

В странах англо-саксонской правовой семьи и в европейском праве проблемы правового и доктринального характера в рассматриваемом нами аспекте не возникают. Поэтому методология исследования основана на применении общенаучных и частнонаучных методов исследования в отношении общепризнанных международных принципов корпоративного управления ОЭСР и законодательства Республики Казахстан и некоторых стран СНГ.

Обсуждение

Определение признаков корпоративных организаций

Обоснование авторской позиции строится на выявлении и анализе совокупности конкретных признаков, объективно выделяющихся в системе общих признаков юридических лиц и существенно отличающих данную группу организаций от всех остальных.

В связи с отсутствием не только в Казахстане, но и в законодательстве Российской Федерации легального определения корпорации, мы выявляем признаки корпорации из определения некоммерческих корпоративных организаций российского Гражданского кодекса: «Некоммерческими корпоративными организациями признаются юридические лица, которые не преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками (п. 1 ст. 50 и ст. 65.1), учредители (участ-

² Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Часть первая от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

ники) которых приобретают право участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 настоящего Кодекса» (п.1 ст. 123.1).

Отсюда, признаками некоммерческих корпоративных юридических лиц (корпораций) названы следующие:

- 1) извлечение прибыли не является основной целью деятельности;
- 2) полученная прибыль не распределяется между участниками;
- 3) учредители (участники) обладают правом участия (членства) в корпорации;
- 4) учредители (участники) формируют высший орган корпорации.

В унитарных же юридических лицах, согласно гражданскому законодательству России, участники не получают прав членства и не формируют высший орган управления.

К.И. Майорова считает, что из всех перечисленных в п.2 ст. 123.1 ГК РФ некоммерческих организаций только у членов потребительских кооперативов и некоммерческих партнерств права и обязанности аналогичны тем, что возникают у участников коммерческих корпораций. По ее мнению, законодатель рассматривает корпоративные отношения в первую очередь как организационные отношения, имеющие имущественное содержание. Участие в них дает потенциальную возможность получить определенные материальные блага [1].

Лескова Ю.Г. примером корпорации полагает союзы (ассоциации), относящиеся к саморегулируемым организациям. [2, с.40]

И.С. Шиткина к некоммерческим корпорациям относит потребительские кооперативы, некоммерческие партнерства, а также союзы (ассоциации) [3]. В то же время нормами ст. 11 Федерального закона «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» при выходе из такой общины ее члену и членам его семьи предоставляется доля из имущества общины, т.е. члены общин имеют права требования к данным некоммерческим организациям, что является признаком корпорации³. Вместе с тем нам представляется, что к участникам общин коренных малочисленных народов

не могут быть предъявлены требования о соблюдении международных принципов корпоративного права, внутрикорпоративных этических правил, об их аттестации и т.д. К ним нельзя предъявить даже требования о необходимости поддержания общего имущества в надлежащем состоянии, возмещении расходов на его ремонт и т.д., как в случае, например, с товариществами собственников жилья.

В казахстанских публикациях последних лет имеются научные исследования о различных аспектах некоммерческих организаций, однако они не отражают вопросы корпоративных отношений в данной сфере [4, 5, 6]. Но отечественных работ о некоммерческих корпорациях не удалось обнаружить, что вызывает настоятельную необходимость осуществления хотя бы краткого научного анализа на примерах нескольких некоммерческих организаций.

Так, в соответствии со ст. 2 Закона РК «О некоммерческих организациях»⁴ некоммерческой организацией признается юридическое лицо, не имеющее в качестве основной цели извлечение дохода и не распределяющее полученный чистый доход между участниками (аналогичная норма содержится и в п.1 ст.34 Гражданского кодекса Республики Казахстан: далее - ГК РК)⁵.

Однако для определения признаков некоммерческой корпоративной организации недостаточно только отсутствие цели извлечения дохода и не распределения полученного чистого дохода между участниками. Тем более, что по законодательству РК и других стран СНГ некоторым некоммерческим организациям разрешено заниматься предпринимательской деятельностью, если это соответствует их уставным целям. По этой причине продолжим далее поиски иных признаков корпорации в некоммерческих организациях отдельных видов.

Некоммерческие организации в Казахстане могут создаваться в форме учреждения, общественного объединения, некоммерческого акционерного общества, потребительского кооператива, фонда, религиозного объединения и в иной форме, предусмотренной законодательными актами, т.е. перечень

³ Федеральный закон от 20.07.2000 №104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/182356/>

⁴ О некоммерческих организациях. Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000142_

⁵ Гражданский кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_

некоммерческих организаций, в отличие от коммерческих, является открытым. Из приведенного перечня сразу исключим учреждения, в которых полностью отсутствуют признаки членства участников и право формирования участниками высшего органа.

На основании ст. 4 Закона РК «О некоммерческих организациях» некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, культурных, научных, образовательных, благотворительных, управленческих целей; защиты прав, законных интересов граждан и организаций; разрешения споров и конфликтов; удовлетворения духовных и иных потребностей граждан; охраны здоровья граждан, охраны окружающей среды, развития физической культуры и спорта; оказания юридической помощи, а также в других целях, направленных на обеспечение общественных благ и благ своих членов (участников).

Перечисленные нами цели деятельности некоммерческих организаций в Казахстане и других странах СНГ свидетельствуют о публичном характере деятельности большинства из них, затрагивающей интересы множества – неограниченного круга лиц, касающейся интересов практически всего общества. Как считает М. Якобсон, публичные интересы, реализуемые посредством деятельности некоммерческих организаций, могут быть разграничены на четыре вида:

1) выражаемые обществом и получающие особую государственную поддержку в осуществлении;

2) выражаемые непосредственно государством путем создания некоммерческих организаций, преследующих определенные общественно полезные цели;

3) выражаемые государством опосредованно через ранее созданные им юридические лица;

4) внешне выражаемые членами общества, но под влиянием нормативно установленных требований вводимые с целью упорядочения процесса их осуществления и достижения наиболее полного соответствия с интересами государства [7].

В законодательстве РК косвенные подтверждения для отнесения некоммерческих организаций к корпорациям находим в статьях 36 «Конфликт интересов» и 37 «Разрешение конфликта интересов» Закона «О некоммерческих организациях». Как известно, институт конфликта интересов участников и организации характерен в основном для корпоративных организаций. Так, наличие

конфликта интересов предполагается при совершении сделок, связанных с распоряжением имуществом организации между некоммерческой организацией и заинтересованными лицами. Заинтересованными лицами признаются члены органа управления (руководящего органа) некоммерческой организации, а также лица, которые в силу своих отношений с организацией могут влиять на распоряжение организацией своим имуществом, заключающие сделки со своей организацией лично или через представителя. Конфликт интересов также предполагается, если некоммерческая организация заключает сделки с родственниками заинтересованных лиц, а также их кредиторами (ст.36).

В качестве путей разрешения означенных выше конфликтов интересов ст.37 предусматривает, что сделка, в которой предполагается конфликт интересов, должна быть утверждена уполномоченным органом некоммерческой организации, а заинтересованное лицо должно проинформировать уполномоченный орган организации о предполагаемом заключении такой сделки. Если сделка не была утверждена уполномоченным органом, то заинтересованное лицо несет ответственность по возмещению убытков, причиненных некоммерческой организации в результате такой сделки, заключенной при наличии конфликта интересов.

Кроме того, с самого начала объявления независимости Республика Казахстан стала проводить политику разгосударствления традиционных функций государства путем передачи их в конкурентную среду, т.е. различным негосударственным организациям. В результате уже более 30 лет такие функции государства, как защита прав и охраняемых законом интересов лиц путем оказания, в частности, нотариальных, адвокатских, аудиторских услуг и даже исполнение судебных актов, услуги по организации процедур реабилитации и банкротства, оценочные, аудиторские, экспертные услуги были переданы общественным объединениям, которые в классификации некоммерческих организаций относятся к «иным формам некоммерческих организаций».

В Узбекистане, как и во многих иных странах СНГ, некоммерческие организации могут создаваться в форме общественного объединения, общественного фонда, учреждения, а также в иной форме, предусмотренной законодательными актами; могут объединяться в ассоциации (союзы) и иные объединения; заниматься предприниматель-

ской деятельностью в пределах, соответствующих уставным целям⁶.

В Республике Беларусь к некоммерческим организациям отнесены потребительские кооперативы, общественные и религиозные организации (объединения), учреждения, благотворительные и иные фонды, республиканские государственно-общественные объединения, ассоциации и союзы, Белорусская нотариальная палата, территориальные коллегии адвокатов⁷.

Саморегулируемые организации как некоммерческие корпорации

В Казахстане в 2015 г. был принят Закон «О саморегулировании», регулирующий общественные отношения, связанные с саморегулированием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности, их правовое положение, условия создания и функционирования, членства (участия) в саморегулируемых организациях⁸.

В соответствии с п.4. статьи 11 Закона РК «О некоммерческих организациях» общественные объединения могут осуществлять деятельность в качестве саморегулируемой организации, основанной на добровольном членстве (участии), в соответствии с Законом РК «О саморегулировании». Ассоциации (союзы) также могут осуществлять деятельность в качестве саморегулируемой организации (п.8 ст.18 названного Закона)..

Применительно к рассматриваемой теме, интерес представляют нормы Закона о саморегулировании субъектов профессиональной, т.е. не предпринимательской, некоммерческой деятельности. Членами саморегулируемой организации (далее – СРО) в сфере профессиональной деятельности являются физические лица, имеющие право заниматься профессиональной деятельностью в соответствии с законодательством (п.3 ст.21 Закона). При данном виде саморегулирования требования к количеству их членов устанавливаются законами РК.

Уже в ст. 1 «Основные понятия» со всей очевидностью обнаруживается терминология корпоративного права: «личная заинтересованность», «конфликт интересов», «стандарт саморегулируемой организации»

(аналогия корпоративного кодекса).

О публичном характере функций, выполняемых СРО, свидетельствует норма п. 3 ст. 3 Закона: «Саморегулирование, основанное на обязательном членстве (участии) в сфере предпринимательской или профессиональной деятельности, вводится ... в сферах деятельности, сопряженных с реализацией государственных функций либо необходимостью делегирования определенных функций, выполняемых государственными органами», кроме сферы национальной безопасности, обороны и обеспечения общественного порядка.

Основными целями саморегулирования (ст.4) в числе других определены: прозрачность деятельности; зависимость от репутации (репутационная зависимость), которые характерны именно для корпоративных организаций. СРО представляет для регистрации, помимо устава и других документов, также «правила и стандарты саморегулируемой организации». А это и есть не что иное, как правила корпоративного поведения, требования к квалификации участников.

Органами управления СРО являются общее собрание; коллегиальный орган управления; исполнительный орган; ревизионная комиссия (ст.12).

Корпоративный характер некоммерческих СРО подтверждается также следующими их правами: организовать проведение профессиональной учебы, аттестации членов; утверждать правила и стандарты, обязательные для членов СРО; контролировать членов СРО в части соблюдения ими требований правил и стандартов, условий членства; применять меры воздействия, предусмотренные законами и уставом относительно своих членов (ст.18).

Обязанности СРО также свидетельствуют о наличии следующих корпоративных обязанностей: информировать членов о поступлении и расходовании денег; обеспечивать информационную прозрачность своей деятельности и деятельности своих членов; согласовывать с уполномоченным органом и регулирующим государственным органом разрабатываемые правила и стандарты по вопросам саморегулирования, основанного

⁶ Гражданский кодекс Республики Узбекистан. <https://nrm.uz>; Закон Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» от 14 апреля 1999 г., № 763-1. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://lex.uz/docs/10863z/content?doc=290447_grajdanskiy_kodeks_\(glavy_1-5_stati_1-80\)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana](https://lex.uz/docs/10863z/content?doc=290447_grajdanskiy_kodeks_(glavy_1-5_stati_1-80)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana)

⁷ Гражданский кодекс Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>

⁸ О саморегулировании. Закон Республики Казахстан от 12 ноября 2015 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000390>

на обязательном членстве (ст.19).

Признаком корпорации является предусмотренная ст. 23 Закона о саморегулировании обязанность СРО обеспечить доступ к информации посредством размещения на своем интернет-ресурсе и/или опубликования в средствах массовой информации, распространяемых на всей территории государства следующей информации: о составе своих членов; об условиях, способах и порядке обеспечения ответственности членов перед потребителями и иными лицами; об условиях членства в саморегулируемой организации; о содержании правил и стандартов СРО; о структуре и компетенции органов управления, о количественном и персональном составе коллегиального органа управления, исполнительного органа; о лице, осуществляющем функции единоличного исполнительного органа; о решениях, принятых общим собранием и коллегиальным органом управления; о случаях привлечения членов СРО к ответственности за нарушение требований законодательства, правил и стандартов СРО (при наличии такой информации); о годовой финансовой отчетности и результатах ее аудита в случаях, когда законами установлена обязательность такого аудита и т.д. Обеспечение доступа к аудированной годовой финансовой отчетности путем размещения на собственном интернет-ресурсе и/или опубликования в средствах массовой информации, распространяемых на всей территории государства, является одним из основных принципов корпоративного управления ОЭСР.

Признак корпоративного регулирования содержится также в нормах о конфликте интересов в саморегулировании (ст.24), в соответствии с которыми лица, входящие в состав органов управления СРО, ее работники обязаны соблюдать интересы СРО прежде всего в отношении целей ее деятельности и не должны использовать возможности, связанные с осуществлением ими своих профессиональных обязанностей, или допустить использование таких возможностей в целях, противоречащих целям, указанным в уставе.

Саморегулируемая организация осуществляет контроль за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований правил и стандартов СРО, условий членства путем осуществления проверок. За нарушение требований законодательства, устава, правил и стандартов

СРО участник несет ответственность.

Еще один признак корпорации – это то, что ведение бухгалтерского учета и финансовой отчетности СРО подлежит обязательному аудиту в случаях, предусмотренных законами (п.2 ст.27)

К саморегулируемым организациям, основанным на профессиональной деятельности, относятся коллегии адвокатов, палаты юридических консультантов, нотариальные палаты, палаты частных судебных исполнителей и некоторые другие.

О.В. Романовская также считает, что все саморегулируемые организации являются публичными корпорациями и в их числе применительно к России называет адвокатские коллегии и нотариальные палаты, палаты оценщиков [8].

В подтверждение нашей позиции о корпоративном характере названных и иных некоммерческих организаций проведем выборочный анализ норм специальных законов о саморегулируемых организациях.

Коллегии адвокатов как некоммерческие корпорации

В соответствии с п.2 ст. 50 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» коллегия адвокатов является некоммерческой, независимой, профессиональной, самоуправляемой и самофинансируемой организацией адвокатов, создаваемой адвокатами для оказания юридической помощи физическим и юридическим лицам, выражения и защиты прав и законных интересов адвокатов, выполнения иных функций, установленных Законом. На территории области, города республиканского значения, столицы должна быть образована и действовать одна коллегия адвокатов, членство в коллегии адвокатов является обязательным.

Основными задачами коллегии адвокатов являются: содействие, профессиональная помощь и защита членов коллегии адвокатов при осуществлении ими адвокатской деятельности; материально-техническое и справочно-информационное обеспечение деятельности членов коллегии адвокатов; организация профессионального контроля за осуществлением адвокатской деятельности; организация оказания гарантированной государством юридической помощи и защиты по назначению органов предварительного следствия и суда. Тем самым, коллегии адвокатов выполняют в основном публич-

ные функции государства⁹.

Публичный характер деятельности коллегий адвокатов подтверждается также их обязанностью разместить на своем интернет-ресурсе Кодекс профессиональной этики; стандарты оказания и критерии качества юридической помощи; стандарты повышения квалификации; сведения об оказании комплексной социальной юридической помощи; решения, принятые общим собранием (конференцией), исполнительными органами управления коллегии адвокатов; результаты работы дисциплинарной комиссии адвокатов; отчет о финансово-хозяйственной деятельности коллегии, результаты работы дисциплинарной комиссии адвокатуры и др.

Признак корпорации «участие в формировании высшего органа» выражается в определении общего собрания высшим органом коллегии, правилом об избрании Президиума коллегии адвокатов и его Председателя тайным голосованием на срок не более четырех лет (статьи 55-56), причем одно и то же лицо не может состоять в президиуме более одного срока.

Ревизионная комиссия коллегии адвокатов также избирается общим собранием (конференцией) на срок не свыше двух лет и подотчетна высшему органу управления коллегии.

Республиканская коллегия адвокатов (ст. 65) основана на обязательном членстве коллегий адвокатов и образуется Республиканской конференцией. Высшим органом Республиканской коллегии адвокатов является конференция, которая созывается не реже одного раза в два года и считается правомочной, если в ее работе принимают участие делегаты от не менее $\frac{3}{4}$ членов Республиканской коллегии (ст.67).

Нотариальные палаты и палаты частных судебных исполнителей как некоммерческие корпорации

Закон РК «О нотариате» устанавливает, что высший орган управления нотариальной палаты - общее собрание, одной из функций которого является избрание и прекращение полномочий председателя нотариальной палаты, членов правления, ревизионной и дисциплинарной комиссий¹⁰. В этом заключает-

ся признак корпорации, по которому члены корпорации участвуют в формировании высшего органа и иных органов управления.

Нотариальная палата осуществляет контроль за соблюдением законодательства о нотариате при совершении нотариальных действий частными нотариусами; вносит представление о приостановлении, лишении и прекращении действия лицензии частного нотариуса; организует страхование гражданско-правовой ответственности; организует стажировку лиц, претендующих на право занятия нотариальной деятельностью, и обучение частных нотариусов; привлекает к ответственности частного нотариуса за нарушение профессиональных обязанностей и этики в соответствии с Кодексом этики нотариуса; организует повышение профессиональной квалификации нотариусов. Все приведенные функции свидетельствуют о направленности их на соблюдение правил корпоративного поведения в нотариальных палатах.

Палаты частных судебных исполнителей относятся к более новым саморегулируемым организациям, основанным на обязательном членстве частных судебных исполнителей Республики Казахстан. Целью деятельности палат является организация деятельности частных судебных исполнителей по исполнению исполнительных документов, совершенствование и развитие института частного судебного исполнения. Кодекс чести принят 22 января 2018 г., в тексте он неоднократно называется «корпоративным» кодексом.

Органами управления республиканской палаты являются съезд, президиум, правление и контрольный орган - ревизионная комиссия (ст. 39 Устава). Аналогичным образом, органами управления региональных палат являются собрание, правление, председатель правления и ревизионная комиссия. В 2020 г. утверждено Положение о дисциплинарной ответственности частных судебных исполнителей. Утверждение квалификационных требований, постоянное повышение квалификации своих членов, наличие дисциплинарной комиссии, Кодекса чести свидетельствуют о корпоративном характере данной организации¹¹. Ежеме-

⁹ Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 5 июля 2018 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176#z481>

¹⁰ О нотариате. Закон Республики Казахстан от 14.07 1997 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155>

¹¹ Устав Республиканской палаты частных судебных исполнителей Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zhso.kz/index.php?view=catalog&main_cat=1&cat_id=11

сячно палата публикует на своем интернет-ресурсе отчеты о финансово-хозяйственной деятельности, что соответствует международным принципам корпоративного управления¹².

Риэлторские и иные ассоциации/союзы как некоммерческие корпорации

В Казахстане объединение в форме ассоциации/союза может быть создано не только индивидуальными предпринимателями и (или) юридическими лицами, но также и общественными объединениями и иными некоммерческими организациями (ст.110 ГК РК). Члены ассоциации (союза) несут субсидиарную ответственность по ее обязательствам в размере и порядке, предусмотренным учредительными документами ассоциации (союза), если иное не установлено законами Республики Казахстан.

В соответствии с Законом РК «О Национальной палате предпринимателей РК» и Правилами аккредитации ассоциаций/союзов на ноябрь 2020 г. было зарегистрировано 184 ассоциации/союза, в их числе назовем лишь некоторые: «Ассоциация «Саморегулируемая организация букмекерского и лотерейного бизнеса Республики Казахстан»; «Казахстанская Ассоциация Медицинских Лабораторий», «Ассоциация высших учебных заведений РК», «Ассоциация Туроператоров Республики Казахстан», «Союз товарных бирж Республики Казахстан «ОТАН», «Союз строителей Казахстана» и др.¹³

Рассмотрим наличие/отсутствие корпоративных норм в деятельности таких некоммерческих организаций на примере ОЮЛИ-ИП «Объединенная Ассоциация риэлторов Казахстана». Сразу же при входе на интернет-ресурс данного объединения обращает на себя внимание наличие такого органа, как Комитет по профессиональной этике и по членству в ассоциации, свидетельствующий о корпоративном характере организации¹⁴. Кроме того, размещено Положение об аттестационной комиссии.

В связи с отсутствием в Казахстане законодательного акта о риэлторской деятельности, в настоящее время, по аналогии с российским, утвержден Национальный

стандарт СТ РК «Услуги риэлтерские на рынке недвижимости. Общие требования», направленный на повышение требований к оказанию данного вида публичных услуг, введенный в действие с 1 июля 2021 г.¹⁵. Следовательно, к деятельности данной ассоциации предъявляются практически все требования к корпорациям.

В США религиозные организации тоже считаются некоммерческими корпорациями, как и корпорации в области образования (школы, колледжи, университеты и т.п.), а также благотворительные фонды [9, с. 25-35].

Российские исследователи отмечают, что права и обязанности членов потребительских кооперативов и некоммерческих партнерств аналогичны тем, что возникают у участников коммерческих корпораций. В этой связи некоторые ученые относят к некоммерческим корпорациям только те юридические лица, члены которых передают в уставной капитал имущество и сохраняют в отношении него права требования. Отсюда, как они полагают, по правилам формальной логики некоммерческие организации, которые становятся собственниками переданного им имущества, а у их участников отсутствуют какие-либо права на переданное такой организации имущество, не могут рассматриваться как корпорации [10, с.9, 87 и др.].

Однако, говоря о негосударственных некоммерческих юридических лицах, следует учитывать, что право собственности таких юридических лиц не является классическим, привычным нам правом частной собственности. Гражданским законодательством установлен довольно широкий круг ограничений для осуществления некоммерческими организациями правомочий владения, пользования и распоряжения принадлежащим им имуществом. В обоснование приведем такой бесспорный факт, что имущество некоммерческих организаций имеет не универсальное, а целевое назначение. Так, уже пунктом 4 статьи 36 ГК РК предусмотрено, что учредители (участники) общественных объединений не сохраняют имущественных

¹² Отчет финансово-хозяйственной деятельности Республиканской палаты. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zhso.kz/index.php?view=catalog&cat_id=25

¹³ Аккредитованные ассоциации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://atameken.kz/ru/pages/11-akkreditovannye-associacii>

¹⁴ Объединенная ассоциация риэлторов Казахстана. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://uark.kz/>

¹⁵ Национальный стандарт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://uark.kz/ru/page/nacionalnyy-standart-respubliki-kazahstan_87

прав на имущество данных некоммерческих организаций.

Особенностью некоммерческих организаций является также то, что имущество используется ими в основном для осуществления предусмотренных в уставе целей (подпункт 8 п.1 ст. 5 Закона «О некоммерческих организациях»), осуществления общественно полезной деятельности.

В соответствии со статьями 32 и 33 названного Закона законодательными актами могут устанавливаться ограничения на виды деятельности, которыми вправе заниматься некоммерческие организации отдельных организационно-правовых форм; право заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует уставным целям; могут устанавливаться ограничения на предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций отдельных организационно-правовых форм; доходы от предпринимательской деятельности некоммерческих организаций не могут распределяться между членами (участниками) некоммерческих организаций и направляются на уставные цели. Допускается использование общественными и религиозными объединениями, фондами своих средств на благотворительную помощь.

Источники приобретения имущества некоммерческими организациями отличаются от таких источников для коммерческих организаций (ст.35 Закона «О некоммерческих организациях»).

Имущество коллегий адвокатов, нотариальных палат, палат оценщиков, аудиторов и т.п. формируется за счет взносов, грантов и благотворительной помощи, пожертвований, поступающих от юридических и физических лиц.

Размеры и структура доходов некоммерческой организации, а также сведения о размерах и составе имущества некоммерческой организации, о ее расходах, численности и составе работников, об оплате их труда, использовании безвозмездного труда граждан в деятельности некоммерческой организации не могут быть коммерческой тайной (п.4 ст.41 данного Закона).

В соответствии со ст.28 Закона «О некоммерческих организациях» при ликвидации некоммерческой организации оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество направляется на цели, указанные в учредительных документах, если иной порядок не предусмотрен законодательными актами. Если некоммерческая

организация пользовалась налоговыми и другими льготами и существовала на взносы членов и (или) учредителей, доходы от своей деятельности, пожертвования обществу, получала гранты от государства или негосударственных организаций, то имущество, оставшееся при ликвидации после расчетов с кредиторами, не может быть перераспределено между членами, учредителями, должностными лицами или наемными работниками организации, а должно быть использовано в соответствии с уставом организации на ее уставные цели. Если уставом такой порядок не предусмотрен, оставшееся имущество может быть передано некоммерческой организации, преследующей те же или близкие цели, что и ликвидируемая организация.

Деятельность корпоративных самоуправляющихся некоммерческих организаций в сфере реализации не предпринимательских, а профессиональных функций носит публичный характер, осуществляется в интересах общества, государства, поскольку, как нами ранее подчеркивалось, ранее выполняемые ими функции принадлежали государству в лице его различных органов. Публичный характер деятельности некоммерческих корпораций заключается также в специальном правовом регулировании путем применения множества императивных норм. Аналогичные позиции были высказаны и российскими учеными [11, с.3, 9 и др.].

К.И. Майорова также полагает, что «по своей природе отношения, возникающие в некоммерческих организациях и именуемые в ГК РФ «корпоративными», неоднородны. В связи с этим закрепление единых прав и обязанностей для участников любой корпорации, независимо от целей ее создания и деятельности, вероятно, не совсем оправданно. Представляется, что в современных условиях для формирования эффективных норм целесообразно на законодательном уровне более детально разграничить отношения, существующие в рамках организаций, основанных на началах членства (участия), обозначив специфику тех, которые формируются в некоммерческих корпорациях» [1].

Заключение

В результате научно-правового исследования совокупности правовых норм о некоммерческих корпорациях нами сделан вывод о том, что корпоративные признаки в данной сфере имеют некоторые особенности. Так,

одной из особенностей корпоративного характера некоммерческих организаций является соблюдение требования о постоянном, систематическом «очищении» своих рядов, то есть о саморегулировании профессиональных, этических отношений, повышении квалификации участников в определенной сфере деятельности некоммерческих организаций. Именно это требование характерно для адвокатских, нотариальных формирований, объединениям аудиторов, оценщиков и т.п. Такое требование не предъявляется к коммерческим корпорациям. Имущество данных корпоративных организаций предназначено только для использования в уставных целях, а сама деятельность носит публичный характер.

Соглашаясь с российскими учеными, что к некоммерческим корпорациям можно

отнести потребительские кооперативы (например, общества взаимного страхования в Казахстане в организационно-правовой форме потребительского кооператива имеют все признаки корпорации), мы определили также, что к ним следует отнести саморегулируемые некоммерческие организации, основанные на профессиональной деятельности участников. Кроме того, мы пришли к выводу, что к некоммерческим корпорациям, основанным на профессиональном членстве, относятся общественные объединения и многие ассоциации/союзы.

В этой связи к корпоративным спорам по правилам о подсудности в процессуальном законодательстве должны быть отнесены и споры в отношении участников таких общественных объединений и их ассоциаций/союзов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Майорова К.И. Корпоративные отношения в некоммерческих организациях: проблемы определения, природы и содержания. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnyye-otnosheniya-v-nekommercheskih-organizatsiyah-problemy-opredeleniya-prirody-i-soderzhaniya> (дата обращения: 08.11.2022).
2. Лескова Ю.Г. Саморегулируемые организации в системе некоммерческих корпоративных организаций // Юридическая наука. - 2011. - №3. - С. 39-42.
3. Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина - М.: Статут, 2018. - 735 с. - ISBN 978-5-6041528-7-4 - Текст: электронный // ЭБС «Консультант студента»: [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785604152874.html> (дата обращения: 08.11.2022).
4. Киязова А.Ж. Некоммерческие организации в общественном мониторинге: правовое регулирование и практика применения // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - №4 (58). - 2019. - С. 48-56.
5. Киязова А.Ж. Институт саморегулирования как вид регулирования предпринимательской деятельности в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - №2 (60). 2020. - С. 43-55.
6. Климкин СИ., Казбаева А.Г. К вопросу о неэффективности законодательного регулирования некоммерческих организаций // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. - 2022. - №2 (69). - С. 195-203.
7. Якобсон М. Право общественных интересов. Режим доступа: <http://www.yurclub.ru/docs/other/article36.html> (дата обращения: 20.11.2022).
8. Романовская О.В. Публичная корпорация: понятие, значение, проблемы и перспективы определения правового статуса // Реформы и право», 2011, № 2. Режим доступа: <https://center-bereg.ru/b5265.html> (дата обращения: 18.11.2022).
9. Сыродоева О.Н. Проблемы юридической личности в законодательстве США // Известия высших учебных заведений. Правоведение: Научно-популярный журнал. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1992. — № 4. — С. 25-35.
10. Пахомова Н.Н. Цивилистическая теория корпоративных отношений. Екатеринбург, 2005. 336 с. // <http://lawlibrary.ru/izdanie60505.html> (дата обращения: 15.11.2022).
11. Сойфер Т.В. Концепция некоммерческих организаций в российском гражданском праве. Автореферат дисс... докт. юрид. наук. - Москва, 2013. - 43 с.

REFERENCES

1. Majorova K.I. *Korporativnye otnosheniya v nekommercheskih organizacijah: problemy opredeleniya, prirody i sodержaniya*. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnye-otnosheniya-v-nekommercheskih-organizatsiyah-problemy-opredeleniya-prirody-i-soderzhaniya> (data obrashheniya: 08.11.2022).
2. Leskova Ju.G. *Samoreguliruemye organizacii v sisteme nekommercheskih korporativnyh organizacij* // *Juridicheskaja nauka*. - 2011. - №3. - S. 39-42.
3. *Korporativnoe pravo: Uchebnik / Otv. red. I.S. Shitkina* - M.: Statut, 2018. - 735 s. - ISBN 978-5-6041528-7-4 - Tekst: jelektronnyj // JeBS «Konsul'tant studenta»: [sajt]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785604152874.html> (data obrashheniya: 08.11.2022).
4. Kijazova A.Zh. *Nekommercheskie organizacii v obshhestvennom monitoringe: pravovoe regulirovanie i praktika primeneniya* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. - №4 (58). - 2019. - S. 48-56.
5. Kijazova A.Zh. *Institut samoregulirovanija kak vid regulirovanija predprinimatel'skoj dejatel'nosti v Respublike Kazahstan* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. - №2 (60). 2020. - S. 43-55.
6. Klimkin S.I., Kazbaeva A.G. *K voprosu o nejeffektivnosti zakonodatel'nogo regulirovanija nekommercheskih organizacij* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK*. - 2022. - No2 (69). - S. 195-203.
7. Jakobson M. *Pravo obshhestvennyh interesov*. Rezhim dostupa: <http://www.yurclub.ru/docs/other/article36.html> (data obrashheniya: 20.11.2022).
8. Romanovskaja O.V. *Publichnaja korporacija: ponjatie, znachenie, problemy i perspektivy opredelenija pravovogo statusa* // *Reformy i pravo*, 2011, № 2. Rezhim dostupa: <https://centerbereg.ru/b5265.html> (data obrashheniya: 18.11.2022).
9. Syrodоеva O.N. *Problemy juridicheskoy lichnosti v zakonodatel'stve SShA* // *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie: Nauchno-populjarnyj zhurnal*. — SPb.: Izd-vo S.-Peterburg. un-ta, 1992. — № 4. — S. 25-35.
10. Pahomova N.N. *Civilisticheskaja teorija korporativnyh otnoshenij*. Ekaterinburg, 2005. 336 s. // <http://lawlibrary.ru/izdanie60505.html> (data obrashheniya: 15.11.2022).
11. Sojfer T.V. *Koncepcija nekommercheskih organizacij v rossijskom grazhdanskom prave*. Avtoreferat diss... dokt. jurid. nauk. - Moskva, 2013. - 43 s.

