



**№ 2 (34)
2014**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің (жаңа редакциясы) жобасы бойынша баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 5 маусым.....	7
Конституциялық және әкімшілік құқық	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдарының конституциялық бақылауды қамтамасыз етудегі қызметінің кейбір мәселелері.....	10
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Мемлекеттік монополияның құқықтық негіздері.....	16
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік әділет неден басталады?.....	22
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы.....	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Қазақстан Республикасының банкроттық және оңалту заңнамаларының жаңалықтары.....	26
А.А. МҰҚАШЕВА, Р.Е. БҮЖІГІТОВА Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама аясында шағын су энергетикасын құқықтық қамтамасыз ету проблемалары.....	34
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, А.М. ҚАСЫМОВА Мұрагерлік кезіндегі әмбебап құқық мирасқорлығы.....	40
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу.....	44
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын жетілдірудің өзектілігі: заң техникасы.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ Қазақстан Республикасының 2050 жылға дейін сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегия жобасын талқылау шеңберінде: жеке пікір.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Құқықтық білімділік әрқашан нәтиже бермейді.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасы өмір бойы бас бостандығынан айыру институтын реттейтін қылмыстық және қылмыстық атқару заңнамасының нормаларын жетілдіру мәселелері.....	60
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	65
М.А. СӘРСЕМБАЕВ, К.М. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Кейбір конвенциялар, қазақстандық және американдық заңнама, БҰҰ-ның халықаралық терроризммен күрес құрылымдары.....	65
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Еуразиялық экономикалық одақты құру туралы Шарт жобасының ерекшеліктері.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Қазақстан Республикасының қатысуымен қалыптасатын интеграциялық бірлестіктердің құқықтық аспектілері.....	80
Қ.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.К. ЖҮСІПБЕКОВА Қазіргі кезеңдегі Кедендік одақтың кедендік-тарифтік саясатының өзекті мәселелері.....	86
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	92
Т.С. САФАРОВА Қазақстан Республикасында құқықтық мониторинг жүргізуді әрі қарай жетілдірудің кейбір теоретикалық аспектілері.....	92
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Әлеуметтік жаңғырту аясындағы еңбек заңнамасы (іргелі ғылыми-қолданбалы зерттеу материалдары бойынша).....	96
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....	100
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТҰРАРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің ұғымдық кемшіліктері мен орфографиялық мәселелері.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ Мемлекеттік тіл туралы заңды енді кешеуілдетуге болмайды!.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Аударма жасауда заң тілінің сөз жасамдық және морфологиялық сипаттарын ескеру мәселелері.....	112
А.Н. КАДИРОВА Заң терминдерін аудару мәселелерін зерттеу мен тіларалық коммуникация саласындағы шығармашылық.....	116
Шетелдік тәжірибе.....	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Имплементация құқықтық институт ретінде.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Мемлекеттік биліктің моральдық-этикалық құрамдас бөлігі.....	125
Құқық қолдану тәжірибесі.....	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Сот актілерін орындау - басты міндет.....	131

Жас ғалым мінбері.....	133
Д.Ш. ҚҰДАЙБЕРГЕНОВА Ұлыбритания еліндегі атқарушы директорлардың асыра сыйақыларына құқықтық және корпоративтік шектеулерді қарастыру.....	133
А.М. ҚОҒАМОВ ҚР және АҚШ-тың қылмыстық процесінде әрбір адамның білікті заң көмегін алуға конституциялық құқығына қысқаша салыстырмалы-құқықтық талдау.....	139
Ж.М. ЛЕПЕСОВА Мұрагерлік құқығындағы өсиеттік бас тарту институты.....	143
С.Т. СӘРСЕМБАЕВА Қарақшылық пен бопсалаушылықтың ара-жігін ажыратудың проблемалық мәселелері.....	146
З.С. ӘШІМОВА Аукцион сауда-саттық нысаны ретінде	151
Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Бала асырап алудан туындайтын құқықтық салдар.....	155
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Ұйымдарға салынатын салықтан жалтару қылмысын нормативтік қаулыда қарастыру мәселелері.....	159
Ақпараттық хабарламалар	164
2014 ж. 24-25 сәуірде Мәскеу қ. өткен Еуразиялық сыбайлас жемқорлыққа қарсы үшінші жылсайынғы форум туралы ақпараттық хабарлама.....	164
2014 ж. 21 мамырда ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу мәселелері бойынша өткен практикалық семинар туралы ақпараттық хабарлама.....	166
2014 ж. 30 мамырда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының заңнамасын реформалаудың өзекті мәселелері: теория және практика» атты Н.А. Шәйкеновті еске алуға арналған («Шәйкенов оқулары») халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	170
«Сауда және инвестицияны қорғау туралы өңірлік халықаралық шарттар» тақырыбына өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама. Минск қ., 2014 жылғы 12-13 маусым	172
Н.А. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері.....	174
Мерейтой.....	175
З.ғ.д., профессор М.С. БЕЙБІТОВТІҢ туғанына 60 жыл.....	175
ҚР ҰҒЖА академигі, з.ғ.д., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИДІҢ 60-жылдығына орай.....	177



**№ 2 (34)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз Министерства юстиции Республики Казахстан по проекту Кодекса об административных правонарушениях (новая редакция), г. Астана, 5 июня 2014 года.....	8
<i>Конституционное и административное право</i>	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан по обеспечению конституционного контроля.....	10
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы государственной монополии.....	16
С.С. ШИШИМБАЕВА С чего начинается административная юстиция?.....	22
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право.....</i>	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Новеллы законодательства Республики Казахстан о реабилитации и банкротстве....	26
А.А. МУКАШЕВА, Р.Е. БУЖИГИТОВА Проблемы правового обеспечения малой гидроэнергетики в свете Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике».....	34
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, А.М. КАСЫМОВА Универсальное правопреемство при наследовании.....	40
<i>Уголовное право и уголовный процесс.....</i>	44
С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Казахстан: юридическая техника.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ В рамках обсуждения проекта Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года: собственные рассуждения.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Правовое знание всегда дает результат.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ К вопросу совершенствования норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, регламентирующих Институт пожизненного лишения свободы.....	60
Международное право и сравнительное правоведение.....	65
М.А. САРСЕМБАЕВ, К.М. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ Some Conventions, Kazakh criminal legislation, UN structures in fight with international terrorism (Некоторые конвенции, казахстанское и американское законодательство, структуры ООН в борьбе с международным терроризмом).....	65
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Особенности Проекта Договора об учреждении Евразийского экономического союза.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Правовые аспекты интеграционных процессов с участием Республики Казахстан.....	80
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Актуальные проблемы таможенно-тарифной политики Таможенного союза на современном этапе.....	86
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	92
Т.С. САФАРОВА Некоторые теоретические аспекты дальнейшего совершенствования проведения правового мониторинга в Республике Казахстан.....	92
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Трудовое законодательство в свете социальной модернизации (по материалам фундаментального научно-прикладного исследования).....	96
Из практики законотворчества на государственном языке.....	100
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТУРАРОВА Терминологические недостатки и орфографические вопросы Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ Не стоит откладывать принятие закона о государственном языке!.....	108
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Вопросы словообразования и морфологических особенностей языка закона при переводе.....	112
А.Н. КАДИРОВА Изучение вопросов перевода юридических терминов и творческий подход к сфере межъязыковой коммуникации.....	116
Зарубежный опыт.....	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Имплементация как правовой институт.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Морально-этическая составляющая государственной власти.....	125
Правоприменительная практика.....	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Исполнение судебных актов – главная обязанность.....	131

Трибуна молодого ученого.....	133
--------------------------------------	------------

Д.Ш. ХУДАЙБЕРГЕНОВА Examination of the Legal and Governance Restraints on Excessive Executive Directors' Remuneration in the Great Britain (Рассмотрение правовых и корпоративных ограничений на чрезмерные вознаграждения исполнительных директоров в Великобритании).....	133
А.М. КОГАМОВ Краткий сравнительно-правовой анализ конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе Республики Казахстан и США.....	139
Ж.М. ЛЕПЕСОВА Институт завещательного отказа в наследственном праве.....	143
С.Т. САРСЕМБАЕВА Problematic issues of delimitation of robbery and extortion (Проблемные вопросы разграничения разбоя и вымогательства).....	146
З.С. АШИМОВА Аукцион как форма торгов.....	151
Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Правовые последствия при усыновлении (удочерении).....	155
Д.Ш. ТОКЕЕВ Вопросы рассмотрения в нормативном постановлении по преступлению уклонения от уплаты налогов с организации.....	159

Информационные сообщения	164
---------------------------------------	------------

Информационное сообщение о Третьем ежегодном Евразийском антикоррупционном форуме в г. Москве, 24-25 апреля 2014 г.	165
Информационное сообщение о практическом семинаре по вопросам проведения научной лингвистической экспертизы, 21 мая 2014 г.	168
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы реформирования законодательства Республики Казахстан: теория и практика», посвященной памяти Н.А. Шайкенова («Шайкеновские чтения»), г. Астана, 30 мая 2014 г.	171
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему: «Региональные международные договоры о торговле и защите инвестиций» в г. Минске, 12-13 июня 2014 года	173

Максимы и афоризмы Н.А. Шайкенова.....	174
---	------------

Юбилей.....	175
--------------------	------------

Д.ю.н., профессору БЕЙБИТОВУ М.С. - 60 лет.....	175
К 60-летию академика НАЕН РК, д.ю.н., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИ.....	177



Биекенов Нурлан Амангелдинович,
главный научный сотрудник отдела конституционного,
административного законодательства и государственного
управления Института законодательства РК,
доктор юридических наук, доцент

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ

Конституционный контроль относится к одному из средств обеспечения верховенства конституционных предписаний, которое принято расценивать в качестве признака демократичности государства.

Его исключительная востребованность порождена стремлением обеспечить дополнительные гарантии конституционной законности, в первую очередь, прав и свобод человека и гражданина, конструктивных взаимно уважительных и ответственных отношений личности и государства [1].

В теории конституционализма сформировались различные модели конституционного контроля, в основе которых положена история развития национальных органов конституционной юрисдикции. При этом в науке доминирует позиция, что указанный контроль осуществляет только судебная система, а все другие органы выступают в качестве субъекта обращения в суд. В этом вопросе мы разделяем позицию Арутюняна Г.Г. который считает, что данный подход неверен и вызывает неразбериху. «Понятия «субъект конституционного контроля» и «субъект, имеющий право обращаться в Конституционный суд» - существенно отличаются.

Изучение конституций многих стран однозначно свидетельствует, что разные органы, непосредственно, в той или иной мере, правомочны осуществлять конституционный контроль.

Естественно, что конкретный контроль осуществляется различными способами и в установленном законом порядке для любого субъекта. Хотя в разных странах все это и имеет свои особенности, однако, в общем, субъектами конституционного контроля являются:

- народ (когда принимает референдумом

Конституцию или производит в ней изменения);

- президент страны (у большинства стран в тексте клятвы Президента закреплена обязанность защищать Конституцию);

- парламент;

- специализированные органы конституционного правосудия;

- судебная система общей юрисдикции;

- правоохранительные органы (выделены нами);

- любой государственный орган или общественная организация (которые обеспечивают принятие своих решений и действия в соответствии с Конституцией) [2].

В этом плане интерес представляет вывод, сделанный Малиновским В.А. о том, что «чем больше мы отталкиваемся от классики конституционализма, чем больше мы говорим об общих чертах, тем больше на примерах конкретных стран вынуждены констатировать отход от этой самой классики.

Сегодня в мире главным постепенно становится не столько соблюдение каких-то канонов классики конституционализма, сколько стремление к эффективному осуществлению национальными средствами тех общих функций органов конституционного контроля, результатом которых и должно стать максимальное обеспечение общих цивилизационных и конкретных страновых конституционных ценностей» [3].

Отмеченное объективно и концептуально для рассмотрения непосредственной взаимосвязи конституционного контроля с иными институтами государства, обеспечивающих верховенство Основного закона.

Отправной точкой для этого является то, что конституционный контроль - важнейшая функция любого государственного органа по

обеспечению законности. Это обуславливается, прежде всего, тем особым местом, которое занимает Конституция в жизни общества.

В первую очередь это закрепление в ней равных для всех конституционных прав и свобод, большинство из которых являются определяющими для понимания Казахстана как демократического государства.

Система конституционного контроля будет несовершенна до тех пор, пока защита прав человека не станет её неотъемлемой частью. Все те страны, которые стремятся придать общественному развитию стабильность и положительный импульс, где осознана необходимость построения гражданского общества, придают важность проблеме рационального использования созидательного потенциала общества, стремятся к укреплению гарантий защиты прав и свобод человека – в том числе путем превращения этого вопроса в объект конституционного контроля.

Соответственно, правоохранительный орган, как и любая государственная структура в свою очередь осуществляет шаги относительно своего структурного построения, улучшения форм и методов своей деятельности, что диктуется не только условиями, которые сложились в государстве, но и необходимостью соблюдать существующие международные стандарты в этой области. В этой связи важнейшее значение приобретает качественное выполнение основной задачи правоохранительных органов – быстрое и полное раскрытие преступлений и привлечение к ответственности виновных лиц.

Следует отметить, что ранее при проведении первоначальных проверочных мероприятий по заявлениям и сообщениям о преступлениях в низовых подразделениях правоохранительных органов допускались многочисленные нарушения учетно-регистрационной дисциплины.

В результате работы по наведению порядка в учетно-регистрационной дисциплине, начавшейся более 2,5 лет назад, высветилась реальная картина криминогенной ситуации в стране, что позволило оценить и перераспределить свои силы, а также пересмотреть подходы к борьбе с преступностью и обеспечению правопорядка.

Удалось добиться повышения оперативности принятия процессуальных решений по заявлениям и сообщениям о преступлениях. В настоящее время по 93% заявлений процессуальные решения принимаются в течение трех суток, тогда как раньше этот показатель не

превышал 60%.

Вместе с тем, недостатки в указанной сфере еще сохраняются.

Результаты опроса заявителей на электронном портале Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры показывали, что из трех тысяч опрошенных значительная часть граждан не удовлетворена деятельностью органов полиции по раскрытию и расследованию преступлений.

Одним из вариантов решения проблем в указанной сфере станет разработка единого формата заявлений о преступлениях с определением конкретного объема сведений, которые нужны для оперативного принятия законного решения. В настоящее время предложенная услуга включена в соответствующий реестр государственных услуг.

Данный вопрос приобретает особую значимость в связи с принятием нового Уголовно-процессуального кодекса, содержащей нормы о начале досудебного производства непосредственно с момента регистрации заявления о преступлении.

Введение института досудебного расследования предполагает отказ от стадии доследственной проверки и возбуждения уголовного дела. Количество возбужденных уголовных дел, наконец-то, перестанет быть одним из основных показателей работы правоохранительных органов.

Неукоснительное исполнение стандартизированных регламентов позволит обеспечить в кратчайшие сроки полноту сбора и закрепления доказательств, принятие законных процессуальных решений. При этом внедрение стандартизации не повлечет ущемления процессуальной самостоятельности следователя, поскольку его действия не будут ограничиваться регламентом, и он вправе принимать весь комплекс предусмотренных законом мер по обеспечению полноты и всесторонности расследования.

Все следственные действия, затрагивающие конституционные и иные права и свободы человека, будут проводиться исключительно с санкции судьи и прокурора.

Вводится институт следственного судьи, который будет решать вопросы санкционирования ареста в качестве меры пресечения, продления его сроков, принудительного помещения в медицинские учреждения лиц, не содержащихся под стражей, для производства судебно-психиатрической экспертизы, объявления

международного розыска и ряда других следственных действий, осуществляемых органами уголовного преследования.

Предполагается внедрить в уголовный процесс процессуальное соглашение - так называемую «сделку о признании вины», что будет способствовать ускорению и упрощению судебного процесса.

Наряду с этим, ранее был исключен запрет на осуществление прокуратурой предварительного следствия по уголовным делам. Надзорные органы теперь могут осуществлять уголовное преследование в порядке и пределах, установленных законом. Это позволяет обеспечить объективность и предотвратить волокиту при расследовании уголовных дел, вызвавших общественный резонанс, связанных с нарушением конституционных прав граждан, возбужденных в отношении сотрудников правоохранительных и специальных органов.

Отмеченное очень важно, поскольку именно на данном этапе чаще всего нарушаются конституционные права и законные интересы граждан.

Кроме того, принятие новых редакций Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов также позволит закрепить результаты проведенной гуманизации и заложить основы поэтапного сокращения тюремного населения, что существенно минимизирует количество людей вовлеченных в уголовную орбиту и будет способствовать улучшению условий содержания заключенных.

В условиях демократизации общества правоприменительная деятельность стражей правопорядка должна отвечать главному принципу: все - для людей, а оценка эффективности работы гражданами постепенно становится определяющим критерием их профессионализма.

Поэтому одним из основных целевых индикаторов Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014-2020 годы определен уровень доверия граждан к органам правопорядка [4].

Согласно Плану мероприятий по реализации Программы правоохранительным органам еще предстоит провести комплекс организационно-правовых мероприятий по их социализации [5].

Функциональный подход к деятельности исследуемых органов позволяет наряду с административно-регламентарной, административно-исполнительной, уголовно-процес-

суальной, оперативно-розыскной выделить принципиально новую форму их деятельности.

Так, обязанности, закрепленные в Законе «Об органах внутренних дел» «оказывать помощь гражданам, пострадавшим от противоправных посягательств, происшествий и несчастных случаев, а также находящимся в беспомощном состоянии ...» (п. 15 ст. 10), «разыскивать лиц ... пропавших без вести ...» (п. 9 ст. 10), «содействовать ... в осуществлении контроля за состоянием противопожарной безопасности ...» (п. 19 ст. 10), «организовывать специальные и военные перевозки» (п. 26 ст. 10), «участвовать в проведении карантинных, санитарных ... мероприятий» (п. 27 ст. 10), «контролировать соблюдение гражданами и должностными лицами установленных правил паспортной системы, а также соблюдение иностранными гражданами и лицами без гражданства установленных для них правил въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда через территорию Республики Казахстан» (п. 25 ст. 10) [6], дают основание рассматривать полицию как социальную службу в обществе.

Идея служения обществу в тесном сотрудничестве с гражданами превращает полицию на Западе из карательной силовой структуры в повседневную круглосуточную сервисную службу с широким спектром социальных услуг, где «общество - это покупатель, а полицейское подразделение - это продавец своей полицейской услуги» [7].

Социальные услуги населению связываются со скорой медицинской и психологической помощью, поиском потерявшихся людей, помощью автомобилистам, попавшим в трудную дорожную ситуацию, и даже спасением животных. Это направление деятельности занимает сейчас от 30% до 40% всех вызовов полиции в США [8]. Кроме того, традиционное поддержание полицией общественного порядка включает вмешательство и арбитраж в семейных и бытовых конфликтах, обеспечение транспортного движения, контроль за уровнем шума, удаление нарушителей порядка из общественных мест, поддержание там спокойствия. Подсчитано, что три из каждых десяти вызовов полиции имеют дело с этой категорией деятельности [9].

В этом плане, следует выделить работу правоохранительных органов по оказанию государственных услуг. В настоящее время ими оказывается 41 услуга, из них через Центры обслуживания населения 13 [10]. Только в

прошлом году созданы и начали работать первые пять специализированных ЦОНа по предоставлению услуг, связанных с регистрацией автотранспорта, выдачей водительских удостоверений и технических паспортов.

Принятые системные меры способствовали повышению показателя надежности полицейских услуг в рейтинге Отчета о глобальной конкурентоспособности за 2013 год, определяемого Всемирным экономическим форумом. За последние 2 года Казахстан поднялся на 23 ступени со 111-го на 88-е место среди 148 стран [11].

Внедрению новой модели социальной политики государства, безусловно, способствовало устранение существовавших процессуальных ограничений по предъявлению исков прокуроров в защиту трудовых, жилищных и иных прав и свобод граждан. В соответствии с обновленным законодательством такие иски прокуроры могут предъявлять независимо от наличия просьбы или заявления заинтересованного лица.

В целях дальнейшего снижения административного давления на бизнес в органах прокуратуры созданы специализированные подразделения по надзору за применением законов о предпринимательстве.

Повышению эффективности правоохранительных органов в рассматриваемой сфере способствовало внедрение на базе Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры проекта «Айкын», который дает возможность гражданам самостоятельно отслеживать ход и сроки рассмотрения их обращений. Для этого заявителю достаточно на специальном портале данного Комитета ввести регистрационный номер своего обращения.

Только в первом квартале т.г. по результатам

рассмотрения обращений внесено 682 акта прокурорского надзора, привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 386 должностных лиц [12].

Отмеченные направления по совершенствованию деятельности правоохранительных органов являются основой повышения уровня доверия к ней со стороны населения. Поскольку её невысокий уровень мешает формированию действенного механизма предупреждения правонарушений и вовлечению в профилактику гражданского общества.

С учетом практики развитых стран предполагается разработать и использовать критерии внешней оценки работы правоохранительных органов, включая постоянный мониторинг и анализ общественного мнения.

Таким образом, закрепив на конституционном уровне принципы построения правового и социального государства, присоединившись к ряду международных конвенций в области защиты прав человека, Казахстан сделал свой выбор и в части определения приоритетов решаемых правоохранительными органами задач и установления принципов их деятельности.

Однако не следует забывать, что пока мы живем в обществе переходного периода, идея классика транзитологических концепций А. де Токвиля о воспроизводстве старых правил игры в новых политических формах [13] выглядит актуальным для широкого круга проблем, в том числе и реальных, а не декларированных ориентацией органов правоохраны.

Поэтому основным направлением совершенствования деятельности исследуемых органов должна стать максимальная открытость в рамках дальнейшей демократизации их организации и деятельности.

Список литературы

1. «На долю Казахстана приходится 95,19% спама Центральной Азии», Kursiv.kz, 26 августа 2011 г., <http://www.kursiv.kz/novosti/v-kazakhstane/1195213705-na-dolyu-kazaxstana-prixoditsya-9519-spama-ca.html>; «Казахстан занял 18-е место в мировом рейтинге стран-распространителей спама», Kursiv.kz, 19 июля 2011г., <http://www.kursiv.kz/novosti/v-kazakhstane/1195212413-kazakhstan-zanyal-18-e-mesto-v-mirovom-rejtinge-stran-rasprostranitelej-spama.html/>
2. Екатерина Исакова, «Хакеры выбирают Казахстан», Kursiv.kz, 21 октября 2010 г, <http://www.kursiv.kz/hi-tech/hitech-weekly/1195205432-xakery-vybirayut-kazaxstan.html>.
3. Аналитический обзор по Центральной Азии //www.centralasiaprogram.org/images/Policy_Brief_2-RUS.pdf.

4. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140909/
5. <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/02/12/executive-order-improving-critical-infrastructure-cybersecurity>)
6. Азаров одобрил законопроект о кибербезопасности <http://inukr.net/economy/158871-azarov-odobril-zakonoproekt-o-kiberbezopasnosti.html>
7. Пентагон обвиняет Китай в кибератаках <http://www.golos-ameriki.ru/content/us-china-cyber/1655652.html>
8. Путин «загрузил» ФСБ интернетом. <http://digest.subscribe.ru/inet/protection/n985077559.html>



Мақалада конституциялық бақылауды қамтамасыз етудегі Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдары қызметінің теориялық және тәжірибелік мәселелері қаралады. Бұл ретте, оның объектісі ретінде автор құқықтық мемлекеттің міндетті элементі ретінде адамдардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау кепілдігін ерекшелеген. Құқық қорғау органдары қызметінің басымды бағыттарының ішінде халықтың сенім деңгейін артыруға себеп болатын ұйымдастыру-практикалық шаралар көрсетілген.

Түйін сөздер: конституциялық бақылау; адамдардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау кепілдігі; құқық қорғау органдарымен көрсетілетін қызмет стандарттары; құқық тәртіп органдарына көрсетілетін халық сенімділігінің деңгейі.

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан по обеспечению конституционного контроля. При этом в качестве его объекта автором выделены гарантии защиты прав и свобод человека, как обязательного элемента правового государства. Среди приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов выделены организационно-практические меры, которые будут способствовать повышению уровня доверия к ней со стороны населения.

Ключевые слова: конституционный контроль; гарантии защиты прав и свобод человека; стандарты оказания услуг правоохранительными органами; уровень доверия населения к органам правопорядка.

The article deals with theoretical and practical aspects of law enforcement activities in the Republic of Kazakhstan that ensure constitutional control. Thus as its object the author highlights the guarantees of protection of human rights and freedoms as an essential element of a legal state. Organizational and practical measures that will increase the level of trust in the law enforcement agencies are highlighted among the priorities.

Keywords: constitutional control, guarantees of protection of human rights and freedoms, service standards of law enforcement agencies, the level of public confidence in law enforcement agencies

Нұрлан Амангелдіұлы Биекенов,

ҚР Заң шығару институты конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., доцент

Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдарының конституциялық бақылауды қамтамасыз етудегі қызметінің кейбір мәселелері

Биекенов Нурлан Амангелдинович,

главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства РК, д.ю.н., доцент

Отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан по обеспечению конституционного контроля

Biyeckenov Nurlan Amangeldinovich,
chief research fellow of Department of the constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., docent

Selected aspects of law enforcement activities of the Republic of Kazakhstan that ensure constitutional control

Институт законодательства Республики Казахстан представляет



КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖАҢА ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМАСЫ: ПРОБЛЕМАЛАРЫ, ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ ЖӘНЕ ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ: Халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның материалдары, 2013 жылғы 20 наурыз. НОВОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ: Материалы международной научно-практической конференции 20 марта 2013 года. – Астана: Қазақстан Республикасының Заң шығару институты, 2013. – 320 б. – қазақша, орысша.

Қазақстан Республикасының Президенті – Елбасы Н.Ә. Назарбаев Қазақстан халқына арнаған «Қазақстан-2050» стратегиясы – қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Жолдауында Қазақстан Республикасының Үкіметіне Қазақстан Республикасының Президенті Әкімшілігімен бірге 2013 жылы Қылмыстық заңнама реформасын бастауды және Қылмыстық кодекстің жаңа редакциясы жобасын дайындауды және Парламентке енгізуді тапсырған болатын.

Аталған тапсырманы ғылыми тұрғысынан қамтамасыз ету мақсатында Қазақстан Республикасының Заң шығару институты «Халықаралық Құқықтық Бастама» Қоғамдық қорымен бірге Орталық Азиядағы Халықаралық түрме реформасының өңірлік өкілдігімен, сонымен қатар Қазақстандағы Нидерланды Елшілігінің қолдауымен 2013 жылғы 20 наурызда Астана қаласында «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» тақырыбында халықаралық ғылыми-практикалық конференция өткізді.

Конференция қорытындысы бойынша Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын одан әрі жетілдіру бойынша ғылыми негізделген, практикалық салыстыра тексерілген ұсынымдар әзірленді.