



**№ 2 (34)
2014**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің (жаңа редакциясы) жобасы бойынша баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 5 маусым.....	7
Конституциялық және әкімшілік құқық	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдарының конституциялық бақылауды қамтамасыз етудегі қызметінің кейбір мәселелері.....	10
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Мемлекеттік монополияның құқықтық негіздері.....	16
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік әділет неден басталады?.....	22
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы.....	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Қазақстан Республикасының банкроттық және оңалту заңнамаларының жаңалықтары.....	26
А.А. МҰҚАШЕВА, Р.Е. БҮЖІГІТОВА Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама аясында шағын су энергетикасын құқықтық қамтамасыз ету проблемалары.....	34
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, А.М. ҚАСЫМОВА Мұрагерлік кезіндегі әмбебап құқық мирасқорлығы.....	40
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу.....	44
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын жетілдірудің өзектілігі: заң техникасы.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ Қазақстан Республикасының 2050 жылға дейін сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегия жобасын талқылау шеңберінде: жеке пікір.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Құқықтық білімділік әрқашан нәтиже бермейді.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасы өмір бойы бас бостандығынан айыру институтын реттейтін қылмыстық және қылмыстық атқару заңнамасының нормаларын жетілдіру мәселелері.....	60
<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....</i>	65
М.А. СӘРСЕМБАЕВ, К.М. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Кейбір конвенциялар, қазақстандық және американдық заңнама, БҰҰ-ның халықаралық терроризммен күрес құрылымдары.....	65
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Еуразиялық экономикалық одақты құру туралы Шарт жобасының ерекшеліктері.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Қазақстан Республикасының қатысуымен қалыптасатын интеграциялық бірлестіктердің құқықтық аспектілері.....	80
Қ.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.К. ЖҮСІПБЕКОВА Қазіргі кезеңдегі Кедендік одақтың кедендік-тарифтік саясатының өзекті мәселелері.....	86
<i>Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....</i>	92
Т.С. САФАРОВА Қазақстан Республикасында құқықтық мониторинг жүргізуді әрі қарай жетілдірудің кейбір теоретикалық аспектілері.....	92
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Әлеуметтік жаңғырту аясындағы еңбек заңнамасы (іргелі ғылыми-қолданбалы зерттеу материалдары бойынша).....	96
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....</i>	100
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТҰРАРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің ұғымдық кемшіліктері мен орфографиялық мәселелері.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ Мемлекеттік тіл туралы заңды енді кешеуілдетуге болмайды!.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Аударма жасауда заң тілінің сөз жасамдық және морфологиялық сипаттарын ескеру мәселелері.....	112
А.Н. КАДИРОВА Заң терминдерін аудару мәселелерін зерттеу мен тіларалық коммуникация саласындағы шығармашылық.....	116
<i>Шетелдік тәжірибе.....</i>	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Имплементация құқықтық институт ретінде.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Мемлекеттік биліктің моральдық-этикалық құрамдас бөлігі.....	125
<i>Құқық қолдану тәжірибесі.....</i>	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Сот актілерін орындау - басты міндет.....	131

Жас ғалым мінбері.....	133
Д.Ш. ҚҰДАЙБЕРГЕНОВА Ұлыбритания еліндегі атқарушы директорлардың асыра сыйақыларына құқықтық және корпоративтік шектеулерді қарастыру.....	133
А.М. ҚОҒАМОВ ҚР және АҚШ-тың қылмыстық процесінде әрбір адамның білікті заң көмегін алуға конституциялық құқығына қысқаша салыстырмалы-құқықтық талдау.....	139
Ж.М. ЛЕПЕСОВА Мұрагерлік құқығындағы өсиеттік бас тарту институты.....	143
С.Т. СӘРСЕМБАЕВА Қарақшылық пен бопсалаушылықтың ара-жігін ажыратудың проблемалық мәселелері.....	146
З.С. ӘШІМОВА Аукцион сауда-саттық нысаны ретінде	151
Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Бала асырап алудан туындайтын құқықтық салдар.....	155
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Ұйымдарға салынатын салықтан жалтару қылмысын нормативтік қаулыда қарастыру мәселелері.....	159
Ақпараттық хабарламалар	164
2014 ж. 24-25 сәуірде Мәскеу қ. өткен Еуразиялық сыбайлас жемқорлыққа қарсы үшінші жылсайынғы форум туралы ақпараттық хабарлама.....	164
2014 ж. 21 мамырда ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу мәселелері бойынша өткен практикалық семинар туралы ақпараттық хабарлама.....	166
2014 ж. 30 мамырда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының заңнамасын реформалаудың өзекті мәселелері: теория және практика» атты Н.А. Шәйкеновті еске алуға арналған («Шәйкенов оқулары») халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	170
«Сауда және инвестицияны қорғау туралы өңірлік халықаралық шарттар» тақырыбына өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама. Минск қ., 2014 жылғы 12-13 маусым	172
Н.А. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері.....	174
Мерейтой.....	175
З.ғ.д., профессор М.С. БЕЙБІТОВТІҢ туғанына 60 жыл.....	175
ҚР ҰҒЖА академигі, з.ғ.д., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИДІҢ 60-жылдығына орай.....	177



**№ 2 (34)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз Министерства юстиции Республики Казахстан по проекту Кодекса об административных правонарушениях (новая редакция), г. Астана, 5 июня 2014 года.....	8
<i>Конституционное и административное право</i>	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан по обеспечению конституционного контроля.....	10
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы государственной монополии.....	16
С.С. ШИШИМБАЕВА С чего начинается административная юстиция?.....	22
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право.....</i>	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Новеллы законодательства Республики Казахстан о реабилитации и банкротстве....	26
А.А. МУКАШЕВА, Р.Е. БУЖИГИТОВА Проблемы правового обеспечения малой гидроэнергетики в свете Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике».....	34
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, А.М. КАСЫМОВА Универсальное правопреемство при наследовании.....	40
<i>Уголовное право и уголовный процесс.....</i>	44
С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Казахстан: юридическая техника.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ В рамках обсуждения проекта Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года: собственные рассуждения.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Правовое знание всегда дает результат.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ К вопросу совершенствования норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, регламентирующих Институт пожизненного лишения свободы.....	60
Международное право и сравнительное правоведение.....	65
М.А. САРСЕМБАЕВ, К.М. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ Some Conventions, Kazakh criminal legislation, UN structures in fight with international terrorism (Некоторые конвенции, казахстанское и американское законодательство, структуры ООН в борьбе с международным терроризмом).....	65
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Особенности Проекта Договора об учреждении Евразийского экономического союза.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Правовые аспекты интеграционных процессов с участием Республики Казахстан.....	80
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Актуальные проблемы таможенно-тарифной политики Таможенного союза на современном этапе.....	86
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	92
Т.С. САФАРОВА Некоторые теоретические аспекты дальнейшего совершенствования проведения правового мониторинга в Республике Казахстан.....	92
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Трудовое законодательство в свете социальной модернизации (по материалам фундаментального научно-прикладного исследования).....	96
Из практики законодательства на государственном языке.....	100
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТУРАРОВА Терминологические недостатки и орфографические вопросы Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ Не стоит откладывать принятие закона о государственном языке!.....	108
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Вопросы словообразования и морфологических особенностей языка закона при переводе.....	112
А.Н. КАДИРОВА Изучение вопросов перевода юридических терминов и творческий подход к сфере межъязыковой коммуникации.....	116
Зарубежный опыт.....	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Имплементация как правовой институт.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Морально-этическая составляющая государственной власти.....	125
Правоприменительная практика.....	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Исполнение судебных актов – главная обязанность.....	131

Трибуна молодого ученого.....	133
--------------------------------------	------------

Д.Ш. ХУДАЙБЕРГЕНОВА Examination of the Legal and Governance Restraints on Excessive Executive Directors' Remuneration in the Great Britain (Рассмотрение правовых и корпоративных ограничений на чрезмерные вознаграждения исполнительных директоров в Великобритании).....	133
А.М. КОГАМОВ Краткий сравнительно-правовой анализ конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе Республики Казахстан и США.....	139
Ж.М. ЛЕПЕСОВА Институт завещательного отказа в наследственном праве.....	143
С.Т. САРСЕМБАЕВА Problematic issues of delimitation of robbery and extortion (Проблемные вопросы разграничения разбоя и вымогательства).....	146
З.С. АШИМОВА Аукцион как форма торгов.....	151
Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Правовые последствия при усыновлении (удочерении).....	155
Д.Ш. ТОКЕЕВ Вопросы рассмотрения в нормативном постановлении по преступлению уклонения от уплаты налогов с организации.....	159

Информационные сообщения	164
---------------------------------------	------------

Информационное сообщение о Третьем ежегодном Евразийском антикоррупционном форуме в г. Москве, 24-25 апреля 2014 г.	165
Информационное сообщение о практическом семинаре по вопросам проведения научной лингвистической экспертизы, 21 мая 2014 г.	168
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы реформирования законодательства Республики Казахстан: теория и практика», посвященной памяти Н.А. Шайкенова («Шайкеновские чтения»), г. Астана, 30 мая 2014 г.	171
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему: «Региональные международные договоры о торговле и защите инвестиций» в г. Минске, 12-13 июня 2014 года	173

Максимы и афоризмы Н.А. Шайкенова.....	174
---	------------

Юбилей.....	175
--------------------	------------

Д.ю.н., профессору БЕЙБИТОВУ М.С. - 60 лет.....	175
К 60-летию академика НАЕН РК, д.ю.н., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИ.....	177

Игембаев Дархан Жумабаевич,

заместитель директора Института законодательства РК

кандидат юридических наук

В РАМКАХ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ДО 2025 ГОДА: СОБСТВЕННЫЕ РАССУЖДЕНИЯ

15 апреля 2014 года на официальном сайте Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции) размещен проект новой Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года.

За несколько дней, что прошли с момента освещения проекта указанного документа, граждане нашей страны, что называется, «засучив рукава» приступили к обсуждению проекта Стратегии, а некоторые депутаты Мажилиса Парламента выразили свои мнения относительно ее отдельных положений.

Вооружившись активной гражданской позицией, считаю необходимым включиться в процесс обсуждения проекта Антикоррупционной стратегии и выразить свои мысли и рассуждения на эту тему.

Как и следовало ожидать, проект Стратегии в достаточной степени структурирован, состоит из трех глав, каждая из которых взаимоувязана между собой смысловым содержанием.

Во введении авторы ненавязчиво окунают читателя в ракурс недавнего прошлого антикоррупционной политики Республики Казахстан, одновременно выдвигая новые задачи в сфере противодействия коррупции и обозначая формы реализации антикоррупционной стратегии.

Отмечая основные направления повышения эффективности противодействия коррупции, разработчики акцентируют внимание на вопросах имплементации норм международно-правовых актов в сфере противодействия коррупции в национальное законодательство.

В первую очередь имеются в виду нормы Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Республикой Казахстан в мае 2008 года. Как справедливо отмечено

в проекте Стратегии, еще не все положения данной Конвенции нашли отражение в нормах УК и других законодательных актов. Эту работу и предстоит проделать в рамках анализируемой Стратегии.

Также обращается внимание на необходимость ратификации других международных актов против коррупции, в том числе Конвенций Совета Европы об уголовной и гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

Кроме того, заслуживает одобрения адекватное восприятие разработчиками вопросов выполнения рекомендаций международных организаций, специализирующихся в сфере противодействия коррупции.

Направлению создания атмосферы нетерпимости к коррупции определяется отдельный раздел, где освещены основные проблемы профилактики и предупреждения проявлений коррупции.

Тут же обозначены конкретные социальные группы, в отношении которых проведение пропагандистской работы в ракурсе воспитания «нулевой» терпимости к коррупции будет особенно ценным.

Разработчиками определяются превентивные ориентиры: демонстрация видео/аудио-роликов, информирование общества через печатные, электронные СМИ и телеканалы, публичное размещение информации о конфискованном у коррупционера имуществе, увеличение размеров поощрения, выплачиваемых «разоблачителям», публичное раскаяние для целей УДО, введение института провокации взятки, создание в госорганах подразделений по профилактике коррупции и др.

Повсеместному внедрению принципа прозрачности также отводится отдельный раздел. Позитивно оценивая вступление нашей

страны в число последователей Инициативы прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), о чем, я думаю, многие граждане, включая меня, до ознакомления со Стратегией не были осведомлены, разработчики акцентируют внимание на необходимости продолжения заданного курса на прозрачность. В этой связи вполне справедливо отмечена необходимость работы по вступлению к Инициативе прозрачности строительных отраслей (ИПСО). Для нашей страны, по нашему мнению, это особо актуально. По крайней мере, для граждан и общества.

Проблема офшоризации капитала, отмечаемая в проекте Стратегии, приобретает особую актуальность в связи с призывом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева к возврату активов обратно в страну и проведению соответствующей амнистии.

Положение о необходимости введения налогового контроля на предмет соответствия официальных доходов и расходов чиновников и членов их семей, также гармонично вписывается в намерения Правительства страны поэтапно внедрить институт декларирования расходов госслужащих с 2015 года и всего населения с 2017 года.

В следующем разделе проекта стратегии анализируется феномен «теневой» экономики, проблемы ее формирования и влияния на уровень коррупции в стране.

При этом противодействие «теневой» экономике обозначается в качестве одного из главных постулатов антикоррупционной политики государства.

В качестве основных направлений противодействия проектом Стратегии предусматривается комплекс мер, среди которых: интегрирование баз данных госорганов, госпредприятий и частного бизнеса с информационно-коммуникационными сетями АБЭКП; сокращение наличного оборота; сохранение баланса между упрощением регистрации юридических лиц и соответствующим контролем; налаживание информационного обмена между уполномоченными органами и БВУ; противодействие ложному и преднамеренному банкротству, налоговым преступлениям, незаконному возмещению НДС, незаконному обороту нефти и ее производных, алкогольной продукции, незаконному игорному бизнесу, преступлениям в сфере ВЭД; контроль и подотчетность госсредств; совершенствование

процедур госзакупок; прозрачность освоения бюджетных средств и др.

В заключение разработчики вновь отмечают конечную цель Стратегии и антикоррупционной политики в целом – «нулевая» терпимость к коррупции в обществе.

Вместе с тем, не принижая роли авторов проекта Антикоррупционной стратегии, считаю необходимым остановиться на следующем.

1. В проекте Стратегии отсутствует анализ правоприменительной практики борьбы с коррупцией. Полагаю необходимым приведение статистики и динамики не только коррупционной преступности, но и административной и дисциплинарной практики в данной области. Это позволит населению и обществу увидеть реальную обстановку и осознать всю опасность коррупционной «эпидемии».

В ходе анализа должны быть представлены сферы, наиболее подверженные коррупции у нас в стране. На основе этих данных в Стратегии необходимо определить конкретные пути и направления не только борьбы с коррупцией, но и противодействия данному явлению.

2. Далее считаю правильным отметить о достигнутых успехах антикоррупционной политики. Здесь имеется в виду не только совершенствование законодательства, но и принятые и принимаемые меры организационно-практического характера. К примеру, осветить все три этапа по сокращению и оптимизации разрешительных процедур, переводу некоторых из них на уведомительный порядок и даже исключение.

Также следует упомянуть о проекте Закона «О разрешениях и уведомлениях», находящемся в настоящее время на рассмотрении Мажилиса Парламента.

Необходимость такого подхода выражается тем, что население и общество должны видеть и осознавать проделанную работу в сфере противодействия коррупции. Чтоб народ не думал, что государство по сегодняшний день не занималось данной проблемой. Государство занималось. И занималось системно, на программной основе. Есть результаты. И их надо показать. Показать рейтинги международных организаций и динамику позиций нашей страны за последние 5-10 лет. Народ обо всем этом должен знать.

3. Считаю, что «красной линией» всю Стратегию должен пронизывать очень важный посыл, если хотите, даже установка - коррупция должна стать ущербным явлением, невыгодным

до такой степени, что всякий здравомыслящий человек не будет ее воспринимать даже на уровне мыслительного процесса! Вот это действительно важно. Сегодня коррупция в большинстве своем латентна. Почему? Потому что она выгодна. Сегодня заниматься коррупцией чрезвычайно выгодно обеим сторонам: и подкупателю и подкупаемому, цинично продающему свои полномочия!

4. Проектом Стратегии предусмотрено введение института «презумпции коррумпированности». При этом введение данной новеллы позиционируется в качестве «одного из краеугольных камней повышения эффективности противодействия коррупции».

Отдавая должное разработчикам в их желании повысить эффективность борьбы с коррупцией, все же считаю введение подобного института нецелесообразным по следующим основаниям.

Из отдельных положений пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан следует, что: лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда; обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников; любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого; никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания.

Этими основополагающими принципами Основного закона страны, являющимися общими и едиными для всех судов и судей, должен руководствоваться судья при применении закона.

Любые новеллы, влекущие нарушение указанных принципов Конституции, в какой бы форме они не выражались и какие бы цели они не преследовали, недопустимы.

Также принцип презумпции невиновности, гласящий, что никто не обязан доказывать свою невиновность, является базовым принципом уголовного процесса, основанного на Уголовно-процессуальном законе государства.

Более того, в рамках проекта УПК в новой редакции, одобренного Мажилисом Парламента во втором чтении, данный принцип значительно усовершенствован путем расширения сферы его действия. Согласно данным поправкам, после вступления в действие УПК в новой редакции, неустранимые сомнения в виновности будут толковаться не только в пользу обвиняемого, но и в пользу подозреваемого и подсудимого.

В этой связи убежден, что позиционируемый

в проекте Стратегии принцип «презумпции коррумпированности» не имеет права на существование в условиях правовой системы Казахстана.

5. По поводу возложения специальных обязанностей на граждан, за невыполнение которых наступает ответственность, вплоть до уголовной.

Здесь разработчики Стратегии, по сути, выдвигают два предложения:

- законодательное возложение специальных обязанностей на граждан сообщать (доносить) в правоохранительные органы информацию о готовящемся или совершенном коррупционном преступлении и имуществе (активах), добытом в результате совершения данных деяний;

- установление ответственности за неисполнение указанных обязанностей, в том числе уголовной (думаю, скорее всего, авторы имели в виду именно уголовную ответственность).

Необходимо отметить, что закрепление обязанностей либо запретов без установления ответственности за их нарушение, довольно-таки распространенная практика национального законодательства. К примеру, подпункт 12-1 пункта 1 статьи 9 Закона «О государственной службе», устанавливающий обязанность госслужащих «незамедлительно доводить до сведения руководства государственного органа, в котором они работают, или до правоохранительных органов о ставших им известными случаях коррупционных правонарушений».

Однако установление ответственности за нарушение закрепленной обязанности или запрета не является своеобразной догмой, применимой в обязательном порядке.

Эти вопросы правомочен решать исключительно законодатель, который должен исходить от специфики общественных отношений, на регулирование которых направлена та или иная обязанность (запрет).

Что касается данного предложения авторов Стратегии, то здесь отметим следующее.

Возложение обязанности сообщать о ставших известными случаях коррупции на всех граждан считаем нецелесообразным и невозможным. Иначе, как справедливо отмечается на страницах СМИ, высок риск возврата в «суровые 30-е годы», когда люди доносили из-за страха самим подвергнуться репрессиям.

Это должно позиционироваться и культивироваться как проявление высшей

степени активности гражданской позиции населения и общества. Но, ни в коем случае, не как обязанность, за которую еще и наступает ответственность.

Вместе с тем, полагаем возможным установление ответственности за неисполнение такой обязанности чиновниками. Тем более что такая идея возможна в реализацию уже закрепленной обязанности (пп.12-1 п.1 ст.9 Закона «О госслужбе»).

Однако в целях сохранения последовательности законодательных мер, на данном этапе следует установить исключительно административную ответственность за подобные нарушения.

Установление уголовной ответственности чиновников и, тем более, всех граждан за не сообщение о коррупции и незаконно нажитом имуществе не поддерживается, поскольку имеющиеся на сегодняшний день уголовно-правовые механизмы, при их умелом и профессиональном использовании, в достаточной степени могут выступать в качестве сдерживающего антикоррупционного фактора.

Применительно к рассматриваемым случаям вполне реально использовать действующий уголовно-правовой «арсенал» (ст.ст. 352, 353, 354, 363, 364 УК РК).

6. Нужно совершенствовать уже имеющиеся правовые механизмы в борьбе с коррупцией. Например, думается, время требует дальнейшего развития института уголовного наказания за коррупционные преступления.

Действующие виды уголовных наказаний не всегда способствуют достижению конечной цели – восстановлению социальной справедливости и предупреждению новых преступлений.

Применительно к коррупционным преступлениям актуален вопрос введения новых

видов наказаний. К примеру, идея о применении штрафов в кратном размере от полученной взятки или похищенных бюджетных средств не нова. Такие предложения высказывались неоднократно, а в 2010 году даже разрабатывался соответствующий законопроект. Полагаем, что настало время рассмотреть и этот вопрос, в том числе в рамках Стратегии.

Также видится возможным корректировка наказания в виде исправительных работ, которые назначаются за совершение коррупционных преступлений, путем его обязательного исполнения по месту бывшей работы коррупционера (наведение и поддержание чистоты и порядка двора и прилегающей территории госоргана, где работал чиновник, мойка полов и санузлов и т.д.).

Кроме того, стоит задуматься о введении наказания в виде общественного порицания. К примеру, в США данный вид наказания применяется в штатах Техас, Кентукки, Джорджия и др.

Содержательная часть данного наказания заключается в том, что осужденный по приговору суда в определенные дни и часы, предварительно надев на себя таблички с соответствующими записями (Ф.И.О., статья УК, по которой осужден и назначенном виде наказания), обязан ходить перед зданием госоргана, в котором он работал до осуждения за коррупцию.

Не претендуя на исключительность вышеуказанных предложений, надеемся, что рассмотрение в рамках Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года подобных подходов будет способствовать положительным отзывам общества по поводу осуществляемой антикоррупционной деятельности и перспективах развития политики государства в данном направлении.



Осы ғылыми мақалада автор Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегиясының жобасын талқылау шеңберінде өз пікірлерін баяндайды.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегия, жаза.

В данной научной статье автор приводит собственные рассуждения в рамках обсуждения проекта Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная стратегия, наказание.

In this scientific article an author brings the own reasoning over within the framework of design of Anticorruption strategy of Republic of Kazakhstan review 2025 to.

Keywords: corruption, anticorruption strategy, punishment.

Дархан Жұмабайұлы Игембаев,

ҚР Заң шығару институты директорының орынбасары, з.ғ.к.

Қазақстан Республикасының 2050 жылға дейінгі сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегия жобасын талқылау шеңберінде: жеке пікірлер

Игембаев Дархан Жумабаевич,

заместитель директора Института законодательства РК, к.ю.н.

В рамках обсуждения проекта Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года: собственные рассуждения

Igembayev Darhan Zhumabayevich,

deputy director of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, c.j.s.

Within discussion of the project of Anti-corruption strategy of the Republic of Kazakhstan till 2025: own reasonings

Институт законодательства Республики Казахстан представляет



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ ЖОЛДАУЫ АЯСЫНДА СОТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖҮЙЕЛЕРІН ЖАҢҒЫРТУ: Ғылыми-практикалық конференция материалдары, 2012 жылғы 13 сәуір / Б.М. Имашев жалпы ред. - Астана: «Қазақстан Республикасының Заң шығару институты» ММ, 2012. - 180 б.

МОДЕРНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМ В СВЕТЕ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: Мат-лы науч.-практ. конф. 13 апреля 2012 г. / Под общей ред. Б.М. Имашева. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2012. – 180 с.

Қазақстан Республикасының Президенті – Елбасы Н.Ә. Назарбаев 2012 жылғы 27 қаңтарда Қазақстан халқына арнаған «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту – Қазақстан дамуының басты бағыты» атты Жолдауы аясында сот және құқық қорғау жүйелерін жаңғырту мәселелері бойынша ғылыми-практикалық конференцияға арналған материалдары.

Ғылыми және практикалық қызметкерлерге, ұлттық заңнаманы одан әрі дамытудың проблемалық мәселелерімен айналысатындардың барлығына арналған.

Материалы научно-практической конференции посвящены вопросам модернизации судебной и правоохранительной систем в свете Послания Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» от 27 января 2012 года.

Для научных и практических работников, всех, кто интересуется проблемными вопросами дальнейшего развития национального законодательства.