



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №2 (73)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Ишекков К.А. - з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев К.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Қолғубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Оспанов М.Т.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы үзәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ.,
15А., тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.И. БИРМАНОВА, Д.К. РУСТЕМБЕКОВА,
А.А. НУКУШЕВА Негізгі мәдени құқықтарды іске асыру
тетігі 13

Конституциялық және әкімшілік құқық

Э.С. МАЙШЕКИНА, М.К. АБДРАХМАНОВ,
Е.В. ДУШЕЧКИНА Қазақстан Республикасында жергілікті
өзін-өзі басқарудың қалыптасуы мен дамуын құқықтық
талдау 22

Б.О. АЛТЫНБАСОВ, А.Р. БАЯНБАЕВА (Бристоль,
Ұлыбритания) Академиялық ұтқырлықтың жергілікті
туризмнің дамуына ықпалы: саяси және құқықтық
аспектілері 31

М.С. БИСАЛИЕВ, К.Н. ШАКИРОВ Заңды тұлғалардың
жеке деректері – киберкеңістікте құқықтық қорғаудың
арнайы объекті ретінде 42

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТҚАЗИН, М.А. АМИРОВА
Қазақстан Республикасында медицина қызметкерлерінің
кәсіби жауапкершілігін сақтандыру..... 53

Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, А.Т. ИСМАГУЛОВА,
М.А. УТАНОВ, Қазақстанның өркениеті мен
сот өндірісінде істер мен дауларды реттеу (жетістіктер,
мәселелер, келешегі)..... 63

Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Ғ.Б. АХМЕТ, К.А. ДЖУМАБАЕВА
Климатты қорғау ұғымының теориялық және заңнамалық
аспектілері 77

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

М.М. КУЛБАЕВА, А.Н. АХПАНОВ Халықаралық
стандарттар, тергеу сатысында сот бақылауының шетелдік
заңнамалық тәжірибесі 86

Б.М. ИМАШЕВ Маман мен сот сарапшысының
қызметінде қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске
асыру: проблемалар мен перспективалар. 2 бөлім. 97

К.Ә. БӘКІШЕВ, А.Х. ФЕТҚҰЛОВ Жарылыс қаупі бар
объектілерде қауіпсіздік қағидаларын бұзу: Қазақстан
Республикасы Қылмыстық кодексінің 281-бабындағы жаңа
редакцияның ерекшеліктері 108

Е.В. МИЦКАЯ Сыбайлас жемқорлыққа
қылмыстық-құқықтық құралдармен қарсы іс-қимыл..... 117

Ә.М. СЕРАЛИЕВА, Н.С. ДОСЫБЕКОВ Жедел-іздістіру
қызметі қызметкерлерін психологиялық даярлаудың негізгі
бағыттары 128

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Мүгедек адамдардың құқықтарын қорғаудың халықаралық-құқықтық стандарттары: Қазақстанда және шет елдерде енгізудің кейбір аспектілері	137
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, А.Н. ЕРҒАЛИМОВА Мүмкіндік шектеуі балалары бар жұмыскерлердің толық емес жұмыс күні туралы ХЕҰ-ның №175 Конвенциясы нормаларын Қазақстан заңнамасына имплементациялау	148
М.А. АХМАДИ, С. НАРТ (Измир, Түркия) ICSID Конвенциясына сәйкес инвестициялық дауларды төрелікте шешудің тәртібі (Инвестициялық дауларды шешудің халықаралық орталығы)	159
Д.Ө. БАЙТӨҚАЕВА, Ф. АХИЛЛЕС (Париж, Франция) Әуе және ғарыш кеңістігінің құқықтық режимін реттеу саласындағы халықаралық заң шығару тәжірибесі	168
Р.Р. ЧАХОР (Краков, Польша) Польша Республикасындағы ұлттық азшылықтардың мәртебесін құқықтық реттеу	176

Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Ф. ҚАЗБАЕВА Қазақстан Республикасындағы медиацияны құқықтық реттеу.....	183
В.Т. КОНУСОВА Конституциялық мониторинг ұлттық құқықтық жүйені жасампаз дамыту құралы ретінде.....	193
К.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Н.Н. ТУРЕЦКИЙ Арнаулы мемлекеттік органдар туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері	204
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, Ж.Е. САДЫҚАНОВА «Қазақстан Республикасының халықаралық шарттары туралы» заңның тиімділігін талдау	213

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

А.А. МЕДИНАЕВА Қазақ тіліндегі кейбір терминдердің мәселелеріне орай.....	222
---	-----

Жас ғалым мінбері

Э.М. МҰРАТОВА Мүгедектерді әлеуметтік қамсыздандыруды құқықтық реттеудің кейбір аспектілері	228
А.Б. САТАЕВА Англия мен Қазақстанның азаматтық процесінде дәлелдемелерді ашудың кейбір теориялық және құқықтық аспектілері туралы	234
Э.С. КУАНДЫҚОВА Қазақстан Республикасының агроөндірістік кешенін мемлекеттік басқару: құқықтық реттеудің мәселелері	243
М.К. РАКЫМБАЕВА Өзіне-өзі қол жұмсауға жеткізгені үшін қылмыстық жауаптылық туралы құқықтық нормаларды жетілдіру	253

«Жаршының» архивтегі беттері

Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА PhD М.Х. Хасеновтің «О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственных гарантиях равных возможностей мужчин и женщин» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	259
ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	264



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №2 (73)-2023

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам

(Приказ КОКСОН МОН РК №38 от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Астана, Казахстан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LL.M (Астана, Казахстан)

Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)

Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Князова А.Ж. – LL.M (Астана, Казахстан)

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Россия)

Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Колонка редакции9

Теория государства и права

А.И. БИРМАНОВА, Д.К. РУСТЕМБЕКОВА, А.А. НУКУШЕВА Механизм реализации основных культурных прав 13

Конституционное и административное право

Э.С. МАЙШЕКИНА, М.К. АБДРАХМАНОВ, Е.В. ДУШЕЧКИНА Правовой анализ формирования и развития местного самоуправления в Республике Казахстан22

Б.О. АЛТЫНБАСОВ, А.Р. БАЯНБАЕВА (Бристоль, Великобритания) Влияние академической мобильности на развитие местного туризма: политические и правовые аспекты.....31

М.С. БИСАЛИЕВ, К.Н. ШАКИРОВ Персональные данные юридических лиц как возможный особый объект правовой охраны в киберпространстве42

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН, М.А. АМИРОВА Страхование профессиональной ответственности медицинских работников в Республике Казахстан53

Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, А.Т. ИСМАГУЛОВА, М.А. УТАНОВ Урегулирование дел и споров в цивилистике и судопроизводстве Казахстана (достижения, проблемы, перспективы)63

Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Ф.Б. АХМЕТ, К.А. ДЖУМАБАЕВА Теоретические и законодательные аспекты понятия охраны климата77

Уголовное право и уголовный процесс

М.М. КУЛБАЕВА, А.Н. АХПАНОВ Международные стандарты, зарубежный законодательный опыт судебного контроля в стадии расследования86

Б.М. ИМАШЕВ Реализация принципов уголовного судопроизводства в деятельности специалиста и судебного эксперта: проблемы и перспективы. Часть 2.....97

К.А. БАКИШЕВ, А.Х. ФЕТКУЛОВ Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах: особенности новой редакции ст. 281 Уголовного кодекса Республики Казахстан 108

Е.В. МИЦКАЯ Противодействие коррупции уголовно-правовыми средствами117

Э.М. СЕРАЛИЕВА, Н.С. ДОСЫБЕКОВ Основные направления психологической подготовки сотрудников оперативно-розыскной деятельности128

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Оспанов М.Т.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,

г. Астана, пр. Победы, 15А,

тел.: 8 (7172) 26-61-22

www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

Международное право и сравнительное правоведение

Р.К. САРПЕКОВ Международно-правовые стандарты защиты прав лиц с инвалидностью: некоторые аспекты внедрения в Казахстане и зарубежных странах	137
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, А.Н. ЕРГАЛИМОВА Имплементация норм Конвенции МОТ №175 о неполном рабочем времени для работников, имеющих детей с инвалидностью, в законодательство Казахстана	148
М.А. АХМАДИ, С. НАРТ (г. Измир, Турция) Арбитражная процедура решения инвестиционных споров в соответствии с конвенцией ICSID (Международный центр по разрешению инвестиционных споров)	159
Д.У. БАЙТУКАЕВА, Ф. АХИЛЛЕС (г. Париж, Франция) Международный законодательный опыт в сфере регулирования правового режима воздушного и космического пространства	168
Р.Р. ЧАХОП (г. Краков, Польша) Правовое регулирование статуса национальных меньшинств в Республике Польша	176

Правовой мониторинг

С.И. КЛИМКИН, А.Г. КАЗБАЕВА Правовое регулирование медиации в Республике Казахстан	183
В.Т. КОНУСОВА Конституционный мониторинг как инструмент созидательного развития национальной правовой системы.....	193
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Н.Н. ТУРЕЦКИЙ Некоторые вопросы совершенствования законодательства о специальных государственных органах	204
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, Ж.Е. САДЫКАНОВА Анализ эффективности закона «О международных договорах Республики Казахстан»	213

Из практики законотворчества на государственном языке

А.А. МЕДИНАЕВА К вопросам некоторых терминов на казахском языке	222
---	-----

Трибуна молодого ученого

Э.М. МУРАТОВА Некоторые аспекты правового регулирования социального обеспечения инвалидов	228
А.Б. САТАЕВА О некоторых теоретических и правовых аспектах раскрытия доказательств в гражданском процессе Англии и Казахстана	234
Э.С. КУАНДЫКОВА Государственное управление агропромышленным комплексом Республики Казахстан: проблемы правового регулирования	243
М.К. РАКЫМБАЕВА Совершенствование правовых норм об уголовной ответственности за доведение до самоубийства	253

Архивные страницы «Вестника»

Е.Т. БАЙМОЛДИНОВА Возвращаясь к научной публикации PhD М.Х. Хасенова «О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственных гарантиях равных возможностей мужчин и женщин»	259
--	-----

Информация о научной деятельности ИЗПИ	267
---	------------



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №2 (73)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kaliev A.U. – (Astana, Kazakhstan)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Karzhaubaev S.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashvili K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Salykova D.O. – (Astana, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Ospanov M.T.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15A,
tel.: 8(7172)26-61-22

www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Theory of State and law	
A.I. BIRMANOVA, D.K. RUSTEMBEKOVA, A.A. NUKUSHEVA Mechanism for the realization of basic cultural rights	13
Constitutional and Administrative Law	
E.S. MAISHEKINA, M.K. ABDRAKHMANOV, E.V. DUSHECHKINA Legal analysis of the formation and development of local self-government in the Republic of Kazakhstan	22
B.O. ALTYNBASSOV, A.R. BAYANBAYEVA (Bristol, UK) Impact of academic mobility on the development of local tourism: political and legal aspects.....	31
M.S. BISSALIYEV, K.N. SHAKIROV Personal data of legal entities as a potential special object of legal protection in cyberspace	42
Civil and Civil Procedure Law	
D.B. RAZIEVA, Y.M. AYTKAZIN, M.A. AMIROVA Professional liability insurance of medical workers in the Republic of Kazakhstan	53
E.B. ABLAEVA, A.R. ENSEBAYEVA, A.T. ISMAGULOVA, M.A. UTANOV Settlement of cases and disputes in civil law and proceedings in Kazakhstan (achievements, problems and prospects)	63
D.N. BEKEZHANOV, G.B. AKHMET, K.A. JUMABAYEVA Theoretical and legislative aspects of the concept of climate protection	77
Criminal law and Criminal procedure	
M.M. KULBAEVA, A.N. AHPANOV International standards, foreign legislative experience of judicial control in the investigation stage	86
B.M. IMASHEV Implementation of the principles of criminal justice in the activities of a specialist and a forensic expert: problems and prospects. Part 2	97
7K.A. BAKISHEV, A. KH. FETKULOV Violation of safety rules at explosive objects: features of the new edition of art. 281 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan	108
E.V. MITSKAYA Countering corruption by criminal law means	117
A.M. SERALIYEVA, N.S. DOSSYBEKOV The main directions of psychological training of employees of the operational and investigative activities	128

International law and Comparative law

R.K. SARPEKOV International legal standards for the protection of the rights of persons with disabilities: some aspects of implementation in Kazakhstan and foreign countries137

Y.M. ABAIDELDINOV, A.N. YERGALIMOVA Implementation of the norms of ILO convention no.175 on part-time work for workers with children with disabilities into the legislation of Kazakhstan148

M.A. AKHMADI, S. NART (Izmir, Turkey) Arbitration procedure for resolving investment disputes in accordance with the ICSID convention (the International centre for settlement of investment disputes)159

D.U. BAITUKAYEVA, PH. ACHILLEAS (Paris, France) International legislative experience in the sphere of regulation of airspace and outer space legal regime168

R.R. CZACHOR (Poland, Krakow) The legal status of national minorities in the Republic of Poland 176

Legal monitoring

S.I. KLIMKIN, A.G. KAZBAYEVA Legal regulation of mediation in the Republic of Kazakhstan183

V.T. KONUSOVA Constitutional monitoring as a tool for constructive development of the national legal system193

K.E. ISMAGULOV, N.N. TURETSKIY Some issues of improving the legislation on special state bodies204

E.N. KALIAKPEROVA, ZH.Y. SADYKANOVA Analysis of the effectiveness of the law «On international treaties of the Republic of Kazakhstan»213

From the lawmaking practice in the official language

A.A. MEDINAYEVA To the questions of some terms in the kazakh language.....222

Young researchers' tribune

E.M. MURATOVA Some aspects of the legal regulation of social security for the disabled228

A.B. SATAYEVA On some theoretical and legal aspects of disclosure of documents in civil proceedings in England and Kazakhstan234

E.S. KUANDYKOVA State administration of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan: problems of legal regulation243

M.K. RAKYMBAEVA Improvement of legal norms on criminal liability for incitement to suicide253

The archive pages of the «Bulletin»

Y.T. BAIMOLDINOVA Returning to the scientific article by PhD M.KH. Khassenov «On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on state guarantees of equal rights and equal opportunities of men and women».....259

Information about the scientific activities of ILLI RK.....264

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЛ И СПОРОВ В ЦИВИЛИСТИКЕ И СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КАЗАХСТАНА (ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ)

Аблаева Эльвира Бекболатовна¹

Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, профессор-исследователь Евразийского технологического университета, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Енсебаева Анель Рахметжановна

Кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Республиканского научно-исследовательского института по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: nel1212kz@gmail.com

Исмагулова Айгуль Турехановна

Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор кафедры Национального и международного права университета Туран-Астана, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: 7aigul7@mail.ru

Утанов Мухтархан Айдарханович

Доктор юридических наук, доцент, советник председателя Верховного Суда Республики Казахстан по уголовным делам, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: mau_25@mail.ru

Аннотация. В статье изложена история возникновения, становления и развития мирного разрешения дел и споров в цивилистике и судопроизводстве Республики Казахстан. Отмечены достижения Республики Казахстан в деле урегулирования дел и споров посредством примирительных процедур, раскрыты перспективные направления по укреплению мира и согласия в стране, указаны проблемные вопросы, стоящие перед цивилистикой и судопроизводством.

Авторами установлено, что урегулирование дел и споров мирными способами согласуется с концептуальными идеями развития национальной правовой системы. На основе данного исследования выявлено, что имеющееся множество способов урегулирования дел и споров, известные как система альтернативного разрешения споров, прошел несколько этапов развития.

Историко-правовой анализ позволил авторам определить тенденцию развития и совершенствования национальной правовой системы в сторону упрощения судопроизводства и гуманизации законодательства. Наряду с этим определить, что сегодня мирное разрешение дел и споров, с одной стороны, является основным фактором снижения уровня конфликтности в стране и судебной нагрузки, а с другой стороны, показателем повышения уровня правовой культуры казахстанского населения и его доверия судебной власти.

Авторами показана социально-правовая значимость для цивилистики и судопроизводства Казахстана неформальных и гибких процедур урегулирования конфликтов, образующих институт восстановительного правосудия, возникших как альтернатива карательному правосудию.

В процессе исследования использованы понятия и категории, выработанные цивилистикой и судопроизводством, нормативные правовые акты, регламентирующие порядок урегулирования дел и споров, концептуальные и стратегические документы, определяющие развитие и совершенствование национальной правовой системы, статистические данные судов по проведению примирительных процедур.

¹ Автор для корреспонденции

Ключевые слова: переговоры, примирение, альтернативное разрешение споров, медиация, арбитраж, партисипативные процедуры, судья-примиритель.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨРКЕНИЕТІ МЕН СОТ ӨНДІРІСІНДЕ ІСТЕР МЕН ДАУЛАРДЫ РЕТТЕУ (ЖЕТІСТІКТЕР, МӘСЕЛЕЛЕР, КЕЛЕШЕГІ)

Эльвира Бекболатқызы Аблаева

Заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Еуразия технологиялық университетінің зерттеуші профессоры, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Анель Рахметжанқызы Енсебаева

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі Еңбекті қорғау жөніндегі Республикалық ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: nel1212kz@gmail.com

Айгүл Төреханқызы Исмагулова

Заң ғылымдарының кандидаты, Тұран-Астана университетінің Ұлттық және халықаралық құқық кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: 7aigul7@mail.ru

Мұхтархан Айдарханұлы Утанов

Заң ғылымдарының докторы, доцент, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты Төрағасының қылмыстық істер жөніндегі кеңесшісі, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: mau_25@mail.ru

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасының өркениеті мен сот ісін жүргізудегі істер мен дауларды бейбіт жолмен шешудің пайда болу, қалыптасу және даму тарихы баяндалған. Татуластыру рәсімдері арқылы істер мен дауларды реттеу ісіндегі Қазақстан Республикасының жетістіктері атап өтілді, елде бейбітшілік пен келісімді нығайту жөніндегі келешек бағыттары ашылды, өркениет пен сот ісін жүргізудің алдында тұрған көкейкесті мәселелер көтерілді.

Авторлар істер мен дауларды бейбіт жолмен реттеу ұлттық құқықтық жүйені дамытудың тұжырымдамалық ойларына сәйкес келетіндігін анықтады. Осы зерттеу негізінде дауларды балама шешу жүйесі деп аталатын істер мен дауларды шешудің көптеген әдістері дамудың бірнеше кезеңдерінен өткені анықталды.

Тарихи-құқықтық талдау авторларға сот ісін жүргізуді жеңілдету және заңнаманы ізгілендіру жағына қарай ұлттық құқықтық жүйенің даму және жетілдіру үрдісін анықтауға мүмкіндік берді. Сонымен қатар, бүгінде істер мен дауларды бейбіт жолмен шешу, бір жағынан, елдегі жанжал деңгейін және сот жүктемесін төмендетудің негізгі факторы, ал екінші жағынан, Қазақстан халқының құқықтық мәдениеті деңгейін және оның сот билігіне деген сенімін арттырудың көрсеткіші болып табылатынын айқындауға мүмкіндік берді.

Авторлар жазалаушы сот төрелігіне балама ретінде туындаған қалпына келтіру сот төрелігі институтын құрайтын қақтығыстарды реттеудің бейресми және икемді рәсімдерінің Қазақстанның өркениеті мен сот ісін жүргізуі үшін әлеуметтік-құқықтық маңыздылығын көрсетті.

Зерттеу барысында өркениет пен сот өндірісінде әзірлеген ұғымдар мен санаттар, істер мен дауларды реттеу тәртібін реттейтін нормативтік құқықтық актілер, ұлттық құқықтық жүйенің дамуы мен жетілдірілуін айқындайтын тұжырымдамалық және стратегиялық құжаттар, татуластыру рәсімдерін жүзеге асыру жөніндегі соттардың

статистикалық деректері пайдаланылды.

Түйінді сөздер: келіссөздер, татуласу, дауларды баламалы шешу, медиация, арбитраж, партисипативтік рәсімдер, судья-бітімгер..

SETTLEMENT OF CASES AND DISPUTES IN CIVIL LAW AND PROCEEDINGS IN KAZAKHSTAN (ACHIEVEMENTS, PROBLEMS AND PROSPECTS)

Ablaeva Elvira Bekbolatovna

Candidates' degree in jurisprudence, Associate Professor, Research Professor of Eurasian Technological University, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Ensebayeva Anel Rakhmetzhanovna

Candidates' degree in jurisprudence, Leading Researcher, Republican Research Institute of Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of Population of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: nel1212kz@gmail.com

Ismagulova Aigul Turekhanovna

Candidates' degree in jurisprudence, Associate Professor of the Department of National and International Law of the University of Turan-Astana, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: 7aigul7@mail.ru

Utanov Mukhtarhan Aidarkhanovich

Doctor of Law, Associate Professor, Counselor of the Chairman of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan in Criminal Cases, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: mau_25@mail.ru

Abstract. *The article describes the history of the emergence, formation and development of peaceful settlement of cases and disputes in civil law and judicial proceedings of the Republic of Kazakhstan. The achievements of the Republic of Kazakhstan in the settlement of cases and disputes through conciliation procedures were noted, promising directions for strengthening peace and harmony in the country were revealed, problematic issues facing civil law and judicial proceedings were indicated.*

The authors found that the settlement of cases and disputes by peaceful means is consistent with the conceptual ideas of the development of the national legal system. Based on this study, it has been revealed that the existing set of ways to settle cases and disputes, known as the alternative dispute resolution system, has gone through several stages of development.

The historical and legal analysis allowed the authors to determine the trend of development and improvement of the national legal system towards simplification of legal proceedings and humanization of legislation. Along with this, to determine that today the peaceful resolution of cases and disputes, on the one hand, is the main factor in reducing the level of conflict in the country and the judicial burden, and on the other hand, an indicator of increasing the level of legal culture of the Kazakh population and its confidence in the judiciary.

The authors show the socio-legal significance for civil law and judicial proceedings in Kazakhstan of informal and flexible conflict resolution procedures forming the institution of restorative justice, which arose as an alternative to punitive justice.

In the course of the research, concepts and categories developed by civil law and judicial proceedings, normative legal acts regulating the procedure for settling cases and disputes, conceptual and strategic documents defining the development and improvement of the national legal system, statistical data of courts on conducting conciliation procedures were used.

Keywords: *negotiations, reconciliation, alternative dispute resolution, mediation, arbitration, participatory procedures, conciliator judge.*

Введение

В условиях увеличения объема судебных дел, связанных с обращением граждан и юридических лиц в суды РК за разрешением дел и споров, урегулирование их иными способами, в том числе с использованием различных примирительных процедур, приобретают особую значимость. Обращение в суд за судебной защитой своих прав, свобод и законных интересов является конституционным правом каждого, их ущемление или ограничение недопустимо. С одной стороны, данные обстоятельства служат показателем доступности правосудия населению и оказания доверия ему, а с другой стороны, социального благосостояния и развитости правовой культуры населения. Непременно, уровень социальной напряженности и конфликтности в стране отражает уровень правовой культуры граждан, что, в тоже время, является условием формирования подлинно правового и социального государства, а проводимые им социально-правовые реформы влияют на развитие правовой культуры. Сегодня мирные средства урегулирования дел и споров представляются наиболее эффективными мерами повышения правовой культуры, поскольку они направлены на снижение уровня социальной напряженности и конфликтности между людьми, стимулирует их к достижению обоюдного согласованного и приемлемого варианта решения, дает им возможность сохранить брачные, родственные, дружеские, партнерские, трудовые отношения.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют обще-логический, теоретический, эмпирический, специальный юридический методы историко-правовой и правовое моделирование. В процессе исследования использовались материалы по мирному разрешению дел и споров.

Результаты и их обсуждение

Появление в нашей стране различных способов урегулирования споров в качестве альтернативы судебному разбирательству

обусловлено концептуальными идеями развития национальной правовой системы РК. Так, в Концепции правовой политики РК от 20 сентября 2002 г., отмечено о том, что следует в законодательстве РК закрепить альтернативные методы урегулирования гражданско-правовых споров и привести третейское разбирательство в соответствие с международной практикой². Таким образом, условием дальнейшего совершенствования законодательства РК о гражданском судопроизводстве явились разработка и внедрение альтернативных судебному разбирательству методов урегулирования споров. Как вытекает из этого, во-первых, на первых порах предполагалось предусмотреть альтернативные методы для урегулирования споров, вытекающих только из сферы частноправовых правоотношений, во-вторых, совершенствовать третейское разбирательство, представляющего собой одну из альтернатив судебному разбирательству.

Дальнейшая история развития права и государства РК показывает, что стало предаваться значение регламентации публично-правовых отношений, возникающих в случаях привлечения лица, совершившего преступление к уголовной ответственности и назначения ему наказания, посредством института примирения. Концепция правовой политики от 2009 г., указала, что необходим новый подход в регламентации уголовных правоотношений. В частности, в сферу уголовно-процессуального законодательства РК следует последовательно ввести институт восстановительного правосудия, предполагающий примирение сторон и возмещение причиненного вреда³.

Возрастание интереса к альтернативным способам урегулирования гражданско-правовых споров привело к тому, что в их числе стали предусматривать медиацию и посредничество. Так, в Концепции правовой политики РК от 2009 г. среди мер по совершенствованию гражданского процессуального законодательства РК указано о том, что в судебном и внесудебном порядках следует предусмотреть различные варианты до-

2 О Концепции правовой политики РК [Электронный ресурс]: Указ Президента РК от 20 сентября 2002 года N 949. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U020000949_/20.09.2002 (дата обращения: 20.11.2022)

3 О Концепции правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РК от 24 августа 2009 года № 858. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U090000858_/24.08.2009 (дата обращения: 20.11.2022)

стижения компромисса по делам и спорам частного-правового характера, изучить возможности их урегулирования посредством проведения примирительных процедур на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, развивать внесудебные способы защиты гражданских прав⁴. Должно быть, медиация, посредничество и другие способы в урегулировании гражданско-правовых споров восприняты как судебные и внесудебные примирительные процедуры. Следовательно, в перспективе намечено придать им обязательный характер, т. е. предусмотреть возможность примирения сторон по истечению 7 рабочих дней со дня принятия иска, заявления в производство суда. Судя по всему, еще 14 лет тому назад, встал вопрос о важности проведения примирительных процедур на стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. В контексте реформирования казахстанской судебной системы также не остался неучтенным вопрос о развитии третейского суда и арбитража. Тем не менее, как нам известно, развитие этих судов пошло по пути их учреждения в виде внесудебных органов.

Концептуальные идеи о разработке и внедрении альтернативных способов разрешения дел и споров получили дальнейшее развитие на V Съезде судей РК. Н.А. Назарбаев, выступая перед высшим органом Союза судей, поставил перед судебским сообществом 5 перспективных задач, среди которых применительно к рассматриваемой нами теме, вызвала интерес вторая – совершенствование и упрощение судопроизводства [1]. Из его речи следует, что решение указанной задачи обусловлено приданием казахстанскому правосудию восстановительный характер, которая вполне осуществима сокращением споров, подлежащих рассмотрению и разрешению судом, за счет внедрения альтернативных способов их урегулирования, как: примирительные процедуры и медиация.

В череде событий упомянем о том, что спустя год последовал Указ Президента РК по выработке мер, направленных на повышение эффективности судебной и правоох-

ранительной деятельности. В частности, Назарбаев поручил разработать законопроекты, предусматривающие нормы о примирении по уголовным делам, в т. ч. медиацией, а также расширенный перечень категорий дел о преступлениях частного и частного-публичного обвинения⁵. Таким образом, внимание заострилось на регламентации публичных правоотношений, возникающих при применении норм уголовного закона, посредством медиации. Очевидно, расширение примирительных процедур предполагает увеличение количества уголовных дел о преступлениях, преследуемых в частном и частно-публичном порядке, подпадающих под нормы освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением. Сокращение перечня уголовных дел, по которым уголовное преследование и обвинение в суде может осуществляться в публичном порядке, объясняется тем, что государство обеспечивает соблюдение принципа невмешательства в частные дела, касающиеся одного человека или небольшой его группы, носящих в основном личный, индивидуальный, бытовой, интимный характер. Соблюдая их, законодатель даёт возможность сторонам самостоятельно урегулировать частные дела, не вовлекая в них само государство и других лиц.

Во исполнение президентского указа в План законопроектных работ на 2010 г. вошло мероприятие по разработке проекта закона о медиации и внесении изменений в нормативные правовые акты по вопросам медиации⁶. Итогом исполнения поручений, указанных Президентом, стало вступление в силу с 05.08.2011 г. первого в РК закона о медиации. Немаловажно упомянуть о роли Верховного Суда РК в разработке и внедрении альтернативных способов урегулирования споров, выступившего автором-соавителем проекта закона о медиации и проекта постановления о правилах прохождения обучения по программе подготовки медиаторов.

Почерпнем, что УПК РК от 1997 г. в своей первоначальной редакции к делам о преступлениях, преследуемым в частном порядке, отнес лишь 10 составов преступлений, а в

4 Там же.

5 О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан [Электронный ресурс]: Указ Президента РК от 17 августа 2010 года № 1039. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U100001039> (дата обращения: 20.11.2022)

6 О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства РК от 2 марта 2010 года № 162 [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РК от 28 августа 2010 года № 845. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000845> (дата обращения: 20.11.2022)

последней редакции УПК РК, действовавшего до вступления в силу УПК РК от 2015 г., их количество превысило 17. К категории дел о преступлениях, преследуемым в частно-публичном порядке, прежний законодатель передал 20 составов преступлений, а в последующем они возросли до 22. Соответственно увеличилось и количество составов преступлений, к которым применимы нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Нельзя не сказать о том, что органы дознания, следствия, прокуратуры не всегда руководствовались правилами ведения уголовных дел, а также регламентации обстоятельств, исключающих производство по делу или позволяющих не осуществлять уголовное преследование. Известно, что на практике под норму об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим попадали намного больше составов преступлений и лиц их совершивших, чем предусмотрено УПК РК, в т. ч. по которым уголовное преследование и обвинение в суде осуществляется в публичном порядке.

С вступлением в силу Закона РК «О медиации» последовали изменения и дополнения в УК РК и УПК РК от 1997 г. Медиативные процедуры стали применять в отношении преступлений небольшой или средней тяжести, не связанных с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью. Вопрос об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, в т. ч. в порядке медиации вставал в тех случаях, когда лица, совершившие преступления указанной категории, заглаживали за собой, причиненный потерпевшему или заявителю вред. Перечень иных лиц, участвующих в уголовном процессе, был дополнен новым лицом – «медиатор» (ст. 88-1 УПК). В объеме процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого вошло право на примирение с потерпевшим, в т. ч. в порядке медиации (ст. 68-69 УПК).

Некоторые правоприменители не видят принципиальных отличий между прекращением уголовного дела в связи с примирением в суде и в порядке медиации, а видят сходство в полномочиях адвокатов и медиаторов, которые, кстати, могут конкурировать между собой в проведении примирительных процедур. Соответственно у сторон уголовного процесса нет необходимости в прерывании судебного процесса для того, чтобы прибегнуть к процедуре примирения в по-

рядке медиации. Такие обстоятельства на взгляд А. Рамазановой служат одной из главных проблем, по причине чего невозможно ожидать развития и повышения эффективности института медиации в уголовном судопроизводстве. Поэтому судьей предложено предусмотреть медиацию на стадии досудебного производства по уголовному делу [2]. Следуя авторской логике, предполагаем, что имелось в виду обязательное приглашение медиатора на досудебную стадию уголовного процесса для проведения им примирительных процедур, по аналогии с приглашением защитника.

В литературе встречается мнение о необходимости выработки единого подхода в применении альтернативных разрешений споров при его классических и гибридных формах, например, «med-arb» и «arb-med». Так, К.К. Сабиров считает единый подход нужно применить к комбинированной процедуре альтернативного разрешения спора – «медиация-арбитраж», начинающейся как медиация и продолжающейся как арбитраж при невозможности разрешения спора. Автору еще кажется, что более приемлемым является проведение одновременной процедуры медиации и арбитража. Им также разделяется гибридная форма альтернативного разрешения спора с помощью посредника и наблюдателя, действующего в последующем в лице арбитра при недостижении сторонами взаимоприемлемого варианта решения спора посредничеством. По мнению К.К. Сабирова, это будет способствовать развитию в РК различных способов альтернативного разрешения спора [3, с.223]. Поддерживая точку зрения автора, следует добавить, что МФЦА с 2019 г. внедрил процедуру «arb-med» для разрешения инвестиционных споров, существенным отличием которой является невозможность медиатора в последующем при передаче спора в арбитраж выступать в лице арбитра.

Государство, предоставляя нам возможность по своему усмотрению прибегнуть к альтернативным способам урегулирования споров, как и законным способам защиты, безусловно, руководствуется положениями о конституционно-правовом статусе личности, а также ссылается на международные стандарты в области прав человека. Именно на конституционные нормы о праве каждого на судебную защиту прав в 2012 г. обратил внимание общественности Н.А. Назарбаев, говоря о том, что для их реализации, в первую очередь, нужно упростить судопро-

изводство и искоренить судебную волокиту. В этом плане, на его взгляд представляется важным предусмотреть внесудебный порядок урегулирования споров [4]. Упомянем, что в том же году в печати опубликован его труд «Общество Всеобщего Труда». Обозначив 20 шагов на этом пути, 7 и 8 шагом Н.А. Назарбаев обратил внимание на отсутствие медиации в сфере трудовых и социальных отношений [5].

Неслучайно, М.К. Сулейменов признает альтернативное разрешение споров частным процессуальным правом. Автор исходит из возможности сторон самостоятельно урегулировать возникший между ними гражданско-правовой спор без обращения в государственный суд, что, собственно, будет являться частным процессуальным правом или же правом альтернативного разрешения споров. К тому же, учёный к нему относит только три его разновидности, как: переговоры, посредничество, третейское или арбитражное разбирательство. Определение им посредничества «медиацией», вытекает из английской терминологии «mediation» [6, с. 35]. При этом, М.К. Сулейменов разделяет медиацию в уголовном процессе, рассматриваемую как примирение потерпевшего и правосудия, а также медиацию в гражданском процессе, под которой понимает примирение, состоявшееся между спорящими сторонами [7].

С.Э. Асанова в системе разрешения юридических споров разделяет альтернативные способы разрешения споров и примирительные процедуры. Рассматривая механизмы альтернативного разрешения споров как систему правовых средств, с помощью которых защищаются и восстанавливаются права, а также упорядочиваются правовые отношения, автор относит их к внесудебным формам урегулирования частноправовых споров. Напротив, примирительные процедуры – это правомерные способы достижения консенсуса в спорах частноправового и публичного правового характера [8, с. 15].

Имеющееся на сегодняшний день разнообразие способов урегулирования споров охватывают широкий спектр правоотношений, в т. ч. возникающих из частных и публичных, а также применяются не только негосударственными органами или лицами, но и госорганами или должностными лица-

ми. Между тем, если исходить из общих начал и смысла Закона РК «О медиации», то медиацию наш законодатель определил как процедуру урегулирования споров, возникающих из гражданских, административных, уголовных и публичных правоотношений, осуществляемую с участием медиатора, посредством проведения им переговоров между спорящими сторонами.

Со временем социально-правовая природа альтернативных способов разрешения споров в корне изменилась. На данном этапе развития и совершенствования правовой системы РК под ними стали понимать процедуры урегулирования дел и споров, существующие не только в качестве альтернативы судебному разбирательству и параллельно с судопроизводством, но и внутри самой судебной системы РК. Высокая востребованность таких процедур наблюдается в 2014 г., со дня объявления ВС РК о старте пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи. Безусловно, толчком ему послужило выступление Президента РК на VI казахстанском Съезде судей, где он представил судейскому сообществу задачи, поставленные перед национальной судебной системой, в контексте Стратегии «Казахстан-2050». Н.А. Назарбаев в своей речи сказал, что ему видится возможность развития национальной правовой системы в применении альтернативных способов урегулирования споров, особенно в социальной сфере. Однако, с его точки зрения, сдерживающим фактором на этом пути выступает несовершенство законодательства РК в сфере медиации. Соответственно поручено привести его в соответствие с международными стандартами, что в последующем положительно отразится на проблеме разгрузки судей, усиления деловой активности граждан, улучшения инвестиционного климата [9].

В итоге, распоряжением председателя ВС РК от 11.04.2014 г. утверждено «Положение о судебной медиации». Согласно ему, судебная медиация – это есть примирительная процедура урегулирования спора между сторонами гражданского процесса, проводимая при содействии судьи⁷. Пилотный проект озадачился выявлением у населения интереса в мирном урегулировании споров. От полученных ответов зависела пер-

7 Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации) [Электронный ресурс]: Распоряжение Председателя Верховного Суда РК от 11.04.2014 г. № 92. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. URL: <https://sud.kz/rus/content/polozhenie-o-realizacii-pilotnogo-proekta-po-vnedreniyu-v-grazhdanskoe-sudoproizvodstvo-0> (дата обращения: 19.11.2022)

спектива расширения сферы применения примирительных процедур. Среди других задач данного пилотного проекта предусматривалось уменьшение судебной нагрузки и судебных расходов. Так, судьи при рассмотрении дела по существу и в порядке апелляции пересмотра выясняли имеются ли у сторон желание провести судебное примирение или нет. При наличии такого желания судья приостанавливал производство по данному делу и передавал его другому судье для проведения примирительных процедур. Судья, к которому поступило это дело, проводил примирительные процедуры в соответствии с Законом РК «О медиации». В случаях достижения сторонами соглашения о разрешении спора в порядке судебного примирения, судья-примиритель утверждал мировое соглашение и прекращал производство по делу вынесением определения или постановления об этом с указанием о возврате уплаченной государственной пошлины в полном объеме. В пилотный проект задействовали суды общей юрисдикции и апелляционные судебные коллегии по гражданским и административным делам, т. е. 59 судов. Согласно Справке об итогах реализации пилотного проекта в период с май по декабрь 2014 г. в целом, классическая и судебная медиация применена по **9 029** делам, что составляет **1,4%** от общего числа рассмотренных дел, из которых **44%** - посредством судебной медиации. В сравнении с 2013 г., в котором число таких дел составляло всего лишь **0,2%**, данные показатели говорят о существенном расширении сферы применения альтернативных способов разрешения споров. Основную долю составили дела о расторжении брака, взыскании алиментов, а также задолженности, в т. ч. по коммунальным платежам⁸. Результаты реализации пилотного проекта превзошли все ожидания. Вслед за ним последовали изменения и дополнения в ГПК РК от 1999 г. Появилась новая Глава 16-1 «Мировое соглашение». Достоин внимания то, что законодатель впервые указал суду совершить действия по принятию мер необходимых для примирения сторон, оказанию им содействия в урегулировании спора (ч. 1 ст. 173-1). Также отмечено, что помимо судебного примирения возможно использование иных примирительных процедур (ч. 2 ст. 173-2).

Тем временем, вступил в силу новый ГПК РК. Теперь перед гражданским судопроизводством РК впервые поставлена новая задача – содействие мирному урегулированию спора, появилась новая Глава 17 ГПК РК «Примирительные процедуры», внедрен новый способ урегулирования споров в порядке партисипативной процедуры. Согласно комментарию ВС РК, новая задача гражданского судопроизводства основана на международной практике урегулирования споров посредством проведения переговоров, получения консультаций, заключения досудебного соглашения сторон. Определяя гражданское судопроизводство как систему процессуальных действий судьи, ВС РК считает, что судьи обязаны обеспечить сторонам условия для урегулирования ими спора в порядке мирового, медиативного и партисипативного соглашения [10, с.16-17]. Хотелось добавить, что с принятием 31.10.2015 г. нового ГПК РК внесен ряд изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, в т. ч. в закон РК «О нотариате», наделивший нотариусов правом проводить примирительные процедуры (ст. 17). Таким образом, в качестве альтернативных судебному разбирательству новых способов урегулирования споров предусмотрено примирение в порядке партисипативных и нотариальных процедур. А с 2018 г. новым законом РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» расширился перечень лиц, имеющих право проводить примирительные процедуры. В объеме юридической помощи, оказываемой юрисконсультантами, вошло проведение ими партисипативных процедур наравне с адвокатами (ст. 76). Обращаем внимание на то, что в числе новых задач гражданского процесса еще предусмотрено формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду, служащее дополнением к задаче по содействию мирному урегулированию спора, которые в своей совокупности свидетельствуют о преследуемой законодателем главной цели – повышение уровня правовой культуры населения.

Мощный импульс расширению области применения примирительных процедур в урегулировании споров придала речь Н.А. Назарбаева РК, произнесенная им на VII Съезде судей: «Судья выступает не просто в роли вершителя законности, он – лицо,

⁸ Справка об итогах реализации в судах пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство судебной медиации [Электронный ресурс]: Анализы по основным направлениям судебной деятельности. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/za-2015-god> (дата обращения: 20.11.2022)

призванное устранять противоречия в обществе, гармонизировать человеческие отношения, делать жизнь граждан предсказуемой и стабильной» [11]. Эти слова являются подтверждением особой роли суда в разрешении споров и устранении конфликтов. Пятая названная президентом задача – это разгрузка судей, решение которой невозможно одним лишь увеличением штатной численности судей и аппарата судов. Первый президент РК поручил провести детальный анализ причин, вследствие которых, по сей день, отсутствуют положительные результаты от мер, предпринятых для расширения примирительных процедур и механизмов внесудебного урегулирования споров. Им высказано предложение о важности проведения разъяснительной работы среди населения, осуществления правового просвещения для повышения правовой культуры граждан, которые, в конечном счете, позволят в разы сократить количество судебных споров. По окончании работы VII Съезда судей РК постановлено провести исследование по выработке соответствующих мер, направленных на снижение нагрузки судей, с использованием современных подходов, в т. ч. с совершенствованием процедур урегулирования споров в судебном и внесудебном порядках⁹.

Во исполнение данных поручений и предложений распоряжением председателя ВС РК от 27.01.2017 г. был запущен пилотный проект, ориентированный на досудебное урегулирование споров по отдельным категориям споров в порядке медиации. Новый пилотный проект поставил те же задачи, что ставил перед собой предыдущий. Споры, которых предполагалось урегулировать в порядке медиации, вытекали из брачно-семейных, трудовых, наследственных, земельных, жилищных, страховых, договорных правоотношений. В его реализацию вовлечены специализированные ювенальные суды, районные и приравненные к ним суды, специализированные экономические суды, медиаторы. Отличительной особенностью пилотного проекта является охват им строго определенных категорий гражданских дел, а новшеством – направление в адрес сторон

извещения о праве прекратить дело заключением соглашения об урегулировании спора в порядке медиации. Судьи в извещении отмечали следующие преимущества медиации: создание медиатором условий для проведения переговорного процесса между сторонами и преодоления ими конфликтных отношений, которые в последующем способствуют ускоренному восстановлению нарушенных прав; наличие возможности изменить предмет или основания иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований; возврат уплаченной госпошлины¹⁰. ВС РК в целях правового информирования и правового просвещения населения разместил на платформе «Судебный кабинет» информацию о минусах судебного разбирательства, плюсах примирения тяжущихся сторон, возможности внесудебного урегулирования спора и посредством Центров примирения, в которых работают медиаторы, психологи, конфликтологи и др.

Со дня вступления в должность Президента РК, К.-Ж. Токаев стал продвигать идею «слышащего государства». На вопрос, что такое «слышащее государство», он ответил так: «Это, по сути, концепция строительства «Справедливого государства» [12]. В своем обращении народу от 2020 г. Глава государства РК отметил о важности развития альтернативных способов разрешения споров в строительстве справедливого государства, стоящего на защите интересов граждан. Среди таких способов внимание обращено на институт медиации, у которой, к сожалению, не наблюдается развитие. В том же году, выступая на VIII Съезде судей Казахстана, он сделал акцент на проблеме оптимизации судебных процессов и внедрения бесконфликтных механизмов разрешения споров, которые нужно решить в скором времени [13].

Новое гражданское судопроизводство РК не ограничилось решением вышеперечисленных задач. ГПК РК 2015 г. озадачился решением вопросов обеспечения полного и своевременного рассмотрения дела. Для реализации этой задачи срок принятия иска продлен от 5 до 10 рабочих дней при проведении примирительных процедур¹¹. Со-

⁹ Постановление VII Съезда судей РК [Электронный ресурс]: Постановление от 21 ноября 2016 года. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Союза Судей РК. Режим доступа: свободный. URL: <https://krso.kz/storage/app/media/postanovleniya/7.pdf> (дата обращения: 24.11.2022)

¹⁰ Об утверждении Положения о реализации пилотного проекта по внедрению досудебного урегулирования споров (конфликтов) по отдельным категориям споров в порядке медиации [Электронный ресурс]: Распоряжение Председателя Верховного Суда РК от 26 января 2017 года № 6001-17-7-4/16. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. URL: https://sud.kz/sites/default/files/polozhenie_o_realizacii_pilotnogo_proekta.pdf (дата обращения: 22.11.2022)

¹¹ О внесении изменений и дополнений в ГПК РК по вопросам внедрения современных форматов работы судов,

гласно обобщению судебной практики по рассмотренным делам, увеличение сроков принятия иска положительно отражаются на применении ч. 1 ст. 150 ГПК РК, т. к. судье, сторонам гражданского процесса и участвующим в деле лицам дается больше времени для мирного урегулирования спора, заключения соглашений¹².

По верному замечанию ученого Р.К. Сарпекова, необходимо предусмотреть в законодательстве возможность урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений, альтернативными судебному разбирательству способами. В числе преимуществ автор называет уменьшение количества судебных дел и издержек, а также повышение уровня доверия населения к государственным органам и качества осуществляемых ими административных процедур [14, с.17-18]. Мнение Р.К. Сарпекова не осталось незамеченным и учтено при разработке Административного процессуального-процессуального кодекса РК. Впервые в истории цивилистики и судопроизводства РК предусмотрено примирение физических и юридических лиц с административными органами и должностными лицами при наличии у последних на то административного усмотрения.

Серьезные изменения и дополнения в ГПК РК внесены вначале 2022 г. Так, в целях урегулирования споров вне суда и до суда ГПК РК предусмотрел составление досудебного протокола с отражением в нем действий сторон и участвующих в деле лиц по предоставлению, раскрытию и обмену

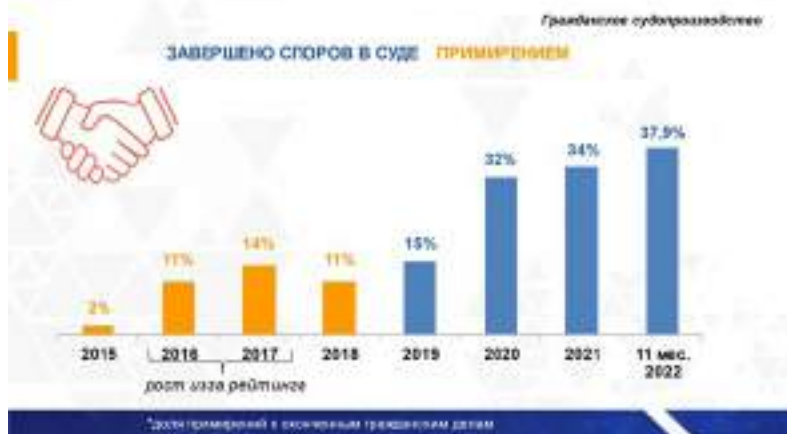
доказательств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. С введением досудебного протокола, указанный в ст. 150 ГПК РК срок, был увеличен до 15 рабочих дней. Весьма интересно, что судебское сообщество воодушевленно отнеслось к досудебному урегулированию спора с участием судьи. «Досудебный протокол, позволяет сторонам спрогнозировать шансы на успех в суде и использовать возможность урегулирования споров в досудебном порядке» [15], - отмечает Г. Баткалова. Апеллируя статистическими сведениями, судья отметила, что досудебное урегулирование спора судьями способствует эффективности правосудия и росту доверия населения к нему. Действительно, за короткий промежуток времени с 05 января по 11 марта 2022 г. судьями с утверждением мирового соглашения прекращено производство по 398 делам.

Однако, в юридической печати бытует противоположное мнение, согласно которому проведение медиации судьями-примирителями, особенно по гражданским делам, накладывает на них дополнительную нагрузку, что негативно отразится на качестве правосудия. Во избежание таких ситуаций, М.И. Дячук предлагает, чтобы судей-примирителей освободили от судебных функций с наделением их функцией судебной медиации [16, с. 224-225].

Как нам представляется, досудебное урегулирование спора судьями с составлением ими досудебного протокола согласуется с принципами права – правовой определенности и предсказуемости судебных актов,

сокращения излишних судебных процедур и издержек [Электронный ресурс]: Закон РК от 10 июня 2020 года № 342-VI ЗРК. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000342> (дата обращения: 21.11.2022)

12 Обобщение судебной практики по рассмотренным делам после вступления Закона РК «О внесении изменений и дополнений в РК по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» [Электронный ресурс]: Обобщение от 26 февраля 2021 г. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. URL: <https://sud.kz/rus/content/obzory-sudebnoy-praktiki> (дата обращения: 21.11.2022)





которые в последующем не должны вызвать особых сомнений в их законности и обоснованности. В свою очередь, критерием верховенства права являются правовая определенность и предсказуемость судебных актов, требующие ясности и постоянства в правовом положении субъектов и содержания норм права, обеспечивающие единообразное понимание и применение ими норм материального и процессуального закона, а также исключающие неограниченное судебское усмотрение или административный произвол. Кроме того, обеспечение принципа равноправия и состязательности сторон возможно при единообразном понимании и применении судами норм материального и процессуального закона.

Заключение

Исследование позволяет выделить три этапа истории возникновения, становления, развития мирного разрешения дел и споров в цивилистике и судопроизводстве Казахстана. На первом этапе (2000-2009 гг.) они разрабатывались в качестве альтернативы судебному разбирательству, существовали параллельно с ним, а также применялись в отношении дел и споров, вытекающих из гражданских правоотношений. На следующем этапе (2014-2020 гг.) они перестали быть альтернативой судебному разбирательству, стали существовать внутри самой судебной системы РК, а также применяться в отношении дел и споров, вытекающих из

уголовных правоотношений. На современном этапе, начиная с 2021 г. они стали распространяться в отношении дел и споров, вытекающих из административных правоотношений.

Наиболее адекватным способом разрешения споров между физическими лицами представляется судебная медиация, а в спорах между юридическими лицами гибридные формы арбитража и медиации. При этом, выбор той или иной формы зависит от модели поведения спорящих сторон по достижению ими результата. В достижении удобного для сторон варианта разрешения спора, перспективными являются вопросы разработки и внедрения различных способов мирного разрешения спора, обращение к которым предоставляет им широкий выбор. Однако, чрезмерное увлечение ими, особенно требование об обязательном урегулировании спора в досудебном порядке, не должны ограничивать доступ населения правосудию, так как его условием и гарантией является реализация конституционного права каждого на обращение в суды.

Нижеприведенные данные судов по гражданским и административным делам¹³ свидетельствуют об успешном решении судьями задачи по содействию мирному урегулированию спора, их активной роли в социально-психологическом оздоровлении населения, о реализации ими идей концепции слышащего государства.

¹³ Судопроизводство, декабрь 2022 [Электронный ресурс]: О работе судов 2018-2022 годы. Доступ из интернет-ресурса Верховного Суда РК. Режим доступа: свободный. URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/o-rabote-sudov-za-2018-2022-gody> (дата обращения: 25.12.2022)

ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление Президента Республики Казахстан на V съезде судей. [Электронный ресурс]: V съезд судей, 18.11.2009. Доступ предоставлен Информационной системой «Юрист». Режим доступа: свободный. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30510310 (дата обращения: 20.11.2022).
2. Рамазанова А. Медиация в уголовном процессе: статья судьи районного суда № 2 Алматинского района г. Астана, 28.10.2014 // Информационная система «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31619647&pos=32;-27#pos=32;-27 (дата обращения: 22.11.2022).
3. Сабиров К.К. О необходимости единого подхода в правовом регулировании отдельных альтернативных способов разрешения конфликтов // Вестник Института законодательства РК, 2017. - № 2 (47). – С. 220-225.
4. Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства [Электронный ресурс]: Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана, 14 декабря 2012 г. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 22.11.2022).
5. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда [Электронный ресурс]: Программная статья Президента РК от 12 июля 2012. Доступ предоставлен Международным информационным агентством «Kazinform». Режим доступа: свободный. URL: https://www.inform.kz/ru/social-nauya-modernizaciya-kazahstana-dvadcat-shagov-k-obschestvu-vseobshchego-truda_a2478336 (дата обращения: 22.11.2022).
6. Сулейменов К.М. Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики // Вестник Института законодательства Республики Казахстан, 2013. - № 3 (31). - С. 35-41.
7. Сулейменов К.М. Развитие медиации как альтернативного способа разрешения споров: - статья Председателя Казахстанского Международного Арбитража, академик НАН РК, д.ю.н., профессора // Информационная система Параграф «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31644604 (дата обращения: 13.02.2022).
8. Асанова С.Э. Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты: диссертация ... доктора философии (PhD): 6D030100 / Асанова С.Э.; [Место защиты: КазНУ им. Аль-Фараби]. – Алматы, 2021. – 150 с.
9. Задачи национальной судебной системы в контексте Стратегии «Казахстан-2050» [Электронный ресурс]: Выступление Президента Республики Казахстан на VI съезде судей, 20.11.2013. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Akorda.kz. Режим доступа: свободный. URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nursultana-nazarbaeva-na-vi-sezde-sudei-respubliki-kazahstan (дата обращения: 23.11.2022).
10. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан: науч. изд. / под общ. ред. К.А. Мами. – Астана: ТОО «Дагмар», 2016. – 808 с.
11. Выступление Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс]: VII съезд судей Казахстана, 21.11.2016. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Akorda.kz. Режим доступа: свободный. URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nnazarbaeva-na-vii-sezde-sudei-kazahstana (дата обращения: 20.11.2022).
12. Казахстан в новой реальности: время действий [Электронный ресурс]: Послание Президента народу Казахстана от 01.09.2020. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Akorda.kz. Режим доступа: свободный. URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (дата обращения: 05.12.2022).
13. Выступление Президента Республики Казахстан на VIII Съезде судей Казахстана, 23.10.2020. // Видеохостинг YouTube. - URL: <https://www.youtube.com/watch?v=efBDZNaJNyU> (дата обращения: 22.11.2022).
14. Сарпеков Р.К. К вопросу о применении альтернативных форм урегулирования публич-

ных споров в зарубежных странах // Вестник Института законодательства РК, 2018. - № 5 (54). - С. 16-20.

15. Баткалова Г. Досудебный протокол как первый шаг устранения разногласий: - статья судьи Специализированного межрайонного экономического суда г. Нур-Султана // Новостной портал «Infz zakon». - URL: <http://infz zakon.kz/sud/20656-dosudebnyy-protokol-kak-pervyy-shag-ustraneniya-raznoglasiy.html> (дата обращения: 20.11.2022).

16. Дячук М.И. Развитие института медиации в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства РК, 2021. - № 1 (64). - С. 219-232.

REFERENCES

1. Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan na V s#ezde sudej. [Jelektronnyj resurs]: V s#ezd sudej, 18.11.2009. Dostup predostavljen Informacionnoj sistemoy «Jurist». Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30510310 (data obrashheniya: 20.11.2022).

2. Ramazanova A. Mediacija v ugovnom processe: stat'ja sud'i rajonnogo suda № 2 Almatinskogo rajona g. Astana, 28.10.2014 // Informacionnaja sistema «Jurist». - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31619647&pos=32;-27#pos=32;-27 (data obrashheniya: 22.11.2022).

3. Sabirov K.K. O neobходимости единого подхода в правовом регулировании отделимых альтернативных способов разрешения конфликтов // Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, 2017. - № 2 (47). - S. 220-225.

4. Strategija "Kazahstan-2050": novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva [Jelektronnyj resurs]: Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan narodu Kazahstana, 14 dekabrja 2012 g. Dostup predostavljen Informacionno-pravovoj sistemoy «Әdilet». Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (data obrashheniya: 22.11.2022).

5. «Social'naja modernizacija Kazahstana: Dvadcat' shagov k Obshhestvu Vseobshhego Truda». [Jelektronnyj resurs]: Programmaja stat'ja Prezidenta RK ot 12 ijulja 2012. Dostup predostavljen Mezhdunarodnym informacionnym agentstvom «Kazinform». Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://www.inform.kz/ru/social-naya-modernizaciya-kazahstana-dvadcat-shagov-k-obschestvu-vseobshego-truda_a2478336 (data obrashheniya: 22.11.2022).

6. Sulejmenov K.M. Vnesudebnoe uregulirovanie sporov v Kazahstane: problemy teorii i praktiki // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan, 2013. - № 3 (31). - S. 35-41.

7. Sulejmenov K.M. Razvitie mediacii kak al'ternativnogo sposoba razresheniya sporov: - stat'ja Predsedatelya Kazahstanskogo Mezhdunarodnogo Arbitrazha, akademik HAH PK, d.yu.n., professora // Informacionnaja sistema Paragraf «YUrist». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31644604 (data obrashcheniya: 13.02.2022).

8. Asanova, Saida Ergashevna. Al'ternativnye sposoby razresheniya sporov v grazhdanskom processe: teoreticheskij i prakticheskij aspekty: dissertacija ... doktora filosofii (PhD): 6D030100 / Asanova Saida Ergashevna; [Mesto zashchity: KazNU im. Al'-Farabi]. - Almaty, 2021. - 150 s.

9. Zadachi nacional'noj sudebnoj sistemy v kontekste Strategii «Kazahstan-2050» [Jelektronnyj resurs]: Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan na VI s#ezde sudej, 20.11.2013. Dostup predostavljen internet-resursom Akorda.kz. Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nursultana-nazarbaeva-na-vi-sezde-sudei-respubliki-kazahstan (data obrashheniya: 23.11.2022).

10. Kommentarij k Grazhdanskomu processual'nomu kodeksu Respubliki Kazahstan: nauch. izd. / pod obshh. red. K.A. Mami. - Astana: TOO «Dagmar», 2016. - 808 s.

11. Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]: VII s#ezd sudej Kazahstana, 21.11.2016. Dostup predostavljen internet-resursom Akorda.kz. Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-vii-sezde-sudei-kazahstana (data obrashheniya: 20.11.2022).

12. Kazahstan v novej real'nosti: vremja dejstvij [Jelektronnyj resurs]: Poslanie Prezidenta narodu Kazahstana ot 01.09.2020. Dostup predostavljen internet-resursom Akorda.kz. Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (data

obrashhenija: 05.12.2022).

13. *Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan na VIII S#ezde sudej Kazahstana, 23.10.2020 // Videohosting YouTube. - URL: <https://www.youtube.com/watch?v=efBDZNaJNyU> (data obrashhenija: 22.11.2022).*

14. *Sarpekov R.K. K voprosu o primenenii al'ternativnyh form uregulirovanija publicnyh sporov v zarubezhnyh stranah // Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, 2018. - № 5 (54). – S. 16-20.*

15. *Batkalova G. Dosudebnyj protokol kak pervyj shag ustraneniya raznoglasij: - stat'ja sud'i Specializirovannogo mezhrajonnogo jekonomicheskogo suda g. Nur-Sultana // Novostnoj portal «Infozakon». – URL: <http://infozakon.kz/sud/20656-dosudebnyy-protokol-kak-pervyy-shag-ustraneniya-raznoglasiy.html> (data obrashhenija: 20.11.2022).*

16. *Djachuk M.I. Razvitie instituta mediacii v Respublike Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, 2021. - № 1 (64). – S. 219-232.*

