



Qazaqstan Respublikasy Zañnama
jáne ququqtyq aqparat institutyynyñ

JARSHYSY

gylymi-ququqtyq jýrnal №4 (75)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Зañнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Уззила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Астана,
Қазақстан)
Ишекков К.А. - з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Қолғубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Ақылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15А
тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,
Д.К. РУСТЕМБЕКОВА Білім алушылар мен оқытушылардың
корпоративтік мінез-құлқындағы мәдени құқықтар.....13
А.С. АХМЕТОВ Жемқорлық түсінігін зерттеудің кейбір
аспектілері.....21
Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА
Қазақстандық құқықтық менталитеттің нормативтік құқықтық
қамтамасыз етілуін жетілдіру мәселелері.....33

Конституциялық және әкімшілік құқық

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,
А.К. ЕСКЕНДІРОВ Қылмыстық-процестік преюдициясы
институтының конституцияға сәйкестігі.....43
Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО
Цифрлық технологиялармен жасалған құқықтың жаңа
объектілері және олармен құқықтық қатынастардың
құқықтық нәтижелері.....53
Т.В. ЧЕХОВИЧ Құқықтық актілердің оқылу жарам-
дылығын қамтамасыз етудің жеке аспектілері.....61

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.А. АМАНГЕЛДІ Интеллектуалдық меншік құқығының
жеке құқық салаларымен өзара байланысы.....70
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН
Білім беру ұйымдарындағы «WELL-BEING» тұжырымдамсы:
корпоративтік мәдениетке енгізудің құқықтық тетіктері.....80
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандан-
дырылған отбасылық соттары.....89
Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ Қазақстан Республикасы-
ның азаматтық сот ісін жүргізудегі сот медиациясы.....102
Ғ.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА
Климатты қорғау саласын цифрландырудағы құқықтық
реттеу мәселелері.....115

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық-құқықтық қатынастарды
реттеу саласындағы нормашығармашылық қызмет.....122
К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА,
Г.А. КУАНАЛИЕВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама
жасауда сыбайлас жемқорлық көріністерінің тәуекел фактор-
ларын болдырмаудың өзектілігі.....133

Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (Уфа қ., Ресей) «Қауіп» лауазымдық зорлық-зомбылық қылмыстарын жасау тәсілдері жүйесіндегі психикалық зорлық-зомбылық ретінде (Ресей Федерациясының құқық қолдану практикасы мысалында).....	144
З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. ҚАЙНАЗАРОВА Қазақстандағы әйелдерге қарсы тұрмыстық зорлық-зомбылықтың криминологиялық сипаттамасы.....	150
Б.Т. АУЕШОВА Қоғамдық қауіпсіздік пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуді іске асыру ретінде «Қауіпсіз қала» жүйесін енгізу.....	158

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.М. АБАЙДІЛДАНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Білім беруге қол жетімді құқықтық қамтамасыз ету саласындағы мақсатты топтардың халықаралық және отандық деңгейдегі өзара әрекеті.....	165
ВАН ХУНВЭЙ (Харбин қ., Қытай), ЧЖАН ЦЗЮ Шанхай ынтымақтастық ұйымына мүше мемлекеттердің энергетикалық ынтымақтастығының құқықтық аспектілері.....	176
Ж.Б. МҰЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Траншекаралық су объектілері бойынша келісімдер: жай-күйі және даму перспективалары.....	183
А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. ҚУАТОВА Алқабилердің қатысуымен соттардың қызметін салыстырмалы талдау: АҚШ пен Қазақстан мысалында.....	194

Құқықтық мониторинг

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қоғамдық қатынастарды заңнамалық және заңға тәуелді реттеу мәселелері (кейбір теориялық және құқықтық аспектілер).....	203
М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Қылмыстық процестегі медиация жанжалдарды реттеудің ерекше тетігі ретінде.....	216

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

А.К. МАХАМБЕТОВА Заң техникасының кейбір тәсілдері.....	223
---------------------------------------------------------	-----

Жас ғалым мінбері

З.Н. АМАНЖОЛОВА Қазақстан Республикасының бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің төтенше жағдай кезінде шығаратын қаулыларын қабылдау және күшін жоюдың кейбір мәселелері.....	232
М.З. КЕНЖАЛИЕВ Ислам қаржысын құқықтық реттеу: Қазақстан Республикасы, «Астана» халықаралық қаржы орталығы және Ұлыбританияның құқықтық базасын салыстырмалы талдауы.....	241

«Жаршының» архивтегі беттері

Қ.Т. МЫРЗАШЕВ З.Ғ.Д. Л.Т. Жанұзақова мен з.ғ.к. Б.Қ. Нұрғазиновтің «Қазақстан қоғамының тұрақтылығы мен дамуын қамтамасыз етудегі Қазақстан Республикасы Конституциясының рөлі» атты ғылыми жарияланымына оралғанда.....	250
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	257
-----------------------------------------------------	-----



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Ишеев К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет №6592-
Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15А
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (75)-2023

Колонка редакции9

Теория государства и права

- А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,**
Д.К. РУСТЕМБЕКОВА Культурные права в корпоративном
поведении обучающихся и преподавателей.....13
- А.С. АХМЕТОВ** Некоторые аспекты изучения понятия
коррупции.....21
- Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА**
Вопросы совершенствования нормативно-правового обеспе-
чения казахстанского правового менталитета.....33

Конституционное и административное право

- К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,**
А.К. ЕСКЕНДИРОВ Конституционность института
уголовно-процессуальной преюдиции.....43
- Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО**
Новые объекты права, созданные цифровыми техноло-
гиями, и юридические последствия связанных с ними
правоотношений.....53
- Т.В. ЧЕХОВИЧ** Отдельные аспекты обеспечения чита-
бельности юридических актов.....61

Гражданское и гражданско-процессуальное право

- А.А. АМАНГЕЛЬДЫ** Взаимодействие права интеллекту-
альной собственности с отраслями частного права.....70
- Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН**
«WELL-BEING» концепция в организациях образования:
правовые механизмы внедрения в корпоративную
культуру.....80
- Э.Б. АБЛАЕВА** Специализированные семейные суды
Республики Казахстан.....89
- Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,**
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ Судебная медиация
в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан...102
- Г.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА**
Проблемы правового регулирования цифровизации
в области охраны климата.....115

Уголовное право и уголовный процесс

- С.М. РАХМЕТОВ** Нормотворческая деятельность в сфере
регулирования уголовно-правовых отношений.....122

- К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА, Г.А. КУАНАЛИЕВА Актуальность исключения факторов риска коррупционных проявлений в процессе проведения антикоррупционной экспертизы.....133
- Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (г. Уфа, Россия) «Угроза» как психическое насилие в системе способов совершения должностных насильственных преступлений (на примере правоприменительной практики Российской Федерации).....144
- З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. КАЙНАЗАРОВА Криминологическая характеристика домашнего насилия в отношении женщин Казахстана.....150
- Б.Т. АУЕШОВА Внедрение системы «Безопасный город» как реализация обеспечения общественной безопасности и правопорядка.....158

Международное право и сравнительное правоведение

- Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Взаимодействие целевых групп на международном и внутригосударственном уровнях в сфере правового обеспечения доступа к образованию.....165
- ВАН ХУНВЭЙ (г. Харбин, Китай), ЧЖАН ЦЗЮЮ Правовые аспекты энергетического сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.....176
- Ж.Б. МУЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Соглашения по трансграничным водным объектам: состояние и перспективы развития.....183
- А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. КУАТОВА Сравнительный анализ деятельности судов с участием присяжных заседателей: на примере США и Казахстана....194

Правовой мониторинг

- Р.К. САРПЕКОВ Вопросы законодательного и подзаконного регулирования общественных отношений (некоторые теоретико-правовые аспекты).....203
- М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Медиация в уголовном процессе как особый механизм урегулирования конфликтов.....216

Из практики законотворчества на государственном языке

- А.К. МАХАМБЕТОВА Некоторые подходы юридической техники.....223

Трибуна молодого ученого

- З.Н. АМАНЖОЛОВА Некоторые вопросы принятия и отмены постановлений главного государственного санитарного врача Республики Казахстан, издаваемых при чрезвычайном положении.....232
- М.З. КЕНЖАЛИЕВ Правовое регулирование исламских финансов: сравнительный анализ законодательной базы Республики Казахстан, Международного финансового центра «Астана» и Великобритании.....241

Архивные страницы «Вестника»

- К.Т. МУРЗАШЕВ Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Л.Т. Жанузаковой и к.ю.н. Б.К. Нургазинова «Роль Конституции Республики Казахстан в обеспечении стабильности и развитии казахстанского общества».....250

- Информация о научной деятельности ИЗПИ**257



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №38
from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of
Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Astana,
Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kalieva A.U. – *(Astana, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Karzhaubaev S.S. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Murzashev K.T. – *(Astana, Kazakhstan)*
Nurmagametov R.G. – *PhD
(Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)*
Salykova D.O. – *(Astana, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)*

Editor – Koltubaeva G.B.
Layout – Akylbaeva S.A.
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Zhenis ave., 15A,
tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (75)-2023

Editorial.....11

Theory of State and law

- A.I. BIRMANOVA, ZH.S. SHUKENOVA,
D.K. RUSTEMBEKOVA Cultural rights in the corporate behavior
of students and teachers.....13
A.S. AKHMETOV Some aspects of studying the concept of cor-
ruption.....21
D.A. BAKIROV, N.D. MYRZATAEV, G.A. STAMKULOVA
Issues of improving normative and legal support of the
kazakhstani legal mentality.....33

Constitutional and Administrative Law

- K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA,
A.K. ESKENDIROV Constitutionality of the institution of
criminal procedural prejudice.....43
R.G. NURMAGAMBETOV, S.K. UKIN, N.A. NALIZKO
New objects of law created by digital technologies and legal
consequences of legal relations with them.....53
T.V. CHEKHOVYCH Some aspects for ensuring readability
of legal acts.....61

Civil and Civil Procedure Law

- A. AMANGELDY Interaction of intellectual property law with
certain branches of public law.....70
F.G. IBRAGIMOVA, D.B. RAZIEVA, Y.M. AYTKAZIN
«WELL-BEING» concept in educational organizations: legal
mechanisms of implementation in corporate culture.....80
E.B. ABLAEVA Specialized family courts Republic
of Kazakhstan.....89
E.B. ABLAEVA, A.R. ENSEBAYEVA, S.M.
MUKHTAROVA, S.B. SAUTBAYEVA, M.A. UTANOV Judicial
mediation in civil proceedings Republic of Kazakhstan.....102
G.B. AKHMET, D.N. BEKEZHANOV,
G.K. KOPBASSAROVA Problems of legal regulation
of digitalization in the field of climate protection.....115

Criminal law and Criminal procedure

- S.M. RAKHMETOV Normative activity in the field
of regulation of criminal law relations.....122
K.N. SHAKIROV, A.A. ARYN, A.B. OTARBAYEVA, G.A.
KUANALIYEVA The relevance of exclusion of the risk factors
of corruption manifestations in the process of carrying out the
anti-corruption examination.....133
R.R. GALYAUTDINOV (Ufa, Russia) "Threat" as mental
violence in the system of ways of committing official violent
crimes (on the example of law enforcement practice of the
Russian Federation).....144

Z.T. ABDUKARIMOVA, N.K. ABDRAMANOVA, M.B. KAINAZAROVA Criminological description of domestic violence against women of Kazakhstan.....	150
B.T. AUYESHOVA Implementation of the "Safe city" system: how the implementation of ensuring public safety and law order.....	158

International law and Comparative law

Y.M. ABAIDELDINOV, S.V. TLEPINA, M.ZH. KULIKPAYEVA Interaction of target groups at the international and domestic level in the field of legal support of access to education.....	165
WANG HONGWEI (Harbin, China), ZHANG JU Legal aspects of energy cooperation of the SHanghai cooperation organization member states.....	176
Zh.B. MUZTAUOV, J.A. GAVRILOVA Agreements on transboundary water bodies: state and prospects of development.....	183
A.A. YESHNAZAROV, D.T. AMURTAYEVA, A.S. KUATOVA Comparative analysis of the activity of courts with the participation of jurors: on the example of the USA and Kazakhstan.....	194

Legal monitoring

R.K. SARPEKOV Issues of legislative and subordinate regulation of public relations (some theoretical and legal aspects).....	203
M.I. DIACHUK, A.S. RAMAZANOVA Mediation in criminal proceedings as a special mechanism for conflict resolution.....	216

From the lawmaking practice in the official language

A.K. MAKHAMBETOVA Certain approaches of legal technique.....	223
--------------------------------------------------------------	-----

Young researchers' tribune

Z.N. AMANZHOLOVA Some problems of adoption and cancellation of resolutions of the chief state sanitary doctor of the Republic of Kazakhstan issued in case of emergency.....	232
M.Z. KENZHALIEV Legal regulation of the islamic finance: comparative analysis of the legal framework of the Republic of Kazakhstan, «Astana» International financial centre and United Kingdom.....	241

The archive pages of the «Bulletin»

K.T. MURZASHEV Returning to the scientific publication of doctor of law L.T. Zhanuzakov and candidate of law B.K. Nurgazinov «The role of the Constitution of the Republic of Kazakhstan in ensuring stability and development of kazakhstani society».....	250
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Information about the scientific activities of ILLI RK.....	257
--------------------------------------------------------------------	------------

УДК: 343.352

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ КОРРУПЦИИ

Ахметов Арман Серикович

Доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент),
профессор НАО «Павлодарский педагогический университет»;
г.Павлодар, Республика Казахстан; e-mail: arman.ahmetov@mail.ru

Аннотация. В данной научной работе проводится исследование основных аспектов содержания коррупции на основе поиска и анализа совокупности отечественных и зарубежных исследований, посвященных данной теме. Целью представленной статьи является исследование понятия коррупции, ее признаков и особенностей. В процессе написания научной работы использовался весь комплекс методов научного анализа: дедукция, индукция, анализ, синтез, абстрагирование, диалектика, сравнение, аксиоматика. Для более полного раскрытия содержания феномена коррупции, положения Казахстана в мировом сообществе в области применения антикоррупционного законодательства, были изучены и представлены результаты работы независимых международных организаций по вопросам эффективности правовой политики государств мира, уровня доверия граждан к проводимым реформам. В статье изучены различные точки зрения в определении дефиниции коррупции, показана классификация коррупции по формам выражения. Проблема наличия коррупции как негативного социального явления затрагивает практически все страны мира, что дает необходимость изучения и применения положительного опыта в борьбе с этим феноменом. В научной работе был взят опыт борьбы с коррупцией в странах Юго-Восточной Азии (Гонконг, Сингапур), т.к. данные страны за относительно небольшое время добились огромных успехов в разработке и применении антикоррупционной стратегии. Результаты научного исследования обуславливаются наличием в работе предложенных мер для усиления борьбы с коррупционными проявлениями, а также некоторых рекомендаций для совершенствования нормативной базы. Все материалы и положения в статье можно использовать в учебном процессе, при разработке государственных программ и концепций. В конце исследования сделан вывод, что коррупция является одной из реальных угроз национальной безопасности и требует особого внимания и действий со стороны государства и граждан для борьбы с ней.

Ключевые слова: право, культура, правовая культура, правосознание, государство, общество, личность, система, индивид, коррупция, правовой нигилизм.

ЖЕМҚОРЛЫҚ ТҮСІНІГІН ЗЕРТТЕУДІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ

Арман Серікұлы Ахметов

Философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент),
КеАҚ «Павлодар педагогикалық университеті» профессоры;
Павлодар, Қазақстан Республикасы; e-mail: arman.ahmetov@mail.ru

Аннотация. Бұл ғылыми жұмыста осы тақырыпқа арналған отандық және шетелдік шерттеулердің жиынтығын іздеу мен талдау негізінде сыбайлас жемқорлық мазмұнының негізгі аспектілерін зерттеу жүргізілген. Бұл мақаланың мақсаты – сыбайлас жемқорлық ұғымын, оның белгілері мен ерекшеліктерін зерттеу. Ғылыми жұмысты жазу барысында ғылыми талдаудың барлық әдістерінің кешені пайдаланылды: дедукция, индукция, талдау, синтез, абстракция, диалектика, салыстыру, аксиоматика. Сыбайлас жемқорлық феноменінің мазмұнын, Қазақстанның сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңдылықты қолдану аясында әлемдік қоғамдастықтың жағдайын толық ашу үшін әлемдік мемлекеттердің құқықтық саясатының тиімділігі, жүргізіліп жатқан реформаларға азаматтардың сенімінің деңгейі сұрақтары бойынша тәуелсіз халықаралық ұйымдардың жұмыстарының қорытындысы ұсынылып зерттелді. Мақалада сыбайлас жемқорлықтың анықтамасын анықтаудағы әртүрлі көзқарастар қарастырылады, сыбайлас жемқорлықты

білдіру формалары бойынша жіктелуі көрсетіледі. Сыбайлас жемқорлықтың теріс әлеуметтік құбылыс ретіндегі проблемасы барлық әлемдік елдердің барлығына әсер етеді, осы құбылыспен күрес жүргізудің оң тәжірибесін қолдану мен зерттеудің қажеттігін туындатады. Ғылыми жұмыста Оңтүстік-Шығыс Азия (Гонконг, Сингапур) елдерінің сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес жүргізу тәжірибесі алынды, өйткені бұл мемлекеттер аз уақыт ішінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегияны әзірлеу мен қолдануда үлкен жетістіктерге жетті. Ғылыми зерттеу нәтижелері жұмыста сыбайлас жемқорлыққа қарсы күресті күшейту бойынша ұсынылған шаралардың, сондай-ақ нормативтік құқықтық базаны жетілдіру бойынша кейбір ұсыныстардың болуымен анықталады. Мақаладағы барлық материалдар мен ережелерді оқу процесінде, мемлекеттік бағдарламалар мен концепциялар әзірлеу кезінде қолдануға болады. Зерттеудің соңында сыбайлас жемқорлық ұлттық қауіпсіздікке төнетін нақты қауіптердің бірі екенін және онымен күресу үшін мемлекет пен азаматтардың ерекше назары мен әрекеттерін қажет етеді деген қорытындыға келді.

Түйін сөздер: құқық, мәдениет, құқықтық мәдениет, құқықтық сана, мемлекет, қоғам, тұлға, жүйе, жеке тұлға, сыбайлас жемқорлық, құқықтық нигилизм.

SOME ASPECTS OF STUDYING THE CONCEPT OF CORRUPTION

Akhmetov Arman Serikovich

Doctor of Philosophy (PhD), associate professor,

Professor of NPJSC «Pavlodar pedagogical University»;

Pavlodar, Republic of Kazakhstan; e-mail: arman.ahmetov@mail.ru

Abstract. In this scientific work, a study of the main aspects of the content of corruption is carried out based on the search and analysis of a combination of domestic and foreign studies on this topic. The purpose of this article is to study the concept of corruption, its signs and features. In the process of writing a scientific work, the whole complex of methods of scientific analysis was used: deduction, induction, analysis, synthesis, abstraction, dialectics, comparison, axiomatics. For a more complete disclosure of the content of the phenomenon of corruption, the position of Kazakhstan in the world community in the field of application of anti-corruption legislation, the results of the work of independent international organizations on the effectiveness of the legal policy of the states of the world, the level of citizens' confidence in the ongoing reforms were studied and presented. In the scientific work, the experience of fighting corruption in the countries of Southeast Asia (Hong Kong, Singapore) was taken. The results of the scientific study are determined by the presence in the work of the proposed measures to strengthen the fight against corruption, as well as some recommendations for improving the regulatory framework. At the end of the study, it was concluded that corruption is one of the real threats to national security and requires special attention and action on the part of the state and citizens to combat it.

Key words: law, culture, legal culture, legal consciousness, state, society, personality, system, individual, corruption, legal nihilism.

DOI: 10.52026/27885291_2023_75_4_21

Введение

В современном обществе проявление коррупции является одной из основных проблем, т.к. генезис этого социального явления строится на основе наличия человеческих слабостей, желаний быстро и легко разбогатеть, что приводит к повышению «популярности» этого явления в обществе. Повсеместное развитие и внедрение консьюмеризации и как следствие, возросший уровень недоверия людей друг к другу выступают тут объективными факторами, которые усложняют борьбу с коррупцион-

ными рисками и проявлениями.

Вся история человечества на протяжении развития государства сопровождалась эволюцией коррупции во всех ее проявлениях. На сегодняшний день коррупция остается одной из самых актуальных проблем для многих стран мира, т.к. коррупция тормозит развитие гражданского общества, демократические и социально-экономические институты [1, с.76].

Коррупция, безусловно, является угрозой национальной безопасности государства

и влияет на социально-экономическое благосостояние граждан. При коррупции страдают не только национальные интересы государства, но и подвергается разрушению сам рынок, происходит отрицательные изменения в сфере функционирования государственных органов, понижается уровень доверия граждан к государству и как следствие возникает социальное напряжение в обществе.

В Республике Казахстан имеются следующие нормативно-правовые источники, которые затрагивают вопросы сущности коррупции и способы противодействия этому негативному социальному явлению:

- 1) Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года;
- 2) Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы;
- 3) Закон Республики Казахстан «О государственной службе»;
- 4) Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции»;
- 5) Уголовный кодекс Республики Казахстан;
- 6) Трудовой кодекс Республики Казахстан
- 7) Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

Совершенствование качества и эффективности мер по борьбе с коррупцией зависит от содержания нормативной базы. В этом направлении проводится большая работа при проектировании нормативной базы и определении целей и задач, которые содержатся в них. Например, в Концепции правовой политики Казахстана до 2030 года в ожидаемых результатах прописано, что к 2030 году планируется достигнуть среднего уровня стран ОЭСР: по индексу верховенству права World Justice Project - не ниже 0.60 баллов; по индексу восприятия коррупции Transparency International - не ниже 55 баллов. К достижению таких показателей есть все предпосылки и все зависит как от качества деятельности уполномоченных государственных органов, так и от уровня правосознания и правовой культуры каждого гражданина¹.

В другом нормативном документе - Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы, в Разделе 4, прописывается, что в области противодействия коррупции по Индексу восприятия коррупции Transparency International к 2026 году планируется достичь 47 баллов. Здесь необходимо учитывать, что этот показатель отражает не только сами антикоррупционные меры, но и систему социально-экономических реформ в стране. В данной Концепции описанные антикоррупционные меры, главным образом, призваны бороться прежде всего с «бытовой» формой коррупции, посредством повышения антикоррупционной культуры каждого гражданина².

В Законе Республики Казахстан «О государственной службе», в статье 52, пп.1-2, прописано, что все государственные служащие должны противостоять любым проявлениям коррупции и, кроме того, пресекать факты коррупционных правонарушений со стороны других государственных служащих. Эта норма диктуется необходимостью личного участия человека в предупреждении и выявлении фактов коррупции, недопущения в будущем подобных фактов³.

Согласно статьи 5 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции», целью противодействия коррупции является ее устранение в обществе. Это становится возможным только посредством решения следующих задач: 1) формирование в обществе атмосферы полной нетерпимости к коррупционным проявлениям; выявление причин и условий, которые способствуют совершению коррупционных преступлений; 3) развитие международного сотрудничества и использования зарубежного опыта по противодействию коррупционным правонарушениям; 4) выявление, раскрытие и расследование коррупционных преступлений⁴.

Кроме вышеназванных нормативно-правовых источников, важное значение имеют ежегодные Послания Главы государства Касым-Жомарта Токаева, которые затрагивают вопросы борьбы с коррупцией. Так, 1 сентября 2021 года в ежегодном Послании

¹ Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 11.01.2023г.)

² Указ Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года № 802. Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000802> (дата обращения: 11.01.2023г.)

³ Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК. «О государственной службе Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416> (дата обращения: 11.01.2023г.)

⁴ Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК. «О противодействии коррупции» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410> (дата обращения: 11.01.2023г.)

Главы государства Касым-Жомарта Токаева было озвучено, что для более эффективной борьбы с коррупцией необходимо начинать с искоренения именно «бытовой коррупции» во всех ее проявлениях и формах⁵.

Если обратиться к данным независимой международной неправительственной организации «World Justice Project», которая в 2021 году провела большую работу в области анализа обеспечения правовой среды в странах мира, то большой интерес представляют результаты этой работы по измерению Индекса верховенства закона (Rule of Law Index), который состоит из 8 факторов и 44 показателей, причем одним из таких факторов является - отсутствие коррупции. Значение названных показателей оценивается по шкале от «0» - низший до «1» - высший. В исследовании принимали участие 139 стран, Казахстан занял 66 место («0,52» балла), что показывает положительную динамику в сравнении с прошлыми годами. Например, Дания уже шесть лет подряд занимает лидерские позиции, а в первую пятерку входят Германия, Норвегия, Швеция, Финляндия. Среди стран СНГ, Казахстан опережает Молдову (73-я позиция), Украину (74-я позиция), Беларусь (97-ая позиция), Российскую Федерацию (101-я позиция). Стоит заметить, что действующая государственная политика по повышению правовой грамотности и искоренению коррупционных проявлений имеет некоторые успехи, однако, существуют множество других проблем (недоработки в законодательстве, «бытовая» коррупция и т.д.)⁶.

Большим шагом вперед в антикоррупционной политике было вступление Казахстана в 2020 году в «Group of States against Corruption» - (Группа государств по борьбе с коррупцией - «ГРЕКО»). Данная организация является постоянно действующим органом при Совете Европы по противодействию коррупции и координирует применение антикоррупционных стандартов, осуществляет контроль за их соблюдением и помогает выявлять возникающие проблемы и недочеты в национальной политике по борьбе с коррупционными проявлениями. Кроме этого, данная организация иници-

рует необходимость проведения реформ на законодательном уровне, делится практическим положительным опытом⁷.

Резюмируя вышесказанное, необходимо сделать вывод, что государственная правовая политика в области противодействия коррупционным проявлениям нуждается в дальнейшей модернизации с учетом пройденного положительного опыта и имеющихся текущих проблем, что дает нам возможность изучить и применить зарубежный опыт стран, добившихся успехов в борьбе с коррупцией и определить ряд мер по противодействию этому негативному явлению.

Материалы и методы исследования

Данное научное исследование было написано в результате обзора отечественных и зарубежных источников, посвященных теме работы, анализа действующей законодательной базы, изучения результатов исследований международных неправительственных организаций. К методологической основе научной работы можно отнести различные методы исследования как общенаучного, так и частнонаучного направления: анализ и синтез, дедукция и индукция, диалектический, сравнительный, метод абстрагирования, логический, метод формализации, аксиоматический, использование которых позволило в полной мере осветить представленную тему.

Обсуждение

В 2022 году был представлен отчет по проведенным исследованиям Институтом экономики и мира (Сиднейский университет, Австралия) на основе данных, которые содержатся в Глобальном индексе мира (Global Peace Index). В данном отчете проводился рейтинг среди 163 стран мира по Индексу позитивного мира (Positive Peace Index, PPI), по которому Казахстан занял 75-ю позицию («3.12» балла). Этот рейтинг включает в себя 8 показателей позитивного мира, одним из которых является - «низкий уровень коррупции». Данный Индекс PPI, рассчитывается следующим образом: наиболее низкий балл указывает на лучшее положение в социально-экономическом аспекте,

⁵ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны» от 01.09.2021 г. // <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (дата обращения: 05.01.2023г.)

⁶ Каков уровень правовой грамотности казахстанцев. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://365info.kz/2022/08/kakov-uroven-pravovoj-gramotnosti-kazahstantsev> (дата обращения: 10.01.2023г.)

⁷ Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2019 года № 299-VI ЗРК. «О ратификации Соглашения между Республикой Казахстан и Советом Европы в отношении привилегий и иммунитетов представителей Группы государств против коррупции и членов оценочных групп» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000299> (дата обращения: 11.01.2023г.)

а более высокий балл - на худшее положение (шкала баллов действует от 1 до 5 баллов). Если рассматривать положение Казахстана именно по показателю «низкий уровень

(«3,93» балла), воровства в государственном секторе («3,67» балла), эффективности борьбы с коррупцией («3,61» балла).

По представленным данным необходимо

Рейтинг по низкому уровню коррупции (LLC). 2022 баллов			
Место	Страна	Флаг	LLC
1	Дания		1,15
2	Новая Зеландия		1,22
3	Финляндия		1,23
4	Норвегия		1,23
5	Швейцария		1,28
63	Армения		3,30
73	Беларусь		3,50
92	Казахстан		3,74
103	Украина*		3,86
109	Молдова		3,92
115	Кыргызстан		3,97
124	Россия		4,03
133	Азербайджан		4,23
138	Таджикистан		4,29
139	Узбекистан		4,30
143	Туркменистан		4,39
159	Йемен		4,73
160	Чад		4,77
161	Сомали		4,78
162	Южный Судан		4,79
163	Венесуэла		4,80

* У Украины в СНГ по целому ряду причин спорный статус.
Рейтинг — один из показателей Индекса позитивного мира. Результаты приведены по шкале от 1 (лучший показатель) до 5 (худший показатель).

Рис. №1.1 Рейтинг по низкому уровню коррупции (LLC). 2022

коррупции», то мы имеем «3.74» балла, что дает нам 92-ю позицию в рейтинге (см. Рисунок №1.1). Наиболее лучшие показатели по данному пункту у Дании («1,15 балла»), Новой Зеландии («1,22» балла), Финляндии («1,23» балла). Среди стран СНГ Казахстан опережает Российскую Федерацию («4,03» балла), Азербайджан («4,23» балла), но отстает от Армении («3,3» балла), Белоруссии («3,5» балла)⁸.

Стоит отметить, что содержание этого показателя определяет уровень доверия граждан институтам власти и показывает реальный уровень эффективности проводимых в странах антикоррупционных реформ.

На Рисунке №1.2 можно увидеть причины такого положения Казахстана по данному показателю. Главной причиной является наличие клановости политической элиты















сделать вывод, что нам предстоит проделать большую работу, содержание которой должно не только отражаться в принимаемой законодательной базе, но и в реальных делах, в практической деятельности, на обычном уровне в повседневной жизни, что в принципе является достижимым и зависит в большей степени от воли и уровня правосознания, правовой культуры каждого гражданина.

В 2021 году по итогам проведенного исследования независимой международной неправительственной организацией Transparency International по Индексу восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index), который отражает степень распространенности коррупционных проявлений в государственном секторе среди 180 стран мира, Казахстан занял 102-е место (37 бал-

⁸ В рейтинге Positive Peace Index Казахстан на 75-м месте из 163. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://kapital.kz/gosudarstvo/105735/v-reytinge-positive-peace-index-kazakhstan-na-75-m-meste-iz-163.html> (дата обращения: 10.01.2023г.)

лов), разделив это положение с Гамбией и Шри-Ланкой. В 2020 году по данному индексу наша страна находилась на 94-й позиции (38 баллов)⁹. В 2022 году мы уже можем

что просто учет этих данных отражает саму эффективность работы правоохранительных органов по пресечению фактов коррупции, но не транслирует уровень коррупции в стра-

Рейтинг по низкому уровню коррупции (LLC) в странах СНГ. 2022 баллов						
Страна		Борьба с коррупцией		Клановость элит		Воровство в государственном секторе
Армения		3,48	3,67	2,74		
Беларусь		3,36	4,24	2,91		
Казахстан		3,61	3,93	3,67		
Украина*		4,00	4,11	3,46		
Молдова		3,91	4,24	3,60		
Кыргызстан		4,23	4,11	3,54		
Россия		4,11	4,16	3,81		
Азербайджан		4,15	4,07	4,47		
Таджикистан		4,59	4,29	3,98		
Узбекистан		4,33	4,47	4,10		
Туркменистан		4,78	4,02	4,34		

* У Украины в СНГ по целому ряду причин спорный статус.
Рейтинг — один из показателей Индекса позитивного мира. Результаты приведены по шкале от 1 (лучший показатель) до 5 (худший показатель).

Рис. №1.2 Рейтинг по низкому уровню коррупции (LLC) в странах СНГ. 2022

видеть следующую картину: Казахстан занял 101-е место (36 баллов), разделив свою позицию с Турцией, Тайландом, Сербией¹⁰

Возникают вопросы о причинах такого положения дел и вообще содержания и особенностях вычисления данного показателя. Индекс восприятия коррупции (The Corruption Perceptions Index) вычисляется на основе получаемой информации от экспертов, которые предоставляют данные из различных международных независимых организаций. Данная информация содержит в себе уровень наличия и распространённости коррупции, т.е. количество, объем, частота взяток в государственном секторе. Данное оценивание включает в себя опросы представителей предпринимательской среды, интервью с аналитиками, изучение официальных отчетов уполномоченных органов. Возникает вопрос о том, почему данный рейтинг не содержит в себе официальные данные по совершенным коррупционным правонарушениям, количеству судебных приговоров. Это объясняется тем,

не в целом. Поэтому, по мнению экспертов данной организации, наиболее надежными источниками здесь являются мнения, точки зрения тех, кто непосредственно сам лично сталкивается с фактами коррупции (представители сферы бизнеса) или те, кто профессионально занимается исследованием и анализом коррупции (эксперты-аналитики).

По мнению руководителя общественного фонда «Центр исследования правовой политики» (<https://lprc.kz>) Татьяны Зинович, существует парадокс в том, что данные независимые международные организации показывают просто какое количество правонарушений и это определяет их общее видение того, что в стране высокий процент коррупции. Наши же граждане мыслят иначе, т.е. большинство граждан полагает, что чем выше статистические показатели в борьбе с коррупцией, тем эффективнее борьба. Но в реалиях это не так. Эффективность борьбы определяется на стадии превентивных мер, а не в выявлении и привлечении к ответственности уже по фактически совершен-

⁹ Рейтинг стран мира по индексу восприятия коррупции. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index> (дата обращения: 10.01.2023г.).

¹⁰ Corruption Perceptions Index.- [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022> (дата обращения: 11.01.2023г.).

ным коррупционным правонарушениям¹¹.

Вопрос о сущности феномена коррупции волновал людей на протяжении практически всего периода развития государства и общественного сознания, это позволило разработать множество научных подходов и теорий к дефиниции коррупции. Одним из самых ранних представителей такого научного поиска являлся древнегреческий философ Аристотель, который полагал, что коррупция является не только самим проявлением правонарушения, но и системообразующим элементом негативного влияния на все области государственного устройства [2, с.246].

Коррупция как негативное социальное явление имеется практически в любом государстве в разной степени и формах и является предметом научного анализа ее сущности и содержания [3, с.89].

В юридической науке среди исследователей существует большое количество разных определений и дефиниций понятия коррупции, что говорит об актуальности изучения данного социального явления и необходимости проведения классификации коррупции по признакам, видам и определить факторы, влияющие на ее распространение.

Если обратиться к международным актам, заложившим основы понимания коррупции, то можно выделить:

1) Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 15.11.2000 г.;

2) Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1996 г.

В ст. 8 Конвенции под коррупцией могут выступать совершенно любые выгоды, которые определены в международном документе общим понятием «какое-либо неправомерное преимущество». В сам объем дефиниции «коррупция» включены в качестве окончанных составов преступлений: обещание, предложение дачи взятки, вымогательство взятки, соучастие в получении

или дачи взятки¹². Можно сделать вывод, что Конвенция ООН не содержит конкретного универсального определения понятия «коррупция». Изучение признаков конвенционного характера этого негативного социального явления дает возможность полагать, что в международном документе понятие «коррупция» ограничивается лишь термином «взяточничество». Однако, положения Конвенции позволяют широко трактовать предмет и субъектный состав коррупционных отношений, в пользу расширения понятия коррупции.

В Декларации ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях 1996 г. дефиниция «коррупция» и «взяточничество», имеют равнозначное значение, т.к. они употребляются как синонимы¹³.

Согласно статье 1, пп.6 Закона «О противодействии коррупции», коррупцией является незаконное использование государственными служащими или приравненными к ним своих служебных (должностных) полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения лично либо через посредников имущественных (неимущественных) материальных благ и преимуществ для себя или третьих лиц¹⁴.

Коррупция выступает сложной формой антисоциального общественно опасного явления, которая проявляется в негативном влиянии на саму государственную власть, посредством разложения устоев публичного аппарата управления, что приводит к экономической и политической стагнации государства [4, с.210]. Необходимо добавить, что влияние коррупции на работу государственных органов обусловлено низким уровнем правовой культуры некоторой части государственного аппарата и наличием правового нигилизма среди населения.

Коррупция - это комплекс негативных социальных явлений, которые происходят в деятельности государства и обществе. Ярким выражением коррупции является желание государственных должностных лиц,

¹¹ В Казахстане стали чаще ловить коррупционеров. О чём это свидетельствует. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://informburo.kz/interview/v-kazaxstane-stali-cashhe-lovii-korrupcionerov-o-cyom-eto-svidetelstvuet> (дата обращения: 10.01.2023г.)

¹² Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 15.11.2000 г. № A/RES/55/25. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml (дата обращения: 11.03.2023г.)

¹³ Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1996 г. № A/RES/51/191. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bribery.shtml (дата обращения: 11.03.2023г.)

¹⁴ Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗПК. «О противодействии коррупции» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410> (дата обращения: 11.01.2023г.)

несмотря на морально-этические нормы, совершать противоправные деяния из личных корыстных побуждений и действий [5, с.55].

По мнению казахстанского ученого А.Н. Агыбаева, коррупция - это преступление, которое совершено в целях присвоения незаконным путем прибыли любым должностным лицом для себя или для других заинтересованных лиц, при этом коррупция выступает катализатором организованной преступности, являясь одной из составляющих ее среды обитания [6, с.273]. Можно согласиться с мнением автора, ведь большинство коррупционных преступлений совершается именно должностными лицами в сфере государственной службы.

Например, Умарова А.А. считает, что существует большое количество разновидностей коррупции - от простейших (прямолинейных), в форме получения взятки и до сложных (комбинационных), в которых принимают участие целые группы лиц, включая друзей и членов семьи взяточника, представителей бизнес-сообществ, государственных служащих [7, с.155].

По мнению Частнова К.С., Калеева Н.В., существуют следующие виды коррупции: 1) злоупотребление служебным положением и полномочиями; 2) дача взятки; 3) получение взятки; 4) коммерческий подкуп [8, с.400].

Мы полагаем, что коррупцию условно можно разделить на:

1) мелкую (низовую) или «бытовую», которая выражается в своем повседневном проявлении, т.е. решает возникающие житейские проблемы;

2) крупную (элитарную), которая может проявляться на разных уровнях государственных органов власти, среди крупных бизнес-сообществ.

По количественным показателям низовая коррупция наиболее распространенная форма среди населения, т.к. наиболее «полезна» и менее подвержена рискам между участниками коррупционного процесса. Элитарная форма коррупции содержит в себе интеллектуальную составляющую среди участников коррупции, но приводит к более большому материальному ущербу государству, т.к. тут непосредственное участие принимают представители государственной власти.

Если говорить о признаках преступлений коррупционной направленности, то можно выделить следующие признаки: 1) наличие факта использования служебного положения в личных корыстных целях; 2) наличие факта участия сторонних (или третьих) за-

интересованных физических и/или юридических лиц в совершении коррупционных правонарушений; 3) наличие факта подкупа; 4) наличие прямого умысла в совершенном коррупционном правонарушении [9, с.370].

На процесс распространения коррупции влияют различные факторы, как правового, так и организационно-управленческого характера. К ним можно отнести:

1) недостаточный уровень контроля общестественности за работой государственных органов и должностных лиц;

2) недостаточная стабильность кадровой политики и кадрового реформирования в системе государственного управления;

3) лоббирование интересов определенных социальных групп населения через деятельность государственных органов;

4) взаимодействие преступных образований с государственной системой в пользу корыстных целей;

5) недостаточная роль участия в антикоррупционной политике средств массовой информации как неотъемлемого субъекта борьбы с коррупционными проявлениями;

6) несовершенство и неэффективность законодательной базы, которая выступает детерминирующим фактором развития коррупции;

7) переизбыток количества государственных служащих, при низком уровне качества работы;

8) слабый уровень превентивных мер по противодействию коррупции, слабый уровень правовой культуры населения, наличие правового нигилизма [10, с.110].

Опыт зарубежных стран в борьбе с коррупцией

Для того чтобы повысить эффективность борьбы с коррупцией, важно изучать и использовать положительный опыт стран, которым удалось добиться больших успехов в борьбе с этим негативным социальным явлением. Большой интерес тут представляет опыт Гонконга и Сингапура.

В 2021 году по данным Transparency International в разрезе Индекса восприятия коррупции Гонконг занял 12 место из 180 стран мира, набрав 77 баллов. В 2022 году сохранил свои позиции, набрав 76 баллов (12 место). Это действительно высокий показатель и результат успешной работы правительства и активного участия граждан в борьбе с коррупцией. Давайте разберемся в чем причины такого успеха.

К первым антикоррупционным мерам

можно отнести принятую Программу борьбы с коррупцией в 1974 году, которая включала три основных направления борьбы с коррупцией:

1) Была отменена презумпция невиновности для всех чиновников. Данное направление действовало по принципу «необходимо доказать, что все имущество было приобретено не на взятки», стоит заметить, что данный принцип очень схож с принципом учета и конфискации имущества «In Rem», действующий в некоторых государствах Запада. Так вот, если государственный служащий не мог доказать происхождение имущества, то автоматически приговаривался к уголовному сроку до 15 лет.

2) Была создана Независимая комиссия по борьбе с коррупцией, которая непосредственно подчинялась генерал-губернатору Гонконга и не имела отношения в области подчинения к другим правоохранительным органам. Данный орган занимался не только выявлением коррупции и следственными действиями в ее отношении, но и работал в направлении предупреждения и профилактики коррупции.

3) Был введен общественный контроль за работой Комиссии по борьбе с коррупцией. Работу данного органа на постоянной основе контролируют представители бизнес-сообщества и независимые общественные организации¹⁵.

Отметим, что на данный момент Гонконгская Организация по борьбе с коррупцией использует в своей работе следующие подходы: 1) разработка и внедрение способов предупреждения коррупции; 2) постоянное методическое совершенствование правоохранительной деятельности в области борьбы с коррупцией; 3) работа по правовому просвещению общественности, повышению правовой грамотности населения.

Общеизвестно, что одни из лидирующих позиций в рейтинге международной организации «Transparency International» по Индексу восприятия коррупции занимает Сингапур (в 2021 году 4-е место из 180 стран мира, в 2022 году 5-е место (83 балла).

В большинстве стран Юго-Восточного региона Азии (в том числе и Сингапур), выделяют следующие главные причины коррупции:

1) слабый социальный пакет государственных служащих, особенно в сфере зара-

ботной платы;

2) полное доминирование воли и единоличных решений Правительства в области национального развития;

3) низкий уровень вероятных рисков (уголовного наказания) за совершение коррупционных наказаний;

4) наличие низкого уровня правовой культуры среди населения;

5) недостаточный уровень развития антикоррупционной законодательной базы, ее «оторванность» от реалий [11, с.177].

Для искоренения причин коррупции была проделана огромная работа правительством Сингапура и достигнуты успехи в этой области.

Еще до обретения полной независимости правительством Сингапура в 1952 году был образован специальный государственный орган - Бюро по расследованию коррупционных практик (Corrupt Practices Investigation Bureau), который разработал специальную антикоррупционную концепцию. Разработанная концепция по борьбе с коррупцией основывается на базовых принципах, это: эффективность применения законодательной базы, полная независимость судебной системы и ее открытость, среди населения полная нулевая терпимость к коррупционным проявлениям, эффективность работы государственных органов власти, профессионализм в работе правоохранительных органов [12, с.68].

Антикоррупционная стратегия Сингапура была основана на следующих положениях:

1. Политический фактор. После победы на выборах «Народная партия действия» (NAP) во главе с премьер-министром - Ли Куан Ю (Lee Kuan Yew) разработала оптимальную стратегию по борьбе с коррупцией, которая содержала следующие принципы: неотвратимость ответственности за совершенные коррупционные правонарушения; разоблачение и выявление коррупционных преступлений среди государственных служащих; верховенство уголовного и гражданского законодательства; использование средств массовой информации для гласности при разоблачении коррупционных преступлений; декларирование доходов представителей государственной службы с доказательством происхождения полученного дохода. Стоит отметить, что антикоррупционные мероприятия были в

¹⁵ Гонконг - юрисдикция с низким уровнем коррупции. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://internationalwealth.info/life-abroad/hongkong-jurisdiction-low-level-of-corruption/> (дата обращения: 10.01.2023г.)

первую очередь направлены на соратников премьер-министра, занимающих высокие руководящие должности.

2. Законодательный фактор. Главным нормативным источником в области борьбы с коррупцией стал разработанный в 1960 году - Акт о предотвращении коррупции. В данном документе было четко прописано понятие коррупции и последствия за коррупционные правонарушения. Далее был создан специальный уполномоченный орган - Антикоррупционное бюро (СРІВ). В принятом Акте было увеличено уголовное наказание за коррупцию и расширены компетенции Антикоррупционного бюро через придание ему широких полномочий в борьбе с коррупцией [13, с.30].

Необходимо отметить, что Антикоррупционное бюро (СРІВ) наделено большими полномочиями и функциями: 1) получать и производить расследование по жалобам граждан о наличии фактов коррупции в частном секторе или государственных органах; 2) выявлять факты злоупотребления служебным положением государственными служащими, вести следственные действия; 3) проводить мониторинг коррупционных рисков по вопросам государственной службы; 4) проводить профилактическую работу в области предупреждения коррупции в системе государственной службы.

Большое практическое значение имеет выпущенное в 2018 году методическое пособие «Практический антикоррупционный гид для бизнеса», разработанное Антикоррупционным Бюро (СРІВ). В представленное издание включены разработанные рекомендации в области противодействия коррупции и даны необходимые ссылки на антикоррупционное законодательство. В содержание этого документа включены ключевые моменты антикоррупционной политики, раскрыты принципы и критерии анализа коррупционных рисков в работе организаций, основы применения мониторинга и аудита для исключения возможных коррупционных рисков, особенности работы комплаенс-службы и ее роль в предупреждении коррупции¹⁶.

3. Материальный фактор. Премьер-министр Ли Куан Ю провел реформы по повышению зарплаты государственным служащим и улучшению их социального пакета, это было сделано с целью обеспечения

открытости работы чиновников и повышения спроса за их работу.

4. Кадровый фактор. При принятии на работу государственных служащих использовался главный принцип - меритократия. Это обеспечивало выбор в пользу достойных кандидатов, обладающих всем объемом морально-деловых качеств, для выполнения возложенных на них обязанностей.

5. Нормативный фактор. В Акт о предотвращении коррупции 1960 года были включены положения: 1) действие презумпции виновности, т.е. любой государственный служащий независимо от занимаемого положения и ранга обязан был привести доказательства о происхождении полученного дохода (имущества); 2) любой гражданин, независимо от его социального статуса, происхождения может понести уголовную ответственность за коррупционное преступление; 3) введение уголовной ответственности не только за получение взятки, но и за ее дачу; 4) в законе была четко сформулирована объективная и субъективная сторона коррупционного преступления [13, с.31].

Таким образом, можно сделать вывод, что антикоррупционная стратегия и практическая деятельность Сингапура обладает многоаспектностью в своем содержании и соответствует реальным запросам общества в области борьбы с коррупционными проявлениями.

Большой интерес представляет введение института омбудсмена по противодействию коррупции, что будет довольно эффективно решать вопросы, связанные с профилактикой и борьбой с коррупцией, особенно в сфере предпринимательства. Здесь заслуживает внимание опыт нашего соседа – Российской Федерации. Законодательством РФ предусмотрено включение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в работу Национального плана противодействия коррупции, это показывает расширение сферы полномочий данного специализированного омбудсмена в сторону борьбы с коррупцией [14, с.73].

Полномочия этого омбудсмена сводятся к трем основным направлениям: 1) аналитическая часть - выявление коррупционных факторов; коррупционных схем; причин сложившейся коррупционной ситуации; экспертиза антикоррупционных нормативно-правовых актов и т.д.; 2) корректирующая

¹⁶ *A practical anti-corruption guide for businesses in Singapore.* - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.cpiib.gov.sg/files/pact_2018.pdf (дата обращения: 05.01.2023г.)

часть – содействие в устранении недоработок и просчетов в борьбе с коррупционными практиками и факторами; разработка мер по искоренению коррупционных схем; 3) образовательная часть - проведение семинаров по повышению правовой грамотности предпринимателей, разработка методического учебного материала. Можно сделать вывод, что включение вышеуказанных функций в деятельность института омбудсмена по противодействию коррупции в практической части может проявить себя только с положительной стороны, т.к. процессы построения гражданского общества напрямую зависят от роли независимого контроля и прозрачности работы государственных уполномоченных органов.

Результаты

В целях усиления борьбы с коррупционными преступлениями необходимо принять ряд мер, к которым можно отнести:

1) дальнейшее усиление контроля со стороны государственных надзорных органов в функции которых входит надзор и контроль за исполнением законов и должностных обязанностей государственных органов и должностных лиц;

2) создание должности омбудсмена по противодействию коррупции на республиканском и областном уровнях, разработка нормативного законодательства касательно его правового статуса.

3) привлечение институтов гражданского общества к разработке и дополнению антикоррупционного законодательства;

4) использование результатов научных исследований по противодействию коррупции в законотворческой деятельности;

5) включение в учебные программы школьного образования элективные предметы «Основы правовой грамотности», «Осно-

вы антикоррупционной культуры».

В связи с вышеизложенным, считаем необходимым дополнить Раздел 5 «Основные принципы и подходы развития антикоррупционной политики» (Задача 6) «Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы» следующими положениями:

1) введение института омбудсмена по противодействию коррупции, деятельность которого будет направлена на работу по антикоррупционному просвещению населения, выявлению фактов коррупции из обращений граждан и дальнейшее информирование по данным фактам в уполномоченные правоохранительные органы, антикоррупционный анализ нормативных актов, участие в разработке и доработке программ и концепций по противодействию коррупции;

2) для обеспечения эффективности работы комплаенс-службы необходимо разработать единую нормативную базу по утверждению правового статуса комплаенс-офицеров.

Заключение

Вопросы изучения коррупции и по сей день остаются актуальными и требуют дальнейших научных исследований и анализа зарубежной положительной практики. Дальнейшая модернизация антикоррупционного законодательства нуждается и в активном участии граждан, желанием повышать свой уровень правовой грамотности и правовой культуры, стимулировать развитие правосознания. Необходимо отметить, что текущее понимание понятия коррупции как социального явления не находит своего единообразия, что говорит о необходимости дальнейших научных изысканий и поисков в определении сущности данного феномена.

ЛИТЕРАТУРА

1. Игисинова Э.К., Давлетбаева Ж.Ж. Формирование антикоррупционной культуры путем продвижения идеологии добропорядочности // Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2022. - №1 (68). - С.76-83.

2. Бикмурзина Н.С., Давыдов Д.Г., Капаев М.А., Гуревичева Ю.А., Кошелев С.А. К вопросу о феноменологии коррупции // Право и государство: теория и практика. - 2020. - №11 (191). - С.246-249.

3. Рахметоллов А.К., Кизадбекова А.С., Бекишева С.Д. К вопросу об индексе восприятия коррупции и антикоррупционной экспертизе нормативных актов в обеспечении защиты прав предпринимателей // Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2020. - №3 (61). - С.89-96.

4. Соколов А.В. Негативно-социальные проявления коррупции // Образование и право. - 2020. - №4. - С.208-218.

5. Хандурдыев С.М. Понятие и признаки коррупции // *Образование и право*. - 2022. - №7. - С.55-58.
6. Агыбаев А.Н. О необходимости усиления борьбы с коррупцией // *Вестник КазНУ. Серия юридическая*. - 2015. - №3 (75). - С.273-283.
7. Умарова А.А. К вопросу о коррупции и коррупционной преступности // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. - 2021. - №12. - С.154-170.
8. Частнов К.С., Калеев Н.В. Коррупция и ее виды // *Балтийский гуманитарный журнал*. - 2019. - №4 (29). - С.399-401.
9. Потоцкий Н.К. О некоторых вопросах противодействия коррупции // *Образование и право*. - 2020. - №4. - С.369-374.
10. Гринько С.Д. Факторы, способствующие распространению коррупции // *Образование и право*. - 2019. - №2. - С.107-111.
11. Quah Jon S. T. *Curbing Asian Corruption: An Impossible Dream?* // *Current History*. 2006. Vol. 105. № 690. Pp. 176-179.
12. Шунаев А.М. Опыт борьбы с коррупцией в Южной Корее и Сингапуре // *Управленческое консультирование*. - 2018. - №3. - С.66-71.
13. Quah Jon S. T. *Combating Corruption in Singapore: What Can Be Learned?* // *Journal of contingences and crisis management*. 2001. Vol. 9. № 1. Pp. 29-35.
14. Феоктистов Д.Е. Институт омбудсмена и противодействие коррупции: основная или сопутствующая функция? // *Наука. Общество. Государство*. - 2022. - №3. - С.71-83.

REFERENCES

1. Iginisova Je.K., Davletbaeva Zh.Zh. *Formirovanie antikorrupcionnoj kul'tury putem prodvizhenija ideologii dobroporjadocnosti* // *Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. - 2022. - №1 (68). - S.76-83.
2. Bikmurzina N.S., Davydov D.G., Kapaev M.A., Gurevicheva Ju.A., Koshelev S.A. *K voprosu o fenomenologii korrupcii* // *Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika*. - 2020. - №11 (191). - S.246-249.
3. Rahmetollov A.K., Kizadbekova A.S., Bekisheva S.D. *K voprosu ob indekse vosprijatija korrupcii i antikorrupcionnoj jekspertize normativnyh aktov v obespechenii zashhity prav predprinimatelej* // *Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. - 2020. - №3 (61). - S.89-96.
4. Sokolov A.V. *Negativno-social'nye projavlenija korrupcii* // *Obrazovanie i pravo*. - 2020. - №4. - S.208-218.
5. Handurdyev S.M. *Ponjatie i priznaki korrupcii* // *Obrazovanie i pravo*. - 2022. - №7. - S.55-58.
6. Agybaev A.N. *O neobhodimosti usilenija bor'by s korrupciej* // *Vestnik KazNU. Serija juridicheskaja*. - 2015. - №3 (75). - S.273-283.
7. Umarova A.A. *K voprosu o korrupcii i korrupcionnoj prestupnosti* // *Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki*. - 2021. - №12. - S.154-170.
8. Chastnov K.S., Kaleev N.V. *Korrupcija i ee vidy* // *Baltijskij gumanitarnyj zhurnal*. - 2019. - №4 (29). - S.399-401.
9. Potockij N.K. *O nekotoryh voprosah protivodejstvija korrupcii* // *Obrazovanie i pravo*. - 2020. - №4. - S.369-374.
10. Grin'ko S.D. *Factory, sposobstvujushhie rasprostraneniju korrupcii* // *Obrazovanie i pravo*. - 2019. - №2. - S.107-111.
11. Quah Jon S. T. *Curbing Asian Corruption: An Impossible Dream?* // *Current History*. 2006. Vol. 105. № 690. Pp. 176-179.
12. Shunaev A.M. *Opyt bor'by s korrupciej v Juzhnoj Koree i Singapore* // *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. - 2018. - №3. - S.66-71.
13. Quah Jon S. T. *Combating Corruption in Singapore: What Can Be Learned?* // *Journal of contingences and crisis management*. 2001. Vol. 9. № 1. Pp. 29-35.
14. Feoktistov D.E. *Institut ombudsmena i protivodejstvie korrupcii: osnovnaja ili soputstvujushhaja funkcija?* // *Nauka. Obshhestvo. Gosudarstvo*. - 2022. - №3. - S.71-83.