



Qazaqstan Respublikasy Zañnama jáne quqyqtyq aqparat institutyńyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №3 (74)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – Ph.D (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Ишбеков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.О. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзаев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – Ph.D (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салыкова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.
Беттеуші – Ақылбаева С.А.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15а
тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық мәдениет мазмұнының өзекті
мәселелері.....13

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Мемлекеттік жастар саясаты туралы
Қазақстан Республикасының заңнамасы: талдау, проблемалар
және жетілдіру.....22

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Қазақстан Республикасындағы
«Құқық» тобы бойынша білім беру бағдарламаларының пәна-
ралық және пәнөтпелік талдау.....31

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Өкілеттік бойынша заңнаманың
құқықтық негіздері.....40

В.Т. КОНУСОВА Жасанды интеллект саласындағы реттеу
саясаты: құқықтық реттеуге тәсілдерді зерттеу.....48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Төтенше жағдай кезінде заңнамалық деңгейде денсаулық
сақтау жүйесін нормативтік-құқықтық реттеу.....59

С.Қ. ЖЕТПІСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Цифрландыру дәуіріндегі дербес деректерді қорғау:
конституциялық-құқықтық аспект.....68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА Қазақстанды жаңғы-
рту бағытында сайлау құқығы қағидаларын жүзеге асыру
мәселелері.....77

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазақстан
Республикасында венчурлік кәсіпкерлікті құқықтық реттеуді
дамыту.....87

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік құқығының кейбір
жария құқық салаларымен өзара әрекеттесуі.....97

К.Ж. ҚУАНДЫКОВ, М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА Қоршаған
ортаға келтірілген зиянды өтеудің теориялық және құқықтық
аспектілері.....106

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасының азамат-
тық процесінде шарттық аумақтық соттылық: теория және
практика мәселелері.....114

И.С. САҚТАҒАНОВА, Ж.О. ОШАҚБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Польша Республикасының әлеуметтік
сақтандыру басқармасының қалыптасуы мен дамуының
негізгі кезеңдері.....123

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ
Дәлелдемелер мен жедел-ізвестіру, қарсы барлау материалда-
рын бұрмалауды заңнамалық регламенттеуді жетілдіру
туралы.....132

Қ.Е. ИСМАГУЛОВ Қорғалуға құқығы бар куә және оның
жәбірленушінің айғақтарын сақтауға қатысуы.....142

Е.Е. ҚАЖЕНОВ, А.С. ҚАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Цифрлық технологиялар жағдайындағы қылмыстық заңнама нормаларының санкцияларын құрастырудың жаңа концепциясы.....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандандырылған қылмыстық соттары.....	159
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Корея Республикасында (Оңтүстік Корея) конституциялық соттың құрылуы және дамуы.....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (Баку қ., Әзірбайжан) Халықаралық үкіметтік емес ұйымдардың мәртебесіне теориялық және практикалық құқықтық тәсілдер.....	175
И.С. САҚТАҒАНОВА Жапонияда еңбекті қорғауды қамтамасыз етудің өзекті мәселелері.....	187
Құқықтық мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. ӘБДІРАХМАНОВА Кассациялық өтінішхатты қараусыз қайтару және заңды күшіне енген сот актілерін қайта қарау (Қазақстан Республикасы және Германия).....	197
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Б.А. ШОЛАН Терминдер мен сөз тіркестерін қолданудың кейбір мәселелері.....	207
Жас ғалым мінбері	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (Минск қ., Белоруссия) Беларусь Республикасындағы бірлестік үй меншігіне қатысушылардың және Қазақстан Республикасындағы кондоминиум қатысушыларының құрамын анықтау мәселелері.....	214
А.Ж. РАХМЕТУЛИН Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығын және қылмыстық процесін конституцияландырудың негізгі субъектілері.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Жаппай тәртіпсіздіктер: азаматтар мен мемлекетті қамтамасыз ету қауіпсіздік мәселелері.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Қазақстанның заң практикасында жасанды интеллектті қолданудың ерекшеліктері мен оның құқықтану мамандығына әсері.....	239
«Жаршының» архивтегі беттері	
А.А. ЖАҢАТУҒАНОВА Аға ғылыми қызметкер Д.М. Шыңғысбаеваның «Заң терминдерінің бірізділігі туралы» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	250
ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	255



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Ишеев К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15а
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (74)-2023

Колонка редакции9

Теория государства и права

А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы содержания право-
вой культуры 13

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Законодательство Республики Казахстан
о государственной молодежной политике: анализ, проблемы
и совершенствование 22

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Анализ междисциплинарности и
трансдисциплинарности образовательных программ по груп-
пе «Право» в Республике Казахстан 31

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы делегированного
законодательства 40

В.Т. КОНУСОВА Регуляторная политика в сфере искус-
ственного интеллекта: исследование подходов к правовому
регулированию 48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Нормативно-правовое регулирование системы здравоохра-
нения на законодательном уровне в условиях чрезвычайной
ситуации 59

С.К. ЖЕТПИСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Защита персональных данных в эпоху цифровизации: консти-
туционно-правовой аспект 68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА Вопросы реализа-
ции принципов избирательного права в части модернизации
Казахстана 77

Гражданское и гражданско-процессуальное право

АЕ.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Разви-
тие правового регулирования венчурного предприниматель-
ства в Республике Казахстан 87

А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Взаимодействие права интеллекту-
альной собственности с некоторыми отраслями публичного
права 97

К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Теоретиче-
ские и правовые аспекты возмещения вреда окружающей
среде 106

С.А. АКИМБЕКОВА Договорная экстерриториальная
подсудность в гражданском процессе Республики Казахстан:
вопросы теории и практики 114

И.С. САКТАГАНОВА, Ж.О. ОШАКБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Основные этапы становления
и развития управления социального страхования
Польской Республики 123

Уголовное право и уголовный процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ О со-
вершенствовании законодательной регламентации фальсифи-

кации доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов.....	132
К.Е. ИСМАГУЛОВ Свидетель, имеющий право на защиту, и его участие при депонировании потерпевшего.....	142
Е.Е. КАЖЕНОВ, А.С. КАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Новая концепция построения санкций норм уголовного законодательства в условиях цифровых технологий	151
Э.Б. АБЛАЕВА Специализированные уголовные суды Республики Казахстан.....	159
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н.САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Становление и развитие Конституционного суда в Республике Корея (Южная Корея).....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (г. Баку, Азербайджан) Теоретические и практические правовые подходы к статусу международных неправительственных организаций.....	175
И.С. САКТАГАНОВА Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии.....	187
Правовой мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. АБДРАХМАНОВА Возвращение кассационного ходатайства без рассмотрения и пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (Республика Казахстан и Германия).....	197
Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы использования терминов и словосочетаний.....	207
Трибуна молодого ученого	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (г. Минск, Белоруссия) Вопросы определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиума в Республике Казахстан.....	214
А.Д. РАХМЕТУЛИН Главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса Республики Казахстан.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Массовые беспорядки: проблемы обеспечения безопасности граждан и государства.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Особенности применения искусственного интеллекта в юридической практике и его влияние на юридическую профессию в Казахстане.....	239
Архивные страницы «Вестника»	
А.А. ЖАНАТУГАНОВА Возвращаясь к научной публикации старшего научного сотрудника Д.М. Шынгысбаевой «О единообразии юридических терминов».....	250
Информация о научной деятельности ИЗПИ.....	257



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (74)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kaliev A.U. – (Astana, Kazakhstan)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Karzhubaev S.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashvili K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmaganbetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashvili N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Salykova D.O. – (Astana, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15a,
tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial11

Theory of State and law

A.S. AKHMETOV Current issues of the content of legal culture13

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV The legislation of the Republic of Kazakhstan on the state youth policy: analysis, problems and improvement.....22

Zh.O. KULZHABAYEVA Analysis of interdisciplinarity and transdisciplinarity of educational programs in the group "Law" in the Republic of Kazakhstan.....31

L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for delegated legislation.....40

V.T. KONUSOVA Regulatory policy in the realm of artificial intelligence: exploring approaches to legal regulation.....48

L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, G.T. BAYSALOVA Regulatory regulation of the healthcare system at the legislative levels in an emergency.....59

S.K. ZHETPISOV, G.A. ALIBAYEVA, O.B. DUBOVITSKAYA Protection of personal data in the era of digitalization: constitutional and legal aspect.....68

K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA Issues of implementation of the principles of electoral law in terms of modernization of Kazakhstan.....77

Civil and Civil Procedure Law

Y.M. ABAIDELDINOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Development of legal regulation of venture entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....87

A. AMANGELDY Interaction of intellectual property law with certain branches of public law.....97

K. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA Theoretical and legal aspects of compensation for damage to the environment..106

S.A. AKIMBEKOVA On contractual territorial jurisdiction in the civil procedure of the Republic of Kazakhstan: questions of theory and practice.....114

I.S. SAKTAGANOVA, Z.O. OSHAKBAYEVA, A.R. ENSEBAYEVA The main stages of formation and development of the social insurance administration of the Polish Republic.....123

Criminal law and Criminal procedure

E.V. MITSKAYA, B.E. IMASHEV, A.A. AMANTAYEV On improving the legislative regulation of falsification of evidence and intelligence, counter-intelligence material.....132

K.E. ISMAGULOV Witness eligible for protection and his participation in the examination for discovery.....142

Y.E. KAZHENOV, A.S. KAZHENOVA, R.A. BARSUKOVA A new concept of building sanctions of the norms of criminal legislation, in the conditions of digital technologies.....	151
E.B. ABLAEVA Specialized criminal courts Republic of Kazakhstan.....	159
International law and Comparative law	
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Formation and development of the Constitutional court in the Republic of Korea (South Korea).....	169
E.G. MİRZAYEVA (Baku c., Azerbaijan) Theoretical and practical legal approaches to the status of international non-governmental organizations.....	175
I.S. SAKTAGANOVA Current issues of labor protection in Japan.....	187
Legal monitoring	
E.N. KALIAKPEROVA, A.K. ABDRAKHMANOVA The return of the cassation petition without consideration and the revision of judicial acts that have entered into legal force (Republic of Kazakhstan and Germany).....	197
From the lawmaking practice in the official language	
B.A. SHOLAN Some questions about the use of terms and phrases.....	207
Young researchers' tribune	
A.P. TRETYAKOVA (Minsk, Belarus) Issues of determining the composition of participants of joint house ownership in the Republic of Belarus and participants of a condominium in the Republic of Kazakhstan.....	214
A.D. RAKHMETULIN The main subjects of the constitutionalization of criminal law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	221
V.B. TABAKOVA Mass riots: security issues citizens and the state.....	230
R.S. ZHALTYRBAYEVA Features of the use of artificial intelligence in legal practice and its impact on the legal profession in Kazakhstan.....	239
The archive pages of the «Bulletin»	
A.A. ZHANATUGANOVA Returning to the scientific publication of senior researcher D.M. Shyngysbaeva «On the uniformity of legal terms».....	250
Information about the scientific activities of ILLI RK	255

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОСТАВА УЧАСТНИКОВ СОВМЕСТНОГО ДОМОВЛАДЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УЧАСТНИКОВ КОНДОМИНИУМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Третьякова Анна Петровна

Аспирант Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; г. Минск, Республика Беларусь; e-mail: atretiakova@yandex.ru

Аннотация. В настоящей научной статье представлено сравнительно-правовое исследование понятий «участники совместного домовладения» в Республике Беларусь и «участники кондоминиума» в Республике Казахстан, определяется их соотношение с лицами, которые обязаны оплачивать жилищно-коммунальные и иные услуги в рассматриваемых правоотношениях. Методологическую основу данной работы составляет совокупность общенаучных и специальных правовых методов познания.

Научные подходы, представленные в статье, свидетельствуют о важности однозначного определения в законодательстве субъектов правоотношений, которые складываются в многоквартирных жилых домах.

Помимо собственников помещений, квартиры или иные помещения (в том числе нежилые) в многоквартирных домах могут принадлежать юридическим лицам, обладающим имуществом на ограниченных вещных правах. В Республике Беларусь, так же как и в Республике Казахстан, ограниченными вещными правами юридических лиц являются право хозяйственного ведения и право оперативного управления. Вместе с тем белорусское законодательство не относит таких субъектов к участникам совместного домовладения, которое возникает в многоквартирных жилых домах, что порождает проблемы в распределении расходов при управлении общим имуществом совместного домовладения, которые зачастую возлагаются на собственников помещений (жилых или нежилых).

Судебная практика Республики Беларусь, проанализированная в статье, свидетельствует о примерах различного применения законодательства о совместном домовладении. На основании проведенного исследования, представленного в настоящей статье, автор приходит к выводу о необходимости совершенствования законодательства Республики Беларусь, регулирующего правоотношения по совместному домовладению, в части уточнения субъектов, которые обязаны оплачивать расходы на содержание общего имущества совместного домовладения.

Ключевые слова: участники совместного домовладения, участники кондоминиума, собственники, ограниченные вещные права юридических лиц, общее имущество.

БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ БІРЛЕСТІК ҮЙ МЕНШІГІНЕ ҚАТЫСУШЫЛАРДЫҢ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ КОНДОМИНИУМ ҚАТЫСУШЫЛАРЫНЫҢ ҚҰРАМЫН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Анна Петровна Третьякова

Беларусь Республикасы Ұлттық заңнама және құқықтық зерттеулер орталығының
Құқықтық зерттеулер институтының аспиранты, Минск, Беларусь Республикасы;
e-mail: atretiakova@yandex.ru

Аннотация. Бұл ғылыми мақалада Беларусь Республикасындағы «бірлескен үй меншігіне қатысушылар» және Қазақстан Республикасындағы «кондоминиум қатысушылары» ұғымдарының салыстырмалы құқықтық зерттелуі берілген, олардың тұрғын үй және тұрғын үй ақысын төлеуге міндетті тұлғалармен қарым-қатынасы анықталған. қарастырылатын құқықтық қатынастағы коммуналдық және басқа да қызметтер. Бұл жұмыстың әдіснамалық негізі танымның жалпы ғылыми және арнайы құқықтық әдістерінің жиынтығы болып табылады.

Мақалада келтірілген ғылыми тәсілдер заңнамадағы көп пәтерлі тұрғын үйлерде дамитын құқықтық қатынастар субъектілерінің бір мәнді анықтамасының маңыздылығын дәлелдейді.

Көппәтерлі үйлердегі үй-жайлардың, пәтерлердің немесе өзге де үй-жайлардың (оның ішінде тұрғын емес) меншік иелерінен басқа, меншігінде заттай құқықтары шектеулі заңды тұлғалар болуы мүмкін. Беларусь Республикасында, сондай-ақ Қазақстан Республикасында заңды тұлғалардың шектеулі мүлдік құқықтары шаруашылық жүргізу құқығы және жедел басқару құқығы болып табылады. Сонымен қатар, Беларусь заңнамасы мұндай субъектілерді ортақ үй меншігіне қатысушылар ретінде жіктемейді, бұл көппәтерлі тұрғын үйлерде пайда болады, бұл көбінесе үлестік меншіктің ортақ мүлкін басқару шығындарын бөлу де проблемаларды тудырады, олар жиі тағайындалады. үй-жайлардың иелеріне (тұрғын немесе тұрғын емес).

Мақалада талданған Беларусь Республикасының сот тәжірибесі ортақ үй шаруашылығы туралы заңнаманы әртүрлі қолдану мысалдарын келтіреді. Осы мақалада келтірілген зерттеудің негізінде автор ортақ тұрғын үйге меншік құқығындағы құқықтық қатынастарды реттейтін Беларусь Республикасының заңнамасын міндетті субъектілерді нақтылау тұрғысынан жетілдіру қажет деген қорытындыға келеді. ортақ меншіктегі ортақ мүлдікті ұстауға жұмсалатын шығындарды төлеу.

Түйінді сөздер: ортақ үй меншігіне қатысушылар, кондоминиум қатысушылары, меншік иелері, заңды тұлғалардың шектеулі мүлдік құқықтары, ортақ мүлдік.

ISSUES OF DETERMINING THE COMPOSITION OF PARTICIPANTS OF JOINT HOUSE OWNERSHIP IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND PARTICIPANTS OF A CONDOMINIUM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Tretyakova Anna Petrovna

Postgraduate student of the Institute of Legal Studies of the National Center for Legislation and Legal Studies of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: atretiakova@yandex.ru

Abstract. This scientific article presents a comparative legal study of the concepts of "participants of joint household ownership" in the Republic of Belarus and "participants of a condominium" in the Republic of Kazakhstan, determines their relationship with persons who are obliged to pay for housing and communal and other services in the considered legal relationship. The methodological basis of this work is a combination of general scientific and special legal methods of cognition.

The scientific approaches presented in the article testify to the importance of an unambiguous definition in the legislation of the subjects of legal relations that develop in multi-apartment residential buildings.

In addition to the owners of premises, apartments or other premises (including non-residential) in multi-apartment buildings may belong to legal entities owning property on limited rights in rem. In the Republic of Belarus, as well as in the Republic of Kazakhstan, the limited property rights of legal entities are the right of economic management and the right of operational management. At the same time, Belarusian legislation does not classify such entities as participants in joint home ownership, which occurs in multi-apartment residential buildings, which creates problems in the distribution of costs in managing the common property of joint household ownership, which are often assigned to the owners of premises (residential or non-residential).

The judicial practice of the Republic of Belarus, analyzed in the article, testifies to examples of different application of the legislation on joint household ownership. On the basis of the study presented in this article, the author comes to the conclusion that it is necessary to improve the legislation of the Republic of Belarus, which regulates legal relations on joint home ownership, in terms of clarifying the entities that are obliged to pay the costs of maintaining the common property of joint home ownership.

Keywords: participants in joint household ownership, condominium participants, owners, limited property rights of legal entities, common property.

Введение

Население городов Республики Беларусь и Республики Казахстан проживает преимущественно в многоквартирных жилых домах, в которых изолированные жилые помещения (квартиры) находятся в собственности граждан (или иных лиц), а часть недвижимого имущества (общее имущество) принадлежит собственникам квартир на праве общей долевой собственности. В Республике Беларусь такие правоотношения имеют статус «совместного домовладения», а в Республике Казахстан – статус «кондоминиума».

Помимо совместного домовладения в жилищной сфере, правовое регулирование которых осуществляется Жилищным кодексом Республики Беларусь¹ (далее – ЖК РБ), аналогичные правоотношения в нежилых капитальных строениях (зданиях, сооружениях) в Республике Беларусь регулируются Законом Республики Беларусь от 8 января 1998 г. № 135–З «О совместном домовладении»² (далее – Закон № 135–З).

Совместное домовладение, как любые другие правоотношения, характеризуется наличием субъектов, которыми по законодательству Республики Беларусь, в том числе, являются участники совместного домовладения.

С целью выработки предложений по совершенствованию законодательства Республики Беларусь в настоящей статье предлагается рассмотреть вопрос определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиумов в Республике Казахстан в форме сравнительно-правового анализа законодательства указанных стран, а также анализа правоприменительной практики Республики Беларусь.

Методы и материалы

В ходе подготовки настоящей статьи применялся сравнительно-правовой метод исследования. Кроме того, использовались также общенаучные методы познания, такие как: метод анализа и синтеза, системного анализа, а также логический метод.

Результаты и обсуждение

От точного определения лиц, являющихся участниками совместного домовладения, зависит распределение прав и обязанностей в совместном домовладении, и, как следствие, эффективность управления общим имуществом совместного домовладения или кондоминиума.

К.М. Ильясовой отмечается, и с этим следует согласиться, что так как «участники кондоминиума являются обладателями, как прав, так и обязанностей, связанных с общим имуществом кондоминиума, в частности, обязанностей по несению расходов на содержание общего имущества объекта кондоминиума и др., определение их состава представляется чрезвычайно важным» [1].

С учетом наличия в Республике Беларусь «двойного» правового регулирования правоотношений по совместному домовладению, понятие «участник совместного домовладения» содержится в ЖК РБ и Законе № 135–З. Из смысла норм ЖК РБ следует, что «участниками совместного домовладения» фактически являются собственники объектов недвижимого имущества, что логично, и, в целом, отвечает правовой природе «совместного домовладения», так как возникновение совместного домовладения связано с возникновением именно права собственности на недвижимое имущество у двух и более лиц (п. 1 ст. 146 ЖК РБ).

Закон № 135–З определяет круг участников «совместного домовладения» более широко. Так, к участникам совместного домовладения, помимо собственников объектов недвижимого имущества, относятся, в частности, лица, которым имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления (п. 9 ст.1 Закона № 135–З). Указанные ограниченные вещные права причисляются в теории гражданского права и в законодательстве Республики Беларусь к ограниченным вещным правам юридических лиц³ [2], [3], [4]. Таким образом, согласно Закону № 135–З участниками совместного домовладения могут быть унитарные предприятия, государственные объединения и другие юридические лица, кото-

¹ Европейская экономическая комиссия. Организации Объединенных Наций. Финансирование инновационного развития. Сравнительный обзор опыта стран ЕЭК ООН в области финансирования предприятий на ранних этапах развития. // https://unece.org/DAM/ceci/publications/fid_r.pdf (Обращение 7 апреля 2023).

² О совместном домовладении. Закон Республики Беларусь от 8 января 1998 г. № 135–З URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100078&p1=1&p5=0> 22.12.2022.

³ Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218–З. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9800218>. 22.12.2022.

рым недвижимое имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. В отношении участников совместного домовладения в многоквартирных жилых домах таких уточнений в ЖК РБ нет.

В настоящее время в законодательстве Республики Казахстан субъектами отношений в кондоминиуме признаются собственники помещений^{4,5}. Вместе с тем, до 2019 года п. 3 ст. 31 Закона Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года № 94-І «О жилищных отношениях» (далее – Закон №94- І) определялись доли в общем имуществе не только собственника помещений, но и иных правообладателей. Иные правообладатели (несобственники помещений) упоминаются в ст. 36 Закона № 94-І. Определяется, что наниматель (поднаниматель) квартиры, арендатор нежилого помещения, владеющие помещением из частного жилищного фонда, не имеют права голоса на собрании и не могут иным образом участвовать в управлении объектом кондоминиума.

В Республике Беларусь иная ситуация. Лица, занимающие объекты недвижимого имущества по договорам найма жилых помещений, аренды жилых и (или) нежилых помещений, финансовой аренды (лизинга) жилых помещений, могут участвовать в управлении общим имуществом совместного домовладения в случае, если собственник занимаемых ими объектов недвижимого имущества в порядке, установленном законодательством, предоставил им на это соответствующие полномочия (п. 1 ст. 158 ЖК РБ).

При этом наниматели жилых помещений, арендаторы жилых и (или) нежилых помещений, лизингополучатели жилых помещений могут участвовать в общих собраниях участников совместного домовладения по вопросам управления общим имуществом совместного домовладения с правом совещательного голоса (п. 2 ст. 158 ЖК РБ). Аналогичным образом регулируется указанный

вопрос ст. 21 Закона № 135–З в отношении лиц, занимающих объекты недвижимого имущества по договорам аренды (безвозмездного пользования) в нежилых капитальных строениях (зданиях, сооружениях).

Наниматели жилых помещений, арендаторы жилых и (или) нежилых помещений, лизингополучатели и иные лица, указанные в ст. 29 ЖК РБ, не являющиеся собственниками жилых помещений, обязаны вносить плату за жилищно-коммунальные услуги и возмещать расходы на электроэнергию. Аналогичный круг лиц установлен в Положении о порядке расчетов и внесения платы за жилищно-коммунальные услуги и платы за пользование жилыми помещениями государственного жилищного фонда, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 июня 2014 г. №571 (далее – постановление №571)⁶.

Таким образом, бремя содержания недвижимого имущества, в том числе общего имущества совместного домовладения в Республике Беларусь, как следует из смысла указанных норм, несут не только собственники такого имущества. Вместе с тем, среди лиц, которые указаны в ст. 29 ЖК РБ и постановлении №571, нет субъектов ограниченных вещных прав (в частности, унитарных предприятий), хотя такие субъекты являются полноправными участниками гражданского оборота и субъектами жилищных правоотношений.

Несмотря на то, что законодательство Республики Казахстан также не содержит прямого указания на субъектов ограниченных вещных прав, авторами отмечается, что «в некоторых случаях обязанности по несению расходов на содержание общего имущества кондоминиума и, соответственно, ответственность, возлагаются не на собственников, а на субъектов иных вещных прав. В частности, государственные юридические лица, имеющие в оперативном управлении или хозяйственном ведении помещения, входящие в состав объекта

⁴ Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 дек. 1994 г. № 269-ХІІ. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&pos=293;-44#pos=293;-44&sdoc_params=text%3D209%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D1006061%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdos_pos=0. 15.01.2023.

⁵ О жилищных отношениях. Закон РК от 16 апреля 1997 г. № 94-І. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007658&doc_id2=1007658#pos=58;-98&pos2=836;-96&sdoc_params=text%3D%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25BC%25D0%25B8%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%2583%25D0%25BC%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D1007658%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdos_pos=1. 15.01.2023.

⁶ Об утверждении Положения о порядке расчетов и внесения платы за жилищно-коммунальные услуги и платы за пользование жилыми помещениями государственного жилищного фонда. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 июня 2014 г. № 571 [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. 22.12.2022.

кондоминиума, сами несут такие обязательства. Аналогичные отношения возникают с участием негосударственных учреждений. Во всех перечисленных случаях субъектами налоговых обязательств и обязательств, связанных с содержанием общего имущества, признаются не собственники, а субъекты права хозяйственного ведения или оперативного управления» [1].

Для понимания ситуации, которая существует на практике в Республике Беларусь, следует обратиться к судебным решениям, вынесенным по результатам рассмотрения дел о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных и иных платежей.

Так, из определения судебной коллегии по гражданским делам городского суда от 16 марта 2020 г. по иску товарищества собственников «П» к Ш. (собственник нежилых помещений, переданных частному унитарному предприятию (далее – ЧУП) «Б» и ЧУП «Е» на праве хозяйственного ведения), о взыскании задолженности по вступительным взносам и жилищно-коммунальным платежам за нежилые помещения в жилых домах, следует, что ответчиком в таких спорах должен выступать не субъект ограниченных вещных прав (ЧУП «Б» и ЧУП «Е»), а собственник имущества.

Приведенные в апелляционной жалобе Ш. доводы о том, что именно ЧУП «Б» и ЧУП «Е», которым помещения принадлежат на праве хозяйственного ведения, должны были уплачивать соответствующие взносы и нести расходы по содержанию имущества; а также о том, что именно указанные юридические лица должны были являться ответчиками по делу, а дело подлежало рассмотрению в экономическом суде, признаны судом необоснованными, решение районного суда оставлено без изменения, а апелляционная жалоба – без удовлетворения⁷.

Вместе с тем представляется, что доводы Ш. были вполне обоснованы, так как исходя из п. 4 ст. 114 ГК РБ собственник имущества унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, не отвечает по обязательствам предприятия, за исключением случаев, предусмотренных п. 3 ст. 52 ГК РБ. Однако дефиниция понятия

«совместное домовладение», содержащаяся в ЖК РБ, не позволяет признать унитарные предприятия участниками совместного домовладения и обязанными лицами по оплате жилищно-коммунальных услуг и иных платежей совместного домовладения.

В то же время имеется и иная судебная практика, когда лицами, которые обязаны нести расходы, в том числе по содержанию общего имущества совместного домовладения, признаются субъекты ограниченных вещных прав, причем основанных как на частной, так и государственной форме собственности.

Из постановления судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 28 марта 2018 г. следует, что по делу № 79-5/2017, которое рассматривалось экономическим судом Витебской области по иску коммунального унитарного предприятия (далее – КУП) «Жилищно-ремонтная эксплуатационная организация» к частному торговому унитарному предприятию «С», ответчиком выступало именно указанное унитарное предприятие, а не собственник имущества⁸.

В решении № 125-16/2019 суд посчитал обоснованным требование истца КУП «Ж» к ЧУП «М» о взыскании долга по оплате жилищно-коммунальных услуг и удовлетворил требования истца.

Такие споры, как правило, разрешаются в пользу истцов (товариществ собственников или иных организаций, которые управляют общим имуществом совместного домовладения), а апелляционные жалобы не удовлетворяются. Постановлением экономического суда Витебской области от 5 февраля 2019 г. по делу № 87-17/2018/4А апелляционная жалоба КУП «Ц» по делу коммунального унитарного жилищного ремонтно-эксплуатационного предприятия «Ж» к КУП «Ц» о взыскании задолженности по коммунальным и эксплуатационным платежам за предоставленное на праве хозяйственного ведения нежилое изолированное помещение, находящееся в жилом помещении, оставлена без удовлетворения, а решение экономического суда Витебской области от 27 декабря 2018 г. по делу № 87-17/2018

⁷ Об отказе от взыскания задолженности по членским взносам, пени в связи с неуплатой взносов, задолженности по жилищно-коммунальным платежам, пени в связи с неуплатой платежей [Электронный ресурс]: определение судеб. коллег. по гражданск. делам городск. суда от 16 марта 2020 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. 22.12.2022.

⁸ Об отмене постановлений суда и направлении дела на новое рассмотрение [Электронный ресурс]: постановление судеб. коллег. по экономич. делам Верховного Суда Республики Беларусь, 28 марта 2018 г., дело № 79-5/2017/208А/135К// КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. 22.12.2022.

– без изменения. Надлежащим ответчиком в данном деле являлся КУП «Ц»⁹.

Заключение

Таким образом, в Республике Беларусь имеется различная судебная практика, свидетельствующая о том, что взыскание оплаты жилищно-коммунальных и иных платежей осуществляется как с собственников нежилых помещений, расположенных в жилых домах, в которых возникло совместное домовладение, так и непосредственно с юридических лиц, которым такое имущество принадлежит на ограниченных вещных правах.

Согласно п. 1 ст. 276 ГК РБ унитарное предприятие, которому имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения, владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых в соответствии с законодательством. В правоотношениях по совместному домовладению такое предприятие обладает правами и не-

сет обязанности, предоставленные ему собственником при наделении его соответствующим имуществом на праве хозяйственного ведения. Являясь самостоятельным субъектом гражданского права, унитарное предприятие должно нести бремя расходов за имущество, которое предоставлено ему на праве хозяйственного ведения, и, соответственно, признаваться участником совместного домовладения.

Представляется, что различная судебная практика в Республике Беларусь возникла из-за пробелов правового регулирования, которые предлагается устранить, внося соответствующие корректировки в ЖК РБ и в постановление № 571, например, дополнив круг лиц, обязанных оплачивать жилищно-коммунальные и иные расходы по содержанию общего имущества совместного домовладения указанием на юридических лиц, которым имущество принадлежит на ограниченных вещных правах, в частности на праве хозяйственного ведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильясова К.М. Понятие кондоминиума в Республике Казахстан. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30199067&pos=4;-70#pos=4;-70&sdock_params=text%3D%25D1%2587%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B7%25D0%25B2%25D1%258B%25D1%2587%25D0%25B0%25D0%25B9%25D0%25BD%25D0%25BE%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30199067%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdock_pos=0 (дата обращения 15.01.2023).
2. Овсейко С.В. Ограниченные вещные права: понятие и виды – Часть 2 [Электронный ресурс]: [по состоянию на 31.05.2013 г.] / С.В. Овсейко // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. (дата обращения 22.12.2022).
3. Чигир В.Ф. Юридические лица [Электронный ресурс]: [по состоянию на 05.03.2008 г.] / В.Ф. Чигир // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. (дата обращения 15.01.2023).
4. Функ Я.И. [Электронный ресурс]: [по состоянию на 26.04.2022 г.] / Я.И. Функ Виды производных (ограниченных) вещных прав в праве Беларуси // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. (дата обращения 15.12.2022).

REFERENCES

1. Il'jasova K.M. Ponjatie kondominiuma v Respublike Kazahstan. – [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30199067&pos=4;-70#pos=4;-70&sdock_params=text%3D%25D1%2587%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B7%25D0%25B2%25D1%258B%25D1%2587%25D0%25B0%25D0%25B9%25D0%25BD%25D0%25BE%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D30199067%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdock_pos=0 (data obrashhenija 15.01.2023).

⁹ Об отказе во взыскании суммы задолженности [Электронный ресурс] : постановление экономич. суда Ви-тебск. обл., 5 февр. 2019 г., дело № 87-17//2018/4А // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр пра-вовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023 (дата обращения 22.12.2022).

2. *Ovsejko S.V. Ogranichennye veshhnye prava: ponjatie i vidy – Chast' 2 [Elektronnyj resurs]: [po sostojaniju na 31.05.2013 g.] / S.V. Ovsejko // Konsul'tantPljus. Belarus' / OOO "JurSpektr", Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2023. (data obrashhenija 22.12.2022).*
3. *Chigir V.F. Juridicheskie lica [Elektronnyj resurs]: [po sostojaniju na 05.03.2008 g.] / V.F. Chigir // Konsul'tantPljus. Belarus' / OOO "JurSpektr", Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2023. (data obrashhenija 15.01.2023).*
4. *Funk Ja.I. [Elektronnyj resurs]: [po sostojaniju na 26.04.2022 g.] / Ja.I. Funk Vidy proizvodnyh (ogranichennyh) veshhnyh prav v prave Belarusi // Konsul'tantPljus. Belarus' / OOO "JurSpektr", Nac. centr pravovoj inform. Resp. Belarus'. – Minsk, 2023. (data obrashhenija 15.12.2022).*

