



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

№ 2 (34)
2014

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:

Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:

Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Қаудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

МАЗМҰНЫ

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің (жаңа редакциясы) жобасы бойынша баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 5 маусым.....	7
Конституциялық және әкімшілік құқық	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдарының конституциялық бақылауды қамтамасыз етудегі қызметінің кейбір мәселелері.....	10
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Мемлекеттік монополияның құқықтық негіздері.....	16
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік әділет неден басталады?.....	22
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Қазақстан Республикасының банкроттық және оңалту заңнамаларының жаңалықтары.....	26
А.А. МҰҚАШЕВА, Р.Е. БҮЖІГІТОВА Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама аясында шағын су энергетикасын құқықтық қамтамасыз ету проблемалары.....	34
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, А.М. ҚАСЫМОВА Мұрагерлік кезіндегі әмбебап құқық мирасқорлығы.....	40
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	44
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын жетілдірудің өзектілігі: заң техникасы.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ Қазақстан Республикасының 2050 жылға дейін сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегия жобасын талқылау шеңберінде: жеке пікір.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Құқықтық білімділік әрқашан нәтиже бермейді.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасы өмір бойы бас бостандығынан айыру институтын реттейтін қылмыстық және қылмыстық атқару заңнамасының нормаларын жетілдіру мәселелері.....	60
<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....</i>	65
М.А. СӘРСЕМБАЕВ, К.М. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Кейбір конвенциялар, қазақстандық және американдық заңнама, БҰҰ-ның халықаралық терроризммен күрес құрылымдары.....	65
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Еуразиялық экономикалық одақты құру туралы Шарт жобасының ерекшеліктері.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Қазақстан Республикасының қатысуымен қалыптасатын интеграциялық бірлестіктердің құқықтық аспектілері.....	80
Қ.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.К. ЖҮСІПБЕКОВА Қазіргі кезеңдегі Кедендік одақтың кедендік-тарифтік саясатының өзекті мәселелері.....	86
<i>Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....</i>	92
Т.С. САФАРОВА Қазақстан Республикасында құқықтық мониторинг жүргізуді әрі қарай жетілдірудің кейбір теоретикалық аспектілері.....	92
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Әлеуметтік жаңғырту аясындағы еңбек заңнамасы (іргелі ғылыми-қолданбалы зерттеу материалдары бойынша).....	96
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....</i>	100
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТҰРАРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің ұғымдық кемшіліктері мен орфографиялық мәселелері.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ Мемлекеттік тіл туралы заңды енді кешеуілдетуге болмайды!.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Аударма жасауда заң тілінің сөз жасамдық және морфологиялық сипаттарын ескеру мәселелері.....	112
А.Н. КАДИРОВА Заң терминдерін аудару мәселелерін зерттеу мен тіларалық коммуникация саласындағы шығармашылық.....	116
<i>Шетелдік тәжірибе.....</i>	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Имплементация құқықтық институт ретінде.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Мемлекеттік биліктің моральдық-этикалық құрамдас бөлігі.....	125
<i>Құқық қолдану тәжірибесі.....</i>	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Сот актілерін орындау - басты міндет.....	131

Жас ғалым мінбері.....	133
Д.Ш. ҚҰДАЙБЕРГЕНОВА Ұлыбритания еліндегі атқарушы директорлардың асыра сыйақыларына құқықтық және корпоративтік шектеулерді қарастыру.....	133
А.М. ҚОҒАМОВ ҚР және АҚШ-тың қылмыстық процесінде әрбір адамның білікті заң көмегін алуға конституциялық құқығына қысқаша салыстырмалы-құқықтық талдау.....	139
Ж.М. ЛЕПЕСОВА Мұрагерлік құқығындағы өсиеттік бас тарту институты.....	143
С.Т. СӘРСЕМБАЕВА Қарақшылық пен бопсалаушылықтың ара-жігін ажыратудың проблемалық мәселелері.....	146
З.С. ӘШІМОВА Аукцион сауда-саттық нысаны ретінде	151
Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Бала асырап алудан туындайтын құқықтық салдар.....	155
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Ұйымдарға салынатын салықтан жалтару қылмысын нормативтік қаулыда қарастыру мәселелері.....	159
Ақпараттық хабарламалар	164
2014 ж. 24-25 сәуірде Мәскеу қ. өткен Еуразиялық сыбайлас жемқорлыққа қарсы үшінші жылсайынғы форум туралы ақпараттық хабарлама.....	164
2014 ж. 21 мамырда ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу мәселелері бойынша өткен практикалық семинар туралы ақпараттық хабарлама.....	166
2014 ж. 30 мамырда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының заңнамасын реформалаудың өзекті мәселелері: теория және практика» атты Н.А. Шәйкеновті еске алуға арналған («Шәйкенов оқулары») халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	170
«Сауда және инвестицияны қорғау туралы өңірлік халықаралық шарттар» тақырыбына өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама. Минск қ., 2014 жылғы 12-13 маусым	172
Н.А. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері.....	174
Мерейтой.....	175
З.ғ.д., профессор М.С. БЕЙБІТОВТІҢ туғанына 60 жыл.....	175
ҚР ҰҒЖА академигі, з.ғ.д., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИДІҢ 60-жылдығына орай.....	177



**№ 2 (34)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нургаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз Министерства юстиции Республики Казахстан по проекту Кодекса об административных правонарушениях (новая редакция), г. Астана, 5 июня 2014 года.....	8
Конституционное и административное право	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан по обеспечению конституционного контроля.....	10
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы государственной монополии.....	16
С.С. ШИШИМБАЕВА С чего начинается административная юстиция?.....	22
Гражданское и гражданско-процессуальное право.....	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Новеллы законодательства Республики Казахстан о реабилитации и банкротстве....	26
А.А. МУКАШЕВА, Р.Е. БУЖИГИТОВА Проблемы правового обеспечения малой гидроэнергетики в свете Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике».....	34
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, А.М. КАСЫМОВА Универсальное правопреемство при наследовании.....	40
Уголовное право и уголовный процесс.....	44
С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Казахстан: юридическая техника.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ В рамках обсуждения проекта Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года: собственные рассуждения.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Правовое знание всегда дает результат.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ К вопросу совершенствования норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, регламентирующих Институт пожизненного лишения свободы.....	60
<i>Международное право и сравнительное правоведение.....</i>	65
М.А. САРСЕМБАЕВ, К.М. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ Some Conventions, Kazakh criminal legislation, UN structures in fight with international terrorism (Некоторые конвенции, казахстанское и американское законодательство, структуры ООН в борьбе с международным терроризмом).....	65
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Особенности Проекта Договора об учреждении Евразийского экономического союза.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Правовые аспекты интеграционных процессов с участием Республики Казахстан.....	80
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Актуальные проблемы таможенно-тарифной политики Таможенного союза на современном этапе.....	86
<i>Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....</i>	92
Т.С. САФАРОВА Некоторые теоретические аспекты дальнейшего совершенствования проведения правового мониторинга в Республике Казахстан.....	92
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Трудовое законодательство в свете социальной модернизации (по материалам фундаментального научно-прикладного исследования).....	96
<i>Из практики законотворчества на государственном языке.....</i>	100
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТУРАРОВА Терминологические недостатки и орфографические вопросы Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ Не стоит откладывать принятие закона о государственном языке!.....	108
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Вопросы словообразования и морфологических особенностей языка закона при переводе.....	112
А.Н. КАДИРОВА Изучение вопросов перевода юридических терминов и творческий подход к сфере межъязыковой коммуникации.....	116
<i>Зарубежный опыт.....</i>	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Имплементация как правовой институт.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Морально-этическая составляющая государственной власти.....	125
<i>Правоприменительная практика.....</i>	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Исполнение судебных актов – главная обязанность.....	131

Трибуна молодого ученого.....	133
Д.Ш. ХУДАЙБЕРГЕНОВА Examination of the Legal and Governance Restraints on Excessive Executive Directors' Remuneration in the Great Britain (Рассмотрение правовых и корпоративных ограничений на чрезмерные вознаграждения исполнительных директоров в Великобритании).....	133
А.М. КОГАМОВ Краткий сравнительно-правовой анализ конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе Республики Казахстан и США.....	139
Ж.М. ЛЕПЕСОВА Институт завещательного отказа в наследственном праве.....	143
С.Т. САРСЕМБАЕВА Problematic issues of delimitation of robbery and extortion (Проблемные вопросы разграничения разбоя и вымогательства).....	146
З.С. АШИМОВА Аукцион как форма торгов.....	151
Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Правовые последствия при усыновлении (удочерении).....	155
Д.Ш. ТОКЕЕВ Вопросы рассмотрения в нормативном постановлении по преступлению уклонения от уплаты налогов с организации.....	159
Информационные сообщения	164
Информационное сообщение о Третьем ежегодном Евразийском антикоррупционном форуме в г. Москве, 24-25 апреля 2014 г.	165
Информационное сообщение о практическом семинаре по вопросам проведения научной лингвистической экспертизы, 21 мая 2014 г.	168
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы реформирования законодательства Республики Казахстан: теория и практика», посвященной памяти Н.А. Шайкенова («Шайкеновские чтения»), г. Астана, 30 мая 2014 г.	171
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему: «Региональные международные договоры о торговле и защите инвестиций» в г. Минске, 12-13 июня 2014 года	173
Максимы и афоризмы Н.А. Шайкенова.....	174
Юбилей.....	175
Д.ю.н., профессору БЕЙБИТОВУ М.С. - 60 лет.....	175
К 60-летию академика НАЕН РК, д.ю.н., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИ.....	177



*Абайдельдинов Ербол Мусинович,
главный научный сотрудник отдела международного законодательства
и сравнительного правоведения Института законодательства РК,
доктор юридических наук, профессор*

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТА ДОГОВОРА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

В конце мая 2014 года предстоит заключение Договора об учреждении Евразийского экономического союза в составе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (далее – ЕАЭС, Союз). Церемония подписания Договора состоится в г. Астане. Этот качественно новый этап регионального межгосударственного объединения вызывает пристальное внимание не только государств-учредителей, но и всего мирового сообщества.

Напомним, что 24 октября 2013 года Главы государств-членов ЕЭП приняли решение обеспечить параллельную подготовку институциональной и функциональной частей Договора о Евразийском экономическом союзе [1]. При этом общая или институциональная часть договора будет включать в себя основы функционирования ЕАЭС, его статус и т.д. Вторая, или особенная (функциональная) часть, будет представлять собой кодификацию действующих международных договоров Таможенного Союза (ТС), а также международных договоров Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), сохраняющих свою актуальность.

В настоящей статье анализируются некоторые положения институциональной части Проекта Договора об учреждении Евразийского экономического союза (далее – Проект Договора) по состоянию на 23 апреля 2014 года. Учитывая, что текст Проекта Договора все еще находится в процессе доработки, считаем возможным рассмотреть его некоторые аспекты с целью выяснения особенностей принимаемого документа и дать некоторые предложения по его корректировке, если не в настоящее время, то на перспективу, т.к. в ст. 31 Проекта Договора предусмотрена возможность внесения изменений дополнений, «которые оформляются отдельными протоколами и являются неотъемлемой частью настоящего Договора». Изменения и дополнения

будут вноситься по мере развития ЕАЭС, вероятно, за исключением принципиальных его положений.

В статье 1 Проекта Договора, касающейся учреждения ЕАЭС и его правосубъектности, отмечено, что «Стороны учреждают Евразийский экономический союз, в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза».

Что касается правосубъектности, то предполагается, что ЕАЭС будет «международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью».

Вопрос международной правосубъектности ЕАЭС считаем ключевым для нового регионального объединения. Считаем, что более приемлема четко очерченная, ограниченная форма международной правосубъектности Союза, при которой необходимо согласование каждого международного договора от имени ЕАЭС с государствами, входящими в его состав.

Важным условием создания ЕАЭС, как отмечено в Проекте Договора, стало руководство Сторонами «принципом суверенного равенства государств, необходимостью безусловного соблюдения принципа верховенства конституционных прав и свобод человека и гражданина». Т.к. в ЕАЭС нет единой конституции и не предполагается ее принятие, то данное положение свидетельствует о признании верховенства национальных конституций стран-учредителей над всеми, в том числе и учредительными документами регионального объединения.

Быстро развивающееся наднациональное

право имеет пределы приоритета перед национальным правом. В Республике Казахстан эти пределы на сегодня ясно очертил Конституционный Совет РК в своем решении от 5 ноября 2009 года: «...Решения международных организаций и их органов, участником которых является Республика Казахстан, могут приобретать юридические свойства ратифицированного Республикой международного договора, в случае непосредственного указания на обязательный характер для Казахстана данных решений в международном договоре, ратифицированном Республикой Казахстан.

Не могут быть признаны в качестве обязательных для Казахстана решения международных организаций и их органов, нарушающие положения пункта 2 статьи 2 и пункта 2 статьи 91 Конституции о том, что суверенитет Республики распространяется на всю ее территорию, и о недопустимости изменения установленных Конституцией унитарности и территориальной целостности государства, формы правления Республики.

...Не могут применяться непосредственно и, соответственно, иметь приоритет перед нормативными правовыми актами Республики Казахстан решения международных организаций и их органов, ущемляющие конституционные права и свободы человека и гражданина» [2]. Поэтому вполне закономерно, что среди ряда принципов, на основе которых осуществляет свою деятельность ЕАЭС, особое место заняли следующие два: уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов Союза и их территориальной целостности; уважение особенностей политического устройства государств-членов Союза.

Как отмечено в ст. 3 Проекта Договора, Союз осуществляет свою деятельность в пределах компетенции, предоставляемой ему государствами-членами Союза в соответствии с настоящим Договором. Ст. 5 Проекта Договора устанавливает, что «Союз наделяется компетенцией в пределах и объемах, установленных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза».

В статье 6 Проекта Договора к праву Союза отнесены: Договор об образовании ЕАЭС, международные договоры в рамках Союза, международные договоры Союза с третьими сторонами, решения и распоряжения Высшего совета, Межправительственного совета и

Комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных Договором и международными договорами в рамках Союза.

Региональное наднациональное право неправомочно касаться ряда иных компетенций, иных вопросов, к примеру, отношений суверенных государств с другими странами и международными организациями, за исключением одного ограничения: международные договоры Союза, в соответствии со ст. 6 п. 2. с третьими сторонами, не должны противоречить основным целям, принципам и правилам функционирования Союза. В случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках Союза и Договором об образовании ЕАЭС приоритет имеет Договор.

Термин «международные договоры в рамках Союза», т.е. международные договоры, заключаемые между государствами-членами по вопросам, связанным с функционированием и развитием Евразийского экономического союза, появился в развитие положения о суверенности государств-учредителей Союза. К «международным договорам Союза с третьей стороной» отнесены международные договоры, заключаемые на основе положений настоящего Договора с третьими государствами, их интеграционными объединениями и международными организациями по вопросам, которые относятся к компетенции Союза. При формулировании этого определения Республика Казахстан настаивала на исключении возможности заключения международных договоров Союза с третьей стороной «по вопросам, которые относятся к компетенции Союза и государств-членов». И в этом состоит последовательность позиции Казахстана в отстаивании суверенитета государств-учредителей.

Что касается международной деятельности Союза, то в ст. 7 Проекта Договора закреплено право Союза осуществлять в пределах своей компетенции международную деятельность, направленную на решение задач, стоящих перед Союзом. В рамках такой деятельности Союз имеет право осуществлять международное сотрудничество с государствами, международными организациями и международными интеграционными объединениями и совместно с государствами-членами заключать с ними международные договоры по вопросам, относящимся к его компетенции.

Проведение переговоров по проектам

международных договоров Союза с третьей стороной, а также их подписание осуществляется на основании решения Высшего совета после выполнения государствами-членами Союза соответствующих внутригосударственных процедур.

Решение о выражении согласия Союза на обязательность для него международного договора с третьей стороной, прекращении, приостановлении или о выходе из международного договора принимается Высшим советом после выполнения всеми государствами-членами Союза необходимых внутригосударственных процедур.

В целях обеспечения суверенного права государств-учредителей на самостоятельность проведения внутренней и внешней политики Государства-члены Союза договорились (ст.5) осуществлять скоординированную или согласованную политику в пределах и объемах, установленных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза; в иных сферах экономики проводить скоординированную или согласованную политику в соответствии с основными принципами и целями Союза.

Создаваемое региональное сообщество имеет в первую очередь задачи экономического сотрудничества, поэтому в Проекте Договора основными целями Союза указаны:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов Союза в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Учитывая экономическую направленность создаваемого ЕАЭС, и являясь противником придания ему политического характера, Республика Казахстан предложила исключить определение, предложенное Республикой Беларусь: «единая политика» – политика, осуществляемая государствами-членами в определенных ими сферах, предполагающая применение государствами-членами единого правового регулирования, устанавливаемого органами Союза в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором», и одобрила определение единого экономического пространства – «пространство, состоящее из

территорий государств-членов, на котором функционируют односторонние механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных или унифицированных правовых норм, существует единая инфраструктура».

Таким образом, внутренняя компетенция Союза должна быть иметь определенные пределы, т.е. ограничиваться только теми сферами, которые оговорены в тексте Договора о создании ЕАЭС международными договорами, заключаемыми странами-участницами между собой. И при принятии решений, связанных с толкованием права регионального объединения, все органы Союза, в том числе и Суд ЕврАзЭС, а в будущем Суд ЕАЭС, должен исходить из этих фундаментальных положений. Статус и сфера полномочий Суда ЕврАзЭС аналогичны статусу и полномочиям Суда Европейского Союза, который сыграл ключевую роль в деле формирования прямого действия наднационального права, его приоритета перед национальным и укрепления Европейского Союза как регионального объединения на более поздних этапах его функционирования. Речь идет об известных делах, рассмотренных судом Европейского Союза, таких, как дело Van Gend en Loos (решение принято 5 февраля 1963 года). Этот случай вместе с делом Costa v ENEL (решение принято 15 июля 1964 года) является основой прецедентной практики Суда ЕС, который сформировал принцип прямого действия норм права Европейского Союза.

Вполне вероятно предполагать, что в будущем суд Евразийского Экономического Союза может сыграть аналогичную суду Европейского Союза роль в деле формирования наднационального права.

Поэтому уже сейчас необходимо определиться с вопросами баланса интересов между государством и региональным объединением, суверенитетом государства и наднациональными полномочиями межгосударственной организации и держать этот вопрос на постоянном контроле.

Создаваемый Союз представляет интерес для многих стран, как для постсоветского пространства, так и дальнего зарубежья. Вопросы вступления в Союз регулируются статьей 24 Проекта Договора, и в ней отмечено, что «Союз открыт для вступления любого государства, разделяющего его цели и принципы, на условиях, согласованных

государствами-членами Союза». Важно, что решение о предоставлении государству статуса государства-кандидата на вступление в Союз принимается Высшим советом, состоящим из глав государств-учредителей, консенсусом.

Еще большую значимость представляет вопрос выхода из Союза, который в анализируемом Проекте Договора регулируется двумя несколько противоречащими статьями. Так, п.2 ст. 13 предусматривает, что решения Высшего совета, связанные с прекращением членства государства-члена в Союзе, принимаются по принципу «консенсус минус голос государства-члена Союза, уведомившего о своем намерении прекратить свое членство в Союзе». Т.е. выход из Союза в соответствии с этой статьей становится практически невозможным. И, напротив, в ст.

34 предусмотрен уведомительный порядок выхода из Договора: «Любое государство-член Союза вправе выйти из настоящего Договора, направив депозитарию настоящего Договора по дипломатическим каналам письменное уведомление о своем намерении выйти из настоящего Договора. Действие настоящего Договора в отношении этого государства прекращается по истечении двенадцати месяцев с даты получения депозитарием настоящего Договора такого уведомления».

Таким образом, текст Проекта Договора в целом сбалансирован, дело остается за его практической реализацией в интересах и без какого-либо ущемления прав суверенных государств, учредивших ЕАЭС.

Список литературы

1. Решение Высшего Евразийского экономического совета «Об основных направлениях развития интеграции и ходе работы над проектом Договора о Евразийском экономическом союзе». 24 октября 2013 г. № 47 // <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=F91300248>

2. Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября 2009 года №6 «Об официальном толковании норм статьи 4 Конституции Республики Казахстан применительно к порядку исполнения решений международных организаций и их органов»//www.constcouncil.kz, 5 ноября 2009 г.

Мақалада құрамына Беларусь Республикасы, Қазақстан Республикасы және Ресей Федерациясы кіретін Еуразиялық экономикалық одақты құру туралы Шарт Жобасының институционалды бөлігі қарастырылады. Одаққа мүшелердің экономикалық ынтымақтастығына бағытталған Шарт Жобасының теңгерілгендігі туралы қорытынды жасалған.

Түйін сөздер: Шарт, жоба, Еуразиялық экономикалық одақ, Беларусь, Қазақстан, Ресей, аймақтық құқық, ұлт үстілік, егемендік, мемлекет.

В статье рассматривается институциональная часть Проекта Договора об учреждении Евразийского экономического союза в составе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Сделан вывод о сбалансированности Проекта Договора, направленного на экономическое сотрудничество его участников.

Ключевые слова: Договор, проект, Евразийский экономический союз, Беларусь, Казахстан, Россия, региональное право, наднациональность, суверенитет, государство.

The article examines the institutional part of the Project of the Treaty about the Establishment of the Eurasian Economic Union within the Republic of Belarus, Kazakhstan and the Russian Federation. Concluded that the balance of the Project of the Treaty, aimed at the economic cooperation of its members.

Keywords: Contract, project, the Eurasian Economic Union, Belarus, Kazakhstan, Russia, regional law, supranational, the sovereignty, the state.

Ербол Мүсінұлы Абайдідинов,
ҚР Заң шығару институты халықаралық заңнама және салыстырмалы құқықтану бөлімінің бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор

Еуразиялық экономикалық одақты құру туралы Шарт Жобасының ерекшеліктері

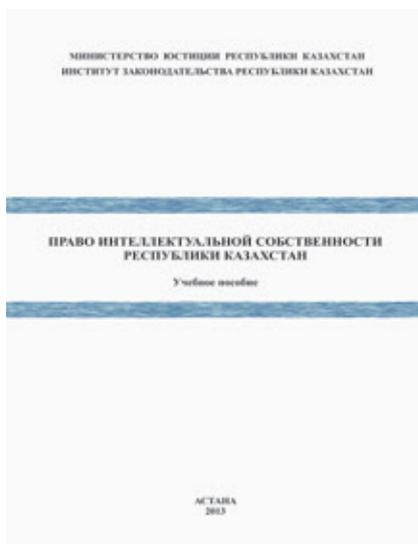
Абайдельдинов Ербол Мусинович,
главный научный сотрудник отдела международного законодательства и сравнительного правоведения Института законодательства РК, д.ю.н., профессор

Особенности Проекта Договора об учреждении Евразийского экономического союза

Abaideldinov Erbol Musinovich,
chief research fellow of Department of the international legislation and comparative law of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., professor

The features of the Project of the Treaty about the establishment of the Eurasian Economic Union

Институт законодательства Республики Казахстан представляет



ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: Учебное пособие / Отв. ред. к.ю.н., доцент З.Х. Баймолдина, д.ю.н., проф. Т.Е. Каудыров. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2013. – 264 с.

Оқу құралы Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің қызметкерлері жүргізген «Зияткерлік меншік объектілерін қорғау жүйесін жетілдіру мәселелері» атты іргелі зерттеу нәтижелерінің бірі болып табылады.

Авторлар зияткерлік меншік құқығының жалпы және арнайы мәселелері баяндады. Теориялық және нормативтік қайнар көздермен қатар, сот тәжірибесінің материалдары және статистикалық мәліметтер қолданылған.

Авторлар ұжымы оқу құралы заң және өзге де мамандықтардың студенттері, магистранттары, сондай-ақ заңгер-практиктер үшін пайдалы болады деп үміттенеді.

Учебное пособие является одним из результатов фундаментального исследования «Вопросы совершенствования системы охраны объектов интеллектуальной собственности», проведенного сотрудниками отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства Республики Казахстан.

Авторами освещаются общие и специальные вопросы права интеллектуальной собственности. Кроме теоретических и нормативных источников, применены материалы судебной практики и статистические данные.

Авторский коллектив надеется, что учебное пособие будет полезным для студентов, магистрантов юридических и иных специальностей, а также для юристов-практиков.