



**№ 2 (34)
2014**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Құлжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің (жаңа редакциясы) жобасы бойынша баспасөз релизі, Астана қ., 2014 жылғы 5 маусым.....	7
Конституциялық және әкімшілік құқық	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Қазақстан Республикасы құқық қорғау органдарының конституциялық бақылауды қамтамасыз етудегі қызметінің кейбір мәселелері.....	10
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Мемлекеттік монополияның құқықтық негіздері.....	16
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік әділет неден басталады?.....	22
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы.....	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Қазақстан Республикасының банкроттық және оңалту заңнамаларының жаңалықтары.....	26
А.А. МҰҚАШЕВА, Р.Е. БҮЖІГІТОВА Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама аясында шағын су энергетикасын құқықтық қамтамасыз ету проблемалары.....	34
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, А.М. ҚАСЫМОВА Мұрагерлік кезіндегі әмбебап құқық мирасқорлығы.....	40
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу.....	44
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасын жетілдірудің өзектілігі: заң техникасы.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ Қазақстан Республикасының 2050 жылға дейін сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегия жобасын талқылау шеңберінде: жеке пікір.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Құқықтық білімділік әрқашан нәтиже бермейді.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ Қазақстан Республикасы өмір бойы бас бостандығынан айыру институтын реттейтін қылмыстық және қылмыстық атқару заңнамасының нормаларын жетілдіру мәселелері.....	60
<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....</i>	65
М.А. СӘРСЕМБАЕВ, К.М. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Кейбір конвенциялар, қазақстандық және американдық заңнама, БҰҰ-ның халықаралық терроризммен күрес құрылымдары.....	65
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Еуразиялық экономикалық одақты құру туралы Шарт жобасының ерекшеліктері.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Қазақстан Республикасының қатысуымен қалыптасатын интеграциялық бірлестіктердің құқықтық аспектілері.....	80
Қ.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.К. ЖҮСІПБЕКОВА Қазіргі кезеңдегі Кедендік одақтың кедендік-тарифтік саясатының өзекті мәселелері.....	86
<i>Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....</i>	92
Т.С. САФАРОВА Қазақстан Республикасында құқықтық мониторинг жүргізуді әрі қарай жетілдірудің кейбір теоретикалық аспектілері.....	92
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Әлеуметтік жаңғырту аясындағы еңбек заңнамасы (іргелі ғылыми-қолданбалы зерттеу материалдары бойынша).....	96
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен.....</i>	100
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТҰРАРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің ұғымдық кемшіліктері мен орфографиялық мәселелері.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ Мемлекеттік тіл туралы заңды енді кешеуілдетуге болмайды!.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Аударма жасауда заң тілінің сөз жасамдық және морфологиялық сипаттарын ескеру мәселелері.....	112
А.Н. КАДИРОВА Заң терминдерін аудару мәселелерін зерттеу мен тіларалық коммуникация саласындағы шығармашылық.....	116
<i>Шетелдік тәжірибе.....</i>	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Имплементация құқықтық институт ретінде.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (Днепропетровск қ.) Мемлекеттік биліктің моральдық-этикалық құрамдас бөлігі.....	125
<i>Құқық қолдану тәжірибесі.....</i>	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Сот актілерін орындау - басты міндет.....	131

Жас ғалым мінбері.....	133
Д.Ш. ҚҰДАЙБЕРГЕНОВА Ұлыбритания еліндегі атқарушы директорлардың асыра сыйақыларына құқықтық және корпоративтік шектеулерді қарастыру.....	133
А.М. ҚОҒАМОВ ҚР және АҚШ-тың қылмыстық процесінде әрбір адамның білікті заң көмегін алуға конституциялық құқығына қысқаша салыстырмалы-құқықтық талдау.....	139
Ж.М. ЛЕПЕСОВА Мұрагерлік құқығындағы өсиеттік бас тарту институты.....	143
С.Т. СӘРСЕМБАЕВА Қарақшылық пен бопсалаушылықтың ара-жігін ажыратудың проблемалық мәселелері.....	146
З.С. ӘШІМОВА Аукцион сауда-саттық нысаны ретінде	151
Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Бала асырап алудан туындайтын құқықтық салдар.....	155
Д.Ш. ТӨКЕЕВ Ұйымдарға салынатын салықтан жалтару қылмысын нормативтік қаулыда қарастыру мәселелері.....	159
Ақпараттық хабарламалар	164
2014 ж. 24-25 сәуірде Мәскеу қ. өткен Еуразиялық сыбайлас жемқорлыққа қарсы үшінші жылсайынғы форум туралы ақпараттық хабарлама.....	164
2014 ж. 21 мамырда ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу мәселелері бойынша өткен практикалық семинар туралы ақпараттық хабарлама.....	166
2014 ж. 30 мамырда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының заңнамасын реформалаудың өзекті мәселелері: теория және практика» атты Н.А. Шәйкеновті еске алуға арналған («Шәйкенов оқулары») халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама.....	170
«Сауда және инвестицияны қорғау туралы өңірлік халықаралық шарттар» тақырыбына өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама. Минск қ., 2014 жылғы 12-13 маусым	172
Н.А. Шәйкеновтің максималары мен афоризмдері.....	174
Мерейтой.....	175
З.ғ.д., профессор М.С. БЕЙБІТОВТІҢ туғанына 60 жыл.....	175
ҚР ҰҒЖА академигі, з.ғ.д., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИДІҢ 60-жылдығына орай.....	177



**№ 2 (34)
2014**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
Ш.Р. Мырзаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан

научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-релиз Министерства юстиции Республики Казахстан по проекту Кодекса об административных правонарушениях (новая редакция), г. Астана, 5 июня 2014 года.....	8
<i>Конституционное и административное право</i>	10
Н.А. БИЕКЕНОВ Отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан по обеспечению конституционного контроля.....	10
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы государственной монополии.....	16
С.С. ШИШИМБАЕВА С чего начинается административная юстиция?.....	22
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право.....</i>	26
С.П. МОРОЗ, С.М. ШУКУРОВА Новеллы законодательства Республики Казахстан о реабилитации и банкротстве....	26
А.А. МУКАШЕВА, Р.Е. БУЖИГИТОВА Проблемы правового обеспечения малой гидроэнергетики в свете Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике».....	34
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, А.М. КАСЫМОВА Универсальное правопреемство при наследовании.....	40
<i>Уголовное право и уголовный процесс.....</i>	44
С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Казахстан: юридическая техника.....	44
Д.Ж. ИГЕМБАЕВ В рамках обсуждения проекта Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан до 2025 года: собственные рассуждения.....	49
Р.А. ОРСАЕВА Правовое знание всегда дает результат.....	54

О.Б. ФИЛИПЕЦ К вопросу совершенствования норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, регламентирующих Институт пожизненного лишения свободы.....	60
Международное право и сравнительное правоведение.....	65
М.А. САРСЕМБАЕВ, К.М. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ Some Conventions, Kazakh criminal legislation, UN structures in fight with international terrorism (Некоторые конвенции, казахстанское и американское законодательство, структуры ООН в борьбе с международным терроризмом).....	65
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Особенности Проекта Договора об учреждении Евразийского экономического союза.....	75
Ж.И. ИБРАГИМОВ Правовые аспекты интеграционных процессов с участием Республики Казахстан.....	80
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Актуальные проблемы таможенно-тарифной политики Таможенного союза на современном этапе.....	86
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	92
Т.С. САФАРОВА Некоторые теоретические аспекты дальнейшего совершенствования проведения правового мониторинга в Республике Казахстан.....	92
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Трудовое законодательство в свете социальной модернизации (по материалам фундаментального научно-прикладного исследования).....	96
Из практики законотворчества на государственном языке.....	100
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА, Ж.М. ТУРАРОВА Терминологические недостатки и орфографические вопросы Гражданского кодекса Республики Казахстан.....	100
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ Не стоит откладывать принятие закона о государственном языке!.....	108
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Вопросы словообразования и морфологических особенностей языка закона при переводе.....	112
А.Н. КАДИРОВА Изучение вопросов перевода юридических терминов и творческий подход к сфере межъязыковой коммуникации.....	116
Зарубежный опыт.....	120
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Имплементация как правовой институт.....	120
Ю.А. ЛЕГЕЗА (г. Днепропетровск) Морально-этическая составляющая государственной власти.....	125
Правоприменительная практика.....	131
К.А. АРАЛБЕКОВА Исполнение судебных актов – главная обязанность.....	131

Трибуна молодого ученого..... 133

Д.Ш. ХУДАЙБЕРГЕНОВА Examination of the Legal and Governance Restraints on Excessive Executive Directors' Remuneration in the Great Britain (Рассмотрение правовых и корпоративных ограничений на чрезмерные вознаграждения исполнительных директоров в Великобритании)..... 133

А.М. КОГАМОВ Краткий сравнительно-правовой анализ конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе Республики Казахстан и США..... 139

Ж.М. ЛЕПЕСОВА Институт завещательного отказа в наследственном праве..... 143

С.Т. САРСЕМБАЕВА Problematic issues of delimitation of robbery and extortion (Проблемные вопросы разграничения разбоя и вымогательства)..... 146

З.С. АШИМОВА Аукцион как форма торгов..... 151

Қ.О. ҚОЙЛЫБАЕВ Правовые последствия при усыновлении (удочерении)..... 155

Д.Ш. ТОКЕЕВ Вопросы рассмотрения в нормативном постановлении по преступлению уклонения от уплаты налогов с организации..... 159

Информационные сообщения 164

Информационное сообщение о Третьем ежегодном Евразийском антикоррупционном форуме в г. Москве, 24-25 апреля 2014 г. 165

Информационное сообщение о практическом семинаре по вопросам проведения научной лингвистической экспертизы, 21 мая 2014 г. 168

Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы реформирования законодательства Республики Казахстан: теория и практика», посвященной памяти Н.А. Шайкенова («Шайкеновские чтения»), г. Астана, 30 мая 2014 г. 171

Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему: «Региональные международные договоры о торговле и защите инвестиций» в г. Минске, 12-13 июня 2014 года 173

Максимы и афоризмы Н.А. Шайкенова..... 174

Юбилей..... 175

Д.ю.н., профессору БЕЙБИТОВУ М.С. - 60 лет..... 175

К 60-летию академика НАЕН РК, д.ю.н., проф. И.Ш. БОРЧАШВИЛИ..... 177



*Легеза Юлия Александровна,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Днепропетровского государственного университета внутренних дел
(г. Днепропетровск)*

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

*«В основе всякого права, и правопорядка,
и всякой достойной государственной формы
лежит духовное начало».*

И.А. ИЛЬИН

Актуальность темы. Процесс реформирования современного государства с необходимостью требует осторожного и обоснованного решения всего комплекса проблем, связанных с определением общих направлений развития государства, целей его развития, пониманием ее задач, существенных особенностей его функционирования в таких странах, как Украина, Россия, Казахстан.

Государственно-организованное общество является единственной формой (или способом) его существования. За долгое время существования государства (а это несколько тысячелетий) оно модифицировалось постоянно, но при этом остается государством. В условиях глобализационных процессов особенно остро встает вопрос об определении сущности явления государства. Изменились ее сущностные характеристики? Какое современное понимание сущности государства? Какие концепции его развития и становления?

Проблемы трансформации государства в демократическое и правовое, роль свободы, справедливости и естественного права в этих преобразованиях, взаимосвязь между правовым государством и гражданским обществом раскрывают в своих работах российские правоведы - С. Алексеев, А. Васильев, В. Карташев, Д. Керимов, О. Лукашова, О. Малько, Н. Марченко, М. Матузов, В. Нерсисянц, Ю. Тихомиров, Л. Явич и др. Однако анализ современных концепций сущности государства невозможен без изучения исторического становления правовой мысли, при этом особой

актуальности приобретает необходимость исследования конца XIX-начала XX веков, как идейных воплощений либеральных идей, что и обусловило цель данного исследования.

Николай Николаевич Алексеев в своей работе «Очерки по общей теории государства. Основные предпосылки и гипотезы госнауки» (1919 г.) обобщает устоявшиеся точки зрения относительно сущности государства. И большинство из них базируется на понимании государства как союза людей на одной территории под влиянием публичной власти [1, с. 36]. Обосновывая свою методологическую позицию, российский правовед отмечал, что главной, базисной идею в понимании сущности государства является наличие социальной связи между людьми, а не «момент властвования» [1, с. 41]. Определение государства как «союза общающихся между собой» требует Н.Н. Алексеева отказаться от распространенной точки зрения понимания государства как социальной целостности, и дает толчок к определению, что в пределах одного государства должны существовать и постоянно существуют антагонистические механизмы, элементы, личные и социальные группы [1, с. 128]. «Государство не может быть организмом, личностью – оно может быть только сложным отношением между личными и между социальными группами» [1, с. 148].

Н.Н. Алексеев определяет, что распространенной ошибкой в определении понятия государства является ошибка методологического характера, которая заключается в стремлении большинства правоведов фетишизировать любую субстанцию, в том числе и государство. Будучи

централизованной системой общественных отношений, властным отношением между личностями (людьми), государство не может быть одним самостоятельным существом, организмом, субстанцией, – государство будет некоторой постоянной точкой социальных связей» [1, с. 148].

При этом понимание сущности таких распространенных явлений, как свобода личности или сущность государства, невозможно пропустить через очевидные истины, невозможно выразить в априорных суждениях, их необходимо чувствовать «интуитивно». Познание структуры идеала государства и его элементов – рассмотрение основных вопросов, связанных с собственно понятием идеала и его элементов – рассмотрение основных вопросов, связанных с собственно понятием идеала, отношением этого понятия в других смежных понятиях и любые другие вопросы – не могут быть решены исключительно на уровне чувств, декларирования, пропаганды, а подлежат обязательному адекватному описанию тех элементов, которые наблюдаются и исследуются при изучении того или иного предмета. В начале XX в. великий русский ученый Павел Иванович Новгородцев в своих трудах, как представитель либерализма, определял, что необходимость государства и суверенной государственной власти заключается в том, что они являются единственным возможным в рационально организованной системе юридических отношений, психических и культурно-религиозных рычагов влияния на общественную жизнь. Наряду с этим П.И. Новгородцев отстаивал тезис о том, что государственная власть не должна переходить собственные пределы, что индивид имеет необходимый для его развития объем прав и свобод, гарантирует реализацию принципа «разрешено все, что прямо не запрещено законом», при этом запрещая власти все действия, которые ей законом не разрешены [2, с. 127].

Эта этическая норма, которой должно придерживаться государство, не может быть продуктом его воли, и поэтому может властью декретироваться. Она является принципом естественного права, сдерживает деятельность государства. Естественные права человека также выступают как предел прав государства. Эта граница заложена в принципах деятельности международного сообщества и международного сотрудничества государств [3, с. 401].

Государство – это сообщество свободных

людей, объединенных суверенной властью, при этом суверенитет рассматривается П.И. Новгородцевым, как принцип объединения на основании всеобщего и равного для всех права. Итак, в основе деятельности общества закладывается принцип верховенства права, на котором должна базироваться суверенная власть государства. Суверенная власть государства при этом, по мнению П.И. Новгородцева, не должна ставить перед собой целью своей деятельности неограниченное господство над обществом. Естественные права и права личные – это то, что, в конце концов, ограничивает государство. Но естественное право – это нравственный закон человека. Естественное право и личность, ограничивая государство, определяют его границы, и потому определяют содержание государства, является важнейшим элементом, который определяет сущность государства. Согласно концепции П.И. Новгородцева, собственно установления границ функционирования государственной власти, исходя из естественно-правовой конструкции государства, позволяет определить, насколько в государственной жизни воплощаются моральные принципы, которые являются сущностью и духом правопорядка. Очень интересна позиция П.И. Новгородцева о том, что для «русского народа» не столько важным является определение цели деятельности государства как верховенства права, как для западноевропейских народов, в частности, сколько достижение высших идеалов, чего-то, чего нельзя понять, осознать, воплотить в жизнь, а возможно только почувствовать, верить в это [4, с. 217].

Особо важной мыслью И.А. Ильина рассматривается его понимание государства как народной самоуправляющейся организации, основываясь на множественности индивидуального правосознания, на сложившейся духовно зрелой личности отдельного гражданина, все же через реально-историческую незрелость народного правосознания, неспособности народа к самоуправлению в масштабах государства, никогда не перестанет быть учреждением. Как следствие, в государственном строе необходимо так или иначе сочетать принципы корпорации и учреждения, при соблюдении аристократической природы государства. Монархия, как форма государственного правления, сочетает в себе единство «личного» и государственного, и демонстрирует некоторые базовые формы и характеристики государственной власти, другие

формы правления столь явно не отражают его сущности [5, с. 98].

Прежде всего – это глубинное внутреннее единство моральных и правовых основ организации государственной власти. Любая форма государственного правления будет легитимной только тогда, когда она признает над собой приоритет нравственных и правовых принципов. Эти принципы должны быть внутренним качеством субъекта властных полномочий. Именно И. Ильин отмечал необходимость нравственного самосовершенствования монарха, трактуя это самосовершенствование как высшее условие монархического правления. Однако представляется, что такой подход, очевидно, необходимо применять ко всем формам государственного правления, если такая государственная власть претендует на легитимность. Просто монархия, это форма правления наиболее персонифицирована, и к власти монарха такое требование очевидно. Согласно выводам И. А. Ильина, монархия является не столько особым видом устройства государственной власти, но это и особое состояние развития гражданского общества, которое развивается вместе с формированием его институтов. Исходя из научной концепции И.А. Ильина, высшая степень гармонии правосознания отдельных членов общества, социальных групп и слоев является «камертоном» для правосознания монарха. Кризис гражданского общества и государства никогда не является случайным, поэтому попытки реставрации монархии в некоторых обществах всегда напрасны [6, с. 386].

В качестве способа оптимизации государственного строя России И. Ильин предлагал принцип функционального ранга, основанный на специализации управленческих функций, предполагающий наличие разных подходов к определению статуса государственных служащих. Как главную цель государства, И. Ильин определяет утверждение и поддержание правопорядка, причем как во внутренних, так и международных правоотношениях. Такой правопорядок должен соответствовать моральным требованиям справедливости. Именно единство справедливости и правовых основ должно определять содержание естественного права гражданина. Отсюда, по И. Ильину, происходит специфическая обязанность государства не ограничиваться формальными обязанностями по соблюдению правопорядка, а всесторонне содействовать экономическому и

духовному развитию общества [7, с. 547].

Говоря о функциях государства, И. Ильин выделяет ту, которую он выделяет как ее высшее предназначение: «осуществить на земле жизнь духовную и нравственно-совершенную». Исходя из этого высшего предназначения государства, встает особенно остро вопрос соотношения церкви и государства. По И. Ильину, церковь должна не вмешиваться в дела земные, и, соответственно, государство не имеет права определять и влиять на церковные каноны [7, с. 181].

Таким образом, И. Ильин, не идеализируя государство, при этом видит необходимость ее усовершенствования. И это усовершенствование должно базироваться на достижении таких 7 идеалов – вере, любви, свободы, совести, семье, отечества и единства нации [7, с. 145]. Эти идеалы являются определенными формами духовной жизни и образуют единое целое, единое органическое единство. Современный человек должен не только верить, он должен верить разумом в необходимость не столько господства законов, норм права, а скорее, осознавать разумом этическую и моральную составляющую таких правовых норм, понимать, что несоблюдение правовых норм является «греховным», является «аморальным», является «неэтичным» (особенно это актуально для государственных служащих).

Необходимо подчеркнуть, что государственно-правовые концепции И.А. Ильина являются наиболее востребованными в современных условиях. Роль правосознания, как его понимает И.А. Ильин, заключается в такой аргументации: «Люди из поколения в поколение незаметно привыкают жить так, как если бы право и правовая форма жизни были чем-то внешним и притом самодовлеющим... На самом же деле все обстоит иначе. Правопорядок состоит в том, что каждого из нас признают живым, самоуправляющимся духовным центром, личностью, которая имеет свободное правосознание и призвана беречь, воспитывать и укреплять в себе это правосознание и эту свободу. В основе всякого права, и правопорядка, и всякой достойной государственной формы лежит духовное начало. Если он внутренне (человек) признает это и воспитывает себя к свободе и дисциплине, то ему присуще живое правосознание, и он имеет основание считать себя и считаться от других субъектов права. Если этого нет, то он, как существо без правосознания, – будет жить собственным произволом и

терпеть произвол от других. Тогда же, права, представляемые ему, будут напрасным даром: он не сумеет воспользоваться ими, ни оценить их, ни сберечь их; право оказывается пустым словом и жизненным недоразумением; и правопорядок становится фиктивным, а государственная форма обречена на разложение и гибель» [8, с. 125].

По Н.Н. Алексееву в определении сущности государства главное место занимает значение государственной власти. Согласно его трактовке, принцип властности опосредует соотношение государства и права. Аргументация заключается в следующем, что элемент власти не составляет исключительных правоотношений, но присутствует в любой государственной реальности. Но государственная власть принципиально отличается от других видов власти своим политическим характером. При этом Н.Н. Алексеев считает необходимым провести разграничение между понятием «политический» и «правовой» характер общественных отношений. При этом Н. Н. Алексеев «политический характер государственной власти» позволяет ее отделить от власти частной (негосударственной) по таким признакам, как верховенство государственного суверенитета, – это, во-первых, и государственная иерархия властных отношений, – это, во-вторых [1, с. 127].

Государственно-правовой идеал связывается П.И. Новгородцевым с понятием личности. Личность, по П.И. Новгородцеву, это единственный источник осознанных решений, а общество, соответственно, является сознанием отдельных лиц. Историческая действительность определяется принципиальным несовершенным явлением, отражающим противоречия между абсолютным идеалом, который предполагает постоянное совершенствование индивида, и конечными социальными условиями эпохи. Поэтому, по П.И. Новгородцеву, совершенный социальный и государственный строй – это ерунда, а социальные и политические теории о подобных реорганизации – это утопии. Реализация идеала государства за П.И. Новгородцевым также видится в произнесении консервативных политических взглядов. Дальнейшее становление государственно-правовых взглядов также является необходимым в становлении идеального государства духовной составляющей, однако уже учеными осознавалось, что господство духовности и нравственности при осуществлении государственной власти является «чудом», поэтому невозможно.

В этом смысле Н.Н. Алексеев в своей работе «Философия права» определяет, что: «если только при полном достижении абсолютной духовности возможно достижение состояния совершеннейшего правосознания и совершеннейшего государства, то идеал государства в этом конечном смысле для людей также неосуществим, как невозможна полная святость. В этом смысле идеал государства не существует для эмпирического мира, за пределами ему» [9, с. 204-205].

Взгляды российских ученых конца XIX века – начала XX века нашли свое опосредованное отражение в правовой концепции современности. В частности, Ю.М. Оборотов определяет, что «государственный народ» является этническим сообществом, самоопределения наций, объединением людей, которое действует в едином правовом пространстве и связано с государственной принадлежностью. Сознание, привычки, идеалы, язык характеризуют, по Ю. Н. Оборотову, взаимосвязь народа и государства. При этом, согласно мировой истории, чаще государство формирует народы, чем наоборот [10, с. 10].

Именно государство должно быть средством гармонизации интересов, стимулирует объединение народов. Чувство национального (народного), самоидентификации является результатом длительного и непрерывного процесса формирования коллективного сознания, принадлежности к одинаковым культурным, языковым, историческим традициям. И все это должно базироваться, формироваться в условиях легитимной власти.

Выводы. Итак, политико-правовые концепции определения сущности государственной власти и государства в целом начала XX в. стали отражением реформаторских взглядов и страхов революции. В целом общая оценка государственно-правовых взглядов того времени стала отражением кризиса правового сознания и веры в реализацию правовых идеалов правового государства, что привело к отказу от возможности достижения такого состояния общественного правопорядка. Таким образом, в работах российских ученых конца XIX – начала XX вв. возрождается идея «чистого разума» И. Канта, и отразилась в понимании, что достижение высшей цели существования правового государства – обеспечение прав и свобод личности возможно лишь через глубинное осознания на уровне правовой культуры и правового сознания необходимости господства свободы, в

пределах провозглашенных законодательством государства, формирующий ее позитивное право. Однако в отличие от большинства европейских научных концепций российские и украинские ученые стремились отойти от абстрактного понимания путей достижения государственно-правового идеала, и стремились выработать пути достижения состояния духовного правосознания и установления единого правопорядка. Сегодня гуманитарные науки и юридическая наука в том числе, могут развиваться, лишь опираясь на духовный опыт народа, сконцентрированного в его вере, его нравственных ценностях,

особенностях правосознания.

Важнейший путь к осознанию культуры народа это изучение его истории, в том числе истории мышления: философского, научного, и не в последнюю очередь – правового. Поэтому, если мы хотим понять и научно обосновать принципы нормотворчества и правоприменения в отношении конкретных социальных предпосылок, включая правовую культуру народа, мы должны обратиться к культуре народа, истории его правосознания и национальной правовой культуры.

Список литературы

1. Алексеев Н.Н. Очерки по общей теории государства. Основные предпосылки и гипотезы государственной науки / Н.Н. Алексеев. – М.: Московское Научное Издательство, 1919. – Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/view.php?path=/rslO1002000000/rsl01002916000/rsl01002916810/rsl01002916810pdf>
2. Исаев И.А. Политико-правовая утопия в России (конец XIX – начало XX века) / И.А. Ильин. – М.: Наука, 1991. – 272 с.
3. Новгородцев П.И. Государство и право / П.И. Новгородцев // Вопросы философии и психологии. – М., 1904. Кн. 74.
4. Новгородцев П.И. О своеобразных элементах русской философии права / П.И. Новгородцев // Русская философия права. – 1999. – №1. – С. 217-221.
5. Соловьев В.С. Право и нравственность / В.С. Соловьев // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. – Л., 1990 – С. 98-112.
6. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). Монография / Д.А. Керимов. – 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – 560 с.
7. Ильин И.А. Собрание сочинений. В 10 т. – Т.4. – М.: Русская книга, 1994. – 622 с.
8. Ильин И.А. Монархия и республика / И.А. Ильин // Вопросы философии. – 1991. – №4. – С.125-131.
9. Алексеев Н.Н. Философия права / Н.Н. Алексеев. – СПб.: Изд-во С.-Петербург.юрид. ин-та, 1998. – 216 с.
10. Оборотов Ю.Н. Современное государство: основы теории: Учебный курс. – Одесса: Астропринт, 1998. – 132 с.



Мақалада тарихи талдау арқылы мемлекет пен табиғи құқық сияқты құбылыстардың негізін белгілеу жолдарының тарихи, философиялық және діни тұжырымдамасы қарастырылады. Н.Н. Алексеева, И.А. Ильина, П.И. Новгородцева сияқты ғалымдардың көзқарастары зерттелген. Мемлекеттің маңызына қарасты Д.А. Керимов, М.М. Алексеев сияқты белгілі мемлекеттанушылардың ғылыми көзқарастарының қазіргі заманғы шағылдыруы анықталған.

Түйін сөздер: мемлекет, маңыздылық, саяси-құқықтық ілімдер, И.А. Ильин, П.А. Новгородцев, Н.Н. Алексеев.

В статье через историографический анализ рассматривается историческая, философская и духовная концепция путей определения сущности таких явлений, как государство и естественное

право. Исследуются взгляды таких ученых, как Н.Н. Алексеева, И.А. Ильина, П.И. Новгородцева. Определяется современное отражение научных взглядов таких выдающихся государствоведов, как Д.А. Керимов, М.М. Алексеев на понимание сущности государства.

Ключевые слова: государство, сущность, политико-правовые учения, И.А. Ильин, П.А. Новгородцев, Н.Н. Алексеев.

The article by historiographical analysis considered a historical, philosophical and spiritual concept of way to define the essence of phenomena such as the state and the natural law. Investigated the view of scholars such as N.N. Alexeyev, I.A. Ilyin, P.I. Novgorodtseva. Determined by the current scientific view of the reflection of the outstanding statesmen as D.A. Kerimov, N.N. Alekseev to understanding the essence of the state.

Keywords: state, entity, political and legal doctrines, I. Ilyin, P.A. Novgorodtsev, N.N. Alekseev.

Юлия Александровна Легеза,

Днепропетровск мемлекеттік ішкі істер университетінің азаматтық-құқықтық пәндер кафедрасының доценті (Днепропетровск қ.)

Мемлекеттік биліктің моральдық-этикалық құрамдас бөлігі

Легеза Юлия Александровна,

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Днепропетровского государственного университета внутренних дел (г. Днепропетровск)

Морально-этическая составляющая государственной власти

Legeza Evgeny Aleksandrovich,

associate professor of civil disciplines of the Dnepropetrovsk state university of internal affairs (Dnepropetrovsk)

Moral and ethical component of the government

