



# Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtıq aqparat institýtynyń

## JARSHYSY

gylymi-quqyqtıq jýrnal №3 (74)-2023

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
2006 жылдан бастап шығады  
Журналдың материалдары  
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.  
№38 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

Сәрепеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек  
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)  
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

**Бас редактор**

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)  
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Астана,  
Қазақстан)  
Ишбеков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)  
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
Қалиева А.О. – (Астана, Қазақстан)  
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
Князова А.Ж. – LL.M. (Астана, Қазақстан)  
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
Мұрзаев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)  
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)  
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
Салыкова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)  
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қырғызстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.  
Беттеуші – Ақылбаева С.А.  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15а  
тел.: 8 (7172) 26-61-22  
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

**Мемлекет және құқық теориясы**

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық мәдениет мазмұнының өзекті  
мәселелері.....13

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Мемлекеттік жастар саясаты туралы  
Қазақстан Республикасының заңнамасы: талдау, проблемалар  
және жетілдіру.....22

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Қазақстан Республикасындағы  
«Құқық» тобы бойынша білім беру бағдарламаларының пәна-  
ралық және пәнөтпелік талдау.....31

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Өкілеттік бойынша заңнаманың  
құқықтық негіздері.....40

В.Т. КОНУСОВА Жасанды интеллект саласындағы реттеу  
саясаты: құқықтық реттеуге тәсілдерді зерттеу.....48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА  
Төтенше жағдай кезінде заңнамалық деңгейде денсаулық  
сақтау жүйесін нормативтік-құқықтық реттеу.....59

С.Қ. ЖЕТПІСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ  
Цифрландыру дәуіріндегі дербес деректерді қорғау:  
конституциялық-құқықтық аспект.....68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА Қазақстанды жаңғы-  
рту бағытында сайлау құқығы қағидаларын жүзеге асыру  
мәселелері.....77

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазақстан  
Республикасында венчурлік кәсіпкерлікті құқықтық реттеуді  
дамыту.....87

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік құқығының кейбір  
жария құқық салаларымен өзара әрекеттесуі.....97

К.Ж. ҚУАНДЫКОВ, М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА Қоршаған  
ортаға келтірілген зиянды өтеудің теориялық және құқықтық  
аспектілері.....106

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасының азамат-  
тық процесінде шарттық аумақтық соттылық: теория және  
практика мәселелері.....114

И.С. САҚТАҒАНОВА, Ж.О. ОШАҚБАЕВА,  
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Польша Республикасының әлеуметтік  
сақтандыру басқармасының қалыптасуы мен дамуының  
негізгі кезеңдері.....123

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ  
Дәлелдемелер мен жедел-ізвестіру, қарсы барлау материалда-  
рын бұрмалауды заңнамалық регламенттеуді жетілдіру  
туралы.....132

Қ.Е. ИСМАГУЛОВ Қорғалуға құқығы бар куә және оның  
жәбірленушінің айғақтарын сақтауға қатысуы.....142

Е.Е. ҚАЖЕНОВ, А.С. ҚАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Цифрлық технологиялар жағдайындағы қылмыстық заңнама нормаларының санкцияларын құрастырудың жаңа концепциясы.....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандандырылған қылмыстық соттары.....	159
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Корея Республикасында (Оңтүстік Корея) конституциялық соттың құрылуы және дамуы.....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (Баку қ., Әзірбайжан) Халықаралық үкіметтік емес ұйымдардың мәртебесіне теориялық және практикалық құқықтық тәсілдер.....	175
И.С. САҚТАҒАНОВА Жапонияда еңбекті қорғауды қамтамасыз етудің өзекті мәселелері.....	187
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. ӘБДІРАХМАНОВА Кассациялық өтінішхатты қараусыз қайтару және заңды күшіне енген сот актілерін қайта қарау (Қазақстан Республикасы және Германия).....	197
<b>Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан</b>	
Б.А. ШОЛАН Терминдер мен сөз тіркестерін қолданудың кейбір мәселелері.....	207
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (Минск қ., Белоруссия) Беларусь Республикасындағы бірлестік үй меншігіне қатысушылардың және Қазақстан Республикасындағы кондоминиум қатысушыларының құрамын анықтау мәселелері.....	214
А.Ж. РАХМЕТУЛИН Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығын және қылмыстық процесін конституцияландырудың негізгі субъектілері.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Жаппай тәртіпсіздіктер: азаматтар мен мемлекетті қамтамасыз ету қауіпсіздік мәселелері.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Қазақстанның заң практикасында жасанды интеллектті қолданудың ерекшеліктері мен оның құқықтану мамандығына әсері.....	239
<b>«Жаршының» архивтегі беттері</b>	
А.А. ЖАҢАТУҒАНОВА Аға ғылыми қызметкер Д.М. Шыңғысбаеваның «Заң терминдерінің бірізділігі туралы» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	250
<b>ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат</b> .....	255



**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации  
Республики Казахстан»  
Издаётся с 2006 года  
Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ КОКСОН МОН РК №38  
от 14.02.2022 г.)

**Состав Редакционного совета**  
**Сарпеков Р.К.** – к.ю.н., Заслуженный  
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –  
(председатель)  
**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Барнаул, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Главный редактор**  
**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Состав Редакционной коллегии**  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Джангарашев Р.М.** – LL.M (Астана,  
Казахстан)  
**Ишеев К.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Калиева А.У.** – (Астана, Казахстан)  
**Каржаубаев С.С.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Киязова А.Ж.** – LL.M (Астана, Казахстан)  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Мурзаев К.Т.** – (Астана, Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,  
Казахстан)  
**Салыкова Д.О.** – (Астана, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**  
Верстка – **Акылбаева С.А.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан (Первичная постановка  
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан 010000,  
г. Астана, пр. Жеңіс, 15а  
тел.: 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

# ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой  
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (74)-2023

**Колонка редакции .....9**

## Теория государства и права

**А.С. АХМЕТОВ** Актуальные вопросы содержания право-  
вой культуры ..... 13

## Конституционное и административное право

**Р.К. САРПЕКОВ** Законодательство Республики Казахстан  
о государственной молодежной политике: анализ, проблемы  
и совершенствование ..... 22

**Ж.О. КУЛЖАБАЕВА** Анализ междисциплинарности и  
трансдисциплинарности образовательных программ по груп-  
пе «Право» в Республике Казахстан ..... 31

**Л.Т. ЖАНУЗАКОВА** Правовые основы делегированного  
законодательства ..... 40

**В.Т. КОНУСОВА** Регуляторная политика в сфере искус-  
ственного интеллекта: исследование подходов к правовому  
регулированию ..... 48

**Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА**  
Нормативно-правовое регулирование системы здравоохра-  
нения на законодательном уровне в условиях чрезвычайной  
ситуации ..... 59

**С.К. ЖЕТПИСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ**  
Защита персональных данных в эпоху цифровизации: консти-  
туционно-правовой аспект ..... 68

**К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА** Вопросы реализа-  
ции принципов избирательного права в части модернизации  
Казахстана ..... 77

## Гражданское и гражданско-процессуальное право

**АЕ.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА** Разви-  
тие правового регулирования венчурного предприниматель-  
ства в Республике Казахстан ..... 87

**А.А. АМАНГЕЛЬДЫ** Взаимодействие права интеллекту-  
альной собственности с некоторыми отраслями публичного  
права ..... 97

**К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА** Теоретиче-  
ские и правовые аспекты возмещения вреда окружающей  
среде ..... 106

**С.А. АКИМБЕКОВА** Договорная экстерриториальная  
подсудность в гражданском процессе Республики Казахстан:  
вопросы теории и практики ..... 114

**И.С. САКТАГАНОВА, Ж.О. ОШАКБАЕВА,**  
**А.Р. ЕНСЕБАЕВА** Основные этапы становления  
и развития управления социального страхования  
Польской Республики ..... 123

## Уголовное право и уголовный процесс

**Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ** О со-  
вершенствовании законодательной регламентации фальсифи-

кации доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов.....	132
К.Е. ИСМАГУЛОВ Свидетель, имеющий право на защиту, и его участие при депонировании потерпевшего.....	142
Е.Е. КАЖЕНОВ, А.С. КАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Новая концепция построения санкций норм уголовного законодательства в условиях цифровых технологий .....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Специализированные уголовные суды Республики Казахстан.....	159
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н.САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Становление и развитие Конституционного суда в Республике Корея (Южная Корея).....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (г. Баку, Азербайджан) Теоретические и практические правовые подходы к статусу международных неправительственных организаций.....	175
И.С. САКТАГАНОВА Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии.....	187
<b>Правовой мониторинг</b>	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. АБДРАХМАНОВА Возвращение кассационного ходатайства без рассмотрения и пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (Республика Казахстан и Германия).....	197
<b>Из практики законодательства на государственном языке</b>	
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы использования терминов и словосочетаний.....	207
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (г. Минск, Белоруссия) Вопросы определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиума в Республике Казахстан.....	214
А.Д. РАХМЕТУЛИН Главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса Республики Казахстан.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Массовые беспорядки: проблемы обеспечения безопасности граждан и государства.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Особенности применения искусственного интеллекта в юридической практике и его влияние на юридическую профессию в Казахстане.....	239
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
А.А. ЖАНАТУГАНОВА Возвращаясь к научной публикации старшего научного сотрудника Д.М. Шынгысбаевой «О единообразии юридических терминов».....	250
<b>Информация о научной деятельности ИЗПИ.....</b>	<b>257</b>



# Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (74)-2023

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

## Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*  
**Abayeldinov E.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Barnaul, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Malinovskiy V.A.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

## Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

## Editorial Board members

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Dzhangarashev R.M.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Ishekov K.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Kaliev A.U.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Karzhaubaev S.S.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Kiyazova A.Zh.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Murzashvili K.T.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Nurmaganbetov R.G.** – PhD (Chelyabinsk, Russian)  
**Primashvili N.M.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Salykova D.O.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**  
Layout – **Akylbaeva S.A.**  
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15a,  
tel.: 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## Editorial .....11

### Theory of State and law

**A.S. AKHMETOV** Current issues of the content of legal culture .....13

### Constitutional and Administrative Law

**R.K. SARPEKOV** The legislation of the Republic of Kazakhstan on the state youth policy: analysis, problems and improvement.....22

**Zh.O. KULZHABAYEVA** Analysis of interdisciplinarity and transdisciplinarity of educational programs in the group "Law" in the Republic of Kazakhstan.....31

**L.T. ZHANUZAKOVA** Legal framework for delegated legislation.....40

**V.T. KONUSOVA** Regulatory policy in the realm of artificial intelligence: exploring approaches to legal regulation.....48

**L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, G.T. BAYSALOVA** Regulatory regulation of the healthcare system at the legislative levels in an emergency.....59

**S.K. ZHETPISOV, G.A. ALIBAYEVA, O.B. DUBOVITSKAYA** Protection of personal data in the era of digitalization: constitutional and legal aspect.....68

**K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA** Issues of implementation of the principles of electoral law in terms of modernization of Kazakhstan.....77

### Civil and Civil Procedure Law

**Y.M. ABAIDELDINOV, M.ZH. KULIKPAYEVA** Development of legal regulation of venture entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....87

**A. AMANGELDY** Interaction of intellectual property law with certain branches of public law.....97

**K. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA** Theoretical and legal aspects of compensation for damage to the environment..106

**S.A. AKIMBEKOVA** On contractual territorial jurisdiction in the civil procedure of the Republic of Kazakhstan: questions of theory and practice.....114

**I.S. SAKTAGANOVA, Z.O. OSHAKBAYEVA, A.R. ENSEBAYEVA** The main stages of formation and development of the social insurance administration of the Polish Republic.....123

### Criminal law and Criminal procedure

**E.V. MITSKAYA, B.E. IMASHEV, A.A. AMANTAYEV** On improving the legislative regulation of falsification of evidence and intelligence, counter-intelligence material.....132

**K.E. ISMAGULOV** Witness eligible for protection and his participation in the examination for discovery.....142



Y.E. KAZHENOV, A.S. KAZHENOVA, R.A. BARSUKOVA A new concept of building sanctions of the norms of criminal legislation, in the conditions of digital technologies.....	151
E.B. ABLAEVA Specialized criminal courts Republic of Kazakhstan.....	159
<b>International law and Comparative law</b>	
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Formation and development of the Constitutional court in the Republic of Korea (South Korea).....	169
E.G. MİRZAYEVA (Baku c., Azerbaijan) Theoretical and practical legal approaches to the status of international non-governmental organizations.....	175
I.S. SAKTAGANOVA Current issues of labor protection in Japan.....	187
<b>Legal monitoring</b>	
E.N. KALIAKPEROVA, A.K. ABDRAKHMANOVA The return of the cassation petition without consideration and the revision of judicial acts that have entered into legal force (Republic of Kazakhstan and Germany).....	197
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
B.A. SHOLAN Some questions about the use of terms and phrases.....	207
<b>Young researchers' tribune</b>	
A.P. TRETYAKOVA (Minsk, Belarus) Issues of determining the composition of participants of joint house ownership in the Republic of Belarus and participants of a condominium in the Republic of Kazakhstan.....	214
A.D. RAKHMETULIN The main subjects of the constitutionalization of criminal law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	221
V.B. TABAKOVA Mass riots: security issues citizens and the state.....	230
R.S. ZHALTYRBAYEVA Features of the use of artificial intelligence in legal practice and its impact on the legal profession in Kazakhstan.....	239
<b>The archive pages of the «Bulletin»</b>	
A.A. ZHANATUGANOVA Returning to the scientific publication of senior researcher D.M. Shyngysbaeva «On the uniformity of legal terms».....	250
<b>Information about the scientific activities of ILLI RK</b> .....	255

## ДОГОВОРНАЯ ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**Акимбекова Саида Аминовна**

Академический профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доктор юридических наук, Республика Казахстан, Алматы,  
e-mail: asaida74@mail.ru

**Аннотация.** Право на судебную защиту непосредственно связано с положением подпункта 3 пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан, о том, что никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом. Правильное установление подсудности конкретного гражданского дела конкретному суду является необходимым условием для реализации права на обращение в суд и обеспечения доступа к беспрепятственному судебному разбирательству.

Статья посвящена вопросам реформирования института подсудности в гражданском судопроизводстве. Актуальность темы обусловлена изменениями в действующем Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан, а также отсутствием научных исследований, касающихся изучения обновленного института подсудности в гражданском судопроизводстве.

В теории гражданского процессуального права отсутствует общепринятое представление о договорной экстерриториальной подсудности. Необходимо учитывать тот факт, что именно правила подсудности создают серьезные трудности в правоприменении. Проблема правильного определения подсудности очень важна для судебных органов.

Целью написания данной научной статьи является проведение анализа изменений гражданского процессуального законодательства по вопросу договорной экстерриториальной подсудности.

Методологическая основа: системный, описания, сравнительно-правовой. Применялись также частно-научные методы: юридико-догматический метод толкования правовых норм.

**Ключевые слова:** гражданское судопроизводство, подсудность, компетенция судов, экстерриториальная подсудность.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСІНДЕ ШАРТТЫҚ АУМАҚТЫҚ СОТТЫЛЫҚ: ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ПРАКТИКА МӘСЕЛЕЛЕРІ

**Әкімбекова Саида Аминқызы**

Каспий қоғамдық университетінің «Әділет» Жоғары құқық мектебінің академиялық профессоры, заң ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы, Алматы,  
e-mail: asaida74@mail.ru

**Аннотация.** Сот арқылы қорғау құқығы Қазақстан Республикасы Конституциясының 77-бабы 3-тармағы 3-тармақшасының оның келісімінсіз ешкімге заңда көзделген соттылығы өзгертілмейтіндігі туралы ережесімен тікелей байланысты. Нақты азаматтық істің нақты сотқа соттылығын дұрыс белгілеу сотқа жүгіну құқығын іске асыру және кедергісіз сот талқылауына қол жеткізуді қамтамасыз ету үшін қажетті шарт болып табылады.

Мақала азаматтық сот ісін жүргізудегі соттылық институтын реформалау мәселелеріне арналған. Тақырыптың өзектілігі Қазақстан Республикасының қолданыстағы азаматтық іс жүргізу кодексіндегі өзгерістерге, сондай-ақ азаматтық сот ісін жүргізуде

жаңартылған соттылық институтын зерделеуге қатысты ғылыми зерттеулердің болмауына байланысты.

Азаматтық іс жүргізу құқығы теориясында шарттық экстерриториялық соттылық туралы жалпы қабылданған түсінік жоқ. Бұл құқық қолдануда елеулі қиындықтар туғызатын соттылық ережелері екенін ескеру қажет. Сот органдары үшін соттылықты дұрыс анықтау мәселесі өте маңызды.

Осы ғылыми мақаланы жазудың мақсаты шарттық аумақтан тыс соттылық мәселесі бойынша азаматтық іс жүргізу заңнамасының өзгерістеріне талдау жүргізу болып табылады.

Әдістемелік негіз: жүйелік, сипаттама, салыстырмалы-құқықтық. Жеке ғылыми әдістер де қолданылды: құқықтық нормаларды түсіндірудің құқықтық-догматикалық әдісі.

**Түйін сөздер:** азаматтық сот ісін жүргізу, соттылық, соттардың құзыреті, аумақтан тыс соттылық.

## CONTRACTUAL TERRITORIAL JURISDICTION IN THE CIVIL PROCEDURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE

**Akimbekova Saida Aminovna**

*Academic Professor of the Higher School of Law «Adilet» of the Caspian University,  
Doctor of Law, Republic of Kazakhstan, Almaty, e-mail: asaida74@mail.ru*

*Abstract. The right to judicial protection is directly related to the provision of subparagraph 3 of paragraph 3 of Article 77 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, that no one can change the jurisdiction provided for by law without his consent. The correct determination of the jurisdiction of a particular civil case to a particular court is a prerequisite for exercising the right to appeal to the court and ensuring access to unhindered judicial proceedings.*

*The article is devoted to the issues of reforming the institution of jurisdiction in civil proceedings. The relevance of the topic is due to changes in the current Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, as well as the lack of scientific research concerning the study of the updated institute of jurisdiction in civil proceedings.*

*In the theory of civil procedural law, there is no generally accepted notion of contractual extraterritorial jurisdiction. It is necessary to consider the fact that it is the rules of jurisdiction that create serious difficulties in law enforcement. The problem of the correct determination of jurisdiction is very important for the judiciary.*

*The purpose of writing this scientific article is to analyze changes in civil procedural legislation on the issue of contractual extraterritorial jurisdiction.*

*Methodological basis: systematic, descriptive, comparative legal. Private scientific methods were also used: the legal-dogmatic method of interpreting legal norms.*

**Keywords:** civil proceedings, jurisdiction, jurisdiction of courts, extraterritorial jurisdiction.

**DOI: 10.52026/27885291\_2023\_74\_3\_114**

### Введение

Основным нормативным актом, регулирующим разрешение споров, является Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, принятый 31 октября 2015 года (далее – ГПК РК). ГПК РК устанавливает ос-

новные правила подсудности<sup>1</sup>.

М.К. Треушников рассматривает подсудность как «институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмо-

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан: утв. 31 октября 2015 года, № 377-V ЗРК // Ведомости Парламента РК. – 2015. – № 20-VI. – Ст. 114.



трения по первой инстанции» [1, с. 65].

Т.В. Зарецкая отмечает, что подсудность - это «относимость подведомственных судам дел к ведению определенного суда» [2].

Уже исходя из данных понятий можно заключить, что вопросы подсудности при рассмотрении гражданских дел очень важны для суда.

Традиционно принято подсудность подразделять на два вида: родовую и территориальную [3, с. 285; 4, с. 13; 5, с. 160; 6, с. 49].

Как указывал известный дореволюционный ученый Е.А. Нефедьев «подсудность дела стоит в зависимости от рода его и от места его возникновения. Отсюда - двоякого рода подсудность: подсудность по роду дел (предметная) и подсудность территориальная» [7, с. 94]. Данной точки зрения придерживались и Т.М. Яблочков и И.Е. Энгельман [8, с. 46; 9, с. 80].

А.В. Лейбошиц отмечает, что «территориальная подсудность – это разновидность подсудности, при которой суд, обязанный рассмотреть гражданское дело, определяется на основе территориального признака связи между гражданским делом и территорией деятельности суда [10, с. 86].

По мнению Г.Л. Осокиной признаком родовой подсудности «выступает род, вид, категория дел» [11, с. 425].

Судебная система - самый стабильный институт государства, который по мнению Е.В. Любимовой должен вызывать доверие у граждан и организаций, что, в свою очередь, достигается посредством реализации принципа доступности правосудия [12, с. 1].

В Казахстане вопросу повышения доверия к судебной системе уделяется большое внимание [13; 14; 15; 16].

В ходе проводимой в настоящее время судебной реформы в ГПК РК с 01.08.2022 г. введен институт договорной экстерриториальной подсудности гражданских дел. Не является секретом, тот факт, что именно от определения компетентного суда зависит не только реализация принципа доступности правосудия, но и сама эффективность функционирования судебной системы.

В настоящее время институт договорной экстерриториальной подсудности является актуальным вопросом, который испытывает недостаток теоретических исследований.

Полагаем, что в контексте реформы гражданского процессуального законодательства необходимо детальное изучение существу-

ющих правовых норм, систематизация, поскольку отсутствуют четкие нормативные критерии определения договорной экстерриториальной подсудности.

Регулирование экстерриториальной подсудности проанализировано Б. Тукуловым в статье «Досудебный протокол, экстерриториальная подсудность, образцовое решение и другие новшества ГПК» [17]. Подробную характеристику экстерриториальной подсудности можно проанализировать в статье Ж. Сейдалиной «Вопросы введения экстерриториальной подсудности» [18]. Вопросы экстерриториальной подсудности рассматривает и А.А. Асылбекова в своей статье «Некоторые изменения и дополнения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» [19].

Соответственно в современной науке гражданского процессуального права Республики Казахстан вопросы экстерриториальной подсудности пока не получили должного освещения. При этом, нельзя забывать, что случайные правила подсудности создают серьезные трудности в правоприменении.

### Материалы и методы

Для достижения целей и задач научной статьи, касающейся вопроса договорной экстерриториальной подсудности, основным подход заключался в проведении тщательного документального исследования, включая обзор научной литературы и анализ действующего законодательства. В настоящее время отсутствует литература, посвященная вопросам договорной экстерриториальной подсудности в гражданском процессе. Наиболее важным источником информации по вопросам договорной экстерриториальной подсудности оказались научные публикации, опубликованные на сайте zakon.kz. При написании статьи использованы как общенаучные методы познания - индукция и дедукция, абстрагирование, анализ, синтез, моделирование, так и специальные методы юридического исследования - в первую очередь формально-юридический и сравнительно-правовой.

### Обсуждение

Законодательство Республики Казахстан гарантирует каждому защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки (ст. 13 Конституции РК<sup>2</sup>, ст. 8 ГПК

<sup>2</sup> Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. // Ведомости Парла-

РК). Соответственно, нарушение правил подсудности рассматривается судами как безусловное основание для признания состоявшегося по делу судебного постановления незаконным.

Традиционно подсудность определяется как «межотраслевой институт, регулирующий распределение предметных полномочий суда первой инстанции по рассмотрению и разрешению подведомственных им гражданских дел по существу» [20, с. 172].

При нарушении правил подсудности страдают интересы не только отдельных лиц, но и правосудия в целом. Нарушение правил подсудности часто приводит к напрасной затрате большого количества времени и средств как судебными органами, так и лицами, обращающимися в суд за защитой нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса, что в свою очередь существенно ограничивает реальный доступ к правосудию. Поэтому, четкое разграничение юрисдикционных полномочий судов, рассматривающих споры по первой инстанции, иными словами подсудности, имеет важное значение в реализации права, закрепленного в ст. 13 Конституции РК.

Подсудность является основой компетенции органа правосудия, определяющей его место и значение в судебной системе государства и служит задачам наиболее целесообразного распределения дел между судами различных звеньев судебной системы и судами равной компетенции. Подсудность является сложным правовым институтом, имеющим свое специфическое значение и для судоустройства, и для гражданского процесса. Между тем, в законе не дано определения понятия подсудности, а в гражданской процессуальной науке существуют различные подходы к определению данного института гражданского процессуального права. Не останавливаясь на рассмотрении различных точек зрения ученых-процессуалистов по поводу понятия подсудности, можно прийти к выводу, что многообразие мнений порождено отсутствием в процессуальном законодательстве разграничения понятия подсудности. На практике это порождает принятие дел к производству тем судом, который не полномочен его рассматривать, или же, наоборот, когда суд, полномочный рассматривать дело, отказывается принимать его к рассмотрению, что приво-

дит к нарушению конституционного права на судебную защиту [4, с. 3].

З.Х. Баймолдина определяет подсудность через «предметные полномочия конкретного суда первой инстанции по рассмотрению и разрешению гражданских дел, подведомственных судам», которые «разграничиваются на основе общих правил и предусмотренных законом исключений из них» [3, с. 284].

Е. Байтукбаев указывает, что «соблюдение подсудности является необходимым условием законности принимаемого судом решения» [21, с. 30].

В свою очередь С. Скрипник отмечает, что «вопросы подсудности спора были и продолжают оставаться актуальными» [22].

На проблемы вопросов подсудности также указывал и К.В. Гусаров [23, с. 4].

В гражданском процессе законодателем установлены различные правила определения компетентного суда в зависимости от предмета спора (ст.ст. 26-34 ГПК РК).

Так, например, в соответствии со ст. 32 ГПК РК стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность, выбрать экстерриториальную подсудность для данного дела, в том числе и по делам, находящимся в производстве суда, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Так, например, поступило РГУ «Войсковая часть 23366» Министерства обороны Республики Казахстан по иску к ИП «Н.А. Салима» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки. По рассматриваемому спору на стадии подготовки к судебному разбирательству от сторон поступили письменные заявления о применении экстерриториальной подсудности. При этом стороны просили дело по экстерриториальной подсудности передать незамедлительно. Рассматриваемые материально-правовые требования истца не подпадали под исключительную подсудность, предусмотренную ст. 31 ГПК РК, в связи с чем данное заявление судьей Специализированного межрайонного экономического суда города Нур-Султана (ныне Астана) было удовлетворено и дело было передано по подсудности в Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области<sup>3</sup>.

Необходимо обратить внимание, что на данный момент в процессуальной науке не получили должного освещения вопросы,

мента Республики Казахстан, 1996 г., N 4, ст. 217.

<sup>3</sup> Определение Специализированного межрайонного экономического суда города Нур-Султана от 09.09.2022 г. по гражданскому делу №7119-22-00-2/8897 // <https://office.sud.kz/lawsuit/document.xhtml>

связанные со способами разрешения юридических коллизий норм, регулирующих институт договорной экстерриториальной подсудности.

Обычно понятие экстерриториальной подсудности устанавливается для осуществления конкретных международных обязательств [24; 25].

Как указывает Л.В. Терентьева «под экстерриториальной юрисдикцией понимают распространение властных полномочий (законодательной (предписывающей) или судебной юрисдикции) за пределы государства» [26, с. 163].

Г.А. Королёв также отмечает, что «наряду с территориальной сферой действия права существует экстерриториальное действие, которое является особенно актуальным для всей системы международных отношений» [27, с. 4].

Но как указывает Ж. Асанов «сегодняшний уровень нашей цифровизации позволяет нам создать в ближайшем будущем на всю страну один суд первой инстанции. Без привязки к конкретной территории»<sup>4</sup>.

В соответствии с пояснениями законодателя вытекает, что экстерриториальная подсудность предусматривает распределение гражданского дела системой автоматического распределения дел в суд с меньшей загруженностью, но с учетом специализации. К примеру, даже если ответчик расположен в г. Алматы, система может передать дело из СМЭС г. Алматы, к примеру, в СМЭС Северо-Казахстанской области<sup>5</sup>.

По мнению М. Аимбетовой введение в ГПК РК института экстерриториальной подсудности «поможет равномерно распределять нагрузку на суды и снизит коррупционные риски» [28]. Данной точки зрения придерживается и Е. Жумаксанов который считает, что «экстерриториальная подсудность – еще один антикоррупционный инструмент» [29, с. 3].

Не будем спорить с авторами, но исходя из норм ГПК РК в данной связи возникает несколько вопросов. Во-первых, ст. 32 ГПК РК предусматривая право сторон выбрать экстерриториальную подсудность не раскрывает порядок подачи такого заявления. Во-вторых, возникает вопрос по оплачен-

ной государственной пошлине. Если истец подал иск, оплатив при этом государственную пошлину, а потом дело было передано в суд другого города, который фактически рассмотрел дело, но при этом пошлина была оплачена в бюджет суда, передавшего дело. Полагаем, что перевод государственной пошлины не будет обязанностью истца.

Нельзя не согласиться с мнением Б. Тукулова, который отмечает, что «экстерриториальная подсудность со своим фактором географической непредсказуемости, может и негативно повлиять на правильное рассмотрение дела. Нет гарантий, что менее загруженный суд будет обладать соответствующей квалификацией рассматривать конкретный спор» [17].

### Результаты:

Проведенный анализ вопросов договорной экстерриториальной подсудности в гражданском процессе позволяет прийти к следующим результатам.

Во-первых, гражданское дело может быть перераспределено по экстерриториальной подсудности в суд другой области, который рассматривает дела данной категории.

Во-вторых, для того чтобы дело было направлено по экстерриториальности, в том числе и по делам, находящимся в производстве суда, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству необходимо:

- 1) соглашение обеих сторон об изменении территориальной подсудности;
- 2) подача в суд ходатайства о применении экстерриториальной подсудности, подписанное обеими сторонами.

Указанные ходатайства разрешаются судом, и в случае их удовлетворения дело распределяется ИТ-системой в другой суд с наименьшей нагрузкой.

В-третьих, основной целью введения экстерриториальной подсудности в ГПК РК является оптимизация нагрузки на суды и предупреждение коррупции в судебной системе в целом.

### Заключение

Подсудность как правовая и процессуальная категория на сегодняшний день полностью не изучена. Актуальность темы иссле-

<sup>4</sup> Доклад Ж. Асанова «Судебная система Казахстана: реалии, тренды, перспективы» на международной конференции «Независимость судебной власти в контексте конституционных реформ», проводимой Верховным судом Кыргызской Республики совместно с Венецианской комиссией (16 сентября 2022 г. Бишкек) // <http://sot.kg/post/zhakyp-asanov-nezavisimost-sudebnoj-vlasti-odin-iz-ostryh-voprosov-mirovoj-sudebnoj-poveski>.

<sup>5</sup> Разъяснения новых проектов на странице Верховного суда Республики Казахстан // <https://sud.gov.kz/rus/news/uvazhaemye-chitateli-67>

дования обуславливается происходящими изменениями в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан.

Как справедливо отмечает С.А. Дергачев «от того, насколько серьезно и плодотворно будет идти работа не только законодателя, но и ученых-процессуалистов над данным институтом, зависят процессуальная компетенция суда и правоспособность заявителей» [30, с. 4].

Теоретическое осмысление вопросов подсудности важно не только для выработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства, но и для координации правоприменительной деятельности судов.

В ГПК РК введен принцип экстерриториальности. Данный принцип предусмотрен в ст. 32 ГПК РК. Эта статья указывает, что «стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность, выбрать экстерриториальную под-

судность для данного дела, в том числе и по делам, находящимся в производстве суда, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству».

Соответственно, согласно договорной подсудности стороны, сами в соглашении определяют суд, который будет рассматривать их спор.

При экстерриториальной подсудности право определения суда отдается специальной ИТ-системе, которая по критериям загруженности судов определит, суд, который будет рассматривать дело.

Таким образом, разница договорной подсудности от экстерриториальной подсудности отличается лишь в механизме распределения дел: выбираешь сам или за тебя это сделает компьютерная программа.

При этом, нельзя не учитывать и тот факт, что основанием возникновения как договорной, так и экстерриториальной подсудности является согласие обеих сторон.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процесс. Учебник для вузов / В.В. Аргунов [и др.]. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д.ю.н., профессора М.К. Треушниковой. – М.: Статут, 2014. – 464 с.
2. Зарецкая Т.В. Подведомственность и подсудность гражданских дел. споры о подведомственности // [http://zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_der&or=3&did=75](http://zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru/modules.php?name=press_der&or=3&did=75) (дата обращения 12.12.2022 г.).
3. Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: в двух томах. Том 1. Общая часть (Темы 1-15). Учебник. – Алматы: КазГЮА, 2001. – 416 с.
4. Ерохина Т.П. Некоторые проблемы подсудности в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2004. – 28 с.
5. Ярков В.В., Плешанов А.Г. Гражданский процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2022. – 734 с.
6. Камбарова Н.Ш. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан (в схемах): Учебное пособие. – Алматы: Изд-во «Printmaster», 2015. – 238 с.
7. Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. – М.: Тип. Имп. Моск. ун-та. – 403 с.
8. Яблочков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. – СПб: Изд-во. И.К. Гассанова, 1912. – 326 с.
9. Энгельман И.Е. Курс русского гражданского судопроизводства. – Юрьев, 1912. – 632 с.
10. Лейбошиц А.В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского Университета. Серия Право. – 2010. № 4. – С. 85-97.
11. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. Учебник. 3е издание, перераб. – М.: Изд-во НОРМА ИНФРАМ, 2013. – 704 с.
12. Любимова Е.В. Критерии подсудности в гражданском и административном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2022. – 28 с.
13. Ашитов Б. Доверие суду - критерий независимого и справедливого правосудия // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31054483&pos=3;-80#pos=3;-80](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31054483&pos=3;-80#pos=3;-80) (дата обращения 10.12.2022 г.).
14. Мами К. Укреплять доверие граждан к судебной системе // <https://online.zakon.kz/>



Document/?doc\_id=31507938 (дата обращения 19.12.2022 г.)

15. Асанов Ж. Повышение доверия к судебной системе остается нашей главной целью // <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/zhasanov-povyshenie-doveriya-k-sudebnoy-sisteme-ostaetsya-nashey-glavnoy-celyu> (дата обращения 23.12.2022 г.).

16. Конусова В.Т., Каниева К.К. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации РК №4 (58) – 2019. – С. 25-34.

17. Тукулов Б. Досудебный протокол, экстерриториальная подсудность, образцовое решение и другие новшества ГПК // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39750495&pos=40;-12#pos=40;-12](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39750495&pos=40;-12#pos=40;-12) (дата обращения 11.12.2022 г.).

18. Сейдалиева Ж. Вопросы введения экстерриториальной подсудности // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39708091&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39708091&pos=6;-106#pos=6;-106) (дата обращения 11.12.2022 г.).

19. Асылбекова А.А. Некоторые изменения и дополнения, внесенные в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан // Вестник Института Законодательства и правовой информации РК № 4 (71)-2022. – С. 94-100.

20. Алтаева М.О., Сардаров Ч.С. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан. Учебное пособие. – Шымкент: Университет «Мирас», 2018. – 304 с.

21. Байтукбаев Е. Некоторые проблемные аспекты юрисдикции по государственному праву Республики Казахстан // Известия НАН РК Серия общественных наук. – 2007. – № 4 – С. 30-34.

22. Скрипник С. Актуальные вопросы подсудности споров // <https://pravo.ua/articles/aktualnye-voprosy-podsudnosti-sporov> (дата обращения 07.01.2023 г.).

23. Гусаров К.В. Проблемы гражданской процессуальной правосубъектности. Дисс. ... на соискание ученой степени канд. юрид. наук. – Харьков. – 2000. – 201 с.

24. Langford M., Vandenhoe W., Scheinin M., Van Genugten W. Global justice, state duties: the extraterritorial scope of economic, social, and cultural rights in international law. - Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2013 // <http://hdl.handle.net/1814/25938> (дата обращения 15.01.2023 г.).

25. Zerk J.A. Extraterritorial jurisdiction: lessons for the business and human rights sphere from six regulatory areas. - Corporate Social Responsibility Initiative Working Paper No. 59, 2010. - Cambridge, MA: John F. Kennedy School of Government, Harvard University. – 222 p.

26. Терентьева Л.В. Экстерриториальное проявление юрисдикции государства в условиях трансформации восприятия его пространственных границ // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 3. – С. 160–180.

27. Королёв Г.А. Универсальная юрисдикция государств в отношении серьезных нарушений норм международного права: основания применения и порядок осуществления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 19 с.

28. Аимбетова М. Процесс пошел // <https://time.kz/articles/territory/2022/02/09/protsess-poshyol> (дата обращения 09.01.2023 г.).

29. Жоров Н. Эволюция судебной практики / [Интервью с заместителем руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном суде Е. Жумаксановым] // Юридическая газета, 30.08.2022 г. - С. 3.

30. Дергачев С.А. Договорная подсудность в гражданском и арбитражном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 31 с.

## REFERENCES

1. Grazhdanskij process. Uchebnik dlja vuzov / V.V. Argunov [i dr.]. 5-e izd., pererab. i dop. / Pod red. zasluzhennogo dejatelja nauki RF, zavedujushhego kafedroj grazhdanskogo processa juridicheskogo fakul'teta MGU im. M.V. Lomonosova, d.ju.n., professora M.K. Treushnikova. – М.: Statut, 2014. – 464 s.

2. Zareckaja T.V. Podvedomstvennost' ipodsudnost' grazhdanskikh del. spory opodvedomstvennosti // [http://zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=3&did=75](http://zheleznodorozhny.alt.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=75) (data obrashhenija 12.12.2022 g.).

3. Bajmoldina 3.X. Grazhdanskoe processual'noe pravo Respubliki Kazahstan: v dvuh tomah. Tom 1. Obshhaja chast' (Temy 1-15). Uchebnik. – Almaty: KazGJuA, 2001. – 416 s.



4. Erohina T.P. *Nekotorye problemy podsudnosti v grazhdanskom sudoproizvodstve: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk.* - Saratov, 2004. – 28 s.
5. Jarkov V.V., Pleshanov A.G. *Grazhdanskij process. Uchebnik / Pod red. V.V. Jarkova.* – M.: Statut, 2022. – 734 s.
6. Kambarova N.Sh. *Grazhdanskoe processual'noe pravo Respubliki Kazahstan (v shemah): Uchebnoe posobie.* – Almaty: Izd-vo «Printmaster», 2015. – 238 s.
7. Nefed'ev E.A. *Uchebnik russkogo grazhdanskogo sudoproizvodstva.* - M.: Tip. Imp. Mosk. un-ta. - 403 c.
8. Jablochkov T.M. *Uchebnik russkogo grazhdanskogo sudoproizvodstva.* - SPb: Izd-vo. I.K. Gassanova, 1912. - 326 s.
9. Jengel'man I.E. *Kurs russkogo grazhdanskogo sudoproizvodstva.* – Jur'ev, 1912. - 632 s.
10. Lejboshic A.V. *Vidy podsudnosti grazhdanskikh del // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya Pravo.* - 2010. № 4. - S. 85-97.
11. Osokina G.L. *Grazhdanskij process. Obshhaja chast'. Uchebnik. 3e izdanie, pererab.* – M.: Izd-vo NORMA INFRAM, 2013. – 704 s.
12. Ljubimova E.V. *Kriterii podsudnosti v grazhdanskom i administrativnom sudoproizvodstve: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk.* – Ekaterinburg, 2022. – 28 s.
13. Ashitov B. *Doverie sudu - kriterij nezavisimogo i spravedlivogo pravosudija // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31054483&pos=3;-80#pos=3;-80](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31054483&pos=3;-80#pos=3;-80) (data obrashhenija 10.12.2022 g.).*
14. Mami K. *Ukrepljat' doverie grazhdan k sudebnoj sisteme // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31507938](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31507938) (data obrashhenija 19.12.2022 g.).*
15. Asanov Zh. *Povyshenie doverija k sudebnoj sisteme ostaetsja nashej glavnoj cel'ju // <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/zhasanov-povyshenie-doveriya-k-sudebnoj-sisteme-ostaetsya-nashey-glavnoy-celyu> (data obrashhenija 23.12. 2022 g.).*
16. Konusova V.T., Kanieva K.K. *Nekotorye voprosy sovershenstvovanija zakonodatel'stva o dejatel'nosti sudov i sudebnoj sistemy v Respublike Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK No4 (58) – 2019. – S. 25-34.*
17. Tukulov B. *Dosudebnyj protokol, jeksterritorial'naja podsudnost', obrazcovoe reshenie i drugie novshestva GPK // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39750495&pos=40;-12#pos=40;-12](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39750495&pos=40;-12#pos=40;-12) (data obrashhenija 11.12.2022 g.).*
18. Sejdalina Zh. *Voprosy vvedenija jeksterritorial'noj podsudnosti // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39708091&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39708091&pos=6;-106#pos=6;-106) (data obrashhenija 11.12. 2022 g.).*
19. Asylbekova A.A. *Nekotorye izmenenija i dopolnenija, vnesennye v Grazhdanskij processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan // Vestnik Instituta Zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK No 4 (71)-2022. – S. 94-100.*
20. Altaeva M.O., Sardarov Ch.S. *Grazhdanskoe processual'noe pravo Respubliki Kazahstan. Uchebnoe posobie.* – Shymkent: Universitet «Miras», 2018. – 304 s.
21. Bajtukbaev E. *Nekotorye problemnye aspekty jurisdikcii po gosudarstvennomu pravu Respubliki Kazahstan // Izvestija NAN RK Serija obshhestvennyh nauk.* – 2007. – № 4 – S. 30-34.
22. Skripnik S. *Aktual'nye voprosy podsudnosti sporov // <https://pravo.ua/articles/aktualnye-voprosy-podsudnosti-sporov> (data obrashhenija 07.01.2023 g.).*
23. Gusarov K.V. *Problemy grazhdanskoj processual'noj pravosub#ektnosti. Diss. ... na soiskanie uchenoj stepeni kand. jurid. nauk.* – Har'kov. – 2000. – 201 s.
24. Langford M., Vandenhoe W., Scheinin M., Van Genugten W. *Global justice, state duties: the extraterritorial scope of economic, social, and cultural rights in international law.* - Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2013 // <http://hdl.handle.net/1814/25938> (data obrashhenija 15.01.2023 z.).
25. Zerk J.A. *Extraterritorial jurisdiction: lessons for the business and human rights sphere from six regulatory areas.* - Corporate Social Responsibility Initiative Working Paper No. 59, 2010. - Cambridge, MA: John F. Kennedy School of Government, Harvard University. – 222 p.
26. Terent'eva L.V. *Jeksterritorial'noe pojavlenie jurisdikcii gosudarstva v uslovijah transformacii vosprijatija ego prostranstvennyh granic // Pravo. Zhurnal Vyshej shkoly jekonomiki.* – 2019. – № 3. – S. 160–180.
27. Koroljov G.A. *Universal'naja jurisdikcija gosudarstv v otnoshenii ser'joznyh narushenij norm mezhdunarodnogo prava: osnovanija primenenija i porjadok osushhestvlenija: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk.* – M., 2010. – 19 s.

28. Aimbetova M. *Process poshel* // <https://time.kz/articles/territory/2022/02/09/protsess-poshyol> (data obrashhenija 09.01.2023 g.).
29. Zhorov N. *Jevoljucija sudebnoj praktiki* / [Interv'ju s zamestitelem rukovoditelja Departamenta po obespecheniju dejatel'nosti sudov pri Verhovnom sude E. Zhumaksanovym] // *Juridicheskaja gazeta*, 30.08.2022 g. - S. 3.
30. Dergachev S.A. *Dogovornaya podsudnost' v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse Rossii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk.* – M., 2011. – 31 s.

Данная статья опубликована в рамках грантового проекта AP19174965 «Современные тенденции развития и защиты наследственных прав в Республике Казахстан».

