



Сартаева Наталья Абаевна,
доктор юридических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Учитывая системный характер преступности, для ее предупреждения, соответственно, должен осуществляться комплексный подход, а это означает, что профилактика есть система, причем система не автономная, а представляющая собой часть социального управления, социальной политики. Это дает возможность произвести анализ ее структурных элементов не изолированно, а с учетом содержания, развития и видоизменения всей системы, предполагающей развитие социальной активности граждан, различных организаций в противодействии преступности. Ведь пока общество слабо влияет на определение целей преодоления преступности, на выбор методов и средств этой работы.

Правовое государство – это государство демократического типа, а значит его формирование, в первую очередь, связано с реализацией прав граждан. С этой позиции система предупреждения преступности должна основываться на личности, потому что «вся система профилактики преступлений и правонарушений строится с учетом человеческого фактора, ибо управление в данной сфере – это, прежде всего, управление людьми, воздействие на их сознание и волю. Поскольку любые отношения между людьми устанавливаются в процессе их практической и духовной деятельности, ключ к познанию специфических закономерностей управленческого воздействия на явления и процессы, порождающие преступность, лежит на пути анализа поведения, т.е. происхождения и развития» [1, с. 12-13].

В связи с чем, процесс формирования правового государства должен сопровождаться и созданием общественной модели предупреждения преступности. Для этого

необходимо создать общественно значимые основы для формирования правомерного поведения. «Ведь принятие законов, пусть даже очень правильных и хороших, еще не является гарантией, что содержащиеся в них нормы станут принципом деятельности, правилом поведения любого субъекта, вступающего в правовые отношения. Необходимо, чтобы правовые установления стали внутренним убеждением, внутренним законом для каждого человека, для каждого чиновника, предпринимателя, должностного лица, руководителя» [2, с. 4].

Будучи видом социального поведения по отношению к существующим в обществе правовым нормам, правомерное поведение есть та основа, на которой в дальнейшем и будет строиться вся система предупреждения преступности. Именно на людей с правомерным поведением будут опираться органы внутренних дел в деятельности по предупреждению преступности. Но для этого необходимо сформировать в обществе идеологию стереотипа законопослушания. Этот процесс затронет такие сферы, как общественное сознание, психология и идеология. В связи с важностью этой проблемы рассмотрим ее более подробно.

В философии общественное сознание определяют как «массовое сознание, выражением которого служит общественное мнение, или же, как духовную жизнь общества, отражающую его проблемы, противоречия, интересы, столкновения идей, взаимодействие индивидуального и общественного сознания и т.д.» [3, с. 445]. Как сложное образование, общественное сознание представляют структурной моделью, а именно как обыденное и теоретическое сознание, общественная психология и идеология. В его структуру

также включают политическую идеологию, правосознание, мораль, религию, искусство, науку и философию. Проанализируем рассматриваемую проблему с позиции вышеназванных составляющих общественного сознания.

«Теоретический уровень общественного сознания представляет собой отражение существенных связей и находит свое выражение в науке и других формах сознания, поскольку последние также воспроизводят не внешнюю, а внутреннюю сторону действительности, требующую опосредованного теоретического познания» [3, с. 446]. На теоретическом уровне современное решение проблемы преступности представлено достаточно обоснованными, имеющими здоровый дискуссионный характер научными разработками, теоретическими положениями, как в рамках криминологии, уголовного права, так и в содержании других наук. Если говорить об обыденном сознании, то оно возникает в процессе повседневной деятельности людей, стихийно, отражая внешние стороны действительности. Выражением обыденного сознания является, например, «здравый смысл», который служит базой, способной уберечь от иллюзий и заблуждений в отношении преступности. По этому поводу постулатом можно определить, что невозможно и безнравственно отвечать насилием на насилие. Важным является то, что «понимание социальной сущности наказания связано с раскрытием не только его карательной сути, но и проблемами справедливости, необходимостью и достаточности уголовного наказания, с его воспитательным и предупредительным воздействием – целесообразностью» [4, с. 17].

А теперь об идеологии. В отличие от общественной психологии, она создается идеологами, мыслителями, политиками. Законодатель, предусматривая смертную казнь за особо тяжкие преступления, исходит из того, что их совершение и особенно насильственная преступность всегда сказываются на состоянии социальной защищенности граждан, усиливают напряженность в обществе, подрывают авторитет государства. Это действительно так и никто с этим не спорит. Более того, добавим, что рост преступного насилия – серьезная помеха эффективному решению проводимых социальных, политических, экономических и других реформ общества. Он может привести и к обострению социальной напряженности. Вместе с тем развитие общества выдвинуло

и достаточное множество аргументов против необходимости таких строгих мер. Еще в прошлом веке немецкий криминолог Лист сформулировал действующую и поныне аксиому: «Чем более в юном возрасте человек совершает преступление, за которое его лишают свободы, тем больше вероятность того, что он вновь повторит содеянное» [5, с. 75]. О чем и свидетельствуют статистические сведения ведомственной отчетности правоохранительных органов, а также данные, публикуемые средствами массовой информации.

Идеологический элемент общественного сознания предполагает наличие определенной деятельности по правовой информированности общества, которая имеет огромное социальное значение. В связи с этим к числу проблем, ожидающих своего разрешения, относится вопрос о том, какая именно и в каком объеме информация по вопросам преступности, ее предупреждения, нужна личности. С учетом этого должна быть организована и работа по правовому информированию общества: выбор источников и каналов информации, содержание и направление информационных потоков.

И еще один важный момент – «готовность включиться в реализацию определенных задач отражается в общественном сознании (на уровне общественной психологии) в виде соответствующих настроений, убежденности в соответствующем мироощущении, формирует социально значимую мотивацию поведения» [6, с. 381]. В связи с чем важность исследования общественного сознания для предупреждения преступности состоит в том, что, устанавливая содержание и характер настроений и т.д., можно предвидеть и ожидаемые виды поведения личности, в том числе и как субъекта профилактики.

Следующая проблема и в то же время слагаемое общественной модели предупреждения преступности – учет общественного мнения.

Немного о теории общественного мнения. Существует многочисленные и разнообразные определения общественного мнения. Нам же близка точка зрения, когда оно рассматривается исходя из двух подходов: гносеологического и социологического. Первый предполагает акцент изучения общественного мнения как способа отражения действительности на определенных уровнях общественного сознания. В социологическом же подходе больший интерес проявляется к проблемам социальной детерминации общественного мнения, его месте,

роли и функций, выполняемых в обществе. Такой двойкий подход позволяет с точки зрения теоретико-гносеологических исследований установить, например, соотношение общественного мнения с различными формами общественного сознания, а в социологическом плане, в частности, доказывать его действительно практический характер [7, с. 57]. Таким образом, общественное мнение – это совокупность суждений и оценок, выносимых различными социальными группами и слоями по поводу событий общественной жизни, деятельности и поведения отдельных личностей, организаций и партий, насущных социальных, политических и культурных проблем. Именно в общественном мнении проявляется социальная активность большинства населения, прямо не задействованного в политическом и законодательных процессах. Общественное мнение выражается в массовом одобрении или осуждении определенных действий и поступков. Чем больше в обществе процент населения, обладающего собственными взглядами, активной жизненной позицией, гражданственностью, тем сильнее и эффективнее общественное мнение [8, с. 401].

Как социальный институт развитого общества, общественное мнение выполняет ряд функций. Российские социологи В.В. Припечкин и И.А. Андреева выделяют следующие социальные функции общественного мнения:

1. Оценочная – основная гносеологическая функция общественного мнения. Она включает в себя выражение заинтересованно-ценностного отношения массового социального субъекта к тем или иным событиям и явлениям социальной жизни. Реализуя эту функцию общественного мнения, субъект выражает свое одобрение или неодобрение, доверие или неудовлетворенность.

2. Познавательная – органически связанная с оценочной, функция, в силу которой общественное мнение выступает как средство и способ социального познания.

3. Адаптационная – это функция общественного мнения, связанная с ролевыми ожиданиями и реализуемая в процессе социализации.

4. Функция культурного наследия основывается на способности общественного мнения к социальной трансляции норм, ценностей, традиций, ритуалов и других компонентов культуры. Общественное мнение служит хранителем и носителем традиционных моральных ценностей, так называемой

«народной мудрости», ритуалов и обычаев, предрассудков и стереотипов.

5. Целеполагающая – функция общественного мнения, связанная с его участием в определении стратегических целей политики и социального управления.

6. Консультативная – функция, выполняемая общественным мнением в ходе референдумов, когда власть обращается к нему за советом по поводу назревших первостепенных социальных, политических, экономических проблем.

7. Управленческая функция объединяет в себе регулятивную и номенклатурную функции. Она состоит в регулятивном воздействии общественного мнения на социальные субъекты и процессы. Общественное мнение своей регулятивной функцией обеспечивает реализацию норм социальных отношений [9, с. 350-352].

К сожалению, отсутствие общей теории учета общественного сознания сказывается на ее разработке. Непознанным и неиспользованным остается механизм взаимодействия деятельности правоохранительных органов как субъекта профилактики с общественным мнением. Иными словами, отсутствует научная концепция действия этого механизма, которая вскрывала бы взаимовлияние общественного мнения на предупреждение преступности и объясняла бы необходимость его использования, которое состоит, во-первых, в том, что население испытывает потребность в систематической информации о работе правоохранительных органов. Причем в настоящее время наметилась тенденция к расширению объема осведомленности населения. Многообразие информационных каналов позволяет гражданам выработать свои требования к ним, с которыми не могут не считаться носители и источники правоохранительной информации. Во-вторых, решение вопросов информирования помогает одновременно изучить структуру информационных потребностей общества в целом, отдельных социально-демографических групп и территориальных регионов.

Для государства важно отслеживать динамику общественного мнения, т.к. это создает возможность выявлять расхождения между высказываемыми суждениями и реальным поведением человека, анализировать их причины. Более того, это позволяет преодолеть существующую ныне доминанту, когда обращения за помощью в правоохранительные органы (жалобы, заявления) превалируют над обращением с предложениями о содействии и

осуществлении их функций по предупреждению преступности. Совершенно справедливо отмечается, что общественное мнение в системе, например, «органы внутренних дел - население» представляет собой специфическую форму обратной связи, несущую информацию о социальных потребностях, интересах и ожиданиях граждан по правоохрательным вопросам. Органы внутренних дел не могут эффективно функционировать, не располагая соответствующей информацией об объекте управления, не реализуя принадлежащую им роль субъектов формирования общественного мнения» [10, с. 174].

В условиях формирования правового государства важное значение имеют СМИ. Поэтому проблема освещения предупреждения преступности в материалах СМИ также значима. Важность этого направления состоит в том, что в них широко отражается общественное мнение, содержится полезная информация, используя которую, можно оценить состояние законности в той или иной отрасли, ведомстве или сфере деятельности и на основании этого решить вопрос о путях и методах предупреждения преступности. Более того, массовая информация является не только средством формирования общественного мнения, но и его носителем. Поэтому важно изучить вопрос о подаче информации через СМИ, а также отработать четкую систему реагирования на нее правоохрательными органами.

Значимость этой проблемы проявляется и в том, что непрофессиональное освещение в

СМИ проблем предупреждения преступности может породить информпреступность, т.е. существенное искажение данных реальной преступности средствами массовой информации. По объему и общественной опасности может многократно превосходить или быть меньшей, чем реальная преступность [11, с. 59]. По этому поводу Д.С. Чукмаитов подчеркивает: «Когда граждане получают информацию об относительной распространенности, повторяемости преступных посягательств, в том числе тяжких и особо опасных, это порождает не только чувство озабоченности, неудовлетворенности состоянием преступности, но и естественной тревоги и даже боязни за свою безопасность и безопасность близких. Ощущение незащищенности порождает атмосферу неуверенности и страха перед преступниками, а страх – основа гражданской пассивности. Скептицизм в обыденном правовом сознании граждан ведет к снижению в их глазах авторитета правоохрательных органов и власти в целом, создает мнение о неспособности кардинально решить проблемы контроля за рецидивистами» [12, с. 40-41], что негативно сказывается на процессе формирования правового государства. И поэтому в условиях формирования правового государства, деятельность субъектов профилактики должна быть взаимосвязана с населением. Такой подход позволит решать наиболее актуальные проблемы, руководствуясь основными принципами правового государства – верховенство закона, законность, разделение властей.

Список литературы

1. Миндагулов А.Х. Особенности управления в сфере профилактики преступлений // «Совершенствование профилактической деятельности органов внутренних дел: Сб. науч. трудов. - Ташкент, 1981.
2. Маами К. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. - Астана, 2001.
3. Введение в философию. Учебник. Т.2. - М., 1989.
4. Чукмаитов Д.С. Теоретические основы системы исполнения наказаний (лишения свободы и других видов) по законодательству Республики Казахстан: Автореф. дисс... докт. юрид. наук. - Алматы, 2001.
5. Хохряков Г.Ф. Наказание лишением свободы // Социологические исследования. - 1989. - №2.
6. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. - М.: Юрист, 1995.
7. Социология. Учебник / Осипов Г.В. Коваленко Ю.П., Щипанов, Н.И., Яновский Р.Г. - М., 1990.
8. Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.
9. Социология: Учебник для юридических вузов. - СПб, 2000.
10. Кривельская Н.В. Органы внутренних дел как субъект формирования общественного мнения // Система и механизм управления органами внутренних дел в условиях перестройки: Сб. науч.

трудова адъюнктов и соискателей МВД СССР. - М.. 1989.

11. Криминология. Учебное пособие / Под общей ред. Эминова В.Е. - М., 1997.

12. Чукмаитов Д.С. Применение уголовного наказания в целях предупреждения рецидивных преступлений. - Алматы, 1997.



Мақалада қылмыстылықтың алдын алуға халықты тартудың проблемалары қарастырылады. Қоғамдық сана, идеология және қоғамдық пікір есебінің призмасы арқылы қылмыстардың алдын алуының қоғамдық моделін қалыптастыруына ерекше назар аударылады.

Түйін сөздер: құқықтық мемлекет, қылмыстылықтың алдын алу, қоғамдық сана.

В статье рассматриваются проблемы вовлечения населения в предупреждение преступности. Особое внимание уделяется формированию общественной модели предупреждения преступности, через призму общественного сознания, идеологии и учета общественного мнения.

Ключевые слова: правовое государство, предупреждение преступности, общественное сознание.

The article deals with the problem of the involvement of the population in preventing crime. Special attention is paid to the formation of public model of crime prevention through social consciousness, ideology and public opinion.

Keywords: constitutional state, crime prevention, public consciousness.

Наталья Абайқызы Сартаяева,

з.ғ.д., доцент

Құқықтық мемлекет қалыптастыру жағдайында қылмыстылықтың алдын алуға халықты тартудың проблемалары

Сартаяева Наталья Абаевна,

д.ю.н., доцент

Проблемы вовлечения населения в предупреждение преступности в условиях формирования правового государства

Sartayeva Natalya Abaevna,

doctor of Laws, docent

Problems of involvement of the population in the crime prevention in the conditions of formation of the constitutional state