



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institútynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №3 (66)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпекөв Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Исмагулов Қ.Е. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7
Р.Қ. САРПЕКОВ Зараб Ғазизұлы Қазиевті еске алу 10

Конституциялық және әкімшілік құқық

Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ, Е.С. ӘБІЛҒАЗИН «Қазақстан
Республикасындағы қоғамдық бақылау туралы» Заң
жобасының тұжырымдамасы және қоғамдық
бақылау нысандарын арттыру мәселелері..... 17
Ж.О. ОНЛАШЕВА Қазақстанда зайырлы мемлекет
қалыптастырудың заманауи мәселелері: Тәуелсіздік
алған 30 жылдан кейін..... 26

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.А. АМАНГЕЛДІ Цифрлық технологиялар
бойынша нормаларды Қазақстан Республикасының
заңнамасына енгізу 34
К.К. САБИРОВ ҚР АҚ-нің «Адал алушыдан мүлікті
талап етіп алдыру» деген 261-бабына кейбір
түсініктемелер 44
С.А. БИНТЫМАҚОВ Мекемелердің азаматтық-
құқықтық жауапкершілігіне қатысты кейбір өзекті
мәселелер 53

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА Қазақстан
Республикасының заңнамасындағы тұрмыстық
зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимылдың теориялық
және құқықтық аспектілері: мәселелері
мен болашағы 62

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Р.М. АСЛАНОВ Шет елдерде ақпараттық
қауіпсіздікті қамтамасыз етуді құқықтық реттеу
(ғылыми-әдеби көздер негізінде)..... 74

Құқықтық мониторинг

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ «Жекелеген
қару түрлерінің айналымына мемлекеттік бақылау
жасау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының
тиімділігін талдау..... 83

**Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практика-
сынан**

Б.А. ШОЛАН Заңнама тілін жетілдірудің кейбір
мәселелері 92

Жас ғалым мінбері

Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА Әкімшілік рәсімдердің негізгі қағидаттарын «Қазақстан Республикасындағы заң жобалау жұмыстарын ғылыми қолдау» тақырыбындағы ғылыми-зерттеу нәтижелері бойынша талдау: функциялары, жүйесі, сатылығы..... 98

Г.Д. БАЙКЕНОВА Жауапкершілігі шектеулі серіктестіктің жалғыз атқарушы органының еңбегіне ақы және өтемақы төлеу жөніндегі даулар..... 105

М.М. САЛЫҚБАЕВА Корпоративтік заңнамадағы «компанияны басқаратын тұлға»: миф немесе шындық?..... 113

Д.С. БАТЫРБЕКОВА «Астана» халықаралық қаржы орталығының Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында қолданылатын актілеріне қатысты прокурорлық қадағалаудың кейбір проблемалық мәселелері..... 120

«Жаршының» архивтегі беттері

Д.Б. АБДИЛЬДИНА Профессор Е.М. Абайділиновтің Бірыңғай экономикалық кеңістіктің қызмет етуі ауқымында қолданыстағы ұлттық құқықтың сатылары мәселелері туралы ғылыми жарияланымна қайта оралғанда 129





ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (66)-2021

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Узила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 8

Р.К. САРПЕКОВ Памяти Зараба Газизовича Казиева 10

Конституционное и административное право
Б.К. НУРГАЗИНОВ, Е.С. АБУЛГАЗИН Концепция проекта Закона «Об общественном контроле в Республике Казахстан» и вопросы повышения форм общественного контроля 17

Ж.О. ОНЛАШЕВА Современные проблемы формирования светского государства в Казахстане: спустя 30 лет обретения Независимости 26

Гражданское и гражданско-процессуальное право
А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Внедрение норм о цифровых технологиях в законодательство Республики Казахстан 34

К.К. САБИРОВ Некоторые комментарии к статье 261 ГК РК «Истребование имущества у добросовестного приобретателя» 44

С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые актуальные вопросы, касающиеся гражданско-правовой ответственности учреждений 53

Уголовное право и уголовный процесс
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы 62

Международное право и сравнительное правоведение
Р.М. АСЛАНОВ Правовое регулирование обеспечения информационной безопасности в зарубежных странах (на основе научно-литературных источников) 74

Правовой мониторинг
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ Анализ эффективности Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» 83

Из практики законотворчества на государственном языке
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы совершенствования языка законодательства 92

СОДЕРЖАНИЕ

Трибуна молодого ученого

Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА Апробация результатов научного исследования на тему: «Научное обеспечение законопроектной деятельности в Республике Казахстан» по вопросам анализа основных принципов административных процедур: функции, система, иерархичность.....	98
Г.Д. БАЙКЕНОВА Споры по оплате труда и компенсационной выплаты единоличного исполнительного органа товарищества с ограниченной ответственностью.....	105
М.М. САЛЫКБАЕВА «Контролирующее компанию лицо» в корпоративном законодательстве: миф или реальность?.....	113
Д.С. БАТЫРБЕКОВА Некоторые проблемные вопросы прокурорского надзора в отношении актов Международного финансового центра «Астана», действующих на всей территории Республики Казахстан	120
Архивные страницы «Вестника»	
Д.Б. АБДИЛЬДИНА Возвращаясь к научной публикации профессора. Е.М. Абайдельдинова о вопросах иерархии действующего национального права в условиях функционирования Единого экономического пространства.....	129





Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (66)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Murromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Ismagulov K.E. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 9
R.K. SARPEKOV In memory of Zarab Gazizovich Kaziev 10

Constitutional and Administrative Law
B.K. NURGAZINOV, Y.S. ABULGAZIN The concept of the draft law «On public control in the Republic of Kazakhstan» and issues of increasing the forms of public control 17
ZH.O. ONLASHEVA Modern problems of the formation of a secular state in Kazakhstan: after 30 years of gaining independence 26

Civil and Civil Procedure Law
A.A. AMANGELDY Implementation of norms on digital technologies in the legislation of the Republic of Kazakhstan 34
K.K. SABIROV Certain comments on article 261 of the Civil code of the Republic of Kazakhstan «Claiming from a bona fide purchaser» 44
S.A. YNTYMAKOV Certain current legal issues concerning the civil liability of non-profit institutions 53

Criminal law and Criminal procedure
K.KH. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA Theoretical and legal aspects of countering domestic violence in the legislation of the Republic of Kazakhstan: problems and prospects 62

International law and Comparative law
R.M. ASLANOV Legal regulation of information security in foreign countries (based on scientific and literary sources) 74

Legal monitoring
K.E. ISMAGULOV, Y.K. AKHMETOV Analysis of the effectiveness of the law of the Republic of Kazakhstan «On state control over the circulation of certain types of weapons» 83

From the lawmaking practice in the official language
B.A. SHOLAN Certain issues of the improvement of the language of legislation 92

CONTENT

Young researchers' tribune

Y.B. AKHMETOV, A.N. OSPANOVA Approbation of the results of scientific research on the topic: «Scientific support of legislative activity in the Republic of Kazakhstan» on the analysis of the basic principles of administrative procedures: functions, system, hierarchy..... 98

G.D. BAIKENOVA Disputes regarding labor payment and compensation payments of the single executive body of the limited liability company..... 105

M.M. SALYKBAYEVA «Company controlling person» in corporate legislation: myth or reality?1 113

D.S. BATYRBЕКOVA Certain problematic issues of prosecutorial supervision in relation to the acts of the International Financial Center «Astana», valid throughout the territory of the Republic of Kazakhstan 120

The archive pages of the «Bulletin»

D.B. ABDILDINA Returning to the publication of professor E.M. Abaydeldinov on the hierarchy of national law in terms of the single economic space 129



КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТА ЗАКОНА «ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН» И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Руководитель отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., г. Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: nurgazinov.b@zqai.kz

Абулгазин Ерлан Серикович

Ведущий научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., г. Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: abulgazin.e@zqai.kz

Аннотация. *Статья посвящена актуальным вопросам реализации общественного контроля в Республике Казахстан и его соотношению с государственным контролем и общественными обсуждениями. Авторами рассмотрены вопросы понятия, принципов, субъектов общественного контроля.*

В данной статье авторами анализируются теоретические вопросы влияния общественного контроля на эффективность деятельности государственных органов. Раскрыты некоторые вопросы соотношения механизмов общественных советов и общественного контроля. В рамках анализа рассмотрены Концепция проекта закона и проект Закона Республики Казахстан «Об общественном контроле» и сопутствующий к нему проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам общественного контроля». В заключении авторами статьи сделан вывод и внесены предложения по совершенствованию общественного контроля в Республике Казахстан.

Авторы статьи полагают, что основной целью общественного контроля является пресечение и недопущение нарушений прав и законных интересов со стороны органов публичной власти. Заинтересованность граждан в управлении делами государства всё чаще влияет на внутренние процессы государства, предоставляя гражданам возможность управлять и оценивать деятельность органов государственной власти для повышения эффективности их работы. По мнению авторов статьи, общественный контроль является обязательным условием правового государства и формирования гражданского общества, а также выступает гарантией реализации законности и обеспечения правопорядка в стране.

В результате исследования, авторами раскрывается понятие «общественный контроль» путём его соотношения с иными институтами контроля общества за деятельностью органов государственной власти: социальным и гражданским контролем. Авторы приходят к выводу о равнозначности понятий общественного и гражданского контроля, определяют общественный контроль как разновидность социального контроля утверждают, что он является одним из направлений деятельности общественных советов, как средства осуществления гражданами защиты своих законных интересов.

Ключевые слова: *общественный контроль, государственный орган, общественный совет, исполнительная власть, административный орган.*

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ БАҚЫЛАУ ТУРАЛЫ» ЗАҢ ЖОБАСЫНЫҢ ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ ЖӘНЕ ҚОҒАМДЫҚ БАҚЫЛАУ НЫСАНДАРЫН АРТТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Бағдат Қабылқадырұлы Нұрғазинов

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бөлім басшысы, з.ғ.к., Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: nurgazinov.b@zqai.kz

Ерлан Серікұлы Әбілғазин

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к., Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: abulgazin.e@zqai.kz

Аннотация. Мақала Қазақстан Республикасында қоғамдық бақылауды жүзеге асырудың өзекті мәселелеріне және оның мемлекеттік бақылау мен қоғамдық талқылаулардың ара-қатынасын ашуға арналған. Авторлар қоғамдық бақылау тұжырымдамасының, қағидаттарының, субъектілерінің мәселелерін қарастырды.

Бұл мақалада авторлар қоғамдық бақылаудың мемлекеттік органдар қызметінің тиімділігіне әсерінің теориялық мәселелерін талдайды. Қоғамдық кеңестер мен қоғамдық бақылау тетіктерінің арақатынасының кейбір мәселелері ашылды. Талдау шеңберінде заң жобасының Тұжырымдамасы және «Қоғамдық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы және оған ілесіп «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне қоғамдық бақылау мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы қаралды. Мақаланың авторлары Қазақстан Республикасындағы қоғамдық бақылауды жетілдіру бойынша ұсыныстар енгізу туралы қорытынды жасады.

Мақаланың авторлары қоғамдық бақылаудың негізгі мақсаты мемлекеттік органдар тарапынан құқықтар мен заңды мүдделерді бұзудың жолын кесу және оларға жол бермеу деп санайды. Азаматтардың мемлекет істерін басқаруға деген қызығушылығы барған сайын мемлекеттің ішкі процестеріне әсер етіп, азаматтарға олардың жұмысының тиімділігін арттыру үшін мемлекеттік органдардың қызметін басқаруға және бағалауға мүмкіндік береді. Мақаланың авторларының пікірінше, қоғамдық бақылау құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамды қалыптастырудың міндетті шарты, сондай-ақ елдегі заңдылық пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етудің кепілі болып табылады.

Зерттеу нәтижесінде авторлар «қоғамдық бақылау» ұғымын мемлекеттік органдардың қызметінің қоғамның әлеуметтік және азаматтық бақылау сияқты басқа бақылау институттарымен ара-қатынастары арқылы ашады. Авторлар қоғамдық және азаматтық бақылау ұғымдарының эквиваленттілігі туралы қорытынды жасайды, қоғамдық бақылауды әлеуметтік бақылаудың бір түрі ретінде анықтайды, бұл азаматтардың заңды мүдделерін қорғауды жүзеге асыру құралы ретінде қоғамдық кеңестер қызметінің бағыттарының бірі деп санайды.

Түйін сөздер: қоғамдық бақылау, мемлекеттік орган, қоғамдық кеңес, атқарушы билік, әкімшілік орган.

THE CONCEPT OF THE DRAFT LAW «ON PUBLIC CONTROL IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN» AND ISSUES OF INCREASING THE FORMS OF PUBLIC CONTROL

Nurgazinov Bagdat Kabylkadyrovich

Head of the Department of Constitutional, Administrative Legislation and Public Administration of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, candidate of law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: nurgazinov.b@zqai.kz

Abulgazin Yerlan Serikovich

Leading Researcher of the Department of Constitutional, Administrative Legislation and Public Administration of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, candidate of law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: abulgazin.e@zqai.kz

Abstract. *The article is devoted to topical issues of the implementation of public control in the Republic of Kazakhstan and its correlation with state control and public discussions. The authors considered the issues of the concept, principles, subjects of public control.*

In this article, the author analyzes the theoretical issues of the impact of public control on the effectiveness of government agencies. Some issues of correlation between the mechanisms of public councils and public control are revealed. As part of the analysis, the Concept of the draft law and the draft Law of the Republic of Kazakhstan «On Public Control» and the accompanying «On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on Public Control Issues» were considered. In conclusion, the authors concluded and made proposals for improving public control in the Republic of Kazakhstan.

The authors of the article believe that the main goal of public control is to suppress and prevent violations of rights and legitimate interests by public authorities. The interest of citizens in the management of state affairs is increasingly affecting the internal processes of the state, giving citizens the opportunity to manage and evaluate the activities of public authorities in order to increase the efficiency of their work. Public control is a prerequisite for the formation of civil society and the rule of law, and also acts as a guarantee for the implementation of legality and ensuring law and order in the country.

As a result of the study, the authors reveal the concept of «public control» by means of its correlation with other institutions of public control over the activities of state authorities: social and civil control. The authors come to the conclusion that the concepts of public and civil control are equivalent, define public control as a kind of social control, argue that it is one of the activities of public councils when the latter is understood as a means of protecting citizens' legitimate interests.

Keywords: *public control, state body, public council, executive power, administrative body.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_66_3_17

Введение

В классической либеральной доктрине правового государства одной из базовых идей является взаимосвязь государства и гражданского общества, выражающаяся в подотчетности и подконтрольности государственных органов и должностных лиц народу, который делегировал им часть своих естественных прав. Современные государства, последовательно реализующие эту доктрину в практике государственно-правового строительства, отводят важную роль гарантиям исполнения законов, среди которых ведущую роль занимает общественный

контроль, рассматривая его как действенный и эффективный элемент управления, как часть механизма борьбы с коррупцией и злоупотреблениями чиновников. Развитие институтов гражданского общества, осуществляющих контрольные функции, позволило реализовать на практике идеи и обеспечить процветание социальным правовым государствам Западной Европы в XX веке.

В Республике Казахстан идея правового государства вот уже около двадцати лет остается лишь проектом, стратегией, целью. Во многом невозможность реализации данной идеи обусловлена высоким уровнем

коррупции и непрофессионализмом чиновников, бесконтрольно осуществляющих свои функции. По мнению большинства аналитиков, именно преодоление коррупции является главной проблемой на пути построения правового государства в Казахстане, так как законопослушность граждан зависит не только от социальной политики государства, но и от реализации принципа законности в деятельности государственных органов и должностных лиц. Контроль государства за своими чиновниками важен, но его недостаточно, так как круговую поруку, покровительство, «телефонное право» отменить законом или указом невозможно. Остается надеяться на активное правовое поведение граждан, которые, объединившись в группы, могут обеспечить движение информации «снизу», сигнализируя о «сбоях» в механизме государства, о нарушении законности в его деятельности. Поэтому теоретико-правовое исследование общественного контроля и выработанные на его основе правовые заключения являются важным этапом построения в Республике Казахстан правового государства.

Методы исследования

Методологическую основу исследования составляет совокупность общетеоретических, специальных и частно-научных юридических методов научного познания: анализ и синтез, правовой, компаративный, системно-структурный, институциональный, формально-юридический, логический, анализ толкования правовых норм и ряд других. Использование указанных методов позволило выявить особенности закрепления и функционирования институтов общественного контроля в рамках системы прав человека, а также определить направления их совершенствования.

Основная часть

1 сентября 2020 года в своём Послании народу Казахстана Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Кемелевич Токаев отметил: «Поддерживая институт общественного контроля как альтернативы государственному, мы должны создать соответствующую правовую базу. Поручаю разработать и принять Закон «Об общественном контроле», призванный обеспечить открытость и подотчетность обществу государственных органов и квазигосударственного сектора» [1].

Проблема контроля едва ли не наиболее

актуальная и ответственная в комплексе глобальных проблем современности. Это объясняется широким внедрением и использованием контроля во всех сферах жизни общества.

Так, используемое в современном русском языке понятие «контроль» имеет французские корни. Оно произошло от французского слова «controle», применявшееся для обозначения встречной, вторичной записи с целью проверки первой. В русской речи данное понятие стало активно использоваться в XVIII веке, во времена франко-русского двуязычия. Первоначально в официальных кругах данное понятие использовали в качестве синонима понятия «проверка», но с течением времени значение слова «контроль» дистанцировалось от своего первоначального значения, приобретая несколько иной смысл.¹

В юридической литературе существуют различные подходы и определения относительно общественного контроля. Сам термин «контроль» весьма многозначен. Наиболее точное его понимание - «проверка, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора» [2]. Однако контроль может быть рассмотрен как средство управленческой деятельности, как её форма, как элемент, функция, деятельность, система, регулятор, институт. В контексте доктрины правового государства общественный контроль рассматривается как признак правового государства и функция гражданского общества.

Государственный и общественный контроль обладают рядом сходных и отличительных черт: единством целей и коренных задач, совпадением принципов, но различаются по способу возникновения, порядку создания, правовому положению, характеру полномочий». Так, общественный контроль отграничивается от государственного контроля особенностями своего функционального назначения, формами осуществления, социально-правовой природой и т.д. Кроме того, основу общественного контроля составляет гражданское общество, а система контроля функционирует на основании обратной связи последнего с государственными органами [3].

Основная задача любого демократического государства – обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина. При этом власть не может добросовестно и

¹ *Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 1994.*

эффективно выполнять свои обязанности при отсутствии обратной связи и контроля со стороны своего «работодателя» – общества. Власти, как и любому работнику, нужно чётко ставить задачи, следить за процессом и итогами её деятельности. Бесконтрольная власть подвержена коррупции, работает нерационально и злоупотребляет инструментами принуждения. Общественный контроль – это как раз тот механизм, который позволяет обществу контролировать власть, как на этапе принятия, так и на этапе реализации решений и оценки полученного результата [4].

По мнению Д.Н. Бахраха, в системе социального управления контроль представляет собой «важнейший вид обратной связи, по каналам которой субъекты власти получают информацию о фактическом положении дел, о выполнении решений» [5].

Идея общественного контроля и аудита деятельности государства возникла на фоне правового ограничения и самоограничения государства, признания преимущественного характера прав индивида по отношению к государственным интересам.

Ивашкин И.О. полагает, что общественный контроль в США и западноевропейских странах представляет достаточно широкий набор инструментов, который строится, прежде всего, вокруг принципов прозрачности государственной власти и участия общества в её работе. Они обеспечиваются путём принятия государством специальных нормативных правовых актов о раскрытии информации, контроля со стороны граждан, некоммерческих организаций, советов, комитетов при государственных органах. Полагаем, что также существенную роль оказывают волонтерские движения, общественные инициативы, голосования, обсуждения, петиции, экспертизы, журналистские расследования. Иногда к инструментам общественного контроля в качестве его своеобразного итога относят выборы и референдумы. При этом само словосочетание «общественный контроль» на Западе практически не употребляется [6].

В современной правовой системе весьма актуальной становится проблема создания эффективного инструментария взаимодействия общества с государством, его участия в формировании государственных решений по экономическим и социально

значимым вопросам. Отличительные от репрезентативной демократии механизмы коммуникативных отношений между гражданским обществом и органами государственной власти необходимы для тандемного функционирования в определённом виде деятельности. Подобная ситуация объясняется государственным дефицитом необходимых ресурсов, которые, в свою очередь, присутствуют в гражданском обществе, коммерческой деятельности, средствах массовой информации и т.д. При этом отметим, что мобилизация третьего сектора отвечает интересам государственных институтов в меньшей степени, чем гражданского общества. Одним из важнейших инструментов обеспечения взаимодействия общества и государства является система общественного контроля, осуществляемого в отношении органов публичной власти, аппарата управления и в системе защиты прав и свобод человека [7].

Значение института общественного контроля для демократического развития правового государства получило концептуальное осмысление в научных публикациях. Современное понимание осуществления общественного контроля отражено как в зарубежных, так и в отечественных научно-исследовательских работах. Так, Э.Арато и Дж.Коэн утверждают, что ограниченные функции государства и интенсификация деятельности институтов гражданского общества обуславливают общественную свободу и эффективную защиту прав личности [8].

Согласно позиции А.В. Новикова, развитый общественный контроль является «рычагом» для полноценного функционирования государства, который «проявляется в сложной системе сдержек и противовесов при реализации принципа разделения властей, в открытости и доступности государственных органов, в их подотчётности всему народу, в их взаимодействии со средствами массовой информации, институтами гражданского общества» [9].

Возможно, актуальным было бы обсуждение понимания понятия общественного контроля как деятельности субъектов гражданского общества, направленного на выявление, проверку, публичное оглашение несоответствия принятых решений и действий органов государственной власти их основным задачам, а также действий, нарушающих

общественные интересы, и взаимодействие с органами власти по устранению выявленных проблем и нарушений. При таком подходе задачей общественного контроля будет являться также контроль за устранением выявленных противоречий и несоответствий в целях повышения эффективности работы органов государственной власти, и установление доверительного формата общественно-государственного взаимодействия. Важнейшим и определяющим фактором формирования доверия граждан к власти является эффективность её работы. Именно конечный результат – устранение существующих противоречий – понятный индикатор оценки целесообразности и обоснованности самого применения механизма общественного контроля. В подтверждение данного тезиса предлагается привести пример определения общественного контроля предложенный в исследованиях И.Н. Иваненко, который полагает, что общественный контроль – это деятельность, прежде всего, институтов гражданского общества и отдельных граждан. Она направлена на установление соответствия действий органов государственной власти нормам законодательства, а также на корректирование выявленных отклонений. Причем, корректирующая функция может осуществляться посредством обращения в уполномоченные государственные органы, либо к общественному мнению» [10].

Полагаем, именно отсутствие гарантии со стороны государства возможности такой корректирующей функции как элемента обратной связи для субъектов общественного контроля, не позволяет успешно перенести механизм общественного контроля из положения «de jure» в состояние «de facto» и увеличить уровень доверия граждан к институтам государственной власти.

Таким образом полагаем, что инициативы в сфере общественного контроля, идущие от власти, «сверху», вызывают недостаточный для активной реализации и внедрения механизм и отклик в обществе.

По мнению О.Ф. Шаброва, механизм управления, будучи системой искусственной, не может порождать новые устойчивые формы более высокого порядка. Этой способностью обладает только механизм самоорганизации, поэтому именно в нём, прежде всего, заложен потенциал развития. Не следует, однако, преуменьшать и роль управления: оно, прежде всего, обеспечивает сохранение и стабильность

системы, в том числе и новых порождений самоорганизации [11].

Для получения действительно эффективного и работающего механизма общественного контроля, необходимо, чтобы повышение уровня открытости власти носило не номинальный, а реальный характер. Поэтому важной задачей власти на сегодняшнем этапе развития общественного контроля видится в создании необходимых условий для самоорганизации в системе общественно-государственного взаимодействия, которые смогут гарантировать гражданам реальную обратную связь.

И здесь, в первую очередь, на первый план выходит критерий вовлечённости граждан в процессы общественного контроля за деятельностью органов государственной власти. Полагаем, что их интерес будет демонстрировать, что обратная связь состоялась благодаря не только внедрению механизма интернет-коммуникации власти с обществом, но и тому обстоятельству, что власть учитывает мнение населения не просто как состоявшийся акт, но и как посыл к изменениям, к совершению действий по внесению корректив в уже привычную и устоявшуюся схему работы органов государственной власти.

Поскольку ясно, что каждый субъект не сможет в рамках данного закона, да и всей существующей системы общественно-государственного взаимодействия, действовать эффективно в одиночку, поэтому предложенная схема взаимодействия считается актуальной и позволяющей повысить эффективность общественного контроля. Необходимо учесть условие, что все указанные в ней субъекты будут осуществлять контроль как за ситуацией в целом, так и за действиями друг друга (в том числе путём согласования этих действий) на каждом этапе процесса решения существующей проблемы, вплоть до достижения результата.

Наряду с этим, О.Ф. Шабров утверждает о создании условий для самоорганизации, не стоит также забывать, что как по отношению к внешней среде, так и по отношению к сфере самоорганизации внутренние функции государства складываются из двух составляющих. Первая является развивающей: как поддержка, создание благоприятных условий роста для порождаемых разнообразием самой жизни новых организационных форм, развитие

которых способно стать дополнительным импульсом для развития общества в целом. Вторая является охранительной: подавлять рост опасных для общества форм. Пора трезво взглянуть на роль гражданского общества: в его недрах возникают не только общества филателистов и правозащитников, не только профессиональные союзы и союзы предпринимателей, но и организации скинхедов, структуры организованной преступности и т.п. Как и в случае с внешней средой, от государства требуется не поддержка гражданского общества вообще, не тем более устранение от процессов самоорганизации, а четкая политика, выстраивание приоритетов и ранжирование отношений от поддержки до противодействия по критерию общественного интереса [12].

Выводы

Анализ позволяет сделать следующие выводы:

институт общественного контроля стал составной частью политико-правовой системы;

нормативно-правовые акты, формирующие правовое поле общественного контроля, отражают автономность органов исполнительной власти;

в целом, общественный контроль находится в процессе формирования, как в правовом, так и в организационном направлениях.

Заключение

Следует отметить, что законодательное закрепление осуществления общественного контроля свидетельствует о том, что вырабатывается механизм взаимодействия органов государственной власти и общества. Кроме того, это указывает на устойчивое развитие системы защиты прав и свобод человека и гражданина Республики Казахстан.

На основе проведённого анализа позиций учёных, полагаем необходимым выделить следующие направления по совершенствованию института общественного контроля:

1) создание совместных с общественными организациями рабочих групп;

2) включение представителей общественных организаций в состав совещательных

органов при органах исполнительной власти;

3) создание общественных советов для наблюдения за реализацией целевых программ;

4) проработка вопросов обеспечения доступа общественных некоммерческих организаций к конкурентным процедурам, связанным с использованием бюджетных средств.

В соответствии с пунктом 117 Общенационального Плана мероприятий по реализации Послания Главы государства, утверждённого Указом Президента Республики Казахстан «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» от 14 сентября 2020 года № 413, Правительству Республики Казахстан и Администрации Президента Республики Казахстан поручено разработать Закон «Об общественном контроле», направленного на повышение открытости и подотчетности обществу государственных органов и квазигосударственного сектора².

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК определено: «Разработчиками проектов законов, вносимых в Мажилис Парламента Республики Казахстан в порядке законодательной инициативы Президента Республики Казахстан, по поручению Президента Республики Казахстан или Руководителя Администрации Президента Республики Казахстан, основанному на поручении Президента Республики Казахстан, могут являться Администрация Президента, Правительство, иные государственные органы, организации и граждане по согласованию с ними»³. Наряду с этим, согласно пункта 6 Постановления Правительства Республики Казахстан «О Плане законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2021 год» от 29 декабря 2020 года № 910, государственным органом-разработчиком законопроекта «Об общественном контроле» определено Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан⁴.

² Указ Президента Республики Казахстан «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» от 14 сентября 2020 года № 413 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000413>.

³ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>

⁴ Постановление Правительства Республики Казахстан «О Плане законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2021 год» от 29 декабря 2020 года № 910 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000910>.

В качестве результатов исследования можно выделить следующие предложения и замечания:

Рассмотрев Концепцию и проект Закона Республики Казахстан «Об общественном контроле», а также сопутствующий к нему проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам общественного контроля» хотелось бы внести некоторые предложения рекомендательного характера. Так, в Концепции отмечается, что уровень и характер влияния общественного контроля на эффективность деятельности государственных институтов ещё не соответствует требованиям времени и принятым в международной практике стандартам, так как в определенной мере это связано с тем, что деятельность субъектов общественного контроля не сложилась в целостную систему из-за отсутствия структурообразующего закона. В связи с отсутствием толкования в юридической науке понятия «структурообразующего закона», полагаем, органу-разработчику следует дать ему разъяснение.

Орган-разработчик отмечает, что в действующем законодательстве (к примеру, в Экологическом кодексе, Водном кодексе, Кодексе «О здоровье народа и системе здравоохранения», Уголовно-исполнительном кодексе, Трудовом кодексе, Законе «О защите прав потребителей» и др.) установлен порядок проведения общественного контроля в сферах, регулируемых действующим законодательством Республики Казахстан. В этой связи, требования Закона «Об общественном контроле» не будут распространяться на общественные отношения, урегулированные законами Республики Казахстан. Полагаем, что данная норма противоречит предлагаемому положению органа-разработчика о структурообразующем характере проекта Закона. Исходя из изложенного, органу-

разработчику предлагается подробно раскрыть предлагаемый механизм.

В пункте 2 статьи 3 проекта Закона отмечено, что целями общественного контроля являются обеспечение участия субъектов общественного контроля в процессе принятия решений объектами общественного контроля. Полагаем, что субъекты контроля не могут участвовать в процессе принятия решений объектами общественного контроля. Это бы означало вторжение в сферу компетенций определенного органа. Субъект контроля может лишь прямо или опосредствованно влиять на позицию объектов общественного контроля в процессе и после принятия им решений. В этой связи, предлагается указанное положение из проекта Закона исключить.

В подпункте 7) статьи 3 проекта Закона, орган-разработчик закрепляет следующую задачу общественного контроля: формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 2 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года №410-VЗРК, достижение цели противодействия коррупции реализуется посредством решения задачи по формированию в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции. Таким образом, термины и определения, используемые в нормативном правовом акте, должны соответствовать терминам и определениям, применяемым в вышестоящем нормативном правовом акте, регулирующем однородные общественные отношения.

На основании изложенного, предлагается подпункт 7) статьи 3 проекта Закона изложить в соответствии с подпунктом 1) пункта 2 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции», в следующей редакции: «7) формирование в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Послание Главы государства народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года.* <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020>.
2. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. *Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений.* — 4-е изд., М., 1997. — 944 с.
3. Дрейслер И.С. *Проблемы социалистической законности на современном этапе развития Советского государства.* Харьков, 1968. С.35–37.

4. Филиминов А. *Общественный контроль: перспективы законодательного закрепления*. <https://www.garant.ru/article/544004/>. (Дата обращения: 28.08.2021).
5. Бахрах Д.Н. *Административное право России : учебник для вузов*. - М.: Эксмо, 2001. 608 с.
6. Ивашкина И.О. *Развитие системы общественного контроля: проблемы и перспективы // «ЭГО: Экономика. Государство. Общество»*.). – 2015. - № 2 (21). – С. 7-15.
7. Герасимов А.В., Жигаева А.В. *Гражданское общество и государство: социальные аспекты взаимодействия // Вестник Московского государственного гуманитарно-экономического института*. - 2014. - № 4 (20). - С. 40-48.
8. Коэн Дж.Л., Арато Э. *Гражданское общество и политическая теория*. Пер. с англ. / Общ. ред. И.И. Мюрберг. - М.: Весь Мир, 2003. - 784 с.
9. Новиков А.В. *Контроль в социально-политической системе российского общества*. - М.: Современная экономика и право, 2005. - 407 с.
10. Иваненко И.Н. *Общественный контроль над органами власти в РФ: актуальные проблемы и перспективы развития*. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в государственном управлении: ресурсы и технологии модернизации». - Брянск 2011 г. 216 с.
11. Шабров О.Ф. *Социальное разнообразие как фактор эффективной политики в современном мире // Тезисы докладов. V Всероссийский конгресс политологов «Изменения в политике и политика изменений: Стратегии, институты, акторы»*. Москва, 20-22 ноября 2009 г. - М.: Российская ассоциация политической науки, 2009. - С. 462-464
12. Шабров О.Ф. *Государственное управление в России: проблемы эффективности // Социально-гуманитарные знания*. - 2005. - №2. – С. 53-59.

REFERENCES

1. *Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana «Kazahstan v novej real'nosti: vremja dejstvij» ot 1 sentjabrja 2020 goda*. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020>.
2. Ozhegov S. I., Shvedova N. Ju. *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: 80 000 slov i frazeologicheskih vyrazhenij*. — 4-e izd., M., 1997. — 944 s.
3. Drejsler I.S. *Problemy socialisticheskoj zakonnosti na sovremennom jetape razvitija Sovetskogo gosudarstva*. Har'kov, 1968. S.35–37.
4. Filiminov A. *Obshhestvennyj kontrol': perspektivy zakonodatel'nogo zakreplenija*. <https://www.garant.ru/article/544004/>. (Data obrashhenija: 28.08.2021).
5. Bahrah D.N. *Administrativnoe pravo Rossii : uchebnik dlja vuzov*. - M.: Jeksmo, 2001. 608 s.
6. Ivashkina I.O. *Razvitie sistemy obshhestvennogo kontrolja: problemy i perspektivy // «JeGO: Jekonomika. Gosudarstvo. Obshhestvo»*.). – 2015. - № 2 (21). – S. 7-15.
7. Gerasimov A.V., Zhigaeva A.V. *Grazhdanskoe obshhestvo i gosudarstvo: social'nye aspekty vzaimodejstvija // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo humanitarno-jekonomicheskogo instituta*. - 2014. - № 4 (20). - S. 40-48.
8. Kojen Dzh.L., Arato Je. *Grazhdanskoe obshhestvo i politicheskaja teorija*. Per. s angl. / Obshh. red. I.I. Mjurberg. - M.: Ves' Mir, 2003. - 784 s.
9. Novikov A.V. *Kontrol' v social'no-politicheskoj sisteme rossijskogo obshhestva*. - M.: Sovrem. jekonomika i pravo, 2005. - 407 s.
10. Ivanenko I.N. *Obshhestvennyj kontrol' nad organami vlasti v RF: aktual'nye problemy i perspektivy razvitija*. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Tradicii i innovacii v gosudarstvennom upravlenii: resursy i tehnologii modernizacii». - Brjansk 2011 g. 216 s.
11. Shabrov O.F. *Social'noe raznoobrazie kak faktor jeffektivnoj politiki v sovremennom mire // Tezisy dokladov. V Vserossijskij kongress politologov «Izmenenija v politike i politika izmenenij: Strategii, instituty, aktory»*. Moskva, 20-22 nojabrja 2009 g. - M.: Rossijskaja asociacija politicheskoj nauki, 2009. - S. 462-464
12. Shabrov O.F. *Gosudarstvennoe upravlenie v Rossii: problemy jeffektivnosti // Social'no-gumanitarnye znaniya*. - 2005. - №2. – S. 53-59.