



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institútynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №3 (66)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпекөв Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Исмагулов Қ.Е. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7
Р.Қ. САРПЕКОВ Зараб Ғазизұлы Қазиевті еске алу 10

Конституциялық және әкімшілік құқық
Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ, Е.С. ӘБІЛҒАЗИН «Қазақстан
Республикасындағы қоғамдық бақылау туралы» Заң
жобасының тұжырымдамасы және қоғамдық
бақылау нысандарын арттыру мәселелері..... 17
Ж.О. ОНЛАШЕВА Қазақстанда зайырлы мемлекет
қалыптастырудың заманауи мәселелері: Тәуелсіздік
алған 30 жылдан кейін..... 26

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық
А.А. АМАНГЕЛДІ Цифрлық технологиялар
бойынша нормаларды Қазақстан Республикасының
заңнамасына енгізу 34
К.К. САБИРОВ ҚР АҚ-нің «Адал алушыдан мүлікті
талап етіп алдыру» деген 261-бабына кейбір
түсініктемелер 44
С.А. БИНТЫМАҚОВ Мекемелердің азаматтық-
құқықтық жауапкершілігіне қатысты кейбір өзекті
мәселелер 53

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс
К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА Қазақстан
Республикасының заңнамасындағы тұрмыстық
зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимылдың теориялық
және құқықтық аспектілері: мәселелері
мен болашағы 62

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану
Р.М. АСЛАНОВ Шет елдерде ақпараттық
қауіпсіздікті қамтамасыз етуді құқықтық реттеу
(ғылыми-әдеби көздер негізінде)..... 74

Құқықтық мониторинг
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ «Жекелеген
қару түрлерінің айналымына мемлекеттік бақылау
жасау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының
тиімділігін талдау..... 83

**Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практика-
сынан**
Б.А. ШОЛАН Заңнама тілін жетілдірудің кейбір
мәселелері 92

Жас ғалым мінбері

Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА Әкімшілік рәсімдердің негізгі қағидаттарын «Қазақстан Республикасындағы заң жобалау жұмыстарын ғылыми қолдау» тақырыбындағы ғылыми-зерттеу нәтижелері бойынша талдау: функциялары, жүйесі, сатылығы..... 98

Г.Д. БАЙКЕНОВА Жауапкершілігі шектеулі серіктестіктің жалғыз атқарушы органының еңбегіне ақы және өтемақы төлеу жөніндегі даулар..... 105

М.М. САЛЫҚБАЕВА Корпоративтік заңнамадағы «компанияны басқаратын тұлға»: миф немесе шындық?..... 113

Д.С. БАТЫРБЕКОВА «Астана» халықаралық қаржы орталығының Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында қолданылатын актілеріне қатысты прокурорлық қадағалаудың кейбір проблемалық мәселелері..... 120

«Жаршының» архивтегі беттері

Д.Б. АБДИЛЬДИНА Профессор Е.М. Абайділиновтің Бірыңғай экономикалық кеңістіктің қызмет етуі ауқымында қолданыстағы ұлттық құқықтың сатылары мәселелері туралы ғылыми жарияланымна қайта оралғанда 129





ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (66)-2021

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Узила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Нур-Султан,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции	8
Р.К. САРПЕКОВ Памяти Зараба Газизовича Казиева	10
Конституционное и административное право Б.К. НУРГАЗИНОВ, Е.С. АБУЛГАЗИН Концепция проекта Закона «Об общественном контроле в Республике Казахстан» и вопросы повышения форм общественного контроля	17
Ж.О. ОНЛАШЕВА Современные проблемы формирования светского государства в Казахстане: спустя 30 лет обретения Независимости	26
Гражданское и гражданско-процессуальное право А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Внедрение норм о цифровых технологиях в законодательство Республики Казахстан	34
К.К. САБИРОВ Некоторые комментарии к статье 261 ГК РК «Истребование имущества у добросовестного приобретателя»	44
С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые актуальные вопросы, касающиеся гражданско-правовой ответственности учреждений	53
Уголовное право и уголовный процесс К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы	62
Международное право и сравнительное правоведение Р.М. АСЛАНОВ Правовое регулирование обеспечения информационной безопасности в зарубежных странах (на основе научно-литературных источников)	74
Правовой мониторинг К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ Анализ эффективности Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия»	83
Из практики законодотворчества на государственном языке Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы совершенствования языка законодательства	92

СОДЕРЖАНИЕ

Трибуна молодого ученого

Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА Апробация результатов научного исследования на тему: «Научное обеспечение законопроектной деятельности в Республике Казахстан» по вопросам анализа основных принципов административных процедур: функции, система, иерархичность.....	98
Г.Д. БАЙКЕНОВА Споры по оплате труда и компенсационной выплаты единоличного исполнительного органа товарищества с ограниченной ответственностью.....	105
М.М. САЛЫКБАЕВА «Контролирующее компанию лицо» в корпоративном законодательстве: миф или реальность?.....	113
Д.С. БАТЫРБЕКОВА Некоторые проблемные вопросы прокурорского надзора в отношении актов Международного финансового центра «Астана», действующих на всей территории Республики Казахстан	120
Архивные страницы «Вестника»	
Д.Б. АБДИЛЬДИНА Возвращаясь к научной публикации профессора. Е.М. Абайдельдинова о вопросах иерархии действующего национального права в условиях функционирования Единого экономического пространства.....	129





Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (66)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Murromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Ismagulov K.E. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Tasirova A.S.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	9
R.K. SARPEKOV In memory of Zarab Gazizovich Kaziev	10
Constitutional and Administrative Law	
B.K. NURGAZINOV, Y.S. ABULGAZIN The concept of the draft law «On public control in the Republic of Kazakhstan» and issues of increasing the forms of public control.....	17
ZH.O. ONLASHEVA Modern problems of the formation of a secular state in Kazakhstan: after 30 years of gaining independence	26
Civil and Civil Procedure Law	
A.A. AMANGELDY Implementation of norms on digital technologies in the legislation of the Republic of Kazakhstan.....	34
K.K. SABIROV Certain comments on article 261 of the Civil code of the Republic of Kazakhstan «Claiming from a bona fide purchaser».....	44
S.A. YNTYMAKOV Certain current legal issues concerning the civil liability of non-profit institutions	53
Criminal law and Criminal procedure	
K.KH. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA Theoretical and legal aspects of countering domestic violence in the legislation of the Republic of Kazakhstan: problems and prospects.....	62
International law and Comparative law	
R.M. ASLANOV Legal regulation of information security in foreign countries (based on scientific and literary sources).....	74
Legal monitoring	
K.E. ISMAGULOV, Y.K. AKHMETOV Analysis of the effectiveness of the law of the Republic of Kazakhstan «On state control over the circulation of certain types of weapons».....	83
From the lawmaking practice in the official language	
B.A. SHOLAN Certain issues of the improvement of the language of legislation.....	92

CONTENT

Young researchers' tribune

Y.B. AKHMETOV, A.N. OSPANOVA Approbation of the results of scientific research on the topic: «Scientific support of legislative activity in the Republic of Kazakhstan» on the analysis of the basic principles of administrative procedures: functions, system, hierarchy.....	98
G.D. BAIKENOVA Disputes regarding labor payment and compensation payments of the single executive body of the limited liability company.....	105
M.M. SALYKBAYEVA «Company controlling person» in corporate legislation: myth or reality?1	113
D.S. BATYRBEKOVA Certain problematic issues of prosecutorial supervision in relation to the acts of the International Financial Center «Astana», valid throughout the territory of the Republic of Kazakhstan	120
The archive pages of the «Bulletin»	
D.B. ABDILDINA Returning to the publication of professor E.M. Abayeldinov on the hierarchy of national law in terms of the single economic space	129



УДК 342.22 (574)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В КАЗАХСТАНЕ: СПУСТЯ 30 ЛЕТ ОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ

Онлашева Жанна Онлашевна

Кандидат юридических наук, победитель Первого Республиканского конкурса «Лучший государственный служащий Республики Казахстан», главный консультант Аппарата Мажилиса Парламента РК; г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: Zhanna_onlasheva@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития государственно-конфессиональных отношений в современном Казахстане. Автор раскрывает основные изменения в отношениях государства и религиозных объединений, произошедшие с момента провозглашения независимости Казахстана. Государство отказалось от политики давления в сфере религии, отменены различные запреты по деятельности религиозных объединений. В статье представлены этапы развития государственной политики в сфере религии. Первый этап характеризуется ростом количества религиозных объединений, строительством культовых зданий. Принят закон о свободе вероисповедания и религиозных объединениях, который отличался либеральным характером.

На следующем этапе отношений государства и религии с учетом необходимости защиты общественной безопасности принят новый закон о религиозной деятельности, который упорядочил деятельность религиозных объединений, распространение религиозных убеждений, литературы, регистрацию религиозных объединений и миссионеров.

В статье раскрываются классификации государств, разработанные различными авторами. Выделяются светские, религиозные, атеистические государства. Автором проведен анализ отношений государства и религиозных объединений в зарубежных странах и представлена классификация государств, учитывающая различные аспекты идеологии государства, национального законодательства и практики его применения в зарубежных странах.

Автором рассмотрены различные модели светских государств. Анализ показал, что каждая страна определяет свою модель светскости. Во многих странах поддерживается одна или несколько конфессий в виде финансовой и другой помощи от государства. Эти конфессии на протяжении долгого времени играют важную духовную роль в обществе, оказывают значимую социальную помощь населению, занимаются воспитательной работой среди молодежи, содержат различные приюты для бездомных и осуществляют другие благотворительные проекты.

Раскрываются особенности государственно-конфессиональных отношений в Турецкой Республике, Российской Федерации, европейских государствах.

Раскрывается модель отношений государства и религиозных объединений в Казахстане. Рассматривается вопрос о необходимости Концепции государственной политики в религиозной сфере, включающей, прежде всего, вопросы светскости.

Ключевые слова: светское государство, отношения государства и религии, религиозные объединения, конфессии, миссионеры.

ҚАЗАҚСТАНДА ЗАЙЫРЛЫ МЕМЛЕКЕТ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ЗАМАНАУИ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ТӘУЕЛСІЗДІК АЛҒАН 30 ЖЫЛДАН KEЙІН

Жанна Онлашқызы Онлашева

Заң ғылымдарының кандидаты, «Қазақстан Республикасының Үздік мемлекеттік қызметшісі» Бірінші Республикалық байқауының жеңімпазы, ҚР Парламенті Мәжілісі Пппаратының бас консультанты; Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: Zhanna_onlasheva@mail.ru

Аннотация. Мақала қазіргі Қазақстандағы мемлекеттік-конфессиялық қатынастарды дамыту мәселелеріне арналған. Автор Қазақстан тәуелсіздігін жариялаған сәттен бастап мемлекет пен діни бірлестіктер арасындағы қарым-қатынастағы негізгі өзгерістерді ашып көрсетеді. Мемлекет дін саласындағы қысым саясатынан бас тартты, діни бірлестіктердің қызметіне түрлі тыйымдар жойылды. Сонымен қатар мақалада дін саласындағы мемлекеттік саясаттың даму кезеңдері ұсынылған. Бірінші кезең діни бірлестіктер санының өсуімен, гибадат үйлерін салумен сипатталады. Дін бостандығы және діни бірлестіктер туралы заң қабылданып, ол либералды сипатта болды және дін бостандығына тыйым салулар мен шектеулер жоқ.

Мемлекет пен дін қатынастарының келесі кезеңінде қоғамдық қауіпсіздікті қорғау қажеттілігін ескере отырып, діни бірлестіктердің қызметін, діни нанымдарды, әдебиеттерді таратуды, діни бірлестіктер мен миссионерлерді тіркеуді ретке келтірген діни қызмет туралы жаңа заң қабылданды.

Мақалада әртүрлі авторлар жасаған мемлекеттердің жіктелуі көрсетілген. Зайырлы, діни, атеистік мемлекеттер сипатталған. Автор шет елдердегі мемлекет пен діни бірлестіктердің қарым-қатынасына талдау жасады және мемлекет идеологиясының, ұлттық заңнаманың және оны шет елдерде қолдану практикасының әртүрлі аспектілерін ескеретін мемлекеттердің жіктелуін ұсынды.

Автор зайырлы мемлекеттердің әртүрлі модельдерін қарастырды. Зайырлы елдердегі мемлекеттік-конфессиялық қатынастарды талдау әрбір ел өзінің зайырлылық моделін айқындайтынын көрсетті. Көптеген елдерде бір немесе бірнеше конфессияға мемлекеттен қаржылай және басқа да көмек түрінде қолдау көрсетіледі. Бұл елдердің аталған саясаты осы конфессиялардың ұзақ уақыт бойы қоғамда маңызды рухани рөл атқаратынын, халыққа маңызды әлеуметтік көмек көрсететінін, жастар арасында тәрбие жұмыстарымен айналысатынын, үйсіздерге арналған түрлі баспаналарды ұстайтынын және басқа да қайырымдылық жобаларын жүзеге асыратынын ескере отырып қалыптастырылған.

Түркия Республикасындағы, Ресей Федерациясындағы, Еуропа елдеріндегі мемлекеттік-конфессиялық қатынастардың ерекшеліктері ашылады.

Қазақстандағы мемлекет пен діни бірлестіктер қатынастарының моделі ашылады. Ең алдымен зайырлылық мәселелерін қамтитын Дін саласындағы мемлекеттік саясат тұжырымдамасының қажеттілігі туралы мәселе қаралуда.

Түйінді сөздер: зайырлы мемлекет, мемлекет пен дін қатынастары, діни бірлестіктер, конфессиялар, миссионерлер

MODERN PROBLEMS OF THE FORMATION OF A SECULAR STATE IN KAZAKHSTAN: AFTER 30 YEARS OF GAINING INDEPENDENCE

Onlasheva Zhanna Onlashevna

Candidate of the legal sciences, winner of the First Republican competition “The best civil servant of the Republic of Kazakhstan”, chief consultant of the Mazhilis Office of the Parliament of the Republic of Kazakhstan; Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: Zhanna_onlasheva@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the development of government-confessional relations in modern Kazakhstan. The author reveals the main changes in the relations between the government and religious associations that have occurred since the proclamation of Kazakhstan's independence. The government has abandoned the policy of pressure in the sphere of religion; various bans on the activities of religious associations have been lifted. The article also presents the stages of development of state policy in the field of religion. The first stage is characterized by an increase in the number of religious associations and the construction of religious buildings. The law on freedom of religion and religious associations was adopted, which was distinguished by a liberal nature and did not contain prohibitions and restrictions on freedom of religion.

At the next stage of relations between the government and religion, taking into account the need to protect public safety, and was passed a new law on religious activity, which settled the activities of religious associations, the dissemination of religious beliefs, literature, registration of religious associations and missionaries.

The article reveals the classifications of states developed by various authors. Secular, religious, atheistic states are distinguished. The author analyzes the relations between the government and religious associations in foreign countries and presents a classification of states that takes into account various aspects of the ideology of the state, national legislation and the practice of its application in foreign countries.

The author considers various models of secular states. An analysis of government-confessional relations in secular countries showed that each country defines its own model of secularism. In many countries, one or more confessions are supported in the form of financial and other assistance from the state. This policy of these countries is formed taking into account the fact that these confessions have played an important spiritual role in society for a long time, provide significant social assistance to the population, are engaged in educational work among young people, maintain various shelters for the homeless and carry out other charitable projects.

The features of government-confessional relations in the Turkish Republic, the Russian Federation, and European states are revealed.

The model of relations between the government and religious associations in Kazakhstan is revealed. The question of the need for a Concept of State Policy in the Religious Sphere, including, first of all, issues of secularism is considered.

Keywords: secular state, relations between government and religion, religious associations, confessions, missionaries.

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_66_3_26

Введение. С обретением независимости Республика Казахстан и другие страны постсоветского пространства получили возможность определять свою собственную политику в вопросах религии, и зафиксировали в своих конституциях светский характер государства.

Начиная с 1991 года Казахстан встал на новую для себя дорогу формирования светского государства. Во всех постсоветских странах и в Казахстане религиозная ситуация полностью изменилась, причем за 30 лет независимости прошло уже несколько этапов развития государственно-конфессиональных отношений.

Знаменательным событием в жизни республики стало принятие 15 января 1992 года Закона Республики Казахстан

«О свободе вероисповедания и религиозных объединениях».¹

Принятие данного закона носило стратегически важный характер. Еще не была принята Конституция суверенного Казахстана, не были определены многие важнейшие направления деятельности молодого государства, а принятие закона о свободе вероисповедания и религиозных объединениях, носящего либеральный характер, практически через месяц после принятия независимости, определило многое.

Во-первых, Казахстан отказался от политики давления на религиозные организации, чем отличался советский период. Во-вторых, приоритетом в государственно-конфессиональных отношениях был определен человек, его жизнь, права и свободы. В-третьих, были отменены различные запреты,

¹ Закон Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях» Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1992 г., N 4, ст.83

препятствующие деятельности религиозных объединений. В-четвертых, стало ясно, что отныне государственная идеология не должна строиться на атеизме, что было связано с изменением отношения государства к свободе совести.

Актуальность исследования заключается в том, что, хотя за годы независимости в стране произошло много преобразований, однако до сих пор перед отечественной правовой наукой стоит вопрос о том, какими должны быть отношения между государством и религиозными объединениями, являются ли они равноправными партнерами или существует доминанта государства, какие права верующих могут быть ограничены и насколько. Для того, чтобы определиться с этими вопросами, необходимо понимать каковы государственно-конфессиональные отношения в зарубежных странах, закрепивших также светский характер государства, и каковы особенности отношений между государственными органами и религиозными объединениями в Казахстане.

Материалы и методы

В процессе подготовки исследования применены общенаучные теоретические методы. Был применен метод познания научных и практических материалов. Используются материалы о состоянии государственно-конфессиональных отношений в зарубежных странах, для их анализа использовался сравнительно-правовой метод.

Результаты и обсуждения

Первый этап государственно-конфессиональных отношений независимого Казахстана начался в 1991 году и ориентировочно завершился в 1998 году, когда был разработан первый законопроект по внесению изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях». Данный этап характеризуется ростом религиозных объединений и появлением новых, неизвестных конфессий и организаций, увеличением числа верующих. Учитывая различные риски в связи с качественным изменением религиозной ситуации был разработан проект закона, однако он не был рассмотрен и принят, но его разработка показала изменение в государственной политике в сфере религии от абсолютного либерализма в сторону необходимости обеспечения общественной безопасности. Следующий этап длился с 1998

по 2011 год, который завершился принятием Закона «О религиозной деятельности и религиозных объединениях».² В данный период были приняты различные поправки в действующее законодательство, направленные в основном на сохранение общественного порядка.

Закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» качественно отличается от предыдущего закона. Он упорядочил регистрацию религиозных объединений, духовных учебных заведений и миссионеров. Были введены ограничения в части распространения религиозной литературы, усилена роль религиозно-экспертной. Упорядочено назначение руководителя религиозного объединения иностранным религиозным центром.

Принятие закона существенно повлияло на многие процессы в религиозной сфере. Вместе с тем, особенно в последние годы, обозначились значительные проблемы в этой сфере. И наиболее острая из них - вполне реальная угроза основам конституционного строя через проявления религиозного экстремизма, в связи с чем необходимо прогнозирование процессов, связанных с этой реальностью наших дней.

Большую опасность, на наш взгляд, представляют те его проявления, очаг которых находится в самом Казахстане, и особенно, когда в качестве религиозных экстремистов выступают граждане Казахстана или лица, постоянно проживающие в республике. В данном случае угроза перестает быть внешней, она становится внутренним делом государства. Причин возникновения религиозного экстремизма внутри государства достаточно много, наиболее весомые среди них - нерешенные социальные проблемы, а также плохая информированность населения в вопросах религии.

В этой связи Комитетом по делам религий, являющимся уполномоченным органом, в 2017 году были предложены две инициативы – разработка и принятие пакета поправок в законодательство и утверждение Концепции государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2017 – 2020 годы. Главной задачей проекта закона было определено внесение различных ограничений, связанных с распространением радикальных идей. Проект закона был разработан, внесен в Мажилис, однако спустя время был отозван Правительством.

Концепция государственной политики в

² Закон «О религиозной деятельности и религиозных объединениях». Ведомости Парламента РК, 2011 г., № 17, ст. 135

религиозной сфере Республики Казахстан была разработана и утверждена Указом Президента Казахстана от 20 июня 2017 года.³

В целях реализации данного указа Правительством был утвержден План мероприятий, предусматривающий ряд мероприятий, направленных на укрепление светских основ государства. В дальнейшем государство отказалось от утверждения Концепции на следующие годы, вместо этого Правительством был утверждён Комплексный план по реализации государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2021 – 2023 годы.

В этой связи отметим, что утверждение концепций государственной политики в различных сферах это состоявшаяся практика, к примеру, на постоянной основе разрабатываются и утверждаются такие концепции как Концепции правовой политики, внешней политики, на данный момент действуют Концепции развития гражданского общества, семейной и гендерной политики, повышения финансовой грамотности и тд. Принятие такой концепции необходимо для стабильности в развитии государственно-конфессиональных отношений и дальнейшего совершенствования законодательства.

Однако именно в этой сфере государство не пошло на утверждение новой концепции. Учитывая необходимость быстрого реагирования на процессы в религиозной сфере, возможно, требуется принятие концепции только по основным вопросам, таким как укрепление светских основ государства.

Изучение государственно-конфессиональных отношений в светских странах показал, что каждая страна определяет свою модель светскости. К примеру, во многих странах поддерживается одна или несколько конфессий, которые получают финансовую и другую помощь от государства. Сложившаяся политика этих стран исходит из того, что эти конфессии на протяжении долгого времени играют важную духовную роль в обществе, поддерживая традиции терпимости, сострадания и доброты, оказывают значимую социальную помощь населению, занимаются воспитательной работой среди молодежи, содержат различные приюты для бездомных и осуществляют другие благотворительные проекты.

Исторически в Европе сложилось разделение религиозного поля на церкви и так

называемые мировоззренческие ассоциации. Поэтому, если какая либо организация, желающая получить статус религиозного объединения и претендующая на помощь от государства в качестве таковой, она должна на протяжении какого-то времени действовать как мировоззренческая, после чего еще будет рассмотрен вопрос, признать ли ее религиозной. Например, такая организация как «Свидетели Иеговы», зарегистрированная согласно нашему законодательству как религиозная, во многих странах Европы не может получить такой же статус, и действует как мировоззренческое объединение, то есть как организация философского направления. Кроме того, в некоторых странах действуют договора между государством и церквями, что дает возможности получать последним дополнительные привилегии.

При этом в правовой науке нет четкого ответа что такое светское государство. Например, российские правоведы Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин предлагают свою классификацию государств. В соответствии с ней все государства можно разбить на четыре группы:

1. Светские государства. Это государства, где не существует официальной государственной религии и ни одно из вероучений не признается обязательным, ни одной религии не отдается предпочтение. Также признаками светского государства, по мнению этих ученых, является то, что религия и религиозные объединения не вправе влиять на государственный строй, деятельность государственных органов. К таковым государствам российские авторы причисляют США, Францию, Польшу.

2. Ко второй группе российские авторы относят Италию и Японию. В этих государствах, несмотря на провозглашение равенства религий, религии, наиболее распространенные, оказывают существенное влияние на политику в этом государстве.

3. Теократические государства. В этих государствах власть находится в руках религиозных деятелей.

4. Клерикальные государства. К таким государствам авторы отнесли Иран, где, по их мнению, государственная власть и церковь не слиты, в то же время через созданные ими институты имеют возможность оказывать влияние на государственные процессы. В образовательном процессе обязательно присутствует изучение религиозных догматов [1, с.73].

³ Концепция государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2017 – 2020 годы. САПП Республики Казахстан, 2017 г., № 24 ст. 189.

На наш взгляд, данная классификация не всегда учитывает практические аспекты государственно-конфессиональных отношений. В частности, влияние религии на деятельность государства присутствует как в Италии, так и в США. Такие признаки светского государства, как одинаковое отношение со стороны государства ко всем религиям, запрет на вмешательство религиозных объединений в деятельность государства, в США остается пока только на бумаге. В то же время и последняя группа, на наш взгляд, обозначена неудачно. Анализ конституционного строя Ирана показывает, что здесь как раз присутствует слияние власти и религии.

Необходимо отметить, что в литературе также упоминается классификация государств по их взаимоотношениям с религией или атеизмом, где условно все государства разделяют на религиозные и светские [2, с.24].

Оригинальностью в этом вопросе, на наш взгляд, отличается классификация Элизабет Одио Бенито, в которой отсутствует разделение на два больших блока – религиозных и светских государств. Она считает, что данные о взаимоотношениях государств и религии свидетельствуют о наличии целого комплекса договоренностей между государством и церковью по следующим направлениям:

1. Государственные религии: Катар, Коста-Рика, Пакистан;
2. Господствующие церкви: Дания, Соединенное Королевство;
3. Светские государства или государства, занимающие нейтральную позицию по отношению к религии: Бурунди, Мадагаскар, Нигер, Турция, Чад;
4. Государства, не имеющие официальной религии: Аргентина, Болгария, Гана, Таиланд;
5. Государства, в которых церковь отделена от государства: Кабо-Верде, Нидерланды, Португалия, Тринидад и Тобаго;
6. Государства, имеющие соглашения с католической церковью: Боливия, Италия, Колумбия;
7. Государства, защищающие юридически признанные религиозные группы: Испания, Италия, Кабо-Верде, Португалия;
8. Религиозно-общинная система: Израиль [3, с.21-22].

Данная классификация касается большей сферы положения той или иной конфессии в государстве. В частности, религиозно-общинная система в Израиле определяет отношение народа к религии. Тем не менее,

отметим, что, хотя данная классификация наиболее полно охватывает сферу государственно-религиозных отношений, чем другие, существует один недостаток – на первое место в качестве критерия поставлено положение религии в государстве, что не позволяет определить в этой классификации место и роль светского государства.

На наш взгляд, необходимо рассмотреть вопрос о классификации с точки зрения трех факторов: идеологии, законодательства и практики его применения. Выбирая эти факторы, мы исходили из того, что, во-первых, идеология – это важнейший компонент государства, который определяет основополагающие принципы жизни общества. Во-вторых, существует необходимость обратить внимание на законодательное урегулирование государственно-конфессиональных отношений. В-третьих, в определенных случаях, несмотря на либеральный подход государства к религиозным или атеистическим убеждениям, в практике государственно-конфессиональных отношений имеется тенденция к нарушению или обходу норм законодательства в пользу какой-либо религиозной группы. Также отметим, что иногда нормы законодательства не раскрывают полностью принципы взаимоотношений государства и церкви.

Основываясь на классификации Элизабет Одио Бенито и изучив законодательство и практические аспекты взаимоотношений государства и церкви в различных государствах мира, можно сделать вывод, что существуют следующие государства (возможны дублирования):

Государства, в которых признана одна государственная религия – Катар, Коста-Рика, Пакистан, Иран и другие;

Государства, в которых та или иная религия занимает господствующее положение или является официальной – Дания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и другие;

Государства, не имеющие официальной религии – Аргентина, Болгария, Испания, Италия, Маврикий, Таиланд и другие;

Государства, в которых церковь отделена от государства – Нидерланды, Перу, Португалия, США, Франция и другие;

Государства, имеющие соглашения с церковью – Боливия, Италия, Колумбия и другие;

Государства с атеистической идеологией – Куба, КНДР и другие;

Светские государства или государства,

занимающие нейтральную позицию.

При этом и разработка классификации не дает точного представления о том, что такое светскость. Во-первых, модели светскости в разных странах значительно отличаются. Например, в европейских светских государствах действуют религиозные политические партии, священнослужители определенных конфессий преподают религиозные дисциплины в государственных школах. Во-вторых, во всех светских государствах развитие государственно-конфессиональных отношений не стоит на месте, происходят качественные изменения религиозной ситуации. В частности, как отмечает Бассам Тибби, в Турции происходит мировоззренческий возврат к исламу, который связан с «неоосманской» ностальгией. Секуляризация, произошедшая в результате кемалистской революции, осталась поверхностной. В июле 1997 года, впервые в истории кемалистской Турции, исламизм, в виде пришедшей к власти исламской партии «Рефах», стал решать определять судьбы страны [4, с.28-39].

Подобные процессы также происходят практически во всех странах СНГ. Как отмечает российский ученый А. Красиков, часть российской политической элиты, с одной стороны, и часть православного духовенства с другой стороны, предпринимают немалые усилия в попытках превратить православие в новую государственную идеологию взамен потерпевшей крах официальной советской идеологии [5, с.26].

Как отмечает Г.П. Лупарев, официально в России провозглашена свобода совести и религиозные организации отделены от государства, однако на деле Русская православная церковь пользуется особым покровительством кремлевских и московских властей и является по существу «пригосударственной» [6, с.84].

В Казахстане выстроена успешная модель межконфессионального согласия, все организации, имеющие свое вероучение, могут получить статус религиозного объединения. В зависимости от количества участников и территории, на которой действует религиозное объединение, оно получает статус местного, регионального или республиканского. При этом большим плюсом является их равноправие и одинаковый статус перед государством, то есть все религиозные объединения имеют одинаковые права и обязанности. Единственным отличием между местными, с одной стороны, и региональными

ми и республиканскими, с другой, является право последних создавать духовные учебные заведения. Это положение действовало и в утратившем силу Законе «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях», согласно которому религиозные центры как управленческие организации имели такое право.

В целях поддержания светского характера государства в Казахстане запрещены политические партии на религиозной основе, хотя в мировой практике одними из самых активных зачастую являются именно религиозные партии, к примеру Христианский демократический союз (ХДС) в Германии.

В наших школах введен предмет «Религиоведение». Это сделано не в целях пропаганды религиозных ценностей, а для расширения кругозора детей о различных религиозных течениях.

Почему в Казахстане сложилась именно такая модель? Историю государственно-конфессиональных отношений можно разделить на несколько этапов. Первый этап это распространение доисламских верований, развитие тенгрианства. Второй – это закрепление позиций ислама, причем ислам был провозглашен государственной религией в ряде государственных образованиях на территории Казахстана, в частности, в государстве караханидов. Третий этап это вхождение Казахстана в состав Российской империи, у которой была своя государственная религия – православие. Наконец, последний этап – это атеизм как государственная идеология в период СССР. В результате всех этих этапов сложилась современная модель государственно-конфессиональных отношений, предусматривающая в первую очередь веротерпимость и межконфессиональное согласие.

Заключение. Конституция Казахстана лишь закрепляет светский характер государства, не раскрывая понятия и принципов светского государства. В этой связи требуется обеспечить стабильность и последовательность при изменениях в государственной политике и, соответственно, в законодательстве.

Поэтому считаем, что разработка и утверждение Концепции государственной политики в религиозной сфере, включающей, прежде всего, вопросы светскости, является необходимым шагом. Для этого перед научным сообществом должен быть поднят вопрос о содержании казахстанской модели

светского государства. Данный вопрос необходимо решить перед очередной разработкой поправок в действующее законодательство.

Таким образом, спустя 30 лет обретения

независимости вопросы укрепления светских основ государства являются не просто актуальными, а государственно необходимыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. – М., изд-во «Юрист», 2000. – 443 с.
2. Мухашов А. Государство и религия: особенности взаимоотношений // Сборник материалов научно-практической конференции “Религиозный экстремизм: истоки, реальность и социально-правовые превенции”. – Алматы, 2001. Часть 1. – 204 с.
3. Элизабет Одио Бенито. Ликвидация всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений. – Нью-Йорк, 1989. – 85 с.
4. Бассам Тибби. Политизация религии. Политическая безопасность под знаком исламского фундаментализма // *International politik. Религия и политика*. – 2000. – № 2. – С.28-39.
5. Красиков А. Возрождение религии и рождение демократии? // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. – 2000. – № 2. – С.26-32.
6. Лупарев Г.П. Правовое положение личности в зарубежных странах. – Алматы, ВШП «Әділет», 2001. – 213 с.

REFERENCES

1. Kozlova E.I., Kutafin O.E. *Konstitucionnoe pravo Rossii*. – M., izd-vo «Jurist», 2000. – 443 s.
2. Muhashov A. *Gosudarstvo i religija: osobennosti vzaimootnoshenij* // *Sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferencii “Religioznyj ekstremizm: istoki, real’nost’ i social’no-pravovye prevencii”*. – Almaty, 2001. Chast’ 1. – 204 s.
3. Jelizabet Odio Benito. *Likvidacija vseh form neterpimosti i diskriminacii na osnove religii i ubezhdenij*. – N’ju-Jork, 1989. – 85 s.
4. Bassam Tibi. *Politizacija religii. Politicheskaja bezopasnost’ pod znakom islamskogo fundamentalizma* // *International politik. Religija i politika*. – 2000. – № 2. – S.28-39.
5. Krasikov A. *Vozrozhdenie religii i rozhdenie demokratii?* // *Konstitucionnoe pravo: vostochnoevropejskoe obozrenie*. – 2000. – № 2. – S.26-32.
6. Luparev G.P. *Pravovoe polozhenie lichnosti v zarubezhnyh stranah*. – Almaty, VShP «Әdilet», 2001. – 213 s.