



**Хутов Казбек Мухамедович,**  
*доцент Саратовской государственной юридической академии,  
кандидат юридических наук (г. Саратов)*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 1996 Г.**

Разработка и принятие УК РФ 1996 г. имеют свою не безынтересную и длительную историю, которая довольно подробно описывается в юридической литературе [1]. В период с 1988 по 1994 г. в России было подготовлено свыше десяти проектных работ [2]. Первый и наиболее известный проект Уголовного кодекса России был разработан в 1991-1992 г.г. рабочей группой, созданной при Министерстве юстиции РФ [3].

Данный проект УК исходил из следующих концептуальных положений: 1) оптимального обновления УК, интенсификации уголовно-правовых мер борьбы с преступностью; 2) всеобъемлющей реализации принципов законности, справедливости, равенства (вины), гуманизма; 3) приоритетности охраны жизни и здоровья гражданина; 4) верховенства международного уголовного права над внутринациональным; 5) неуклонного следования двум генеральным направлениям уголовно-правовой политики: суровой ответственности за тяжкие преступления и криминальный рецидивизм, с одной стороны, декриминализации преступлений и либерализации наказания в отношении преступлений небольшой тяжести и случайных правонарушителей — с другой; 6) всемерного повышения профилактических возможностей уголовного закона [4].

Вот как описывает этот проект один из главных его разработчиков - Б.В. Волженкин. В данном проекте была впервые выделена самостоятельная глава об уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества. Принципиально новыми подходами отличались глава о хозяйственных преступлениях, где была сделана попытка отразить кардинальные перемены, происходившие в условиях перехода

к рыночной экономике, следствием чего являлось появление в проекте УК статей об ответственности за лжепредпринимательство, получение кредита путем обмана, нарушение порядка выпуска (эмиссии) ценных бумаг, ложное и злостное банкротство, нарушение антимонопольного законодательства, незаконное использование товарного знака, коммерческий подкуп, разглашение коммерческой тайны, промышленный шпионаж и др. Глава о должностных преступлениях основывалась на новом понимании должностных преступлений как совершаемых только публичными служащими. В проект были включены самостоятельные главы об экологических и транспортных преступлениях [5].

Впервые в законопроектной практике была применена оригинальная методика унификации и оптимизации санкций с применением ЭВМ, прошедшая экспертизу во Франции. Она отработывалась группой программистов под руководством профессора С.В. Бородина. Ее применение позволило устранить умозрительность конструирования санкций и четко их систематизировать [6].

Проект был в октябре 1992 г. внесен Президентом РФ в Верховный Совет РФ для доработки и рассмотрения. Однако в силу обострившихся противоречий между Верховным Советом и Президентом и других причин, главным образом субъективного характера, данный проект не был рассмотрен Верховным Советом [7].

В октябре 1994 года в Государственную Думу были внесены два проекта УК РФ. Один — Президентом, другой — альтернативный — депутатами В.И. Илюхиным и В.Д. Филимоновым, который базировался на первом президентском проекте 1992 г. [8]. Во

внесенном Президентом проекте содержались дискуссионные положения, связанные с отказом от материального определения понятия преступления, введением уголовной ответственности для юридических лиц, исключением административной преюдиции, исключением исправительных работ из системы наказаний, введением еще одной разновидности неосторожной вины – преступного невежества и ряда других [9].

Выходом из сложившейся ситуации явилось создание согласительной комиссии, объединившей эти два проекта в один, который и был, в конечном итоге, рассмотрен Государственной Думой. В результате длительной законодательной процедуры, где имело место и отклонение закона Советом Федерации, и вето Президента, в 1996 году был принят ныне действующий Уголовный кодекс РФ.

Данный закон разрабатывался и принимался в непростое для России время. Этот сложный период был ознаменован, как принято говорить, крупнейшей геополитической катастрофой XX века - распадом СССР. После обретения полной независимости в Российской Федерации настала пора коренной реформы, затрагивающей все отрасли права, в том числе и уголовное право. Если говорить о предпосылках формирования уголовного законодательства, то в первую очередь нужно обозначить существовавшие в то время первичные или базисные социально-экономические отношения, так как правовые отношения предопределяются именно материальными отношениями.

В начале 90-х гг. в России начались радикальные экономические преобразования. Указом Президента со 2 января 1992 г. была проведена либерализация цен, приведшая к гиперинфляции в экономике, резкому падению курса рубля по отношению к твердой конвертируемой валюте, обесцениванию накоплений населения (отсутствовал инфляционный коэффициент по вкладам граждан в сберегательных кассах, поэтому все банковские вклады населения были полностью обесценены). Гиперинфляция сразу же привела к значительному снижению реального размера всех денежных доходов населения (в первую очередь, заработной платы и пенсий). В реальном секторе экономики произошел резкий спад, вызванный, в первую очередь, кризисом неплатежей, повышением цен.

Экономика, вышедшая из-под контроля правительства, страдала от финансовых

спекуляций, падения курса рубля по отношению к твердой валюте. Кризис неплатежей и замена денежных расчетов бартером ухудшали общее состояние хозяйства страны. Результаты реформ стали очевидны к середине 1990-х годов. С одной стороны, в России начала формироваться многоукладная рыночная экономика, улучшились политические и экономические связи со странами Запада, была провозглашена в качестве приоритета государственной политики защита прав и свобод человека. Но в 1991-1995 гг. ВВП и промышленное производство упали более чем на 20 %, уровень жизни большинства населения резко снизился, инвестиции за 1991-1998 годы упали на 70 % [10].

Дальнейшие экономические преобразования вылились в крупномасштабную приватизацию государственных предприятий. Причем это было проведено с повсеместным и грубым нарушением закона (яркий пример – знаменитые залоговые аукционы), с реализацией государственных активов по остаточной стоимости, т.е. почти «бесплатно».

На фоне таких негативных социально-экономических факторов как обнищание подавляющего большинства населения, сопровождающегося высочайшей степенью расслоения по доходам, кризис неплатежей, мошенническая приватизация, сокращение производства и увеличение безработицы (как следствие, повышение смертности и снижение рождаемости), не мог не вырасти уровень преступности.

Большие возможности получения «легких» денег, объявленная свобода общественных отношений, а главное - ослабление государственного контроля придали реформам криминальный характер. В 1991-1993 годах, когда происходили наиболее радикальные политические и экономические перемены, произошел наибольший всплеск преступности, значительно вырос не только уровень преступности, но и доля преступлений, непосредственно направленных на жизнь, здоровье и имущество граждан. Так, количество зарегистрированных убийств или покушений на убийства в 1993 году стало в 1,8 раза больше, чем в 1991 году; тяжких телесных повреждений - в 1,6 раза; разбойных нападений - в 2,2 раза; грабежей - в 1,8 раза. В последующие годы (1994-1999) уровень преступности, по данным МВД РФ, оставался очень высоким (в среднем 1750 зарегистрированных преступлений на 100 тысяч граждан ежегодно) и в 2000 году составил

2,952 млн. зарегистрированных преступлений [11].

Среди иных факторов, вызвавших всплеск преступности, можно отметить ухудшение нравственного состояния общества и ослабление воздействия норм морали. К этому, в свою очередь, подтолкнула произошедшая в стране смена общественно-экономической формации, сопровождавшаяся утерей существовавших идеологических ориентиров, резким снижением материальной обеспеченности населения, повальная безработица и др. Здесь также уместно будет упомянуть о хроническом недофинансировании правоохранительных органов, следствием чего становилось их ослабление, в том числе и из-за кадровых утечек, и из-за повышения их коррумпированности.

Кроме социально-экономических, необходимо выделить еще и политико-правовые предпосылки формирования уголовного законодательства. При реформировании законодательства, в первую очередь, диктовалась необходимость избавления уголовного права от существовавших советских политико-идеологических установок. Также необходимо было адекватно отреагировать на

новые вызовы. В частности, необходимо было криминализировать деяния, посягающие на зарождающиеся экономические отношения, будь то незаконное предпринимательство, монополизация товарных рынков и недобросовестная конкуренция, уклонение от уплаты налогов и др.

Принятие Конституции РФ 1993 г. вызвало необходимость учета при формировании нового уголовного законодательства принципиально иной иерархии ценностей (личность – общество – государство). Конституционные нормы отныне разрешали применение смертной казни только за посягательства на жизнь; также устанавливалась равная правовая охрана различных форм собственности. Эти и иные положения следовало учитывать при принятии нового уголовного кодекса.

Приведенные выше социально-экономические и политико-правовые факторы не только свидетельствовали о своевременности реформирования уголовного законодательства, но диктовали принятие абсолютно нового уголовного закона.

### Список литературы

1. См., напр.: Курс уголовного права. В 5 т. Т. 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. С. 56-57; Кузнецова Н.Ф. К истории проектов уголовных кодексов Российской Федерации // Вестник Московского университета. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995, № 2. - С. 54-63 и др.
2. См.: Российское уголовное право. Общая и Особенная части: учебник. В 3 т. Т. 1. Общая часть. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. докт. юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. – М.: Юрлитинформ, 2014. С. 23 (автор главы – Н.А. Лопашенко).
3. См.: Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права. – Издание профессора Малинина – ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2-е изд. СПб., 2008. С. 704-705 (автор главы – Б.В. Волженкин).
4. См.: Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. докт. юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И. Коробеева. Т. I: Преступление и наказание. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 186 (автор главы – Н.Ф. Кузнецова).
5. См.: Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права. С. 705.
6. См.: Курс уголовного права. В 5 т. Т. 1. Общая часть: Учение о преступлении. С. 57 (автор главы – Н.Ф. Кузнецова); Бородин С.В. Пути оптимизации выбора санкции при разработке проектов уголовных кодексов республик (юридический аспект) // Советское государство и право. 1991. № 8. С. 73-89.
7. См.: Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права. С. 706.
8. См.: Полный курс уголовного права. Т. I: Преступление и наказание. С. 188.
9. См.: Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права. С. 707.
10. См.: Львов Д.С., Овсиенко Ю.В. Об основных направлениях социально-экономических преобразований // Экономическая наука современной России. 1999. № 3. С. 99-114.
11. См.: Коленникова О. А. Рыночные реформы и ослабление безопасности населения / Россия: 10 лет реформ. Социально-демографическая ситуация. М.: РИЦ ИСЭПН, 2002. С. 272-281.



Мақалада Ресей Федерациясының 1996 ж. Қылмыстық кодексін қалыптастырудың әлеуметтік-экономикалық және саяси-құқықтық алғы шарттары айқындалған. Заңнаманы реформалаудың негізгі мақсаты болып қылмыстық құқықты кезінде орын алған кеңестік саяси-идеологиялық ұстанымдардан арылтуын қажеттілігі, сонымен бірге жаңа қарсы шығуларға дәлме-дәл елеу табылған.

**Түйін сөздер:** қылмыстық заңнама, қылмыстылық, қылмыстық кодекс, қылмыстық заңды реформалау, әрекеттердің криминализациялауы.

*В данной статье раскрываются социально-экономические и политико-правовые предпосылки формирования УК РФ 1996 г. Отмечается, что основной задачей реформирования законодательства была необходимость избавления уголовного права от существовавших советских политико-идеологических установок, а также адекватное реагирование на новые вызовы.*

**Ключевые слова:** уголовное законодательство, преступность, уголовный кодекс, реформирование уголовного закона, криминализация деяний.

*This article describes the social, economic, political and legal prerequisites for the formation of the Criminal Code in 1996 noted that the main task of reforming the legislation was necessary to get rid of the existing criminal law of the Soviet political and ideological, as well as adequate raegirovanie new challenges.*

**Keywords:** criminal law, crime, criminal code, reform of the criminal law, the criminalization of acts.

**Казбек Мухамедович Хутов,**

Саратов мемлекеттік заң академиясының доценті, з.ғ.к. (Саратов қ.)

**Ресей Федерациясының 1996 ж. Қылмыстық кодексін қалыптастырудың әлеуметтік және құқықтық алғышарттары**

**Хутов Казбек Мухамедович,**

доцент Саратовской государственной юридической академии, к.ю.н. (г. Саратов)

**Социальные и правовые предпосылки формирования Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г.**

**Hutov Kazbek Muhamedovich,**

PhD, Associate Professor, FGBOU VPO "Saratov State Law Academy " (Saratov)

**Social and legal prerequisites for the formation of the Criminal Code of the Russian Federation in 1996**