



Qazaqstan Respyblikasy Zaınnama
jáne ququqtyq aqparat institutyynyń

JARSHYSY

gylymi-ququqtyq jýrnal №3 (74)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСССҚ 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Узила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Ақылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15а
тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық мәдениет мазмұнының өзекті
мәселелері.....13

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Мемлекеттік жастар саясаты туралы
Қазақстан Республикасының заңнамасы: талдау, проблемалар
және жетілдіру.....22

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Қазақстан Республикасындағы
«Құқық» тобы бойынша білім беру бағдарламаларының пәна-
ралық және пәнөтпелік талдау.....31

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Өкілеттік бойынша заңнаманың
құқықтық негіздері.....40

В.Т. КОНУСОВА Жасанды интеллект саласындағы реттеу
саясаты: құқықтық реттеуге тәсілдерді зерттеу.....48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Төтенше жағдай кезінде заңнамалық деңгейде денсаулық
сақтау жүйесін нормативтік-құқықтық реттеу.....59

С.Қ. ЖЕТПІСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Цифрландыру дәуіріндегі дербес деректерді қорғау:
конституциялық-құқықтық аспект.....68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА Қазақстанды жаңғы-
рту бағытында сайлау құқығы қағидаларын жүзеге асыру
мәселелері.....77

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазақстан
Республикасында венчурлік кәсіпкерлікті құқықтық реттеуді
дамыту.....87

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік құқығының кейбір
жария құқық салаларымен өзара әрекеттесуі.....97

К.Ж. ҚУАНДЫКОВ, М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА Қоршаған
ортаға келтірілген зиянды өтеудің теориялық және құқықтық
аспектілері.....106

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасының азамат-
тық процесінде шарттық аумақтық соттылық: теория және
практика мәселелері.....114

И.С. САҚТАҒАНОВА, Ж.О. ОШАҚБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Польша Республикасының әлеуметтік
сақтандыру басқармасының қалыптасуы мен дамуының
негізгі кезеңдері.....123

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ
Дәлелдемелер мен жедел-ізвестіру, қарсы барлау материалда-
рын бұрмалауды заңнамалық регламенттеуді жетілдіру
туралы.....132

Қ.Е. ИСМАГУЛОВ Қорғалуға құқығы бар куә және оның
жәбірленушінің айғақтарын сақтауға қатысуы.....142

Е.Е. ҚАЖЕНОВ, А.С. ҚАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Цифрлық технологиялар жағдайындағы қылмыстық заңнама нормаларының санкцияларын құрастырудың жаңа концепциясы.....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандандырылған қылмыстық соттары.....	159
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Корея Республикасында (Оңтүстік Корея) конституциялық соттың құрылуы және дамуы.....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (Баку қ., Әзірбайжан) Халықаралық үкіметтік емес ұйымдардың мәртебесіне теориялық және практикалық құқықтық тәсілдер.....	175
И.С. САҚТАҒАНОВА Жапонияда еңбекті қорғауды қамтамасыз етудің өзекті мәселелері.....	187
Құқықтық мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. ӘБДІРАХМАНОВА Кассациялық өтінішхатты қараусыз қайтару және заңды күшіне енген сот актілерін қайта қарау (Қазақстан Республикасы және Германия).....	197
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Б.А. ШОЛАН Терминдер мен сөз тіркестерін қолданудың кейбір мәселелері.....	207
Жас ғалым мінбері	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (Минск қ., Белоруссия) Беларусь Республикасындағы бірлестік үй меншігіне қатысушылардың және Қазақстан Республикасындағы кондоминиум қатысушыларының құрамын анықтау мәселелері.....	214
А.Ж. РАХМЕТУЛИН Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығын және қылмыстық процесін конституцияландырудың негізгі субъектілері.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Жаппай тәртіпсіздіктер: азаматтар мен мемлекетті қамтамасыз ету қауіпсіздік мәселелері.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Қазақстанның заң практикасында жасанды интеллектті қолданудың ерекшеліктері мен оның құқықтану мамандығына әсері.....	239
«Жаршының» архивтегі беттері	
А.А. ЖАҒАТУҒАНОВА Аға ғылыми қызметкер Д.М. Шыңғысбаеваның «Заң терминдерінің бірізділігі туралы» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	250
ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат.....	255



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзашев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15а
тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (74)-2023

Колонка редакции	9
Теория государства и права	
А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы содержания правовой культуры.....	13
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Законодательство Республики Казахстан о государственной молодежной политике: анализ, проблемы и совершенствование.....	22
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Анализ междисциплинарности и трансдисциплинарности образовательных программ по группе «Право» в Республике Казахстан	31
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы делегированного законодательства	40
В.Т. КОНУСОВА Регуляторная политика в сфере искусственного интеллекта: исследование подходов к правовому регулированию	48
Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА Нормативно-правовое регулирование системы здравоохранения на законодательном уровне в условиях чрезвычайной ситуации.....	59
С.К. ЖЕТПИСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ Защита персональных данных в эпоху цифровизации: конституционно-правовой аспект	68
К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА Вопросы реализации принципов избирательного права в части модернизации Казахстана.....	77
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
АЕ.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Развитие правового регулирования венчурного предпринимательства в Республике Казахстан.....	87
А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Взаимодействие права интеллектуальной собственности с некоторыми отраслями публичного права	97
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Теоретические и правовые аспекты возмещения вреда окружающей среде.....	106
С.А. АКИМБЕКОВА Договорная экстерриториальная подсудность в гражданском процессе Республики Казахстан: вопросы теории и практики.....	114
И.С. САКТАГАНОВА, Ж.О. ОШАКБАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА Основные этапы становления и развития управления социального страхования Польской Республики	123
Уголовное право и уголовный процесс	
Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ О совершенствовании законодательной регламентации фальсифи-	

кации доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов.....	132
К.Е. ИСМАГУЛОВ Свидетель, имеющий право на защиту, и его участие при депонировании потерпевшего.....	142
Е.Е. КАЖЕНОВ, А.С. КАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Новая концепция построения санкций норм уголовного законодательства в условиях цифровых технологий	151
Э.Б. АБЛАЕВА Специализированные уголовные суды Республики Казахстан.....	159
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н.САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Становление и развитие Конституционного суда в Республике Корея (Южная Корея).....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (г. Баку, Азербайджан) Теоретические и практические правовые подходы к статусу международных неправительственных организаций.....	175
И.С. САКТАГАНОВА Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии.....	187
Правовой мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. АБДРАХМАНОВА Возвращение кассационного ходатайства без рассмотрения и пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (Республика Казахстан и Германия).....	197
Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы использования терминов и словосочетаний.....	207
Трибуна молодого ученого	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (г. Минск, Белоруссия) Вопросы определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиума в Республике Казахстан.....	214
А.Д. РАХМЕТУЛИН Главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса Республики Казахстан.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Массовые беспорядки: проблемы обеспечения безопасности граждан и государства.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Особенности применения искусственного интеллекта в юридической практике и его влияние на юридическую профессию в Казахстане.....	239
Архивные страницы «Вестника»	
А.А. ЖАНАТУГАНОВА Возвращаясь к научной публикации старшего научного сотрудника Д.М. Шынгысбаевой «О единообразии юридических терминов».....	250
Информация о научной деятельности ИЗПИ.....	257



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (74)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kaliev A.U. – *(Astana, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Karzhaubaev S.S. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Murzashvili K.T. – *(Astana, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Salykova D.O. – *(Astana, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15a,
tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Theory of State and law	
A.S. AKHMETOV Current issues of the content of legal culture	13
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV The legislation of the Republic of Kazakhstan on the state youth policy: analysis, problems and improvement.....	22
Zh.O. KULZHABAYEVA Analysis of interdisciplinarity and transdisciplinarity of educational programs in the group "Law" in the Republic of Kazakhstan.....	31
L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for delegated legislation.....	40
V.T. KONUSOVA Regulatory policy in the realm of artificial intelligence: exploring approaches to legal regulation.....	48
L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, G.T. BAYSALOVA Regulatory regulation of the healthcare system at the legislative levels in an emergency.....	59
S.K. ZHETPISOV, G.A. ALIBAYEVA, O.B. DUBOVITSKAYA Protection of personal data in the era of digitalization: constitutional and legal aspect.....	68
K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA Issues of implementation of the principles of electoral law in terms of modernization of Kazakhstan.....	77
Civil and Civil Procedure Law	
Y.M. ABAIDELDINOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Development of legal regulation of venture entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....	87
A. AMANGELDY Interaction of intellectual property law with certain branches of public law.....	97
K. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA Theoretical and legal aspects of compensation for damage to the environment..	106
S.A. AKIMBEKOVA On contractual territorial jurisdiction in the civil procedure of the Republic of Kazakhstan: questions of theory and practice.....	114
I.S. SAKTAGANOVA, Z.O. OSHAKBAYEVA, A.R. ENSEBAYEVA The main stages of formation and development of the social insurance administration of the Polish Republic.....	123
Criminal law and Criminal procedure	
E.V. MITSKAYA, B.E. IMASHEV, A.A. AMANTAYEV On improving the legislative regulation of falsification of evidence and intelligence, counter-intelligence material.....	132
K.E. ISMAGULOV Witness eligible for protection and his participation in the examination for discovery.....	142

Y.E. KAZHENOV, A.S. KAZHENOVA, R.A. BARSUKOVA A new concept of building sanctions of the norms of criminal legislation, in the conditions of digital technologies.....	151
E.B. ABLAEVA Specialized criminal courts Republic of Kazakhstan.....	159
International law and Comparative law	
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Formation and development of the Constitutional court in the Republic of Korea (South Korea).....	169
E.G. MİRZAYEVA (Baku c., Azerbaijan) Theoretical and practical legal approaches to the status of international non-governmental organizations.....	175
I.S. SAKTAGANOVA Current issues of labor protection in Japan.....	187
Legal monitoring	
E.N. KALIAKPEROVA, A.K. ABDRAKHMANOVA The return of the cassation petition without consideration and the revision of judicial acts that have entered into legal force (Republic of Kazakhstan and Germany).....	197
From the lawmaking practice in the official language	
B.A. SHOLAN Some questions about the use of terms and phrases.....	207
Young researchers' tribune	
A.P. TRETYAKOVA (Minsk, Belarus) Issues of determining the composition of participants of joint house ownership in the Republic of Belarus and participants of a condominium in the Republic of Kazakhstan.....	214
A.D. RAKHMETULIN The main subjects of the constitutionalization of criminal law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	221
V.B. TABAKOVA Mass riots: security issues citizens and the state.....	230
R.S. ZHALTYRBAYEVA Features of the use of artificial intelligence in legal practice and its impact on the legal profession in Kazakhstan.....	239
The archive pages of the «Bulletin»	
A.A. ZHANATUGANOVA Returning to the scientific publication of senior researcher D.M. Shyngysbaeva «On the uniformity of legal terms».....	250
Information about the scientific activities of ILLI RK	255

НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ САНКЦИЙ НОРМ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИИ

Каженов Ергазы Ерденович

Доцент кафедры специальных юридических дисциплин Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н., г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: ergazi_74@mail.ru

Каженова Асель Серикпаевна

Доцент кафедры национального и международного права Университета «Туран-Астана», - доктор PhD, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: ergazi_74@mail.ru

Барсукова Ригта Анатольевна

Заведующая кафедрой национального и международного права Университета «Туран-Астана» к.ю.н., профессор, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: barsukova@tau-edu.kz

Аннотация. Законодательное закрепление преступности и наказуемости деяния, является главным элементом системы предупреждения преступности. Мир меняется, изменения происходят во всех отраслях общественной жизни – политике, экономике, в том числе и в сфере преступности. Это диктует необходимость постоянного совершенствования норм уголовного законодательства. Предлагаемые изменения касаются конструкции санкции статей.

Предлагаются две модели: первая – все виды наказания перенести в соответствующие статьи, предусматривающие виды наказания (из норм Особенной части в Общую часть Уголовного кодекса) и вторая – в каждой главе Особенной части закрепить отдельную норму с указанием вида и размера наказания.

Для применения дополнительных наказаний, вне зависимости от выбора выше предложенных моделей, предусмотреть в каждой главе Особенной части статью с указанием положения, о возможности назначения судами дополнительных наказаний.

Такой подход позволит судам назначать единообразные и справедливые наказания, способствующие минимизации коррупционных проявлений со стороны всех участников уголовного процесса, укрепит веру людей в правосудие, что положительно скажется на деятельности органов правосудия.

Учитывая динамику внедрения цифровых технологий на современном этапе развития человечества, предлагаемые в статье новые модели конструкции санкции, позволят упростить и более эффективно внедрить процесс цифровизации уголовного законодательства. То есть, они позволят упростить процесс квалификации уголовных правонарушений, выбор необходимого вида и размера наказания и др. Тем более, при использовании компьютерных программ с «искусственным интеллектом», планируемая для внедрения или внедренная в отдельных зарубежных странах.

Ключевые слова: наказание; санкция; конструкция норм; виды наказания; лишение свободы; основные наказания; дополнительные наказания; размер наказания.

ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА НОРМАЛАРЫНЫҢ САНКЦИЯЛАРЫН ҚҰРАСТЫРУДЫҢ ЖАҢА КОНЦЕПЦИЯСЫ

Ергазы Ерденович Каженов

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының арнайы пәндер кафедрасының, з.ғ.к., Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: ergazi_74@mail.ru

Асель Серикпаевна Қаженова

«Тұран-Астана» университетінің ұлттық және халықаралық құқық кафедрa доценті PhD докторы, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: ergazi_74@mail.ru

Ритта Анатольевна Барсукова

«Тұран-Астана» университетінің ұлттық және халықаралық құқық кафедрa меңгерушісі, з.ғ.к., профессор, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: barsukova@tau-edu.kz

Аннотация. Қылмыстың заңнамалық бекітілуі және әрекеттің жазалануы қылмыстың алдын алу жүйесінің негізгі элементі болып табылады. Әлем өзгеруде, өзгерістер қоғамдық өмірдің барлық салаларында – саясатта, экономикада, соның ішінде қылмыс саласында да болып жатыр. Бұл қылмыстық заңнама нормаларын үнемі жетілдіру қажеттігін талап етеді. Ұсынылған өзгерістер баптардың санкцияларының құрылымына қатысты.

Екі модель ұсынылады: біріншісі – жазаның барлық түрлерін жазаның түрлерін көздейтін тиісті баптарға ауыстыру (Қылмыстық кодекстің Ерекше бөлік нормаларынан Жалпы бөлікке) және екіншісі – Ерекше бөліктің әр тарауында жазаның түрі мен мөлшерін көрсете отырып, жеке норманы бекіту.

Қосымша жазаларды қолдану үшін, жоғарыда ұсынылған үлгілерді таңдауына қарамастан, Ерекше бөліктің әрбір тарауында соттар қосымша жазаларды тағайындауға міндетті немесе тағайындай алатын нормаларды көрсете отырып, бап көздеу қажет.

Мұндай тәсіл соттарға бірыңғай және әділ жаза тағайындауға мүмкіндік береді, қылмыстық процеске қатысушылардың барлығы тарапынан сыбайлас жемқорлық көріністерін азайтуға ықпал етеді, адамдардың сот төрелігіне деген сенімін нығайтады, бұл сот төрелігі органдарының қызметіне оң әсер етеді.

Адамзат дамуының қазіргі кезеңіндегі цифрлық технологияларды енгізу динамикасын ескере отырып, мақалада ұсынылған жаңа санкциялық құрылым үлгілері қылмыстық заңнаманы цифрландыру үдерісін жеңілдетуге және тиімдірек енгізуге мүмкіндік береді. Яғни, олар қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралау процесін, жазаның қажетті түрі мен мөлшерін таңдауды және т.б. жеңілдетеді. Әсіресе, іске асыру жоспарланған немесе жекелеген шет елдерде енгізілген «жасанды интеллект» бар компьютерлік бағдарламаларды пайдалану кезінде.

Түйінді сөздер: жаза; санкция; нормалардың құрылымы; жаза түрлері; бас бостандығынан айыру; негізгі жазалар; қосымша жазалар; жаза мөлшері.

A NEW CONCEPT OF BUILDING SANCTIONS OF THE NORMS OF CRIMINAL LEGISLATION, IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TECHNOLOGIES

Kazhenov Yergazy Erdenovich

Associate Professor of the Department of Special Legal Disciplines The Law Enforcement Academy under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan, c.l.s., Astana c., Republic of Kazakhstan, e-mail: ergazi_74@mail.ru

Kazhenova Assel Serikpaevna

Associate Professor of the Department of National and International Law Turan-Astana University, Astana c., the Republic of Kazakhstan, e-mail: ergazi_74@mail.ru

Barsukova Ritta Anatolevna

Head of the Department of National and International Law Turan-Astana University, c.l.s., professor, Astana c., the Republic of Kazakhstan, e-mail: barsukova@tau-edu.kz

Abstract. The legislative consolidation of criminality and the punishability of an act is the main element of the crime prevention system. The world is changing, changes are taking place in all

sectors of public life – politics, economics, including in the field of crime. This dictates the need for continuous improvement of the norms of criminal legislation. The proposed changes relate to the construction of the article sanction.

Two models are proposed: the first is to transfer all types of punishment to the relevant articles providing for types of punishment (from the norms of the Special Part to the General Part of the Criminal Code) and the second is to fix a separate norm in each chapter of the special part with an indication of the type and amount of punishment.

For the application of additional punishments, regardless of the choice of the above proposed models, to provide in each chapter of the Special Part an article indicating the norms according to which the courts are obliged or may impose additional punishments.

Such an approach will allow the courts to impose uniform and fair punishments, helps to minimize corruption manifestations on the part of all participants in the criminal process, will strengthen people's faith in justice, which will have a positive impact on the activities of the justice authorities.

Given the dynamics of the introduction of digital technologies at the present stage of human development, proposed in the article new models of the design of the sanction will simplify and more effectively introduce the process of digitalization of criminal legislation. That is, they will simplify the process of qualification of criminal offenses, the choice of the required type and amount of punishment, etc. Especially when using computer programs with «artificial intelligence» planned for implementation or implemented in certain foreign countries.

Keywords: *punishment; sanction; construction of norms; types of punishment; deprivation of liberty; basic punishments; additional punishments; amount of punishments.*

Введение

Уголовные санкции – самое жесткое оружие в арсенале государства при реагировании на проступки. Существующие национальные режимы санкций и средства их введения и исполнения все еще значительно различаются от страны к стране, поскольку они тесно связаны с национальными культурными, социальными и историческими корнями [1]. Закрепленные законом цели наказания (восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых уголовных правонарушений как лицом, совершившим уголовное правонарушение, так и другими) призваны минимизировать преступные проявления. Помимо указанного «... наблюдается заметная тенденция возлагать на уголовное право достижение новых целей, являющихся центральными для всех переходных процессов, таких как поиск истины, построение мира и создание нового социального и правового порядка, возникающего в результате перехода» [2].

Профилактический эффект наказания заключается в том, что законодатель, закрепив в уголовном законе положение о преступности деяния и наказания за его совершение, провозглашает возможность привлечения государством лица, совершившего запретное деяние к уголовной ответственности, в виде тех мер, указанных в законе.

DOI: 10.52026/27885291_2023_74_3_151

Материалы и методы

Методическую основу исследования составляют общетеоретические, специальные и частно-научные методы познания объективной деятельности. Использование таких методов как, анализ и синтез, правовой, системно-структурный, формально логический, анализ толкования правовых норм, анкетирование и ряд других, открыло возможность предложить совершенно новую концепцию построения санкции норм уголовного законодательства, позволяющую совершенствовать уголовный кодекс Республики Казахстан.

Обсуждение

В отечественном уголовном законодательстве закреплены наказания, назначаемые судами в качестве, как основных (общее количество пять), так и дополнительных (все пять) видов наказания (ст. 40 УК РК).

«... теория вынесения приговоров, разработанная в 1960-х и 1970-х годах, решительно отстаивала необходимость широкого спектра вариантов наказания, которые, как считалось, облегчали сопоставление конкретных приговоров с конкретными правонарушителями. Акцентирование внимания на индивидуализации при вынесении приговоров частично отражало теорию реабилитации, но было, в частности это вызвано стремлением к справедливости и предпо-

жением, что личная и индивидуальная вина, выраженная в уголовном правонарушении, может быть наилучшим образом учтена различными вариантами вынесения приговора, адаптированными к конкретному случаю» [3].

В Главах Уголовного кодекса в большинстве случаев, закреплены два и более вида наказания. Причем вид и размер наказания позволяет определить категорию совершенного правонарушения.

Подобная модель конструкции норм Уголовного кодекса РК используется многими странами вне зависимости от принадлежности к правовой системе. К примеру, в уголовных законах: Австралии [4] (англо-американская правовая система), Дании [5] (романо-германская правовая система), Объединенных Арабских Эмиратов [6] (мусульманская правовая система) и т.д.

Не является исключением законодательство стран постсоветского пространства, в санкциях которых используется большое количество видов наказания.

В уголовном законе и в других нормативных актах не определены критерии, по которым законодатель устанавливает вид и размер наказания за конкретное уголовное правонарушение. Так, в санкциях подавляющего большинства статей УК установлены два и более вида наказания, в отдельных нормах - лишение свободы, как единственный вид наказания: ч. 1 ст. 99, ч. 2 ст. 101, ч. 3 ст. 105, ч.ч. 2 и 3 ст. 106, ч.ч. 2 и 3 ст. 118, ч.ч. 1 и 2 ст. 120, ч.ч. 1 и 2 ст. 121, ч. 1 ст. 125, ч. 1 ст. 132, ч. 2 ст. 136, ч.ч. 4 и 5 ст. 147, ч. 2 ст. 151, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 161, ст. 162, ст. 164, ст. 165, ст. 166, ст. 167, ч. 3 ст. 170, ст. 172, ч. 1 ст. 173, ст. 176, ч. 2 ст. 177, ч. 2 ст. 180, ч.ч. 3 и 4 ст. 200, ч. 2 ст. 202, ст. 203, ч. 3 ст. 213, ч. 3 ст. 248, ст. 260, ч.ч. 1 и 2 ст. 261, ч. 1 ст. 267, ч. 1 ст. 270, ч.ч. 1 и 2 ст. 272, ч.ч. 4 и 5 ст. 287, ч.ч. 2 и 3 ст. 288, ч.ч. 1 и 2 ст. 291, ч. 3 ст. 295, ч. 4 ст. 296, ч. 1 ст. 298, ч.ч. 2 и 3 ст. 299, ч. 2 ст. 299-1, ч. 2 ст. 300, ст. 301, ч. 3 ст. 306, ч. 3 ст. 334, ч.ч. 2 и 3 ст. 350, ч. 3 ст. 351, ч. 3 ст. 355, ч.ч. 2 и 3 ст. 380, ч.ч. 2 и 3 ст. 380-1, ч. 2 ст. 388, ч. 2 ст. 388-1, ч. 4 ст. 389, ч. 3 ст. 394, ч. 3 ст. 399, ч. 4 ст. 409, ч.ч. 3 и 4 ст. 419, ч. 2 ст. 420, ч. 4 ст. 422, ст. 426, ст. 427, ст. 428, ч.ч. 1, 2 и 3 ст. 429, ч. 2 ст. 437, ч. 2 ст. 438, ч.ч. 3 и 4 ст. 440, ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 441, ч.ч. 1 и 2 ст. 442, ч. 2 ст. 444, ч. 2 ст. 445, ч. 2 ст. 446, ч. 2 ст. 447, ч. 2 ст. 448, ч.ч. 2 и 3 ст. 449, ч.ч. 2 и 3 ст. 453, ч. 2 ст. 454, ст. 456, ст. 457, ч.ч. 4 и 5 ст. 458, ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 459, ч.ч. 2 и 3 ст. 462.

Установление уголовной ответственности в виде только лишения свободы в вышеуказанных нормах, на наш взгляд, вызвано необходимостью категорического, безальтернативного и сурового наказания за их совершение, в силу повышенной опасности этих деяний. А значит, преследуется главная цель – их эффективное предупреждение. Подобная модель на наш взгляд, должна быть использована в отношении менее тяжких преступлений.

С другой стороны, подавляющая часть норм имеет альтернативные виды и размеры наказания. Законодатель, установив такую конструкцию санкции, дает возможность судам исходя из характера и степени общественной опасности уголовного правонарушения, личности виновного, в том числе его поведения до и после совершения правонарушения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность и наказание, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи или лиц, находящихся на его иждивении (п. 3 ст. 52 УК РК) назначать необходимое и достаточное для исправления вид и размер наказания.

«Суд или иной орган в пределах предоставленной компетенции, квалифицируя содеянное, решают вопросы о виде и мере ответственности в рамках, определенных Кодексом, и исходя уже из степени общественной опасности содеянного и лица, его совершившего» [7, 29 с.].

Такой подход, на наш взгляд, приводит к неоднообразному применению законодательства, зачастую по схожим делам суды принимают разные решения, порой прямо противоположные. Кроме того, это сопряжено с совершением коррупционных действий лицом, осуществляющим правосудие, которое может использовать данную ситуацию для незаконного обогащения. Такое положение сеет недоверие населения к судебной системе.

Кроме того, «Экономический анализ преступности гласит, что рациональный индивид совершает преступление, если он или она оценивает, что ожидаемые издержки ниже ожидаемых выгод. На практике повышение предполагаемой вероятности применения санкций является основным подходом в политике борьбы с преступностью» [8].

Предлагается, исходя из характера и степени общественной опасности, в санкциях норм закрепить один вид наказания. При этом, в случае возникновения основания

для смягчения наказания, к примеру, полное возмещение виновным ущерба, причиненного преступлением, либо отсутствие у него злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания, нормативно закрепить положение, о возможности применения судами статьи 73 УК РК (Замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания либо сокращение срока назначенного наказания).

При определении «основного» вида наказания, особых проблем не возникает, так как согласно статье 11 УК РК для деления преступлений на категории используется наказание в виде лишения свободы. Это означает, что все общественно опасные деяния, за совершение которых предусмотрено лишение свободы признаются преступлениями. Соответственно, в санкциях всех преступлений необходимо оставить лишение свободы.

В соответствии с п. 2 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» за №4 от 25 июня 2015 года, «При определении степени общественной опасности совершенного уголовного правонарушения судам следует учитывать его тяжесть, предусмотренную статьей 11 УК, ...», то есть срок лишения свободы.

В качестве дополнительного довода необходимости использования наказания в виде только лишения свободы, можно привести следующее.

В соответствии со статьей 10 УК РК преступлением признаются общественно опасные деяния (наряду с другими признаками), за совершение которых предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ограничения свободы, лишения свободы.

«Самым мягким из уголовных наказаний считается штраф, так как он располагается первым в ст. ...» [9, 608 с.] и далее по иерархии. То есть, все наказания, расположенные в иерархии наказания до лишения свободы являются менее тяжкими видами наказания, чем лишение свободы.

Менее легкие виды наказания, как альтернатива лишению свободы, предусмотрены во многих статьях уголовного законодательства, в основном за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, а также за совершение отдельных тяжких преступлений (к примеру, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 133 УК РК и др.).

При использовании лишения свободы,

как единственного наказания, применение таких видов наказания, как ограничение свободы, привлечение к общественным работам исправительные работы, штраф возможно путем включения в нормы раскрывающие содержание, порядок и условия их применения, положения о возможности замены лишения свободы на данные виды наказания, по истечении определенного срока (в зависимости от категории преступления).

Кроме того, при принятии вышеизложенного положения появляется возможность изменить конструкцию санкций норм Особенной части удобную для использования. Предлагаются следующие две альтернативные модели.

Первая модель: все виды наказания перенести из норм Особенной части в Общую часть уголовного кодекса. В соответствующие статьи о видах наказания включить пункт с указанием номеров статей, по которым необходимо применить данный вид наказания.

На примере главы 1 УК РК, предлагается дополнить статью 46 (Лишение свободы):

- пунктом 4-1 в следующей редакции: «Назначается наказание в виде лишения свободы сроком до двух лет за совершение умышленного преступления и до пяти лет за совершение неосторожного преступления, предусмотренного: ст. 102, ст. 104, ч. 1 ст. 107, ч. 1 ст. 110, ст. 112, ст. 113, ч.ч. 3, 4 ст. 114, ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, ...»;

- пунктом 4-2 следующего содержания: «Назначается наказание в виде лишения свободы сроком от двух до пяти лет за совершение умышленного преступления и свыше пяти лет за совершение неосторожного преступления, предусмотренного: ст. 100, ст. 101, ст. 103, ч.ч. 1, 2 ст. 105, ч. 2 ст. 107, ч. 1 ст. 116, ч. 2 ст. 118, ч.ч. 3, 4 ст. 119, ч. 1 ст. 122, ст. 123, ч.ч. 1, 2 ст. 126, ч. 1 ст. 127, ч. 1 ст. 129, ...»;

- пунктом 4-3 следующего содержания: «Назначается наказание в виде лишения свободы сроком от пяти до двенадцати лет за совершение умышленного преступления, предусмотренного: ч. 3 ст. 105, ст. 106, ч. 2 ст. 110, ч.ч. 2, 3 ст. 116, ч. 3 ст. 118, ч.ч. 1, 2 ст. 120, ч.ч. 1, 2 ст. 121, ч.ч. 2, 3 ст. 122, ч. 1 ст. 124, ч.ч. 1, 2 ст. 125, ч. 3 ст. 126, ч. 2 ст. 127, ч.ч. 1, 2, 3 ст. 128, ч.ч. 2, 3 ст. 129, ...»;

- пунктом 4-4 следующего содержания: «Назначается наказание в виде лишения свободы сроком свыше двенадцати лет пожизненное лишение свободы или смертная казнь, за совершение умышленного престу-

пления, предусмотренного: ст. 99, ч.ч. 3, 3-1, 3-2, 4 ст. 120, ч.ч. 3, 3-1, 3-2, 4 ст. 121, ч.ч. 2, 3 ст. 124, ч. 3 ст. 125, ч. 4 ст. 128, ...».

Аналогично предлагается сконструировать и другие нормы, регулирующие другие виды наказания, а также в каждую главу Особенной части включить норму с указанием конкретных статей, по которым суды обязаны или могут назначить дополнительные наказания.

Вторая модель: в каждой главе УК закрепить норму, где указать все виды наказания, которые судом могут быть назначены за совершение уголовных правонарушений входящих в данную главу, с указанием номеров статей.

При использовании предлагаемых конструкции статей исчезнет громоздкость норм Особенной части.

Появится четкая градация определения степени общественной опасности деяния, соответственно, позволит судам назначать единообразные и справедливые наказания, что в итоге укрепит авторитет и веру людей в правосудие. Кроме того, такая модель способствует минимизации коррупционных проявлений, как со стороны сотрудников органов правосудия, так и со стороны виновного и других лиц.

Схожая конструкция используется законодательством зарубежных стран. К примеру, законодательством Австралии используется один вид наказания [4].

Английская система права имеет существенное влияние на законодательство Австралии, которое продиктовано тем, что Австралийский союз долгое время находился под юрисдикцией Англии. Действующий уголовный кодекс был составлен на основе проекта нормативного акта, разработанного английскими юристами.

«Наиболее известным из всех последующих проектов являлся проект УК Дж. Ф. Стифена, представленный им в Парламент в 1878 г.

Несмотря на то, что данный проект был отвергнут законодателями, он в дальнейшем послужил моделью для различных кодексов, впоследствии принятых в английских колониях, включая Новую Зеландию, Западную Австралию и Тасманию» [10, 15 с.].

По уголовному кодексу Турции совершение преступления влечет наказание в виде смертной казни, тяжкого заключения, заключения. За совершение отдельных преступлений – тяжкий денежный штраф [11].

Кроме того, проведенный нами опроса

показал: 99% респондентов считают, что впервые сталкиваются с подобной постановкой вопроса, 82% опрошенных полагают, что использование в санкциях только наказания в виде лишения свободы, положительно скажется на предупреждении преступности и позволит минимизировать коррупционные проявления со стороны органов правосудия, 73% – предлагаемые модели делают УК удобным для применения, 84% отмечают возможность принятия судами единообразных решений.

В качестве существенного довода внедрения предлагаемых изменений, представляется эффективность использования действующего уголовного законодательства в цифровом формате.

Динамика внедрения цифровых технологий в общественную жизнь, ярко иллюстрирует их важную роль в современной цивилизации, а также неизбежность их внедрения во все отрасли государства. Не является исключением и правосудие, первым элементом цифровизации в этой сфере, является внедрение в 2017 году электронных уголовных дел. Так, в соответствии с ч.1 ст. 42-1 УПК РК, уголовное судопроизводство осуществляется в бумажном или электронном форматах.

Сейчас государственными органами ведется работа по внедрению цифровых платформ, в частности Министерством юстиции разрабатывается программа электронно-вычислительной машины по внедрению цифрового кодекса.

Предлагаемые в статье изменения, позволят упростить и более эффективно внедрить процесс цифровизации уголовного законодательства. То есть, они позволят упростить процесс квалификации уголовных правонарушений, выбор необходимого вида и размера наказания и пр., тем более, при использовании компьютерных программ с «искусственным интеллектом».

Подобная работа уже ведется отдельными зарубежными странами, а в некоторых внедрена.

Результаты

В санкциях норм Особенной части уголовного кодекса необходимо использовать наказание в виде только лишения свободы, при этом прописать положение о том, что в случаях когда имеются все необходимые для смягчения наказания основания, суды могут заменить лишение свободы на более легкие виды наказания.

Кроме того, принятие вышеизложенного положения, позволит изменить конструкцию санкции норм Особенной части удобную для использования. Предлагаются две альтернативные модели: 1. все виды наказания перенести из норм Особенной части в Общую часть уголовного кодекса (в соответствующие статьи о видах наказания включить пункт с указанием номеров статей, по которым необходимо применить данный вид наказания); 2. в каждой главе Особенной части предусмотреть отдельную норму с указанием вида и размера наказаний, конкретных уголовных правонарушений входящих в главу, с указанием номеров статей.

При использовании предлагаемых конструкции статей исчезнет громоздкость норм Особенной части, что упростит процедуру его использования, облегчит процесс цифровизации.

Заключение

В данной статье мы лишь обозначили отдельные предложения, которые позволят по нашему мнению, совершенствовать действующее уголовное законодательство Республики Казахстан. Безусловно, каждое из представленных изменений требуют самостоятельного и более детального изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Satzger, H. *The Harmonisation of Criminal Sanctions in the European Union – A New Approach* [Electronic resource] / Satzger, H. // *Eucrim Published in printed.* – 2019. – Issue 2. pp. 115–120. – Access mode: <https://eucrim.eu/articles/harmonisation-criminal-sanctions-european-union-new-approach> (Access data: 04.04.2022).
2. Maculan, E. *The Rationale and Purposes of Criminal Law and Punishment in Transitional Contexts* [Electronic resource] / E. Maculan, Alicia Gil Gil // *Oxford Journal of Legal Studies.* – 2020. – Volume 40, Issue 1. – pp. 132–157. – Access mode: <https://doi.org/10.1093/ojls/gqz033> (Access data: 07.04.2022).
3. Albrecht, H.-J. *Sanctions policy and alternative measures to imprisonment: European experience of intermediate and alternative criminal penalties* [Electronic resource] / H.-J. Albrecht // *Criminal Justice Policy Review.* – 1987. – unafei.or.jp. – pp. 28–51 – Access mode: https://unafei.or.jp/publications/pdf/RS_No80/No80_07VE_Albrecht.pdf (Access data: 05.04.2022).
4. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / Науч. ред. и пред. канд. юрид. наук, проф. И.Д. Козочкина, Е.Н. Трикоз; перевод с англ. Е.Н. Трикоз. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 388 с.
5. Уголовный кодекс Дании / Науч. ред. канд. юрид. наук С.С. Беляев; перевод с датск. и англ. канд. юрид. наук. С.С. Беляева и А.Н. Рычевой. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 230 с.
6. Уголовный кодекс Объединенных Арабских Эмиратов. Уголовно-процессуальный кодекс Объединенных Арабских Эмиратов; перевод С.Н. Осипов. – СПб.: Издательство «Юридический центр», 2015. – 400 с.
7. Кругликов, Л.Л. *Проблемы дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания (на примере анализа экономических преступлений)* / Л.Л. Кругликов, Н.О. Дулатбеков. – Караганда: изд-во КарГУ, 2001. – 216 с.
8. Deffin, C. *Subjective Probabilities of Sanction, Norms, Legitimacy and Everyday Life Crimes in Europe* [Electronic resource] / C. Deffin, M. Ropaul // *Dans Revue d'économie politique* 2019/2. – (Vol. 129). – pp. 143–168. – Access mode: <https://www.cairn.info/revue-d-economie-politique-2019-2-page-143.htm> (Access data: 06.04.2022).
9. Тасаков, С.В. Система уголовных наказаний нуждается в совершенствовании [Электронный ресурс] / С.В. Тасаков // *Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки.* – 2016. – Т. 158, кн. 2. – С. 605–616. – Режим доступа: Kpfu.ru/portal/docs/F597389973/158_2_gum_30.pdf (дата обращения: 08.06.2020).
10. Уголовное право Англии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Голованова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 188 с.
11. Уголовный кодекс Турции / предисловие канд. юрид. наук., доц. Н. Сафарова и докт. права Х. Аджара; науч. ред. и перевод с турец. Н. Сафарова и Х. Бабаева. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 374 с.

REFERENCES

1. Satzger, H. *The Harmonisation of Criminal Sanctions in the European Union – A New Approach* [Electronic resource] / Satzger, H. // *Euclid Published in printed.* – 2019. – Issue 2. pp. 115-120. – Access mode: <https://eucrim.eu/articles/harmonisation-criminal-sanctions-european-union-new-approach> (Access data: 04.04.2022).
2. Maculan, E. *The Rationale and Purposes of Criminal Law and Punishment in Transitional Contexts* [Electronic resource] / E. Maculan, Alicia Gil Gil // *Oxford Journal of Legal Studies.* – 2020. – Volume 40, Issue 1. – pp. 132–157. – Access mode: <https://doi.org/10.1093/ojls/gqz033> (Access data: 07.04.2022).
3. Albrecht, H.-J. *Sanctions policy and alternative measures to imprisonment: European experience of intermediate and alternative criminal penalties* [Electronic resource] / H.-J. Albrecht // *Criminal Justice Policy Review.* – 1987. – unafei.or.jp. – pp. 28-51 – Access mode: https://unafei.or.jp/publications/pdf/RS_No80/No80_07VE_Albrecht.pdf (Access data: 05.04.2022).
4. *Ugolovnyi kodeks Avstralii 1995 g.* / Nauch. red. i pred. kand. iurid. nauk, prof. I.D. Kozochkina, E.N. Trikoz; perevod s angl. E.N. Trikoz. – SPb.: Izdatelstvo «Iuridicheski sentr Pres», 2002. – 388 s.
5. *Ugolovnyi kodeks Danii* / Nauch. red. kand. iurid. nauk S.S. Beläev; perevod s dansk. i angl. kand. iurid. nauk. S.S. Beläeva i A.N. Rychevoi. – SPb.: Izd-vo «Iuridicheski sentr Pres», 2001. – 230 s.
6. *Ugolovnyi kodeks Obedinennyh Arabskih Emiratov. Ugolovno-prosesuälnyi kodeks Obedinennyh Arabskih Emiratov; perevod S.N. Osipov.* – SPb.: Izdatelstvo «Iuridicheski sentr», 2015. – 400 s.
7. Kruglikov, L.L. *Problemy diferentsiatsii i individualizatsii otvetstvenosti i nakazania (na primere analiza ekonomicheskikh prestupleni)* / L.L. Kruglikov, N.O. Dulatbekov. – Karaganda: izd-vo KarGU, 2001. – 216 s.
8. Deffin, C. *Subjective Probabilities of Sanction, Norms, Legitimacy and Everyday Life Crimes in Europe* [Electronic resource] / C. Deffin, M. Ropaul // *Dans Revue d'économie politique* 2019/2. – (Vol. 129). – pp. 143-168. – Access mode: <https://www.cairn.info/revue-d-economie-politique-2019-2-page-143.htm> (Access data: 06.04.2022).
9. Tasakov, S.V. *Sistema ugolovnyh nakazani nujdaetsa v sovershenstvovanii* [Elektronnyi resurs] / S.V. Tasakov // *Uchenye zapiski kazanskogo universiteta. Seria gumanitarnye nauki.* – 2016. – T. 158, kn. 2. – S. 605-616. – Rejim dostupa: Kpfu.ru/portal/docs/F597389973/158_2_gum_30.pdf (data obraşenia: 08.06.2020).
10. *Ugolovnoe pravo Anglii: ucheb. posobie dlä bakalavriata i magistratury* / N.A. Golovanova. – M.: Izdatelstvo Iurait, 2017. – 188 s.
11. *Ugolovnyi kodeks Tursii* / predislovie kand. iurid. nauk., dos. N. Safarova i dokt. prava H. Ajara; nauch. red. i perevod s tures. N. Safarova i H. Babaeva. – SPb.: Izd-vo «Iuridicheski sentr Pres», 2003. – 374 s.