



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

№ 1-2 (29-30)
2013

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов к., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
А.М. Сәрсенов
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан	9
<i>«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»</i>	16
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
<i>Конституциялық және әкімшілік құқық</i>	33
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы</i>	62
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы	78
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасымен қарағанда (1997-2003 жж.)	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе	98
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	102
М.А. СӘРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері	127
Шетелдік тәжірибе	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында)	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау	247
Құқық қолдану тәжірибе	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!»	251
Жас ғалым мінбері	253
Б.Н. КӘРІПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы.....	338
<i>Сын және библиография</i>	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір	342
<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	354
<i>Даналық ойлар</i>	358
<i>Мерейтой</i>	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай	359
<i>Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл</i>	362



№ 1-2 (29-30)
2013

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izr.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М.
на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-
Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы
органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года 9

*«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс
состоявшегося государства» 16*

А.А. СМАГУЛОВ
Основные векторы развития политической и правовой системы страны
в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
народу Казахстана 16
Р.Т. НУРТАЕВ

Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании
Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана
Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый
политический курс состоявшегося государства», в решении задачи
совершенствования и развития института правового мониторинга в целях
укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости 21

Конституционное и административное право 33

М.Т. БАЙМАХАНОВ
Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое
опосредование 33

С.Ф. БЫЧКОВА
О некоторых проблемах законодательного регулирования
конституционного надзора в Республике Казахстан 39

Д. ДОСМЫРЗА
Система таможенного администрирования в государственном
управленческом процессе 45

С.С. ШИШИМБАЕВА
Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая
редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования
административного законодательства 51

М.Т. ГАБДУАЛИЕВ
Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) 55

Гражданское и гражданско-процессуальное право 62

Е.Н. НУРГАЛИЕВА
Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики
Казахстан 62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение»	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности	78
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы)	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации	98
<i>Международное право и сравнительное правоведение</i>	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза	111
<i>Из практики законодательства на государственном языке</i>	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса	127
<i>Зарубежный опыт</i>	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЬКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане	247
Правоприменительная практика.....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
Трибуна молодого ученого.....	253
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности»	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан	274
А.Т. КОНЬСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права	338
Критика и библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011	342
Информационные сообщения	346
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г.	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация)	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г.	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане	356
Мудрые мысли	358
Юбилей	359
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А.	359
Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет	362



Баймаханов Мурат Таджи-Муратович,
главный научный сотрудник отдела конституционного,
административного законодательства и государственного
управления Института законодательства РК,
директор Института научной экспертизы и анализа при КазГЮУ,
академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В КАЗАХСТАНЕ И ЕГО ПРАВОВОЕ ОПОСРЕДОВАНИЕ

Факторы, обусловившие необходимость введения государственных услуг в Казахстане

Долгое время в нашем республиканском законодательстве не предусматривался институт пользования государственными услугами. Он не отрицался, но в то же время официально не провозглашался и не легализовался. Термин «государственные услуги» в юридических актах не применялся.

Впервые понятие государственных услуг было введено в официальный оборот и использовано в законе Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года «Об административных процедурах», но не в первоначально принятом его тексте, а в тексте с внесенными Законом Республики Казахстан от 18 июня 2007 года изменениями и дополнениями¹. Эту последнюю дату – 18 июня 2007 года можно считать началом официального закрепления за гражданами, как и за некоторыми иными субъектами общественных отношений, права на пользование государственными услугами. Поскольку прежде такое право в Казахстане не провозглашалось, постольку ни системы его юридического регулирования, ни даже его зачатков здесь не было. И потому оно стало объектом первичного (или первоначального) правотворчества, тогда как правотворчество по многим другим вопросам, уже опиравшимся на опыт функционирования систем прежнего регулирования, носило совсем иной характер и было направлено на его обновление. В нашем же случае регулирование права на пользование государственными услугами осуществлялось как бы «с чистого листа», без использования опыта предшествующей нормативной базы (из-за ее отсутствия). Поэтому нужна была серьезная предварительная подго-

товка, обдумывание, анализ и оценка как первых, так и последующих шагов в избранном направлении; следовало составить развернутые программы и планы мероприятий, имеющих целью не только провозглашение права на пользование государственными услугами, но и обеспечение его повсеместного использования и применения. Было бы полезно, если бы по этим вопросам соответствующие органы провели хотя бы некоторые эксперименты и опробовали намечаемые меры практически.

К сожалению, ввод в нашу практику этого нового института начался спонтанно и поспешно, без необходимой подготовительной работы, хотя государственные органы уже понимали, что надобность в этом назрела.

Главные факторы, обусловившие введение государственных услуг в Казахстане, связаны с социально-экономическими, политическими, культурными и иными особенностями сложившейся тут обстановки. Речь в частности, идет о необходимости развертывания того направления деятельности, которое имеет в виду удовлетворение потребности населения и некоторых иных субъектов общественных отношений в подтверждении компетентными государственными инстанциями правильности (или неправильности) решения ряда производственных, личных и иных вопросов, в быстром получении от них ряда документов (справок, дипломов и др.), в признании законности, обоснованности, правомерности каких-то действий и акций. Если прежде без таких услуг граждане и некоторые иные субъекты как-то обходились, то с происходящим значительным усложнением внутренних связей и отношений это приобрело характер трудно ре-

¹ См. Тулеубаева А.Ш. Государственные услуги в контексте административной реформы в Республике Казахстан: опыт, проблемы, решения. – Алматы: Жеті жарғы, 2012. С. 25.

шаемой проблемы. Поэтому теперь надобность в том, что именуется государственными услугами, стала почти объективной, и она материализовалась в специальный институт таких (т.е. государственных) услуг.

Самостоятельным фактором, вызвавшим введение и развитие государственных услуг в Казахстане, явилось и то, что за рубежом этот институт давно получил развитие и применение в некоторых развитых странах мира. Успехи в его функционировании так или иначе получали известность в Казахстане. Ознакомление с литературой таких стран и особенно реальное изучение их опыта свидетельствовало, что институт государственных услуг полезен и эффективен, и что заимствование их опыта улучшит условия жизни и деятельности многих людей и их объединений и структур.

Следует отметить, что необходимость в тех видах деятельности, которые охватываются понятием государственных услуг, обнаружилась довольно рано, но прежде она во многом покрывалась усилиями самих потребителей этих видов деятельности, отнимая у них много времени, материальных средств и физических усилий. Этим умело пользовались предприимчивые люди, и, предлагая свои услуги, они принимали на себя часть (а иногда – все) связанного с этим дела, разумеется, за определенное (часто солидное) вознаграждение. Но трудности решения указанных задач не только не уменьшались, а в связи с усложнением общественных процессов даже возрастали. Постепенно все лица (сами потребители, содействующие им предприимчивые участники) и структуры начали понимать, что наибольший успех будет достигнут лишь тогда, когда за дело возьмутся компетентные, располагающие материальными, организационными, кадровыми и иными возможностями государственные структуры. Именно последние могут довести данное дело до ума, добиться заметных успехов. И когда последние действительно взялись за это дело, стало очевидным, что данный путь – самый рациональный и правильный.

По мере развития института государственных услуг росло количество видов таких услуг. Ныне их число дошло до 566² и продолжает увеличиваться: так, в декабре 2012 года в Караганде открылся специализированный центр обслуживания населения по оказанию государственных услуг в регистрации, перерегистрации автотран-

спортных средств и выдаче водительских удостоверений. Он призван снизить фактор коррупции в правоохранительных органах. При нем создано 16 мобильных групп, обслуживающих 186 поселков в сельских округах³.

Одновременно наблюдается более интенсивное регулирование отношений в сфере оказания государственных услуг – в частности, стал складываться новый, доселе отсутствовавший массив нормативных, нормореализующих, нормозащищающих, нормогарантирующих средств, напрямую связанных с деятельностью по осуществлению государственных услуг.

Этот массив правовых норм и обслуживающих их средств «инфраструктуры» начинает формировать вокруг себя определенное юридическое пространство, иными словами, создавать себе свою особую «нишу» со специфическим микроклиматом, системой присущих ей взаимоотношений, требований. Нормы о государственных услугах несут на себе отпечаток регулируемых в данном случае отношений и, в свою очередь, имеют целью привести деятельность государства по оказанию услуг населению и некоторым иным субъектам общественной жизни в надлежащую систему, утвердить в ней нужный порядок, распределить права, обязанности и полномочия между сторонами складывающихся при этом отношений, не допускать каких-либо серьезных отклонений от установленных и закрепленных стандартов, исключить возможность дезорганизации и хаоса. Следует уделить внимание улучшению деятельности ЦОН(ов) как основной формы обеспечения государственных услуг, постараться устранить имеющиеся у них недостатки в обслуживании своих клиентов. Например, в г. Алматы ЦОНЫ, с одной стороны, извещают владельцев квартир о том, что домовые книги утратили силу и не действуют, а с другой – по некоторым вопросам требуют предоставления (в числе необходимых документов) их копий (копий домовых книг).

Еще раз отметим, что юридический режим деятельности по предоставлению государственных услуг – особый: в нем степень влияния императивности на взаимоотношения его участников не похожа на степень императивности в иных сферах деятельности; различается также охват действий каждого его субъекта нормативно-регулирующими рамками от действий субъектов других отношений; обратим внимание

² См.: Карим Н. Осмотр тех // *Время*, 2013, 24 января.

³ См.: Регина Н.И. Знать место и время // *Казахстанская правда*, 2012, 11 декабря.

и на то, что реакция официальных органов на обнаруженное тут нарушение не совпадает с их реакцией на нарушения по другим сферам деятельности.

Правовое опосредствование процессов пользования государственными услугами

Одной из особенностей нормативно-правового регулирования процесса предоставления и использования государственных услуг в Казахстане является то, что оно осуществляется с помощью своеобразной системы актов, которая не характерна для других сфер регулирования, не похожа на них и которая состоит из стандартов, регламентов, реестров. С их помощью постепенно накапливается и возрастает собственный опыт предоставления и использования государственных услуг. Этот опыт, с одной стороны, включает в себя растущий перечень нормативных актов, а с другой стороны – расширяющийся охват ими вопросов, связанных с государственными услугами. Весь этот массив юридическое опосредствования призван наладить важную сферу деятельности государства, придать его обслуживанию должную нацеленность и результативность.

Нормативно-правовое регулирование деятельности по оказанию государственных услуг представлено некоторыми основными уровнями, в частности, законодательным, правительственным, ведомственно-отраслевым. Законодательное регулирование в наибольшей мере представлено Законом Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года № 107 «О административных процедурах», причем в принятых в последующие годы редакциях его появилось упоминание в преамбуле о деятельности по оказанию государственных услуг, введена новая статья 15-1 «Оказание государственных услуг». В ней затронуты вопросы о субъектах оказания государственных услуг, о соответствии деятельности по оказанию государственной услуги требованиям стандарта госуслуги, об утверждении Правительством Республики Казахстан реестра госуслуг; отмечено, что ведение реестра госуслуг, в том числе с указанием перечня социально значимых услуг и совершенствование типового стандарта государственной услуги осуществляются уполномоченным государственным органом по формированию и ведению реестра государственных услуг, и что организация сбора информации для проведения мониторинга и оценки качества оказания госуслуг осуществляется центральными государственными органами, обеспечивающими разработку стандартов госуслуг.

Новой для Закона Республики Казахстан «Об административных процедурах» является также статья 15-2 «Предоставление государственными органами информационных услуг физическим и юридическим лицам», в которой пункт 5 гласит: «Предоставление электронных государственных услуг осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан об информатизации».

Важной для рассматриваемого нами вопроса является новая статья 9-1 «Регламент и стандарт, положение о структурном подразделении государственного органа» Закона «Об административных процедурах». В ней установлено, что для обеспечения данных требований к качеству государственных услуг центральными государственными органами разрабатываются стандарты госуслуг, в том числе для госуслуг, оказываемых местными исполнительными органами. Указаны особенности стандартов, разрабатываемых разными государственными органами (подчиненными и подотчетными Президенту Республики Казахстан, входящими в структуру Правительства Республики Казахстан). Подчеркнуто, что при участии в процессе оказания госуслуги нескольких центральных государственных и местных исполнительных органов, их подведомственных организаций и иных физических и юридических лиц регламент госуслуги разрабатывается и утверждается центральными государственными и местными исполнительными органами совместно. Методологическая помощь по разработке регламента госуслуги осуществляется центральным уполномоченным органом по государственному планированию.

Ряд других статей Закона Республики Казахстан «Об административных процедурах» целенаправленно подвергся изменению с целью увязать их с вопросом о госуслугах, иногда умело, иногда – искусственно «повернуть» в эту сторону. Такова, например, статья 2: к пункту 1 этой статьи дано дополнение в виде пп 7, согласно которому предусмотренные законом административные процедуры в части, не урегулированной законодательными актами, применяются в деятельности «субъектов оказания государственных услуг при предоставлении ими государственных услуг».

Статья 3 о принципах соблюдения административных процедур дополнена пунктом 12, говорящим о принципе «доступности и качества государственных услуг».

Кроме Закона «Об административных процедурах» вопрос о государственных услугах затра-

гивается (большой частью мимоходом, вскользь) также в некоторых других Законах – Бюджетном кодексе, Законе «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», в последних редакциях Закона «О нормативных правовых актах», подробнее – «Об информатизации». Но они большей частью ограничиваются воспроизведением норм Закона «Об административных процедурах» и не претендуют на ведущую роль в данной отрасли (даже Закон «Об информатизации»).

Оценивая законодательный уровень регулирования государственных услуг в Казахстане, можно констатировать, что за короткий срок их введения в нашу практику законодателем проделана некоторая работа в этом направлении. Намечены контуры и формы деятельности как субъектов оказания госуслуг, так и их пользователей, предпринята попытка раскрыть содержание некоторых из них. В то же время целостного и стройного подхода к регулированию на законодательном уровне пока не достигнуто. Есть ощущение разрозненности предложенных решений, их незавершенности, чувствуется «латание», «подгонка», отсутствие единой концепции регулирования.

Устранение этих и иных недостатков – задача разрабатываемого специального закона о государственных услугах, который бы целостно и глубоко решил узловые вопросы регулирования данной сферы деятельности. За это высказываются как практические работники, так и ученые и специалисты⁴.

Более активно развивались в этот период правительственный и ведомственно-отраслевой уровни регулирования сферы государственных услуг. Например, Правительство Республики Казахстан утвердило ряд Типовых стандартов государственных услуг, на основе которых министерства и ведомства приняли и ввели в действие множество отраслевых стандартов.

Как видим, правовым регулированием преимущественно охвачены верхние этажи деятельности по использованию государственных услуг населением и некоторыми иными субъектами общественных отношений Казахстана. Это в определенной мере правильно, ибо в обеспечении государственных услугами решающая роль принадлежит республиканским органам власти и управления. Последние определяют виды го-

сударственных услуг, решают вопросы размещения их по регионам республики, устанавливают главные правила осуществления, подкрепляют их мерами гарантирования. В то же время нельзя отстранять от этой работы местные органы власти и управления, которые ближе находятся к населению и могут компетентнее судить о том, какие виды государственных услуг будут больше пользоваться спросом в данном регионе, и следовательно, какие из них заслуживают поддержки и «зеленой улицы». Эти представления, будучи доведены до сведения планирующих органов и иных вышестоящих инстанций, дают возможность сконцентрировать государственные услуги по нужным адресам и устранить возможную разбросанность в их применении.

Поэтому законодательство о государственных услугах должно охватывать все «этажи» этого вида деятельности, обеспечивая равномерное сосредоточение усилий ее субъектов и не допуская разброса их действий в непредсказуемых и необоснованных направлениях.

Пока вопрос о компетенции местных органов власти и управления остается открытым и неурегулированным. Но они (местные органы власти и управления) не могут стоять в стороне от деятельности по применению и использованию государственных услуг и некоторым иным субъектам общественных отношений. Они, например, дают (или должны давать) согласие на открытие на своей территории ЦОН(ов), осуществлять контроль за их работой, участвовать в разрешении конфликтов между работниками ЦОН(ов), заказчиками, исполнителями. Пока в деятельности ЦОН(ов) имеется множество недостатков: разными структурами ЦОН(ов) даются противоречивые указания гражданам, нарушаются сроки выполнения заказов населения, подготавливаются некачественные документы, запросы и справки.

Ряд вопросов возникает в связи с получающей распространение практикой передачи дела государственных услуг негосударственным организациями или, как говорят чиновники, в связи с перемещением их в конкурентную среду. Прежде всего с этой практикой желательно проявлять максимум осторожности, ибо, приняв на себя это важное дело, негосударственные организации, к сожалению, не столько заботятся об обеспечении клиентам высокого качества предо-

⁴ См.: Тулеубаева А.Ш. Государственные услуги в контексте административной реформы в Республике Казахстан: опыт, проблемы, решения. Алматы, Жеті жарғы, 2012. С.120-132; Бычкова С.Ф. О подготовке проекта Закона Республики Казахстан «О государственных услугах» // Вестник Института законодательства Республики Казахстан, 2012, № 2 (26). С.31-34; Карим Н. Осмотр тех // Время, 2013, 24 января.

ставляемых госуслуг, сколько заняты повышением цен за них. Неслучайно встает вопрос: возможен ли законодательный запрет на эту практику и, если нет, то при каких условиях допускается такая передача. Видимо, общий запрет на практику передачи дела государственных услуг негосударственным организациям вряд ли будет закреплен в новом Законе «О государственных услугах», но передача допустима только при соблюдении ряда условий. К числу таких условий надо, на наш взгляд, отнести следующие:

1) важность и значимость государственных услуг: передаваться в конкурентную среду могут не самые главные госуслуги, а только второстепенные, технические, сравнительно мало значащие. Те госуслуги, в которых отражаются суверенность, государственная властность, общегосударственный масштаб, вряд ли подлежат передаче;

2) характер и способы решения вопросов о такой передаче – она (передача) может быть осуществлена не по одному лишь желанию общественных структур, а обязательно с согласия компетентных государственных инстанций;

3) осуществление передачи госуслуги в конкурентную среду только после разработки и утверждения стандарта по ней (предварительное условие), а также при обязательном сохранении за государственными органами контроля за качеством оказываемых услуг и за соблюдением всех других установленных требований (последующее условие);

4) недопущение того, чтобы передача госуслуг общественным организациям открывала им доступ к сокровенным тайнам участников этого процесса (личным, семейным, предпринимательским, финансовым и т.д.). Это требование

созвучно тому принципу, которого придерживается законодательство при защите государственной, военной, служебной, личной тайны.

Еще раз хочется сказать, что основным субъектом осуществления госуслуг должны оставаться государственные структуры. Стремление изменить субъектность госуслуг, вместо государственных структур поставить общественные организации, частные группы и лиц не оправдывает себя, опускает дело госуслуг на порядок ниже, принижает требовательность к ним. Но особенно пагубно влияние на госуслуги такого фактора, как коррупционность: ныне все наше общество поражено глубоко эшелонированным наростом коррумпированности. Все виды госуслуг готовы быть проглоченными коррупцией и похоронены ею, тогда как госорганы ограничиваются общими, ничего не значащими призывами.

Институт научной экспертизы и анализа КазГЮУ подготавливает значительное количество заключений по правовым актам, регулирующим государственные услуги. Так, в ноябре 2012 года подготовлены заключения по проекту постановления Правительства Республики Казахстан «Стандарт электронной государственной услуги», «Выдача сертификата специалиста без присвоения квалификационной категории», а в июле 2012 года – заключение по проекту приказа Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении регламента электронной государственной услуги», «Апостилирование официальных документов, исходящих из органов образования, науки и учебных заведений Республики Казахстан». Эти и другие заключения экспертизы направлены на то, чтобы исключить недостатки правовых актов по указанным вопросам, придать им легальный и законный характер.



Мақалада Қазақстанда мемлекеттік қызмет көрсетуді енгізу қажеттігін шарттастыратын факторлар баяндалып, бірқатар кемшіліктерге әкелген осы шараның асығыстығы мен жеткіліксіз дайындалғандығы көрсетілген.

Мемлекеттік қызмет көрсетулерді жүзеге асыру процесін құқықтық реттеудің заң шығарушылық үкіметтік және ведомстволық деңгейлері қарастырылған және осы қатынастарды реттеудегі жергілікті мемлекеттік органдардың құқықтары мен міндеттерін бекіту қажеттігі негізделген.

Түйін сөздер: мемлекеттік қызмет көрсету институты, құқықтық реттеу, мемлекеттік қызметтерді жүзеге асыру субъектісі.

В статье освещаются факторы, обусловившие необходимость введения государственных услуг в Казахстане, показана поспешность и недостаточная подготовленность этого мероприятия, что повлекло за собой ряд недостатков.

Рассмотрены законодательный, правительственный и ведомственный уровни правового регулирования процесса осуществления госуслуг и обоснована необходимость закрепления прав и обязанностей местных государственных органов в регулировании этих отношений.

Ключевые слова: институт государственных услуг, правовое регулирование, субъект осуществления госуслуг.

The article covers factors that led to the need for a public services in Kazakhstan, shows haste and insufficient preparedness of the event, which resulted in a number of drawbacks.

Legislative, governmental and departmental levels of legal regulation of the implementation of public services and the necessity of securing the rights and responsibilities of local government in the regulation of the relationship is considered.

Keywords: institute of public services, legal regulation, the subject of the public services.

Мұрат Тәжі-Мұратұлы Баймаханов,

ҚР Заң шығару институты конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, ҚазГЗУ жанындағы Ғылыми сараптама және талдау институтының директоры, ҚР ҰҒА академигі, з.ғ.д., профессор

Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы

Баймаханов Мурат Таджи-Муратович,

главный научный сотрудник отдела отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства РК, директор Института научной экспертизы и анализа при КазГЮУ, академик НАН РК, д.ю.н., профессор

Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое опосредование

Vaimahanov Murat Tagimuratovich,

senior research fellow of Department of the constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., professor

Institute of the state services in Kazakhstan and its legal mediation

