



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

**№ 1-2 (29-30)
2013**

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
А.М. Сәрсенов
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан	9
«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»	16
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
Конституциялық және әкімшілік құқық	33
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	62
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы	78
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призmasıмен қарағанда (1997-2003 жж.)	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе	98
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	102
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері	127
Шетелдік тәжірибе	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында)	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау	247
Құқық қолдану тәжірибе	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!»	251
Жас ғалым мінбері	253
Б.Н. КӨРПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы.....	338
Сын және библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір	342
Ақпараттық хабарламалар	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	354
Даналық ойлар	358
Мерейтой	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай	359
Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл	362



**№ 1-2 (29-30)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчасвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

**Вестник
Института
Законодательства
Республики Казахстан
научно-правовой журнал**

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М.
на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-
Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы
органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года 9

*«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс
состоявшегося государства» 16*

А.А. СМАГУЛОВ

Основные векторы развития политической и правовой системы страны
в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
народу Казахстана 16
Р.Т. НУРТАЕВ

Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании
Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана
Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый
политический курс состоявшегося государства», в решении задачи
совершенствования и развития института правового мониторинга в целях
укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости 21

Конституционное и административное право 33

М.Т. БАЙМАХАНОВ

Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое
опосредование 33
С.Ф. БЫЧКОВА

О некоторых проблемах законодательного регулирования
конституционного надзора в Республике Казахстан 39
Д. ДОСМЫРЗА

Система таможенного администрирования в государственном
управленческом процессе 45
С.С. ШИШИМБАЕВА

Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая
редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования
административного законодательства 51
М.Т. ГАБДУАЛИЕВ

Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) 55

Гражданское и гражданско-процессуальное право 62

Е.Н. НУРГАЛИЕВА

Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики
Казахстан 62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение»	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности	78
Уголовное право и уголовный процесс	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы)	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации	98
Международное право и сравнительное правоведение	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза	111
Из практики законодательства на государственном языке	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса	127
Зарубежный опыт	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане	247
Правоприменительная практика.....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
Трибуна молодого ученого.....	253
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности»	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан	274
А.Т. КОНЫСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права	338
Критика и библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011	342
Информационные сообщения	346
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г.	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация)	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г.	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане	356
Мудрые мысли	358
Юбилей	359
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А.	359
Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет	362



*Акатова Сауле Баршановна,
адвокат, член Коллегии адвокатов города Астаны*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СУДАХ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Одной из важнейших задач казахстанской правовой системы является охрана и защита собственности.

Как показывает практика, наиболее часто используемым способом защиты права собственности является предъявление иска в суд о признании сделки недействительной.

Мы не ставим перед собой задачу подробно останавливаться на теме признания сделки недействительной, поскольку это очень объемная тема, которая может быть предметом рассмотрения отдельного круглого стола. Остановимся на некоторых вопросах, которые возникают в судах при защите интересов лиц при признании сделки недействительной и которые, на наш взгляд, требуют своего законодательного разрешения для усиления защиты права собственности.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание – это то, что нередко препятствием для защиты права собственности в суде является вопрос о размере государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче иска о признании сделки недействительной.

Не секрет, что у судов отсутствует единообразная практика при разрешении данного вопроса.

Чаще всего по искам данной категории дел суды в одних случаях принимают иски, оплаченные государственной пошлиной, как иски, оплаченные неимущественного характера или не подлежащие оценке – 50 процентов месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату уплаты государственной пошлины (пункт 7 части 1 статьи 535 Налогового кодекса РК) [1].

В других случаях, суды, оставляя иски без движения, ссылаются на необходимость доплаты истцом государственной пошлины, как с исковых заявлений имущественного характера (для физических лиц – 1 процент от

суммы иска, для юридических лиц – 3 процента от суммы иска согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 535 Налогового кодекса РК), поскольку считают, что требование о признании сделки недействительной может повлечь применение последствий недействительности сделки. Как правило, это двухсторонняя реституция – возврат каждой из сторон другой всего полученного по сделке (пункт 3 статьи 157 ГК РК) [2]. При этом такой подход применяется судами независимо от того, заявлено такое требование истцом о применении последствий недействительности сделки или нет, что становится большим препятствием для защиты собственниками своего права собственности.

В связи с этим, думается, что для устранения такой противоречивой практики по делам о признании сделок недействительными, следует внести изменения и дополнения в нормы статьи 535 Налогового кодекса РК по ставкам государственной пошлины в судах. Требуется своего уточнения и понятие исковых заявлений, не подлежащих оценке.

На наш взгляд, в данном вопросе можно исходить из имеющегося опыта наших соседей – России и Белоруссии, с которыми мы сформировали Единое экономическое пространство и идем к созданию Евразийского экономического союза.

К примеру, Налоговый кодекс Российской Федерации предусматривает государственную пошлину при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, а также при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке (статья 333.19) [3]. В Налоговом кодексе РК такое четкое разграничение отсутствует, что создает определенные затруднения в правоприменительной практике.

Кроме того, в Налоговом кодексе РФ есть отдельные нормы, прямо устанавливающие размер государственной пошлины при подаче в архи-

гражданские суды искового заявления по спорам о признании сделок недействительными (пункт 2 статьи 333.21). При этом размер госпошлины указан в фиксированной сумме – 4 000 рублей.

Налоговый кодекс Республики Беларусь также имеет нормы, предусматривающие размер госпошлины при рассмотрении исковых заявлений по спорам о признании сделок недействительными [4]. В Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь он составляет 20 базовых величин, в других хозяйственных судах – 10 базовых величин (Приложение № 16 к НК РБ).

Закон Украины «О судебном сборе», вступивший в силу с 1 ноября 2011 г., не предусматривает отдельно размер государственной пошлины при признании сделок недействительными, но устанавливает, что судебный сбор производится в соответствующем размере от минимальной заработной платы в месячном размере, установленной законом на 1 января календарного года, в котором соответствующее заявление или жалоба подается в суд – в процентном соотношении к цене иска и в фиксированном размере (статья 4). Так, с искового заявления имущественного характера уплачивается судебный сбор в размере 1 процента цены иска, но не менее 0,2 размера минимальной заработной платы и не больше 3 размеров минимальной заработной платы [5].

На наш взгляд, такой подход является более приемлемым и где-то даже экономически целесообразным, как для лиц, обращающихся в суд по данной категории дел (поскольку дает возможность каждому лицу, независимо от его материального положения, обратиться в суд за защитой интересов и нарушенного права), так и для государства, которое получает доход от оплаты государственной пошлины.

Почему бы тогда аналогичный подход не применить у нас. Думается, что такой подход будет способствовать усилению защиты права собственности и создаст единообразную практику в судах. Ведь нередки случаи, когда после совершения первой незаконной (недействительной) сделки впоследствии с имуществом совершается ряд других сделок, которые также являются незаконными, и при признании которых недействительными, с вытекающими отсюда последствиями, также может встать вопрос об оплате по каждому требованию отдельной государственной пошлины в размере 1 или 3 процентов от суммы иска, т.е. рыночной стоимости имущества.

Следует заметить, что не всегда нормы законодательства на практике показывают свою эффективность и состоятельность, что приводит законодателя к необходимости возвратиться к

некоторым нормам, действовавшим ранее.

В связи с этим, думается, что по вопросу государственной пошлины следует рассмотреть возможность восстановления норм статьи 105 Гражданского процессуального кодекса РК в части отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины и наделить суды правом, исходя из имущественного положения сторон, отсрочить, рассрочить уплату государственной пошлины, предусмотрев соответствующие отсылочные нормы в Налоговом кодексе РК.

Налоговый кодекс РК предусматривает перечень лиц, которые освобождены от уплаты госпошлины в судах (статья 541). Вместе с тем, думается, что введение данной нормы по отсрочке или рассрочке, позволит таким категориям граждан, как многодетным семьям, сиротам, малоимущим, пенсионерам и другим лицам, имеющим низкий уровень доходов, реализовать право на судебную защиту своей собственности.

К примеру, как может та же бабушка, получающая небольшую пенсию, защитить свои права в суде, в случае, если, к примеру, ее квартира продана по фиктивной доверенности или в результате обмана, а в последующем еще несколько раз перепродана. Она просто не осилит уплату той же государственной пошлины при подаче иска в суд, которая установлена в настоящее время.

Это первый момент, на котором хотелось остановиться.

Второй момент. Это вопрос о необходимости законодательно закрепить понятия «ничтожная» и «оспоримая» сделки.

Вопрос о делении сделок на «ничтожные» и «оспоримые» не первый год дискутируется как среди юристов-теоретиков, так и практиков [6,7,8].

Сегодня просто назрела необходимость в разрешении этого вопроса.

Из теории гражданского права следует, что ничтожная сделка является недействительной независимо от судебного признания ее недействительной. То есть ничтожная сделка с момента заключения не порождает и не может порождать желаемые для ее участников последствия.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной только на основании решения суда, т.е. оспоримая сделка не может считаться недействительной до тех пор, пока не вступит в законную силу решение суда о признании такой сделки недействительной [9].

В принципе, если обратиться к нормам Гражданского кодекса РК, то можно сказать, что законодатель путем использования выражений императивного характера, как «сделка недействительна», «сделка является недействитель-

ной», а также «сделка может быть признана судом недействительной по иску» все же подразделяет сделки на ничтожные и оспоримые, хотя не все ученые-правоведы с этим согласны.

К примеру, сделка, совершенная вследствие заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана недействительной только судом по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения (пункт 8 статьи 159 ГК РК). То есть такая сделка по закону является оспоримой и не может считаться недействительной до тех пор, пока не вступит в законную силу решение суда о признании ее недействительной.

Ярким примером ничтожной сделки, на наш взгляд, является завещание, если оно не совершено в письменной форме и, по общему правилу, не удостоверено нотариально (статья 1050 ГК РК). Нормы статьи 1056 ГК РК прямо устанавливают, что завещание, совершенное в ненадлежащей форме, недействительно. То есть такая сделка ничтожна в силу прямого указания на это закона. Ни один нотариус не оформит наследство по такому завещанию, даже, если завещание написано и подписано собственноручно завещателем, но нотариально не удостоверено. Ни один суд не признает такой отказ нотариуса незаконным, хотя данное завещание и не будет признано недействительной сделкой в судебном порядке.

И таких норм Гражданского кодекса РК можно привести множество.

В судебной практике понимание данных моментов является важным не только при рассмотрении дел о признании сделок недействительными, но и при рассмотрении других категорий дел, где судами дается оценка тем или иным сделкам (на которые ссылаются стороны в обоснование своих требований и возражений) на предмет их действительности или недействительности.

Однако, как показывает судебная практика, к сожалению, такой подход не всегда должным образом применяется судами. В большинстве случаев, оценивая ту или иную сделку, суды исходят из того, что данная сделка не признана недействительной в установленном законом порядке, отражая данное обстоятельство в мотивировочной части решения. Это в свою очередь порождает массу дополнительных судебных дел по признанию сделок недействительными, что увеличивает путь к достижению истины.

В связи с этим, думается, что для усиления защиты права собственности назрела необходимость ввести в Гражданский кодекс РК нормы, закрепляющие понятие как ничтожной, так и оспоримой сделки, а также нормы, устанавли-

вающие обязанность суда по собственной инициативе применять последствия недействительности ничтожной или оспоримой сделки. Такой подход можно увидеть у законодателей России (статья 166 ГК РФ) [10], Республики Беларусь (статья 167 ГК РБ) [11], Украины (статья 215 ГК Украины) [12] и других. Данный подход закреплен в Модельном Гражданском кодексе для государств-участников Содружества Независимых Государств, принятом Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств в г. Санкт-Петербург, 29 октября 1994 года и являющимся рекомендательным законодательным актом Содружества Независимых Государств (статья 165) [13].

Затронув момент о последствиях недействительности сделок, хотелось бы в заключении остановиться и на этом вопросе.

На наш взгляд, немаловажным вопросом для усиления защиты права собственности, является законодательное дополнение норм Гражданского кодекса РК, регулирующих последствия недействительности сделок.

До марта 2011 г. на основании статьи 157 Гражданского кодекса РК, как правило, в качестве последствий недействительности сделок применялась двухсторонняя реституция, что создавало большие проблемы при признании сделки недействительной, если приобретатель вещи по сделке является добросовестным, и у которого в предусмотренных законом случаях эта вещь не может быть истребована.

О необходимости концептуально определить по данному вопросу было указано в пункте 2.4. Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 [14].

Законом Республики Казахстан от 25 марта 2011 года № 421-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского законодательства» внесены изменения в пункт 3 статьи 157 ГК РК, предусматривающие, что последствия в виде двухсторонней реституции применяются, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены Гражданским кодексом РК [15].

Однако в правоприменительной практике возникают определенные затруднения при определении что относится к иным последствиям недействительности сделки, а также по вопросу применения последствий недействительности сделки.

Думается, что следует внести уточнения в нормы пункта 3 статьи 157 ГК РК, указав, что такими последствиями помимо реституции могут быть истребование имущества собственником из чужого незаконного владения (статья 260 ГК РК), истребование имущества собственником у добросовестного приобретателя (статья 261 ГК РК), выселение из жилища и другие.

Относительно применения последствий недействительности сделки, как было сказано выше, предлагается дополнить статью 157 ГК РК, закрепив в ней обязанность суда на применение последствий недействительности сделки по собственной инициативе, поскольку удовлетворение требования о защите интересов собственника, влечет соответствующие правовые последствия. Эти последствия не являются и не могут являться отдельным предметом спора. Это есть последствия, посредством которых решение спора приводится к логическому завершению и устраняются повторные, ненужные, обращения в суд с исками о применении реституции, виндикации и т.п.

Список литературы

1. Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» // Ведомости Парламента РК, 2008 г., № 22-II (2526-II), ст. 112.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994, № 23-24 (приложение).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации часть первая от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ и часть вторая от 5 августа 2000 года № 117-ФЗ // <http://base.garant.ru>
4. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71-3// <http://www.pravo.by>
5. Закон Украины «О судебном сборе» от 8 июля 2011 года №3674-VI // <http://pravo-ua.info/content/o-sudebnom-sbore>
6. Гражданское право. Том I. Учебник для вузов (академический курс) / Отв. ред. Сулейменов М.К., Басин Ю.Г. - Алматы, 2000. - С. 282.
7. Гражданское право. Общая часть. Курс лекций / Под ред. Диденко А.Г. - Алматы, 2006. - С. 320.
8. Алимбеков М., Тумабеков Д. О некоторых вопросах недействительности сделок и об истребовании имущества из чужого незаконного владения // Гражданское законодательство Республики Казахстан. - Алматы, 2013 Вып. №41. - С. 26-27.
9. Гув А.Н. Гражданское право. Т.1: Учебник. - М. Инфра-М, 2003. - С. 205.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации часть третья от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ // www.kremlin.ru
11. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. №218-3 // <http://www.pravo.by>
12. Гражданский кодекс Украины книга первая от 16 января 2003 года №435-IV // «Ведомости Верховной Рады Украины», 2003, №40-44, ст. 356.
13. Модельный Гражданский кодекс для государств-участников Содружества Независимых Государств от 29 октября 1994 года // <http://www.iacis.ru>
14. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» // САПП Республики Казахстан, 2009, № 35, ст. 331.
15. Закон Республики Казахстан от 25 марта 2011 года № 421-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского законодательства» // Казахстанская правда. – 2011 г. – 05 апреля. - № 115 (26536).



Бұл мақалада автор меншік құқығын қорғау туралы іс бойынша сотта туындайтын кейбір мәселерді қарастырады. Қазақстан Республикасының заңнамасына мақала авторымен меншік құқығын қорғауды күшейтуге бағытталған өзгерістер мен толықтыруларды енгізу туралы қорытындылар және ұсыныстар қалыптастырылған.

Түйін сөздер: меншік, меншік құқығын қорғау, мәмілер, жарамсыз мәмілелер, мәміле жарамсыздықтың салдары, мемлекеттік баж.

В данной статье автор раскрывает некоторые вопросы, возникающие в судах по делам о защите права собственности. Автором сформулирован ряд выводов и предложений по внесению изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан, направленных на усиление защиты права собственности.

Ключевые слова: собственность, защита права собственности, сделки, недействительные сделки, последствия недействительности сделки, государственная пошлина.

In this article the author opens some questions on the property right protection cases, arising in courts. The row of conclusions and offers are formulated by author for the making the changes and the additions into the legislation of the Republic of Kazakhstan, which are directed on the strengthening of the property right protection.

Keywords: property, the property right protection, transactions, invalid transactions, consequences of the transaction invalidity, state tax.

Сәуле Баршанқызы Ақатова,

адвокат, Астана қ. Адвокаттар алқасының мүшесі

Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы

Акатова Сауле Баршановна,

адвокат, член Коллегии адвокатов г. Астаны

О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности

Akatova Saule Barshanovna,

lawyer, member of Bar of the city of Astana

About some questions arising in courts on cases of the property right protection

