



Qazaqstan Respublikasy Zańnama  
jáne quqqytyq aqparat institútynyń

# JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №3 (66)-2021

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
2006 жылдан бастап шығады  
Журналдың материалдары  
www.zqai.kz  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрпекөв Р.Қ.** - Қазақстанның еңбек сіңірген  
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –  
(төраға)  
**Абайділинов Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенөв Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Жанғарашев Р.М.** – LL.M (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Исмағұлов Қ.Е.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қазбаева Ә.Г.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Киязова А.Ж.** – LL.M (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазинөв Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск, Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қызығызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**  
Беттеуші – **Тасирова А.С.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы күзлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,  
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8 (7172) 26-61-22  
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Редакция бағанасы..... 7**  
**Р.Қ. САРПЕКОВ** Зараб Ғазизұлы Қазиевті еске алу ..... 10

**Конституциялық және әкімшілік құқық**  
**Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ, Е.С. ӘБІЛҒАЗИН** «Қазақстан  
Республикасындағы қоғамдық бақылау туралы» Заң  
жобасының тұжырымдамасы және қоғамдық  
бақылау нысандарын арттыру мәселелері..... 17  
**Ж.О. ОНЛАШЕВА** Қазақстанда зайырлы мемлекет  
қалыптастырудың заманауи мәселелері: Тәуелсіздік  
алған 30 жылдан кейін..... 26

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**  
**А.А. АМАНГЕЛДІ** Цифрлық технологиялар  
бойынша нормаларды Қазақстан Республикасының  
заңнамасына енгізу ..... 34  
**К.К. САБИРОВ** ҚР АҚ-нің «Адал алушыдан мүлікті  
талап етіп алдыру» деген 261-бабына кейбір  
түсініктемелер ..... 44  
**С.А. БИНТЫМАҚОВ** Мекемелердің азаматтық-  
құқықтық жауапкершілігіне қатысты кейбір өзекті  
мәселелер ..... 53

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**  
**К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА** Қазақстан  
Республикасының заңнамасындағы тұрмыстық  
зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимылдың теориялық  
және құқықтық аспектілері: мәселелері  
мен болашағы ..... 62

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**  
**Р.М. АСЛАНОВ** Шет елдерде ақпараттық  
қауіпсіздікті қамтамасыз етуді құқықтық реттеу  
(ғылыми-әдеби көздер негізінде)..... 74

**Құқықтық мониторинг**  
**Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ** «Жекелеген  
қару түрлерінің айналымына мемлекеттік бақылау  
жасау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының  
тиімділігін талдау..... 83

**Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практика-  
сынан**  
**Б.А. ШОЛАН** Заңнама тілін жетілдірудің кейбір  
мәселелері ..... 92

**Жас ғалым мінбері**

**Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА** Әкімшілік рәсімдердің негізгі қағидаттарын «Қазақстан Республикасындағы заң жобалау жұмыстарын ғылыми қолдау» тақырыбындағы ғылыми-зерттеу нәтижелері бойынша талдау: функциялары, жүйесі, сатылығы..... 98

**Г.Д. БАЙКЕНОВА** Жауапкершілігі шектеулі серіктестіктің жалғыз атқарушы органының еңбегіне ақы және өтемақы төлеу жөніндегі даулар..... 105

**М.М. САЛЫҚБАЕВА** Корпоративтік заңнамадағы «компанияны басқаратын тұлға»: миф немесе шындық?..... 113

**Д.С. БАТЫРБЕКОВА** «Астана» халықаралық қаржы орталығының Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында қолданылатын актілеріне қатысты прокурорлық қадағалаудың кейбір проблемалық мәселелері..... 120

**«Жаршының» архивтегі беттері**

**Д.Б. АБДИЛЬДИНА** Профессор Е.М. Абайділиновтің Бірыңғай экономикалық кеңістіктің қызмет етуі ауқымында қолданыстағы ұлттық құқықтың сатылары мәселелері туралы ғылыми жарияланымна қайта оралғанда ..... 129





# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

### научно-правовой журнал №3 (66)-2021

**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации  
Республики Казахстан»  
Издаётся с 2006 года  
Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**  
**Сарпеков Р.К.** – *Заслуженный деятель  
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –  
(председатель)*  
**Абайдельдинов Е.М.** – *д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Абызов Р.М.** – *д.ю.н. (Барнаул, Россия)*  
**Белых В.С.** – *д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)*  
**Губин Е.П.** – *д.ю.н. (Москва, Россия)*  
**Мельник Р.С.** – *д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Моисеев А.А.** – *д.ю.н. (Москва, Россия)*  
**Муромцев Г.И.** – *д.ю.н. (Москва, Россия)*  
**Рахметов С.М.** – *д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Малиновский В.А.** – *д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Узила Шапак** – *д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*

**Главный редактор**  
**Дюсенов Е.А.** – *к.ю.н.*

**Состав Редакционной коллегии**  
**Азер Алиев** – *PhD (Киль, Германия)*  
**Байниязова З.С.** – *к.ю.н. (Саратов, Россия)*  
**Джангарашев Р.М.** – *LLM (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Исмагулов К.Е.** – *к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Казбаева А.Г.** – *к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Каирбаева Л.К.** – *PhD (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Киязова А.Ж.** – *LLM (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Конусова В.Т.** – *к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Кулжабаева Ж.О.** – *к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Нургазинов Б.К.** – *к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – *PhD (Челябинск,  
Россия)*  
**Примашев Н.М.** – *к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)*  
**Рахимбердин К.Х.** – *д.ю.н. (Усть-Каменогорск,  
Казахстан)*  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – *к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)*

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**  
Верстка – **Тасирова А.С.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан (Первичная постановка  
на учет №6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,  
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,  
блок С, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

<b>Колонка редакции</b> .....	8
<b>Р.К. САРПЕКОВ</b> Памяти Зараба Газизовича Казиева .....	10
<b>Конституционное и административное право</b> <b>Б.К. НУРГАЗИНОВ, Е.С. АБУЛГАЗИН</b> Концепция проекта Закона «Об общественном контроле в Республике Казахстан» и вопросы повышения форм общественного контроля .....	17
<b>Ж.О. ОНЛАШЕВА</b> Современные проблемы формирования светского государства в Казахстане: спустя 30 лет обретения Независимости .....	26
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b> <b>А.А. АМАНГЕЛЬДЫ</b> Внедрение норм о цифровых технологиях в законодательство Республики Казахстан .....	34
<b>К.К. САБИРОВ</b> Некоторые комментарии к статье 261 ГК РК «Истребование имущества у добросовестного приобретателя» .....	44
<b>С.А. ЫНТЫМАКОВ</b> Некоторые актуальные вопросы, касающиеся гражданско-правовой ответственности учреждений .....	53
<b>Уголовное право и уголовный процесс</b> <b>К.Х. РАХИМБЕРДИН, М.Р. ГЕТА</b> Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы .....	62
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b> <b>Р.М. АСЛАНОВ</b> Правовое регулирование обеспечения информационной безопасности в зарубежных странах (на основе научно-литературных источников) .....	74
<b>Правовой мониторинг</b> <b>К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.К. АХМЕТОВ</b> Анализ эффективности Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» .....	83
<b>Из практики законотворчества на государственном языке</b> <b>Б.А. ШОЛАН</b> Некоторые вопросы совершенствования языка законодательства .....	92

## СОДЕРЖАНИЕ

### Трибуна молодого ученого

<b>Е.Б. АХМЕТОВ, А.Н. ОСПАНОВА</b> Апробация результатов научного исследования на тему: «Научное обеспечение законопроектной деятельности в Республике Казахстан» по вопросам анализа основных принципов административных процедур: функции, система, иерархичность.....	98
<b>Г.Д. БАЙКЕНОВА</b> Споры по оплате труда и компенсационной выплаты единоличного исполнительного органа товарищества с ограниченной ответственностью.....	105
<b>М.М. САЛЫКБАЕВА</b> «Контролирующее компанию лицо» в корпоративном законодательстве: миф или реальность?.....	113
<b>Д.С. БАТЫРБЕКОВА</b> Некоторые проблемные вопросы прокурорского надзора в отношении актов Международного финансового центра «Астана», действующих на всей территории Республики Казахстан .....	120
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>Д.Б. АБДИЛЬДИНА</b> Возвращаясь к научной публикации профессора. Е.М. Абайдельдинова о вопросах иерархии действующего национального права в условиях функционирования Единого экономического пространства.....	129





# Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (66)-2021

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

#### Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)  
**Abayeldinov E.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Barnaul, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Murromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

#### Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

#### Editorial Board members

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Dzhangarashev R.M.** – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Ismagulov K.E.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kairbaeva L.K.** – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kiyazova A.Zh.** – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Konusova V.T.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Nurgazinov B. K.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD (Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**  
Layout – **Tasirova A.S.**  
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

<b>Editorial</b> .....	9
<b>R.K. SARPEKOV</b> In memory of Zarab Gazizovich Kaziev .....	10
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
<b>B.K. NURGAZINOV, Y.S. ABULGAZIN</b> The concept of the draft law «On public control in the Republic of Kazakhstan» and issues of increasing the forms of public control.....	17
<b>ZH.O. ONLASHEVA</b> Modern problems of the formation of a secular state in Kazakhstan: after 30 years of gaining independence .....	26
<b>Civil and Civil Procedure Law</b>	
<b>A.A. AMANGELDY</b> Implementation of norms on digital technologies in the legislation of the Republic of Kazakhstan.....	34
<b>K.K. SABIROV</b> Certain comments on article 261 of the Civil code of the Republic of Kazakhstan «Claiming from a bona fide purchaser».....	44
<b>S.A. YNTYMAKOV</b> Certain current legal issues concerning the civil liability of non-profit institutions .....	53
<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
<b>K.KH. RAKHIMBERDIN, M.R. GETA</b> Theoretical and legal aspects of countering domestic violence in the legislation of the Republic of Kazakhstan: problems and prospects.....	62
<b>International law and Comparative law</b>	
<b>R.M. ASLANOV</b> Legal regulation of information security in foreign countries (based on scientific and literary sources).....	74
<b>Legal monitoring</b>	
<b>K.E. ISMAGULOV, Y.K. AKHMETOV</b> Analysis of the effectiveness of the law of the Republic of Kazakhstan «On state control over the circulation of certain types of weapons».....	83
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
<b>B.A. SHOLAN</b> Certain issues of the improvement of the language of legislation .....	92

CONTENT

**Young researchers' tribune**

**Y.B. AKHMETOV, A.N. OSPANOVA** Approbation of the results of scientific research on the topic: «Scientific support of legislative activity in the Republic of Kazakhstan» on the analysis of the basic principles of administrative procedures: functions, system, hierarchy..... 98

**G.D. BAIKENOVA** Disputes regarding labor payment and compensation payments of the single executive body of the limited liability company..... 105

**M.M. SALYKBAYEVA** «Company controlling person» in corporate legislation: myth or reality?1 ..... 113

**D.S. BATYRBЕКOVA** Certain problematic issues of prosecutorial supervision in relation to the acts of the International Financial Center «Astana», valid throughout the territory of the Republic of Kazakhstan ..... 120

**The archive pages of the «Bulletin»**

**D.B. ABDILDINA** Returning to the publication of professor E.M. Abaydeldinov on the hierarchy of national law in terms of the single economic space ..... 129



## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (НА ОСНОВЕ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ)

**Асланов Рамиль Махир оглы**

*Доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права  
Бакинского государственного университета, Республика Азербайджан,  
г. Баку; e-mail: aslanovram@list.ru*

***Аннотация.** В данной статье раскрываются актуальные вопросы конституционно-правового обеспечения информационной безопасности в зарубежных странах. В современных условиях глобализации и развития информационных технологий угрозы информационной безопасности направлены против национальной безопасности государства, общих интересов общества, в том числе прав и свобод человека. Угрозы имеют глобальный и транснациональный характер, возникая в различных направлениях и формах.*

*Нынешнее положение безопасности в информационной сфере, нынешние обстоятельства общественно-политического, а также общественно-финансового формирования государства вызывают обострение противоречий между нуждами сообщества в расширении беспрепятственного обмена данными, а также потребностью сохранения раздельных ограничений на ее расширение. Многим странам еще предстоит принять законодательство о свободе информации в соответствии с международными стандартами. Существует ряд стран, где законы о свободе информации отступили от предыдущего прогресса, в которых произошли, в том числе, и законодательные изменения.*

*Еще одно новшество современной эпохи – то, что во многих странах защите персональных данных и информационных прав граждан уделяется пристальное внимание. В результате достигнутого прогресса в сфере информационных технологий, глобальная коммуникационная сеть последние десятилетия развивалась, преодолевая национальные границы, оказывая серьезное воздействие на мораль и мировоззрение людей.*

***Ключевые слова:** информационная безопасность, зарубежный опыт, внутреннее законодательство, право на информацию, свобода информации, доступ к информации, информационные ресурсы, информационные технологии, электронное правительство, конфиденциальность, персональные данные, уголовная ответственность, кибербезопасность.*

## ШЕТ ЕЛДЕРДЕ АҚПАРАТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ (ҒЫЛЫМИ-ӘДЕБИ КӨЗДЕР НЕГІЗІНДЕ)

**Рамиль Махир оглы Асланов**

*Заң ғылымдарының докторы, Баку мемлекеттік университеті конституциялық  
кафедрасының профессоры, Әзірбайжан Республикасы,  
Баку қ.; e-mail: aslanovram@list.ru*

***Аннотация.** Бұл мақалада шет елдерде ақпараттық қауіпсіздікті конституциялық-құқықтық қамтамасыз етудің өзекті мәселелері ашылады. Жаһандану мен ақпараттық технологиялардың қазіргі заманғы даму жағдайларында ақпараттық қауіпсіздікке төнетін қатерлер мемлекеттің ұлттық қауіпсіздігіне, қоғамның ортақ мүдделеріне, оның ішінде адамның құқықтары мен бостандықтарына қарсы бағытталған. Түрлі бағыттар мен нысандарда туындайтын қауіптер жаһандық және трансұлттық сипатқа ие.*

*Ақпараттық саладағы қазіргі қауіпсіздік жағдайы, қоғамдық-саяси, сондай-ақ мемлекеттің әлеуметтік-қаржылық қалыптасуының қазіргі жағдайлары қоғамның деректер-*

мен кедергісіз алмасуды кеңейтуге деген қажеттіліктері арасындағы қайшылықтардың шиеленісуіне, сондай-ақ оны кеңейтуге бөлек шектеулерді сақтау қажеттілігіне алып келеді.

Көптеген елдер әлі де халықаралық стандарттарға сәйкес ақпарат бостандығы туралы заңнаманы қабылдауы керек. Ақпарат бостандығы туралы заңдар, олардың ішінде заңнамалық өзгерістер де бар алдыңғы прогрестен ауытқып кеткен бірқатар елдер бар.

Қазіргі дәуірдің тағы бір жаңалығы - көптеген елдерде азаматтардың жеке деректері мен ақпараттық құқықтарын қорғауға ерекше көңіл бөлінеді. Ақпараттық технологиялар саласындағы қол жеткізілген прогрестің нәтижесінде жаһандық байланыс желісі соңғы онжылдықтарда дамып, ұлттық шекараларды еңсеріп, адамдардың моральдық және дүниетанымына айтарлықтай әсер етті.

**Түйін сөздер:** ақпараттық қауіпсіздік, шетелдік тәжірибе, ішкі заңнама, ақпаратқа құқық, ақпарат бостандығы, ақпаратқа қол жеткізу, ақпараттық ресурстар, ақпараттық технологиялар, электрондық үкімет, құпиялылық, дербес деректер, қылмыстық жауапкершілік, киберқауіпсіздік.

## LEGAL REGULATION OF INFORMATION SECURITY IN FOREIGN COUNTRIES (BASED ON SCIENTIFIC AND LITERARY SOURCES)

**Ramil M. Aslanov**

*Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional Law  
of Baku State University, Azerbaijan,  
Baku, e-mail: aslanovram@list.ru*

**Abstract.** *This article reveals topical issues of constitutional and legal support of information security in foreign countries. In modern conditions of globalization and the development of information technologies, threats to information security are directed against the national security of the state, the general interests of society, including human rights and freedoms. Threats are global and transnational in nature, emerging in various directions and forms.*

*The current state of security in the information sphere, the current circumstances of the socio-political as well as the socio-financial formation of the state cause exacerbation of contradictions among the needs of the community to expand the unhindered exchange of data, as well as the need to maintain separate restrictions on its expansion. Many countries have yet to enact freedom of information legislation in line with international standards. There are a number of countries where freedom of information laws have departed from previous progress, including legislative changes.*

*Another innovation of the modern era is that in many countries close attention is paid to the protection of personal data and information rights of citizens. As a result of the progress made in the field of information technology, the global communication network has developed over the past decades, crossing national boundaries, having a serious impact on the morality and worldview of people*

**Keywords:** *information security, foreign experience, domestic legislation, the right to information, freedom of information, access to information, information resources, information technology, e-government, confidentiality, personal data, criminal liability, cyber security.*

**DOI: 10.52026/2788-5291\_2021\_66\_3\_74**

### *Введение*

Во многих странах свобода информации, как представляется, связана со значительными препятствиями на местном уровне, в то время как усилия по ее продвижению недо-

статочно выходят за пределы исполнительной власти в других странах. Реализация проблемы показывает, что принятие закона о свободе информации должно сопровождаться усилиями по ее обеспечению [1].

Появление новых социальных проблем обуславливает и борьбу с этими проблемами и в то же время предотвращение их последствий.

В законодательство США по охране компьютерной безопасности входят многочисленные нормативные акты. Закон о Национальном похищенном имуществе 1934-го года предусматривает наказания в отношении передачи объектов либо средств, добытых кражей либо жульничеством. В целом, закон запрещает международные перевозки средств от кражи и некоторых видов поддельных ценных бумаг, а также квитанцию или ограждение похищенного имущества, фальшивых ценных бумаг или инструментов для ковки ценных бумаг [2].

Утвержденный в 1966 году Закон о свободе информации впервые установил право доступа любого лица или организации к информации федерального правительства. Принцип, лежащий в основе этого Закона, присущ демократическому идеалу Томаса Джефферсона и других основателей США - обеспечение информирования граждан имеет жизненно важное значение для функционирования демократического общества. Данный Закон обеспечивает доступ к «разумно описанным» записям. Это означает, что вы должны описать фактический документ, который ищите или представить достаточное количество деталей, чтобы разрешить поиск и разумные усилия с использованием существующих индексов или поисковых инструментов. Закон не требует, чтобы агентство осуществляло запись, сбор информации, проведение исследований или анализа данных [3].

#### *Материалы и методы*

Юридическая наука должна исследовать правовые механизмы обеспечения информационной безопасности в зарубежных странах. В практике из-за недостающей разработанности конституциональных, а также других норм в данной сфере появляются разные законные коллизии. На сегодняшний день необходимо заявлять касательно надобности формирования концептуальных оснований новой политики информационной безопасности, сопряженных вместе с преобразованиями в международной арене. Теория государственной безопасности обязана гарантировать внутренний круг интересов, а также основываться на национальном праве государств. Сказанное выше предопределяет высокую требовательность к на-

учным разработкам в области исследования проблем обеспечения информационной безопасности.

#### *Результаты и обсуждения*

Закон об экономическом шпионаже, принятый 11 октября 1996 года, регулирует промышленный шпионаж (например, хищение или незаконное присвоение коммерческой тайны и национальной информационной инфраструктуры), шифрования или скремблирования технологии и другие технические поправки. Закон предусматривает уголовную ответственность за незаконное присвоение коммерческой тайны (в том числе в заговоре с целью незаконного присвоения коммерческой тайны и последующее приобретение такой информации). Устанавливаются штрафы за нарушение в размере до US \$ 500 000, тюремное заключение сроком до 15 лет для физических лиц, а также штрафы в размере до \$ 10 млн для организации. Уголовная ответственность предусматривается за незаконное присвоение торговых секретов, связанных с продуктами, которые производятся для помещенных в межгосударственной торговле, с ведома или намерением, что незаконное присвоение будет ущемлять владельца коммерческой тайны [4].

Закон США 1998 года о защите информации распространяет его на учетные записи, ведущиеся национальными учреждениями и частными фирмами, определяет ряд ограничений в применении индивидуальной информации и в доступе к учетным записям, а кроме того обязует юридические лица, ведущие подобные записи.

Акт Грамма-Лича-Блайли 1999 года включает в себя финансовые правила конфиденциальности, которые регулируют сбор и раскрытие персональной финансовой информации клиентов финансовых учреждений. Это также относится к компаниям, независимо от того, являются ли они финансовыми учреждениями, которые получают такую информацию. Обеспечение правил требует от всех финансовых учреждений разработки, внедрения и поддержания гарантий защиты информации о клиентах. Соблюдение этого Акта является обязательным, раскрывает ли финансовое учреждение непубличную информацию или нет, должна быть политика, чтобы защитить информацию от предсказуемых угроз безопасности и целостности данных [5].

Согласно Акту, финансовые учреждения

должны предоставлять своим клиентам уведомление о конфиденциальности, которое разъясняет, какую информацию компания собирает о клиенте, где совместно используется эта информация и какие гарантии предоставляет компания о сохранности информации. Настоящее уведомление о конфиденциальности должно быть представлено клиенту до заключения договора по ведению бизнеса. Уведомление о конфиденциальности должно также объяснить клиенту возможность сказать «нет». Неприятие означает, что отказ клиента позволяет осуществлять обмен информацией с аффилированными сторонами [6].

Закон Сарбейнса-Оксли 2002 года, также известный как Реформа бухгалтерского учета в публичных компаниях, и Закон о защите прав инвесторов. Раздел 302 Закона предписывает ряд внутренних процедур, предназначенных для обеспечения точного раскрытия финансовой информации. Этот Акт устанавливает уголовное преследование за возмездие осведомителям, в том числе штраф и арест [7].

Закон о кибербезопасности 2015 года повышает уровень информационной безопасности в Соединенных Штатах путем расширения обмена данными касательно кибербезопасности, но кроме того и для других целей. Закон позволяет обмен данными онлайн-трафика между властными структурами и фирмами-изготовителями. Хотя противники этого акта и считали, что данный закон усилит уязвимость частной информации, несмотря на это, он был подписан президентом Бараком Обамой 18 декабря 2015 года. Основные положения закона облегчают компаниям обмен личной информацией с правительством, особенно в случаях угрозы кибербезопасности. Для предотвращения подобного обмена информацией без необходимости, закон создает систему федеральных агентств, чтобы получить информацию об угрозах со стороны частных компаний. Что касается личной жизни, закон содержит положения о предотвращении акта обмена данными, не имеющими отношения к кибербезопасности. Любая информация, которая не удаляется во время процедуры обмена, может быть использована самыми разными способами. Эти свидетельства общей киберугрозы могут быть использованы как для уголовного расследования киберпреступлений, так и в качестве доказательств преступлений, связанных с физической силой [8].

Равно как демонстрирует анализ ино-

странного навыка законного обеспечения информативной защищенности, законы касательно права на свободу информации установили более сотни государств. Один из древнейших Законов касательно свободы прессы, принятый в Швеции еще в 1776 году, принимает во внимание вероятность допуска людей к информации касательно работы организаций национальной власти, а также сфера его влияния расширяется на все виды бумаг, в этом числе электронные. Большое количество стран следовали той же линии и приняли законы о доступе к информации. Например, Финляндия в 1950 году, Дания в 1950 году, Норвегия в 1970 году и США в 1966 году приняли такие законы с тем, чтобы облегчить доступ к информации [9].

Великобритания приняла Акт о свободе информации в 2005 году. Но в принципе, положения этого закона содержатся в актах о государственной тайне 1911, 1920, 1939 годах [10]. Судебная власть в Великобритании одобрила открытость в правительстве, что находит свое отражение в решении Палаты Лордов, которым она установила свою юрисдикцию на заявление о раскрытии любого документа. В данном случае суд отказался от привилегии короны. Решив это дело, судья Лорд Рид сказал, что «документ должен быть доставлен в суд для принятия решения по делу и постановил, что это не привилегия короны, а привилегия общественного интереса». Тем не менее, было подчеркнуто, что необходимо соблюдать баланс между противоречащими друг другу интересами секретности и гласности.

Соединенное Королевство представляет собой довольно интересный конгломерат, где право на свободу информации, контрастные яркие медиа, работающие в атмосфере относительно прочного уважения свободы выражения сосуществуют с правительством, которое традиционно крайне замкнуто. Этим и объясняется странная ситуация, при которой до 2005 года в Соединенном Королевстве не был принят Закон о свободе информации.

Статья 19 и 25 Конституции Бельгии гарантирует свободу информации, свободу вероисповедания, его общественной практики и свободы, чтобы продемонстрировать свои мнения по всем вопросам и ответственность за их нарушение (ст. 19) [11]. Пресса свободна, цензура никогда не может быть введена, когда автор известен и является резидентом Бельгии, ни издатель, ни дистрибьютор не могут быть привлечены к ответственности

(ст. 25).

В Германии правовое регулирование защиты информации осуществляется Федеральным Законом от 2009 года. До этого были одноименные законы 1978, 1990, 2001, 2003 годов [12].

Существует глобальная тенденция по принятию законов об информационных правах. Сегодня свобода информации законодательно признана в каждом регионе мира.

Канадское законодательство различает «общую электронную подпись» и «защищенную электронную подпись». Федеральные правила безопасности электронной подписи дают понять, что защищенная электронная подпись, когда цифровая подпись создана и проверена определенным образом. Закон Канады «О доказательствах» содержит доказательные презумпции как о целостности и достоверности электронных документов с прикрепленными защищенными электронными подписями, так и о подлинности защищенных электронных подписей [13].

Федеральный закон США «Об электронных подписях в международной и внутренней торговле» 2000 года разрешает использование электронных подписей во многих ситуациях и вытесняет многие государственные законы, которые могли бы ограничить использование электронных подписей [14].

Закон об электронных подписях Китая включает стандартизацию, проведение электронных подписей, подтверждающих юридическую силу электронных подписей и защиту законных интересов сторон, участвующих в таких вопросах [15].

Закон Испании «Об услугах информационного общества и электронной торговле» 2002 года предусматривает, что пользователь обязуется использовать веб-сайт правильно и законным путем, но, не ограничиваясь этим, принимает на себя обязательство, в частности, воздерживаться от: а) использования веб-сайта против закона, морали и общественного порядка; б) обеспечивать доступ общественности через любые формы общественной коммуникации, трансформации или модификации веб-сайта, за исключением случаев, разрешенных владельцем авторских прав или иным законом; в) делать что-либо, что может рассматриваться как нарушение любой интеллектуальной или промышленной собственности; г) с помощью веб-сайта и, в частности, информации любого рода, полученной через него, чтобы отправить рекламу, для прямого маркетинга

или любых других коммерческих целях.

В Великобритании приняты новые законодательные акты, предметом регулирования которых либо полностью, либо частично являются отношения, возникающие в связи с применением компьютеров в различных областях жизни страны.

Закон Канады «О защите частной жизни» 1982 года упразднил воздействие, а также сменил Закон «О защите прав человека» 1978 года, вступив в силу 1 июля 1985 года одновременно вместе с Законом «О доступе к информативным ресурсам» 1985 года [16].

Федеральный закон США «Об информационной безопасности» 2002 года требует, чтобы каждое агентство по инвентаризации основных компьютерных систем, должно определить и обеспечить соответствующие средства защиты безопасности, а также разработать, документировать и осуществлять агентство в масштабах всей программы информационной безопасности [17]. Этот Закон уполномочивает Национальный институт стандартов и технологий для разработки стандартов безопасности и руководящих принципов для систем, используемых федеральным правительством. Он разрешает министру торговли выбрать, какие из этих стандартов и руководящих принципов надо обнародовать. Также Закон уполномочивает директора Бюро управления и бюджета контролем за разработкой и осуществлением (в том числе обеспечение соблюдения) политики безопасности, принципы, нормы и правила.

Согласно законодательству, все операторы информационных систем, содержащие конфиденциальную информацию, должны сформировать планы обеспечения информационной безопасности.

Закон США «Об экономическом шпионаже и сохранности экономической информации» определяет обязанность за противозаконно добытую секретную, торговую, финансовую либо экономическую информацию.

Согласно Уголовному кодексу Мексики, за содействие пропаже информации или разрушение данной информации в охраняемых механизмами безопасности компьютерных системах или в содержащихся компьютерных оборудованьях, лицо привлекается к ответственности в виде ареста или назначения штрафа. В Бразилии с 2000 года неправомерное вхождение к информации в информационной системе порождает уголовную ответственность. Похожие на пе-

речисленные законы были приняты и в ряде других государств Латинской Америки, например, в Венесуэле и Чили.

Основной закон Мексики учитывает непростое гарантийное обеспечение права на информацию последующим способом: отражение взглядов не обязано быть объектом судебного либо административного процесса, в случае если они никак не соблюдают благих нравов либо прав иного лица, не провоцируют к правонарушению или не вызывают нарушения социального строя (ст. 6) [18].

В Австралии был принят Закон «О киберпреступности» 2001 года, который обуславливает как преступление некомпетентное вмешательство лица в информацию, содержащуюся в компьютере и запрещенную для входа. В Законе «О злоупотреблении компьютером» Великобритании 1990 года предусматриваются санкции за некомпетентное вмешательство в материалы, содержащиеся в компьютере. А вступивший в силу в 1993 году Уголовный кодекс Франции обеспечивает применение санкций за атаки в систему автоматизированной информации, создание препятствий для работы системы. В то же время, подобного рода положения нашли свое отражение и в Уголовном кодексе Италии.

В 2000 году в Индии был принят Закон «Об информационных технологиях», который отражал регулирование действий, направленных на разрушение компьютерных систем. В то же время, в феврале 2000 года в Японии был принят Закон «О вхождении в компьютер без разрешения». А в 2002 году в Южной Африке был принят Закон «Об электронных коммуникациях и переводах». В этих законах вхождение в компьютер без разрешения, завладение информацией, вмешательство в компьютеризированную информацию были обусловлены как преступления [19].

В некоторых государствах – ветеранах демократии право на свободу информации было достигнуто путем толкования судами прав человека и других конституционных принципов, а иногда и на основе демократического характера государства. Конституция Японии, например, не дает никаких ссылок на свободу информации. Тем не менее, статья 21 гарантирует свободу собраний, организации, речи и прессы и всех иных форм выражения мнений, без конкретного перечисления свободы информации [20]. Вместе с тем, Верховный суд Японии постановил,

что право на получение информации защищено статьей 21 следующим образом: «Содержание докладов таких средств массовой информации может быть правильным, свобода для сбора новостей в информационных целях, а также свободу сообщать, необходимо проявлять должное уважение в свете духа статьи 21 Конституции». Таким образом, суд пришел к выводу, что право на получение информации пользуется конституционной защитой благодаря своей инструментальной роли в реализации свободы прессы.

Аналогичный процесс произошел в Индии, где Верховный суд страны интерпретировал свободу информации. В 1982 году в Верховный суд было подано ходатайство с требованием о том, что вся переписка между министром юстиции и председателем верховного суда в связи с назначением судей верховного суда подлежит раскрытию. Государство утверждает, что дискреционные полномочия в отношении воздействия соответствующих документов должно остаться у правительства. Суд, однако, отклонил эту позицию, создав тем самым прецедент, который возвел право на получение информации конституционного статуса в качестве основного признака свободы выражения мнений, защищаемой статьей 19 Конституции Индии [21].

В развитых странах уделяется большое внимание разработке законодательства и созданию национальных служб по защите прав человека. Ведущую роль в области компьютерных преступлений в США занимает Федеральное Бюро Расследований (ФБР), которое в рамках штатов США основало правила борьбы с компьютерной преступностью. Кроме этого, действует Центральное Разведывательное Управление (ЦРУ), которое обеспечивает осуществление безопасности компьютерных переговоров посредством мониторинга переговоров [22]. Начиная с июня 2001 года, была заложена основа Отдела Компьютерного Хакерства и Интеллектуальной Собственности, который сотрудничает с ЦРУ и другими агентствами.

Подобным способом, исследование демонстрирует, что концепция и сущность информационной безопасности в Штатах миновали известное развитие от обеспечения мысли «свободной личности» с одной стороны, а также вплоть до «максимального учета государственной безопасности» с другой [23].

В настоящее время во многих развитых странах защите персональных данных уде-

ляется пристальное внимание.

Создана модель международной полиции против киберпреступности. Модель международной полиции против киберпреступности можно подразделить на 3 группы: деятельность трансграничной полиции, предполагающая международный розыск за пределами государства; посредством двусторонних договоров между государствами или их правоохранительными органами; путем создания многосторонних режимов [24].

#### Заключение

В контексте пазвития демократического общества следует отметить и то, что информационная безопасность должна обеспечиваться как гарантия права свободы. Стремительное развитие компьютерных и интернет-технологий делает эту проблему более актуальной. При этом возникают серьезные проблемы в применении закона в

отношении гарантии защиты секретности транзакций, т.к. отсутствие ограниченности государственными границами для подключенных к интернету компьютерных сетей имеет глобальный характер.

Если национальные правовые системы находятся только в рамках границ, то сообщения посредством компьютеров проходят через бесконечное число границ государств и правовых систем. Глобальный характер политики информационной безопасности, осуществляемой с использованием компьютерных сетей, обуславливает международно-правовое сотрудничество в этой сфере, требует принятия соответствующих международных актов и имплементацию их норм в национальном законодательстве. Представляется, что правовой анализ указанной проблемы в современной юридической литературе пока еще недостаточно разработан.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Freedom of Information: The Right to Know. World Press Freedom Day 2010. Typeset by UNESCO. CI-2011/WS/1 Rev. P. 15.*
2. Barr K., Beiting M. & Grezeskinski A. *Intellectual property crimes. / American Criminal Law Review, 2003, N. 40, p. 800-823. [https://www.researchgate.net/publication/242175003\\_Law\\_Enforcement\\_and\\_Computer\\_Security\\_Threats\\_and\\_Measures\\_Law\\_Enforcement\\_and\\_Computer\\_Security\\_Threats\\_and\\_Measures](https://www.researchgate.net/publication/242175003_Law_Enforcement_and_Computer_Security_Threats_and_Measures_Law_Enforcement_and_Computer_Security_Threats_and_Measures)*
3. *The Freedom of Information Act, 5 U.S.C. § 552, As Amended By Public Law No. 110-175, 121 Stat. 2524. <https://www.justice.gov/sites/default/files/oip/legacy/2014/07/23/amended-foia-redlined-2010.pdf>*
4. Gragido Will, John Pirc. *Cybercrime and Espionage: An Analysis of Subversive Multi-Vector Threats. Syngress; 1 edition, 2011, p. 143-145. <https://www.elsevier.com/books/cybercrime-and-espionage/gragido/978-1-59749-613-1>*
5. Vacca R. John. *Computer and Information Security Handbook. Morgan Kaufmann; 2 edition, 2013, p. 748-750. <https://www.elsevier.com/books/computer-and-information-security-handbook/vacca/978-0-12-394397-2>*
6. Spinello Richard. *Cyberethics: Morality and Law in Cyberspace. Jones & Bartlett Learning; 6 edition, 2016, p. 166-170.*
7. Diamond S. Paul. *Federal Grand Jury Practice and Procedure. Fifth Edition. uris Publishing, Inc., 2012, p. 52-54. <http://www.jurispub.com/Bookstore/All-Books-by-Title/Federal-Grand-Jury-Practice-and-Procedure-Fifth-Edition.html>*
8. Taplin Ruth. *Managing Cyber Risk in the Financial Sector: Lessons from Asia, Europe and the USA (Routledge Studies in the Growth Economies of Asia). Routledge, 2016, p. 167-169. <https://www.routledge.com/Managing-Cyber-Risk-in-the-Financial-Sector-Lessons-from-Asia-Europe-and-Taplin/p/book/9781138477179>*
9. Ihalainen Pasi, Sennfelt Karin, Michael Bregnsbo, Patrik Winton. *Scandinavia in the Age of Revolution: Nordic Political Cultures, 1740–1820. Routledge; New edition edition, 2011, p. 101-103. [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1111/hisn.12023\\_57](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1111/hisn.12023_57)*
10. Chapman A. Richard., Hunt Michael. *Freedom of Information: Local Government and Accountability. International Library of Essays in Law and Legal Theory. Routledge, 2010, p. 20-23. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0952076712461474>*
11. Franken Leni. *Liberal Neutrality and State Support for Religion. (Boston Studies in Philosophy, Religion and Public Life). Springer; 1st ed., 2016, p. 150.*
12. Guagnin D., Hempel L. *Managing Privacy through Accountability. Palgrave Macmillan,*

2012, p. 257-261.

13. *Best Practices in E-Signature Document Security*. Cirius. White Paper. p. 4.
14. *Tepper Pamela. The Law of Contracts and the Uniform Commercial Code*. Cengage Learning; 3 edition, 2014, p. 473.
15. *Stephen Mason. Electronic Signatures in Law. Law Practitioner Series*, Cambridge University Press; 3 edition, 2012, p. 165-166.
16. *Brysk Alison, Shafir Gershon. National Insecurity and Human Rights: Democracies Debate Counterterrorism. (Global, Area, and International Archive)*. 1st Edition, University of California Press, 2007, p. 217.
17. *Kouns Jake, Daniel Minoli. Information Technology Risk Management in Enterprise Environments: A Review of Industry Practices and a Practical Guide to Risk Management Teams*. 1st Edition, Wiley-Interscience, 2010, p. 274-275.
18. *Mendel Toby. Freedom of Information: A Comparative Legal Survey*. UNESCO, Paris, 2008, p. 80-81.
19. *Young S. M. Verdugo in cyberspace: boundaries of fourth amendment rights for foreign nationals in cybercrime cases/Michigan Telecommunication and Technology Law Review*, 2003, N.10, p. 139-174. <https://repository.law.umich.edu/mttl/vol10/iss1/3/>
20. *Berkofsky Axel. A Pacifist Constitution for an Armed Empire. Past and Present of Japanese Security and Defence policies*. 2012, p. 305. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2652438>
21. *Roy Peled and Yoram Rabin. The Constitutional Right to Information*. Columbia Human Rights Law Review. 2011, Volume 42, № 2, p. 373.
22. *Baron R.M.F. A critique of the international cyber crime treaty. / Comm-Law Conspectus*, 2002, N.10, p. 263-278.
23. *Copeland R.A. War on terrorism or war on constitutional rights? Blurring the lines of intelligence gathering post-September 11 America. / Texas Tech Law Review* 2004, N. 35, p. 25.
24. *Deflem M. Terrorism and counterterrorism: Criminological perspectives*. Oxford UK: Elsevier Science 2004, p. 35-101.

## REFERENCES

1. *Freedom of Information: The Right to Know. World Press Freedom Day 2010*. Typeset by UNESCO. CI-2011/WS/1 Rev. P. 15.
2. *Barr K., Beiting M. & Grezeskinski A. Intellectual property crimes. / American Criminal Law Review*, 2003, N. 40, p. 800-823. [https://www.researchgate.net/publication/242175003\\_Law\\_Enforcement\\_and\\_Computer\\_Security\\_Threats\\_and\\_Measures\\_Law\\_Enforcement\\_and\\_Computer\\_Security\\_Threats\\_and\\_Measures](https://www.researchgate.net/publication/242175003_Law_Enforcement_and_Computer_Security_Threats_and_Measures_Law_Enforcement_and_Computer_Security_Threats_and_Measures)
3. *The Freedom of Information Act, 5 U.S.C. § 552, As Amended By Public Law No. 110-175, 121 Stat. 2524*. <https://www.justice.gov/sites/default/files/oip/legacy/2014/07/23/amended-foia-redlined-2010.pdf>
4. *Gragido Will, John Pirc. Cybercrime and Espionage: An Analysis of Subversive Multi-Vector Threats*. Syngress; 1 edition, 2011, p. 143-145. <https://www.elsevier.com/books/cybercrime-and-espionage/gragido/978-1-59749-613-1>
5. *Vacca R.John. Computer and Information Security Handbook*. Morgan Kaufmann; 2 edition, 2013, p. 748-750. <https://www.elsevier.com/books/computer-and-information-security-handbook/vacca/978-0-12-394397-2>
6. *Spinello Richard. Cyberethics: Morality and Law in Cyberspace*. Jones & Bartlett Learning; 6 edition, 2016, p. 166-170.
7. *Diamond S.Paul. Federal Grand Jury Practice and Procedure. Fifth Edition*. uris Publishing, Inc., 2012, p. 52-54. <http://www.jurispub.com/Bookstore/All-Books-by-Title/Federal-Grand-Jury-Practice-and-Procedure-Fifth-Edition.html>
8. *Taplin Ruth. Managing Cyber Risk in the Financial Sector: Lessons from Asia, Europe and the USA (Routledge Studies in the Growth Economies of Asia)*. Routledge, 2016, p. 167-169. <https://www.routledge.com/Managing-Cyber-Risk-in-the-Financial-Sector-Lessons-from-Asia-Europe-and/Taplin/p/book/9781138477179>
9. *Ihalainen Pasi, Sennfelt Karin, Michael Bregnsbo, Patrik Winton. Scandinavia in the Age of Revolution: Nordic Political Cultures, 1740–1820*. Routledge; New edition edition, 2011,

p. 101-103. [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1111/hisn.12023\\_57](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1111/hisn.12023_57)

10. Chapman A.Richard., Hunt Michael. *Freedom of Information: Local Government and Accountability. International Library of Essays in Law and Legal Theory.* Routledge, 2010, p. 20-23. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0952076712461474>

11. Franken Leni. *Liberal Neutrality and State Support for Religion. (Boston Studies in Philosophy, Religion and Public Life).* Springer; 1st ed., 2016, p. 150.

12. Guagnin D., Hempel L. *Managing Privacy through Accountability.* Palgrave Macmillan, 2012, p. 257-261.

13. *Best Practices in E-Signature Document Security.* Cirius. White Paper. p. 4.

14. Tepper Pamela. *The Law of Contracts and the Uniform Commercial Code.* Cengage Learning; 3 edition, 2014, p. 473.

15. Stephen Mason. *Electronic Signatures in Law. Law Practitioner Series,* Cambridge University Press; 3 edition, 2012, p. 165-166.

16. Brysk Alison, Shafir Gershon. *National Insecurity and Human Rights: Democracies Debate Counterterrorism. (Global, Area, and International Archive).* 1st Edition, University of California Press, 2007, p. 217.

17. Kouns Jake, Daniel Minoli. *Information Technology Risk Management in Enterprise Environments: A Review of Industry Practices and a Practical Guide to Risk Management Teams.* 1st Edition, Wiley-Interscience, 2010, p. 274-275.

18. Mendel Toby. *Freedom of Information: A Comparative Legal Survey.* UNESCO, Paris, 2008, p. 80-81.

19. Young S. M. *Verdugo in cyberspace: boundaries of fourth amendment rights for foreign nationals in cybercrime cases/Michigan Telecommunication and Technology Law Review,* 2003, N.10, p. 139-174. <https://repository.law.umich.edu/mttlr/vol10/iss1/3/>

20. Berkofsky Axel. *A Pacifist Constitution for an Armed Empire. Past and Present of Japanese Security and Defence policies.* 2012, p. 305. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2652438>

21. Roy Peled and Yoram Rabin. *The Constitutional Right to Information.* Columbia Human Rights Law Review. 2011, Volume 42, № 2, p. 373.

22. Baron R.M.F. *A critique of the international cyber crime treaty.* / *Comm-Law Conspectus,* 2002, N.10, p. 263-278.

23. Copeland R.A. *War on terrorism or war on constitutional rights? Blurring the lines of intelligence gathering post-September 11 America.* / *Texas Tech Law Review* 2004, N. 35, p. 25.

24. Deflem M. *Terrorism and counterterrorism: Criminological perspectives.* Oxford UK: Elsevier Science 2004, p. 35-101.

