



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

**№ 1-2 (29-30)
2013**

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
А.М. Сәрсенов
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан	9
«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»	16
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
Конституциялық және әкімшілік құқық	33
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	62
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы	78
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призmasıмен қарағанда (1997-2003 жж.)	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе	98
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	102
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері	127
Шетелдік тәжірибе	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында)	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау	247
Құқық қолдану тәжірибе	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!»	251
Жас ғалым мінбері	253
Б.Н. КӨРПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы.....	338
Сын және библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір	342
Ақпараттық хабарламалар	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	354
Даналық ойлар	358
Мерейтой	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай	359
Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл	362



**№ 1-2 (29-30)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчасвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

**Вестник
Института
Законодательства
Республики Казахстан
научно-правовой журнал**

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М.
на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-
Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы
органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года 9

*«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс
состоявшегося государства» 16*

А.А. СМАГУЛОВ

Основные векторы развития политической и правовой системы страны
в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
народу Казахстана 16
Р.Т. НУРТАЕВ

Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании
Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана
Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый
политический курс состоявшегося государства», в решении задачи
совершенствования и развития института правового мониторинга в целях
укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости 21

Конституционное и административное право 33

М.Т. БАЙМАХАНОВ

Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое
опосредование 33
С.Ф. БЫЧКОВА

О некоторых проблемах законодательного регулирования
конституционного надзора в Республике Казахстан 39
Д. ДОСМЫРЗА

Система таможенного администрирования в государственном
управленческом процессе 45
С.С. ШИШИМБАЕВА

Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая
редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования
административного законодательства 51
М.Т. ГАБДУАЛИЕВ

Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) 55

Гражданское и гражданско-процессуальное право 62

Е.Н. НУРГАЛИЕВА

Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики
Казахстан 62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение»	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности	78
Уголовное право и уголовный процесс	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы)	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации	98
Международное право и сравнительное правоведение	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза	111
Из практики законодательства на государственном языке	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса	127
Зарубежный опыт	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане	247
Правоприменительная практика.....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
Трибуна молодого ученого.....	253
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности»	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан	274
А.Т. КОНЫСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права	338
Критика и библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011	342
Информационные сообщения	346
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г.	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация)	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г.	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане	356
Мудрые мысли	358
Юбилей	359
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А.	359
Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет	362



Сарсембаев Марат Алдангорович,
главный научный сотрудник отдела международного
законодательства и сравнительного правоведения Института
законодательства РК, доктор юридических наук, профессор

ЮРИДИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА ТС (ЕЭП), ПРАВА ВТО И ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА И ПРОБЛЕМЫ ИХ УНИФИКАЦИИ

Как известно, Казахстан и 2 других государства (Беларусь и Россия), создавая Таможенный союз, планировали, что создание такого союза станет существенным шагом на пути вступления всех этих 3-государств в ВТО (во Всемирную торговую организацию). Таможенный союз юридически уже сконструирован, экономически начал свое движение и организационно данный союз стал функционировать. Как отметил Президент Республики Казахстан в Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», «с 1 января 2012 года начался практический этап создания Единого экономического пространства с участием Казахстана, России и Беларуси», которое представляет собой «огромный рынок с суммарным ВВП в 2 триллиона долларов США, объединяющий 170 миллионов потребителей». Российская Федерация сравнительно недавно стала членом Всемирной торговой организации. Эти 2 обстоятельства приведут к действенной унификации норм Казахстана с нормами Таможенного союза, Единого экономического пространства и окажут реальное содействие в присоединении Казахстана к Всемирной торговой организации. Тем более Казахстан с большинством государств уже провел соответствующие переговоры в рамках Всемирной торговой организации.

Право Таможенного союза и Единого экономического пространства представляет собой совокупность правовых норм, устанавливающих единые правила торговли и экономической деятельности в рамках единой таможенной территории, состоящей из территорий 3-х государств – Беларуси, Казахстана и России. Правовая суть единого таможенного пространства состоит в том, что между территориями данных 3-х государств нет таможенных границ, товары сво-

бодно и беспошлинно передвигаются в рамках общей интеграционной территории. Таможенные барьеры и пошлины устанавливаются для третьих государств по всему периметру общей таможенной границы этих 3-х государств. Устанавливаемые таможенные пошлины могут служить барьером для стран, не являющихся членами ВТО. Что касается членов ВТО, то здесь ни Таможенный союз, ни тем более Россия, являющейся членом ВТО, не может ставить таможенных барьеров, поскольку они взяли на себя обязательство следовать нормам и правилам ВТО, в том числе вопросам таможенных пошлин.

Право Всемирной торговой организации есть совокупность правовых норм универсального характера, устанавливающих определенные правила всемирной торговли, устраняющих излишние таможенные барьеры на пути товаров и услуг, предлагающих определенные ограничения в соответствующих сферах национальной экономики в целях достижения равных экономических возможностей государств-членов ВТО. Данная организация была создана в 1995 году, является правопреемницей ГАТТ (Генеральные соглашения по тарифам и торговле), подписанных первоначально государствами в 1947 году. То, что ГАТТ был преобразован в ВТО, есть своя естественная логика: ГАТТ, являясь совокупностью соглашений, одновременно выполнял роль международной организации, что было не правильно и не логично. Ситуация была выправлена посредством создания на базе ГАТТ договоров и документов ВТО в количестве примерно 50-ти, которые направлены на гармонизацию правил в сфере мировой торговли.

В чем сходства и отличия права Таможенного союза и Единого экономического пространства от права Всемирной торговой организации?

Сходства просматриваются в том, что обе

организации имеют отношение к торговле и таможенным тарифам. Обе организации работают в формате устранения таможенных барьеров на пути операций с товарами и услугами. При этом таможенные пошлины всей евразийской интеграции должны соответствовать размерам таможенных пошлин всех стран-участниц, входящих во Всемирную торговую организацию.

Отличия обеих организаций состоят в следующем. Во-первых, если Таможенный союз и Единое экономическое пространство представляют собой региональную организацию в рамках ряда бывших советских республик, то Всемирная торговая организация является собой универсальную организацию, действие которой распространяется практически на всю планету: достаточно отметить, что в рядах ВТО находятся 157 государств, причем наиболее крупных, наиболее экономически развитых, наиболее солидных, значимых стран. Если статус и направления деятельности Таможенного союза (ЕЭП) регулируется примерно 140 договорами, соглашениями и документами органов интеграции, то статус и направления деятельности ВТО урегулированы примерно 50 договорами. Если ВТО представляет собой преимущественно торговую организацию, то Таможенный союз и Единое экономическое пространство сориентированы на торгово-экономическую деятельность. Если ВТО имеет статус обычной международно-торговой организации, то Таможенный союз и Единое экономическое пространство – прежде всего интеграционная организация. Если международные договоры и соглашения ВТО во многих странах-участницах не могут действовать напрямую на правовом поле соответствующей страны, а начинают действовать после того, как их нормы дублируются в отечественном законе (так оно будет и в Казахстане), то нормы не менее 24 решений и постановлений по таможенным вопросам и 7 решений по торговым вопросам органов Таможенного союза и Единого экономического пространства действуют в едином таможенном и экономическом интеграционном пространстве этого союза на территориях всех государств-участников, реализуются прямо и непосредственно, как и нормы обычных отечественных законов. Кроме того, нужно иметь в виду, что ВТО специализируется преимущественно в вопросах торговли, в то время как ТС (ЕЭП) занят проблемами торговой и экономической интеграции.

В первую очередь, попробуем разобраться с источниками права Таможенного союза и Единого экономического пространства и источниками права Всемирной торговой организации, а также

с соответствующими нормативными правовыми актами казахстанской юридической системы. Попробуем сравнить их между собой, отметить их достоинства и недостатки в сравнительно-правовом аспекте. Прежде всего, думается, что в праве Казахстана, Таможенного союза и Единого экономического пространства по сравнению с правом Всемирной торговой организации может не оказаться тех норм, которые есть в праве ВТО. Это естественно, поскольку опыт деятельности у ГАТТ/ВТО исчисляется более чем 6-ю десятилетиями, законодательный опыт Казахстана – 2-мя десятилетиями, в то время как Таможенный союз (ЕЭП) функционирует всего 5 лет.

Для начала приведем наиболее значимые договоры и соглашения, а также документы Таможенного союза (ЕЭП) и ВТО в классифицированном виде. Из примерно 40 учредительных и институциональных договоров, соглашений и документов ТС (ЕЭП) наиболее характерными являются: Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года, Договор о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 года, Соглашение о Секретариате Комиссии Таможенного союза от 12 декабря 2008 года, Договор о Евразийской экономической комиссии от 18 января 2011 года. К учредительным документам ВТО относятся Марракешское Соглашение об учреждении ВТО (апрель 1994 года), а также Генеральное Соглашение о тарифах и торговле 1947 года.

Поскольку речь идет о создании и деятельности Таможенного союза, то естественно то, что государства-участники и органы Таможенного союза, обращая особое внимание на таможенные вопросы, разработали и приняли не менее 39 договоров и соглашений таможенного характера, 24 документа по таможенным вопросам органов Таможенного союза и Евразийской экономической комиссии. К основным договорам и соглашениям, интеграционным документам этой сферы можно отнести Соглашение о едином таможенно-тарифном регулировании от 25 января 2008 года, Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года, Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20 мая 2010 года, Решение Комиссии Таможенного союза от 26 февраля 2010 года «О корректировке ставки ввозной таможенной пошлины единого Таможенного тарифа Таможенного союза в отношении отдельных видов бума-

ги и картона». Всемирная торговая организация таможенным вопросам посвящает ряд договоров и соглашений, наиболее значимыми из которых можно назвать Генеральное Соглашение о тарифах и торговле 1994 года, Соглашение по применению статьи VII Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 года по таможенной оценке, Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер.

В абзаце 8 пункта 2 статьи 1 проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25 января 2008 года записано: «3. Таможенная стоимость товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, определяется в соответствии с настоящим Соглашением, основанном на принципах и общих правилах, установленных Статьей VII Генерального Соглашения о тарифах и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) и Соглашением о применении Статьи VII Генерального Соглашения о тарифах и торговле». В аналогичном пункте 1 статьи 99 Таможенного кодекса Республики Казахстан закреплено: «1. Таможенная стоимость товаров, ввозимых на таможенную территорию таможенного союза, определяется в соответствии с Соглашением об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза (Москва, 25 января 2008 года) с учетом принципов и положений по оценке товаров для таможенных целей Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ, 1994)». Рекомендуется статью 99 Кодекса Республики Казахстан после аббревиатуры и даты «(ГАТТ, 1994)» дополнить словами «и Соглашением о применении Статьи VII Генерального Соглашения о тарифах и торговле».

В русле анализируемой нами темы было бы желательно присмотреться к проекту Протокола 2012 года о внесении изменений и дополнений в Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года, особенно к его Приложению «Изменения и дополнения, которые вносятся в Таможенный кодекс Таможенного союза», пункт 3 которого гласит: «Пункт 3, части первую и вторую пункта 4 статьи 3 после слов «запреты и ограничения» дополнить словами «специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры». Дополнения словами «специальные и защитные, антидемпинговые и компенсационные меры» сами по себе ничего не дают, поскольку в тексте указанных пунктов есть указания на таможенно-тарифное регулирование

в целом и законодательные акты членов Таможенного союза в сфере налогообложения, определенные в Кодексе по их действию во времени и в пространстве. Однако в этом и других соответствующих разделах предлагаемые изменения должны были бы «навести порядок» в логике и формулировках текста, которого не было ранее. Дело в том, что в рассматриваемых положениях фигурирует понятие «таможенного регулирования», в которое по нормам Таможенного кодекса Таможенного союза входят меры «таможенно-тарифного регулирования, запреты и ограничения». Между тем в праве международной торговли вообще и в праве ГАТТ/ВТО в том числе, таможенно-тарифное регулирование сочетается с нетарифным регулированием, под которым как раз и подразумеваются запреты и ограничения, антидемпинговые, защитные и иные меры. В этой связи в данных пунктах, подпунктах следовало бы применить общие формулировки: «При таможенном регулировании применяются меры тарифного и нетарифного регулирования, в том числе запреты и ограничения, защитные, антидемпинговые ... (далее по тексту)». Кроме того, здесь было бы целесообразно сделать общее упоминание о законодательных актах государств-членов (а не только о налоговых актах).

Законодательство Казахстана по таможенным вопросам состоит из Таможенного кодекса Республики Казахстан (Кодекса Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан») от 30 июня 2010 года и более 30 правительственных постановлений, из них 20 по текущим таможенным проблемам, 10 – в связи с соглашениями Таможенного союза. Вопросы ответственности сотрудников таможенных органов предусмотрены в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года, в Уголовном кодексе Республики Казахстан от 16 июля 1997 года. 3 закона было принято по присоединению республики к значимым договорам по таможенным вопросам. Общее количество нормативных правовых актов Казахстана, имеющих отношение к таможенным вопросам, равняется примерно 40. Сравнительно небольшое число этих нормативных актов по сравнению с нормативными актами по торговым вопросам можно объяснить тем, что львиная доля всех таможенных проблем урегулирована в Таможенном кодексе республики, состоящем из 504-х статей.

Торговые аспекты деятельности ТС (ЕЭП) регулируются не менее чем 16 соглашениями и 7 документами органов интеграции. В качестве примеров можно назвать Соглашение о прави-

лах лицензирования в сфере внешней торговли товарами от 9 июня 2009 года, Соглашение о правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран от 12 декабря 2008 года, Протокол о порядке передачи данных статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли от 11 декабря 2009 года, Соглашение о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран от 9 июня 2009 года, Решение Комиссии Таможенного союза от 27 января 2010 года «О Комитете по вопросам регулирования внешней торговли», Решение Комиссии Таможенного союза от 16 апреля 2010 года «Об определении уполномоченных органов государственной власти государств-членов Таможенного союза для взаимодействия с Комитетом по вопросам регулирования внешней торговли». Торговые вопросы ВТО решает посредством 11 договоров, примерами которых можно назвать следующие договоры и соглашения: Генеральные соглашения о тарифах и торговле 1947 года и 1994 года, Соглашение о технических барьерах в торговле, Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей, Генеральное Соглашение по торговле услугами.

В правовой системе Казахстана вопросы внутренней и внешней торговли регулируются примерно 170-ю нормативными правовыми актами (Конституцией, кодексами, конституционными и текущими законами, указами Президента, правительственными постановлениями), примерами которых могут быть Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года «О регулировании торговой деятельности», в котором регламентированы вопросы как внутренней, так и внешней торговли, Закон Республики Казахстан от 13 июня 2005 года «О валютном регулировании и валютном контроле». Примерно 30 законов Республики Казахстан посвящены вводу международных соглашений по торговым вопросам в казахстанское правовое пространство. Вопросы торговли в тех или иных аспектах затрагиваются в Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан от 1 июля 1999 года, Земельном кодексе Республики Казахстан от 20 июня 2003 года, Налоговом кодексе Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года, Бюджетном кодексе Республики Казахстан от 24 апреля 2004 года. Примерно 130 постановлений Правительства Республики Казахстан регулируют вопросы торговли на подзаконном уровне, из них внутренняя торговля Казахстана регламентирована примерно 50 правительственными постановлениями, а внеш-

няя и взаимная торговля – примерно 80 правительственными постановлениями.

Вопросы ограничивающего характера в ТС (ЕЭП) решают 3 соглашения: Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в течение переходного периода от 19 ноября 2010 года, Соглашение о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами от 9 июня 2009 года. А в ВТО эти же вопросы отнесены к ведению следующих договоров и соглашений: Соглашение по сельскому хозяйству, Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам.

Ряд документов ВТО решают проблемы торговых вопросов прав интеллектуальной собственности, к которым можно отнести следующие: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, Генеральное Соглашение торговле услугами, Соглашение по торговле гражданской авиатехникой. В ТС (ЕЭП) эти же вопросы решаются посредством по крайней мере 2-х соглашений: Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности, Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности – членов Таможенного союза от 21 мая 2010 года.

В казахстанском праве солидный сегмент посвящен нормам интеллектуальной собственности, который в классифицированном виде выглядит в следующем виде. Данный сегмент представлен 3 солидными казахстанскими законами: Закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 года «Об авторском праве и смежных правах», Закон Республики Казахстан от 16 июля 1999 года «Патентный закон Республики Казахстан», Закон Республики Казахстан от 26 июля 1999 года «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров». Принципиальные нормы этих законов получили свое развитие и детализацию в примерно 20 правительственных постановлениях. Но торговые аспекты в них практически не просматриваются. В этой связи хотелось бы предложить усилить в этих законодательных актах торговые аспекты интеллектуальной собственности республики. Или можно разработать и принять отдельный казахстанский закон под примерно таким названием: «О торговых аспектах прав интеллектуальной собственности в Республике Казахстан».

Решение проблем сделок с услугами и торговля ими возложено в ВТО на такие соглашения, как Генеральное соглашение по торговле услугами, Генеральное Соглашение по тарифам и торговле (город Марракеш, 1 апреля 1994 года).

В Казахстане сфере услуг уделяют определенное внимание. Кроме сугубо коммерческих услуг, населению оказываются и государственные услуги. В правовой системе Казахстана, к сожалению, пока нет законов, имеющих отношение к услугам коммерческого характера. Проект Закона Республики Казахстан «О государственных услугах», принятый по линии Парламента, еще не подписан, и он имеет косвенное отношение к анализируемой нами теме. По моему мнению, нужно разработать и принять еще один новый казахстанский закон «Об оказании услуг и торговле услугами», в котором концептуально могли бы найти отражение следующие вопросы: а) принципы оказания услуг и торговли услугами; б) разграничение государственных и коммерческих услуг, платных и бесплатных услуг, международных и внутригосударственных услуг; в) о видах услуг (финансовые, транспортные, страховые, коммуникационные (почтовые), медицинские, образовательные, консалтинговые, адвокатские, коммунальные и иные), г) об оказании услуг, имеющих стратегическое значение; д) статус исключительных поставщиков услуг; е) особенности оказания услуг при государственных закупках; ж) защитные меры при оказании услуг; з) порядок оплаты услуг. Имеющиеся правительственные постановления всех проблем оказания и торговли услугами не решают. Но подзаконные нормативные правовые акты смогут надлежащим образом регулировать вопросы оказания и торговли услуг при принятии соответствующих законов. В ТС (ЕЭП) оказание услуг и торговля ими производятся на основе следующих соглашений: Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках Единого экономического пространства (Казахстан присоединился 8 июля 2011 года), Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 22 августа 2012 года.

Государствам-участникам Таможенного союза следовало бы принять в порядке дополнения в целях сближения с позициями ВТО следующие договоры и соглашения: Соглашение ТС о субсидировании инфраструктуры и инновационно-перерабатывающей промышленности на селе, Соглашение ТС о производстве и торговле текстильными изделиями и одеждой, Соглашение ТС о принятии инвестиционных мер в сфере торговли. В законодательной системе Казахстана могли бы появиться следующие новые законы: «О механизме применения антидемпинговых и компенсационных мер в торговле», «О взаимоотношениях руководящих государственных орга-

нов республики и органов евразийской интеграции», «О порядке взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров», «О транзите товаров, перемещаемых всеми видами транспорта», «О разграничении и соотношении взаимной и внешней торговли», «Об участии республики в составлении единого реестра объектов интеллектуальной собственности», «Об унификации норм порядка создания и деятельности разнообразных экономических зон и их ликвидации в случае их нерентабельности», «О свободной торговле с государствами, не входящими в интеграционное пространство», «Об оказании услуг и торговли услугами», «Об организации производства текстильными изделиями и одежды и торговли ими», «О становлении и развитии инновационной перерабатывающей промышленности в сельской местности». Разработка и принятие подобного рода законов позволили бы Казахстану в значительной мере унифицировать свое законодательство, его нормы с нормами права ВТО. В унификации с нормами права ВТО нуждаются и действующие законы Республики Казахстан. Некоторые нормы функционирующих казахстанских законов «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года, «Об инвестициях» от 8 января 2003 года, «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» от 9 января 2012 года, Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 18 сентября 2009 года, Таможенного кодекса Республики Казахстан от 30 июня 2010 года нужно приводить в соответствие с нормами таких соглашений ВТО, как: Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года, Соглашение о субсидиях и компенсационных мерах, Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей, Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер, Соглашение по правилам происхождения, Соглашение по предотгрузочной инспекции, Соглашение по специальным защитным мерам. Причем такие отрасли, как таможенное право, торгово-экономическое право подвергнутся унификации с нормами права ТС (ВТО) в значительной мере, в то время как другие отрасли Казахстана унификации подвергнутся в меньшей степени. Такие законы позволили бы гармонизировать отношения между Казахстаном и другими государствами-участниками евразийской интеграции.

Следует подчеркнуть, что недостаточно просто тематически иметь в праве ТС (ЕЭП) такие же договоры и соглашения, какие есть в праве ВТО. Необходимо, чтобы и качественные характеристики права ТС (ЕЭП), права Казахстана

примерно соответствовали требованиям права ВТО.

Договор о единых механизмах (процедурах) регистрации товарных знаков и наименований мест происхождения товара (географических указаний), призванный функционировать в рамках Таможенного союза, пока еще в проекте. Хотелось бы до принятия его в качестве закона предложить варианты по усовершенствованию его текста. Статья 2 данного Договора дает определение двум понятиям сразу: «товарный знак и знак обслуживания – обозначение, служащее для индивидуализации соответственно товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, или выполняемых юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг». Даже опытные хозяйственники предприятий и индивидуальные предприниматели из приведенного в пункте 1 статьи 2 Договора не могут понять, в чем отличие товарного знака от знака обслуживания. Поэтому было бы целесообразно в статье 2 Договора эти 2 термина отделить друг от друга и дать каждому, присущее только ему обособленное определение. Автор предлагает в статье 2 Договора термины «товарный знак» и «знак обслуживания» отделить друг от друга и привести отдельные определения по каждому из них. В этой связи предлагаются следующие определения: «1) товарный знак – это обозначение, которое служит для отличия товаров одной фирмы (компании) от товаров других фирм (компаний); 2) знак обслуживания – это обозначение, призванное обеспечивать отличие услуг одного предприятия (фирмы) от услуг других». В статье 2 Договора отсутствуют термины «владелец товарного знака» и «различительная способность». Было бы желательно ввести эти понятия в данную статью и предложить следующие определения: «владелец товарного знака – это юридическое или физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность на всей территории Таможенного союза и Единого экономического пространства, обладающее исключительным правом на товарный знак. Автор рекомендует следующее определение в отношении различительной способности: «Различительная способность – это свойство товарного знака быть узнаваемым, различимым от другого знака, распознаваемым, запоминаемым».

В статье 5 Договора есть некоторые положения о приоритете товарного знака, есть обозначения понятий конвенционного и выставочного приоритетов. Но этого недостаточно. Необходимо подать развернутые определения понятий

«приоритет товарного знака», «конвенционный приоритет», «выставочный приоритет», дать различия между ними, указать, для чего нужны разные виды приоритетов. Хотелось бы рекомендовать в статье 5 более подробно, детализированно сформулировать определения приоритета товарного знака и их видов. При реализации этих замечаний данный договор в большей степени соответствовал бы уровню и содержанию аналогичного международно-правового документа ВТО.

В свою очередь нормы Договора ТС о единых механизмах (процедурах) регистрации товарных знаков и наименований мест происхождения товара (географических указаний) могли бы стать основой совершенствования норм законов Республики Казахстан по вопросам интеллектуальной собственности. В подпункте 5 статьи 2 Договора записано: «5) коллективный знак – товарный знак ассоциации (союза) или иного объединения юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей (далее – объединение), предназначенный для обозначения товаров, выпускаемых и (или) реализуемых входящими в объединение лицами, каждое из которых имеет право на использование коллективного знака, и обладающих едиными качественными или иными общими характеристиками». Если мы вчитаемся в положение подпункта 12 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», то увидим, что коллективный товарный знак определяется несколько иначе: «12) коллективный товарный знак – это товарный знак ассоциации (союза) или иного объединения юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, служащий для обозначения выпускаемых или реализуемых ими товаров (услуг), обладающих едиными качественными или иными характеристиками». Думается, данный закон выиграл бы, если подпункт 12 статьи 1 Закона после слов «выпускаемых или реализуемых» был бы дополнен формулировкой «входящими в объединение лицами, каждое из которых имеет право использования коллективного знака». Если примерно так же поступят другие государства-участники евразийской интеграции, то это положительно сказалось бы на процессе общей унификации законодательства стран-участниц. Статьи 8 и 9 Договора регламентируют вопросы публикации заявки на товарный знак. В рассматриваемом Законе отсутствуют положения, регламентирующие порядок публикации заявки, а они должны быть надлежащим образом сформулированы и включены в текст

данного казахстанского закона. Статья 10 Договора предусматривает возможность выделения заявки на товарный знак. В Законе отсутствуют положения, регламентирующие порядок выделения заявки на товарный знак. Целесообразно включить положение статьи 10 Договора в Закон в части выделения заявки, так как это позволило бы сократить время рассмотрения заявки и принятия решения.

В статье 4 проекта Соглашения о гармонизации законодательств государств-членов Таможенного союза в части определения видов административных правонарушений и установления ответственности за нарушения в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер записано, что «каждая из Сторон признает и принимает меры к исполнению вступивших в силу решений (постановлений) по делам об административных правонарушениях, вынесенных на территории другой Стороны на основании информации, представленной уполномоченными органами Сторон». В основе такого сотрудничества не должно находиться узкое и единичное основание как предоставление информации. Думается, стороны должны помогать друг другу независимо от условий и обстоятельств принятия решения (постановления) по делам об административных правонарушениях, рассматриваемым в рамках Таможенного союза, независимо от официально предоставленной информации. Достаточно того, чтобы любой заинтересованный участник правоотношения, спора в любой точке единого экономического пространства заявил о наличии решения по тому или иному делу об административных правонарушениях. Поэтому пункт 2 статьи 4 Соглашения мог бы выглядеть так: «Каждая из Сторон признает и принимает меры к исполнению вступивших в силу решений (постановлений) по делам об административных правонарушениях, вынесенных на территории другой Стороны».

Исходя из соображений неуклонного соблюдения общепризнанных принципов международного права, в данном случае принципа невмешательства во внутренние дела государства, предлагается включение в порядке дополнения к тексту Соглашения следующего положения: «Ничто в настоящем Соглашении не должно быть истолковано, как обязывающее Сторону Соглашения распространять правила и/или преимущества, вытекающие из настоящего Соглашения, на третьи государства, не являющиеся участниками настоящего Соглашения, или хозяйствующие субъекты таких третьих государств,

их товары или услуги».

Статья 9 Соглашения устанавливает: «Каждая Сторона устанавливает в национальном законодательстве ответственность за нарушение требований законодательства Таможенного союза в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, при этом минимальный размер штрафа должен составлять не менее: в Республике Казахстан: 14 500 (четырнадцать тысяч пятьсот) тенге – для физических лиц;...». В данной статье и других статьях Соглашения нет нормы о максимальном размере штрафа за совершенное правонарушение. Представляется, что отсутствие регулирования вопроса максимального размера штрафа создает риск, ведущий к ухудшению качества гармонизации законодательств стран Таможенного союза в рассматриваемой сфере, а также побуждает правонарушителей к поиску страны с наименьшим размером максимального штрафа.

В этом международно-правовом акте не предусмотрены условия выхода Сторон из Соглашения: а это грубо нарушает суверенные права государств-участников. Учитывая, что порядок выхода из договоров, заключенных в рамках Таможенного союза регулируется Протоколом о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы Таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним от 6 октября 2007 года, есть смысл дополнить статью положением следующего содержания: «Порядок вступления Соглашения в силу, присоединения к нему и выхода из него определяется Протоколом о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы Таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним от 6 октября 2007 года».

Можно сказать, что необходимости в заявлении оговорки со стороны Республики Казахстан к Соглашению о гармонизации законодательств государств-членов Таможенного союза в части определения видов административных правонарушений и установления ответственности за нарушения в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер нет. Но право государств на оговорку в тексте Соглашения не приведено, а это должно быть сделано.

Теперь необходимо провести сопоставительный анализ норм проанализированного Соглашения ТС с нормами Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер.

Если провести сравнительный анализ норм Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер с казахстанскими законодательными актами, имеющими отношение к санитарным и фитосанитарным мерам, то это поможет процессу унификации соответствующих норм национального казахстанского права с нормами права ВТО.

В пункте 7 статьи 7 Соглашения о единых правилах предоставления промышленных субсидий говорится о том, что «компенсирующая мера складывается из суммы предоставленной субсидии и процента, начисленного на эту сумму за весь период пользования этими денежными средствами (имуществом), указанными в удовлетворенном заявлении». Но ни в этой, ни в другой статье Соглашения нет положений о компенсационной пошлине. Поэтому было бы целесообразно в рассматриваемой статье Соглашения воспроизвести идею нормы о компенсационной пошлине, которая заложена в пункте 19.3 статьи 19 Соглашения ВТО о субсидиях и компенсационных мерах: «Когда компенсационная норма вводится в отношении любого товара, то такая компенсационная пошлина взимается в каждом случае в соответствующих размерах, на недискриминационной основе с импорта такого товара из всех источников, в отношении которых было установлено наличие субсидий и причинение ущерба». Было бы не менее целесообразно включить сюда же такое положение, как: «Любой экспортер, поставки которого подверглись обложению окончательной компенсационной пошлиной, но в отношении которого расследование не проводилось по иным причинам, чем отказ от сотрудничества, вправе требовать ускоренного пересмотра с тем, чтобы органы расследования незамедлительно установили величину индивидуальной компенсационной пошлины для данного экспортера».

Статья 24 Соглашения ВТО определяет статус и закрепляет направления деятельности Комитета по субсидиям и компенсационным мерам. В Соглашении ТС о единых правилах предостав-

ления промышленных субсидий Комитета под таким названием нет, но была Комиссия Таможенного союза, которая сегодня преобразована в Евразийскую экономическую комиссию и которая в порядке правопреемства в определенной степени осуществляет функции такого Комитета. Думается, было бы целесообразно включить в компетенцию такого органа функцию по наблюдению за поступлением публичных уведомлений, за качественным их оформлением, составлением, а также функцию по изучению докладов обо всех тех действиях, которые имеют отношение к компенсирующим мерам.

Приложения II и III к Соглашению ВТО о субсидиях и компенсационных мерах названы так: «Руководство по порядку потребления материалов в производственном процессе», «Руководство для классификации систем возврата импортных сборов в качестве экспортных субсидий». В Соглашении ТС о промышленных субсидиях (ни в статьях, ни в приложениях) подобного рода документы отсутствуют. В этой связи было бы целесообразно нормы приложений анализируемого Соглашения ВТО воспроизвести как в тексте Соглашения ТС о единых правилах предоставления промышленных субсидий, так и в казахстанском законодательстве. Наибольшую эффективность Соглашение ТС о промышленных субсидиях и соответствующие нормы казахстанского законодательства приобретут тогда, когда они по максимуму будут соответствовать идеям Соглашения ВТО о субсидиях и компенсационных мерах.

Детализированные, а где-то принципиальные, изменения в законодательстве Казахстана, в праве ТС (ЕЭП) произойдут на первоначальном этапе пребывания Республики Казахстан в ВТО. Практика взаимодействия Казахстана с ВТО скорректирует нам законодательный вектор нашего дальнейшего развития. Тем не менее уже сегодня нам необходимо сделать все возможное, чтобы казахстанская законодательная система и договорная практика были максимально приближены к требованиям норм соглашений ВТО.

Список литературы

1. Назарбаев Н.А. Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». – В газете: Казахстанская правда. – 2012. – Астана (Казахстан). – 15 декабря. – Стр. 5.
2. Полонская Ю. «Короткие» субсидии для бизнеса. – В газете Казахстанская правда. – 2012. – Астана (Казахстан). – 28 декабря. – Стр. 8.
3. Рожков А. Прогнозы умеренные, но позитивные (О перспективах Таможенного союза). – В газете: Аргументы и факты – Казахстан. – 2013. – Москва – Алматы. – № 1-2. – Стр. 5.

4. Самарбаев К. Инновации. Логистика. Интеграция. – В газете: Казахстанская правда. – 2012. – Астана (Казахстан). – 28 декабря. – Стр.12.

5. По пути интеграции. – В газете: Казахстанская правда. – 2013. – Астана (Казахстан). – 10 января. – Стр. 1, 2.



Мақалада Кедендік одақ пен Бірыңғай экономикалық кеңістік құқығы, Дүниежүзілік сауда ұйымы мен тиісінше қазақстандық салалар құқығының заңды мазмұны көрсетіліп, Қазақстанның ДСҰ-на енуге бағытталған өзара әрекеттесу мен сәйкестендірудегі бағдар айқындалған.

Түйін сөздер: интеграция, Кедендік одақ, Біртұтас экономикалық кеңістік, Дүниежүзілік сауда ұйымы, зияткерлік меншік, қызмет атқарулар, кеден, сауда, антидемпинг.

В статье раскрыто юридическое содержание права Таможенного союза и Единого экономического пространства, права Всемирной торговой организации, соответствующих отраслей казахстанского права, найдены точки их взаимодействия и показан процесс унификации их норм, что должно оказать содействие Казахстану в деле его вхождения в ВТО.

Ключевые слова: интеграция, Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Всемирная торговая организация, интеллектуальная собственность, услуги, таможня, торговля, антидемпинг.

In the article the legal contents of the law of the Customs Union and the Common Economic Space, the law of the World Trade Organization, relevant branches of the Kazakh law is revealed, the points of interaction are found and the process of harmonization of their rules, which should provide assistance to Kazakhstan in its entry into the World Trade Organization is shown.

Keywords: integration, Customs union, Common economic space, World trade organization, intellectual property, services, customs, trade, anti-dumping.

Марат Алдоңғарұлы Сәрсембаев,

ҚР Заң шығару институты халықаралық заңнама және салыстырмалы құқықтану бөлімінің бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор

КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары

Сарсембаев Марат Алдангорович,

главный научный сотрудник отдела международного законодательства и сравнительного правоведения Института законодательства РК, д.ю.н., профессор

Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации

Sarsembayev Marat Aldangorovich,

Chief research fellow of Department of the international legislation and comparative law of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., professor

Legal contents of the CU (CES) law, of WTO law and of the legal system in Kazakhstan and the problems of their unification