



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

**№ 1-2 (29-30)
2013**

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
А.М. Сәрсенов
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан	9
<i>«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»</i>	16
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
<i>Конституциялық және әкімшілік құқық</i>	33
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы</i>	62
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы	78
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призmasıмен қарағанда (1997-2003 жж.)	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе	98
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	102
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері	127
Шетелдік тәжірибе	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында)	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау	247
Құқық қолдану тәжірибе	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!»	251
Жас ғалым мінбері	253
Б.Н. КӨРПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы	338
Сын және библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір	342
Ақпараттық хабарламалар	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	354
Даналық ойлар	358
Мерейтой	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай	359
Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл	362



**№ 1-2 (29-30)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчасвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

**Вестник
Института
Законодательства
Республики Казахстан
научно-правовой журнал**

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М.
на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-
Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы
органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года 9

*«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс
состоявшегося государства» 16*

А.А. СМАГУЛОВ

Основные векторы развития политической и правовой системы страны
в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
народу Казахстана 16
Р.Т. НУРТАЕВ

Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании
Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана
Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый
политический курс состоявшегося государства», в решении задачи
совершенствования и развития института правового мониторинга в целях
укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости 21

Конституционное и административное право 33

М.Т. БАЙМАХАНОВ

Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое
опосредование 33
С.Ф. БЫЧКОВА

О некоторых проблемах законодательного регулирования
конституционного надзора в Республике Казахстан 39
Д. ДОСМЫРЗА

Система таможенного администрирования в государственном
управленческом процессе 45
С.С. ШИШИМБАЕВА

Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая
редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования
административного законодательства 51
М.Т. ГАБДУАЛИЕВ

Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) 55

Гражданское и гражданско-процессуальное право 62

Е.Н. НУРГАЛИЕВА

Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики
Казахстан 62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение»	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности	78
Уголовное право и уголовный процесс	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы)	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации	98
Международное право и сравнительное правоведение	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза	111
Из практики законодательства на государственном языке	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса	127
Зарубежный опыт	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане	247
Правоприменительная практика.....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
Трибуна молодого ученого.....	253
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности»	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан	274
А.Т. КОНЫСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права	338
Критика и библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011	342
Информационные сообщения	346
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г.	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация)	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г.	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане	356
Мудрые мысли	358
Юбилей	359
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А.	359
Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет	362



Муза Олег Валентинович,
старший консультант отдела мониторинга эффективности
законодательства Института законодательства Верховной
Рады Украины, старший научный сотрудник, кандидат
юридических наук (г. Киев)

ФОРМИРОВАНИЕ ДОКТРИНЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА В УКРАИНЕ

Административный процесс является одним из сложных и противоречивых явлений как отечественного, так и зарубежного административного права. Связывают это не столько с отсутствием выработанной единственной концепции (научной доктрины) административного процесса, как с резким всплеском развития сферы публичного администрирования, а также проникновением публично-правовых элементов в частноправовую сферу общественных отношений.

Современные научные разработки актуальных вопросов надлежащего обеспечения взаимоотношений государства и человека нуждаются в углублении теоретико-методологических подходов относительно обоснования сущности управленческих, процедурных и административно-судебных составляющих единого целого – предмета административного права. Поэтому теория административного процесса как самая спорная в науке административного права входит в систему нормативно-правового обеспечения различных уровней отношений в государственно-правовой сфере.

Как отмечает С.З. Женетль, на международном уровне административный процесс не имеет специального правового регулирования. Международные акты, которыми могут регулироваться административно-процессуальные правоотношения, рассмотрены за пятью группами: международные договоры и протоколы к договорам; акты международных организаций; акты деятельности межгосударственных органов (например, Правила процедуры Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета Содружества Независимых Государств, 9 октября 2009 г.); акты, которые регулируют процедурные вопросы во внесудебном порядке; акты технического регулирования¹. В связи с этим следует согласить-

ся с тем, что распространять стандарты административного процесса определенной страны или международных организаций на опыт конкретной страны достаточно проблематично. Эта проблема заключается в том, что административно-процессуальные правоотношения зависят от особенностей национальной правовой системы каждого государства, существующих источников права, уровня развития административного права, национальной судебной практики и т.п. Как пример, адаптация Украиной немецкой модели административной юстиции через внедрения немецкого административно-процессуального законодательства в отечественный Кодекс административного судопроизводства от 06.07.2005 г. на практике, учитывая позитивные достижения в отрасли административного права и процесса, все же не получило желаемого эффекта относительно защиты административными судами прав граждан, и связано это прежде всего с национальными традициями организации государственного управления, особенностями правового регулирования административно-правовых отношений и развитием институтов судебной власти в Украине. Учитывая изложенное, доктрину административного процесса следует рассматривать через исторический опыт, учитывая при этом зарубежные традиции административного права и процесса, международно-правовые стандарты, практику Европейского Суда по правам человека.

Для того чтобы осуществить характеристику административного процесса Украины в более динамической форме нужно рассмотреть становление и развитие этой концепции в этимологическом, доктринальном и функциональном аспектах.

Раскрывая этимологический аспект административного процесса, предлагаем проанализировать возможность сочетания в данной катего-

¹ Женетль С.З. Административный процесс и административные процедуры в условиях административной реформы: дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2008. С. 97.

рии понятия «административный» и «процесс», а также, какое смысловое значение приобрела эта категория в таком сочетании.

«Административный» (лат. *administrare* – управлять) обозначает то, что имеет отношение к администрации. Поэтому и отрасль права, которая регулирует отношения, в которых одним из обязательных субъектов есть орган публичной администрации, названо административным правом.

В свою очередь, «процесс» (лат. *processus* – движение) обозначает последовательное изменение состояний или явлений, которые происходят закономерным порядком, совокупность последовательных действий, средств, направленных на достижение определенных результатов. Процесс как категория имеет динамический характер, который влияет на развитие объектов, явлений, процессов и т.п. В основе процесса всегда лежит движение, динамика. Именно это придает процессу признаков изменчивости состояний или явлений. В любом случае процесс всегда предусматривает начало движения, собственно движение (динамику) и получение результата.

В юриспруденции принято использовать понятие «юридический процесс» на обозначение в широком значении всей совокупности действий по рассмотрению дел юрисдикционного характера.

Исследование вопросов юридического процесса имеет важное значение, поскольку без анализа процессуальных правовых норм, процессуальных правоотношений, процессуального права в целом невозможно объективно оценить реальное состояние механизма правового регулирования, так как в обществе, в котором человек, его права и свободы объявляются наивысшей ценностью, демократическое процессуальное право, опосредуя взаимодействие государства и лица, является гарантом защиты ее прав и свобод, важным средством координации частного и публичного интереса².

Как отмечает О.В. Кузьменко, в каждом объекте, естественно, постоянно происходят изменения. Без изменений не может происходить движение, которое приведет к необходимому результату объекта. В каждый момент постулированного, условного времени (в природе нет моментов времени как таких, времени, которое существует самостоятельно, вне объектов) объект как бы перестает быть данным объектом. Поскольку объект как целое (пока его материальное содержание не воплотилось в другой объект или другие объекты) хранит свою качественную определенность,

остается данным объектом. Кроме постоянных, многочисленных изменений, как на микро – так и на макроуровне в объекте последовательно происходят еще и изменения в единственном целом. Таким образом, в объективной реальности время является функцией процесса, а не процесс – функцией времени, как принято считать в науке. Категория «процесс» невозможная вне поля зрения философских категорий «прерывности» и «непрерывности». Непрерывность в развитии системы выражает ее относительную стойкость, пребывание в рамках данного измерения. Прерывность выражает переход системы в новое качество. Одностороннее подчеркивание только прерывности в развитии означает утверждение полного разрыва моментов и тем самым потерю связи. Признание только непрерывности в развитии ведет к отрицанию каких-либо качественных сдвигов и собственно говоря к исчезновению самого понятия развития³.

Относительно доктринального аспекта понятия «административный процесс» предлагаем обратиться к научным школам, которые сформировались в советский и современный периоды. Для этого предлагаем выделить такие исторически сформированные научные направления исследования правовой сущности и особенностей административного процесса.

«Широкая» концепция административного процесса (Г.И. Петров, Ю.А. Тихомиров, В.Д. Сорокин, Д.Н. Бахрах, И.В. Панова, Н.Р. Нижник, А.О. Селиванов, Ю.П. Битяк, А.М. Бандурка, Н.М. Тищенко, О.В. Кузьменко, В.К. Колпаков, С.З. Женетль и др.) является наиболее признанным доктринальным подходом в науке административного права, поскольку ее авторы освещают сущность административного процесса через сферы материального административного права, т.е. пытаются отыскать административно-материальные правоотношения, реализация которых происходит с помощью средств административного процесса. Стоит согласиться, что разделяя сформированные подходы «широкой» концепции административного процесса, можно избежать научных неточностей или упрощения роли процессуальных правоотношений в административном праве.

Вместе с тем такой доктринальный подход имеет и свои недостатки. Во-первых, не всегда в пределах «широкого» понимания административного процесса авторы предусматривают одну и ту же смысловую нагрузку, т.е. у каждого автора своя структура.

² Лукьянова Е.Г. *Процессуальное право и его место в структуре права: автореф. дисс. на соискание уч. степ. канд. юрид. наук. М., 2000. С. 3.*

³ Кузьменко О.В. *Адміністративний процес у парадигмі права: дис. ... доктора юрид. наук. Київ, 2006. С. 28-29.*

Во-вторых, возможная подмена понятий в пределах единственной системы административного процесса. Например, рассмотрение индивидуальных дел, которые являются предметом административных процедур, одновременно понимается авторами как управленческий процесс, так и юрисдикционный процесс. Так же следует обратить внимание по поводу применения мер административного влияния – административно-деликтный или административно-юрисдикционный процесс? Поэтому такая концепция административного процесса, невзирая на поглощенность ею всех видов административно-процессуальных правоотношений, которые могут возникнуть в системе государственного управления или быть связанными с этой системой, все же содержит в себе ряд научных противоречий и дискуссионных вопросов.

Выходя из «широкой» концепции административного процесса, ученые административного права выделили понимание административного процесса путем конкретизации его содержания. В связи с этим, в научной литературе говорят о «широком» и «узком» понимании административного процесса. На наш взгляд, это не совсем правильно и объективно, поскольку в разных научных трудах одного и того же ученого можно найти разные подходы по поводу категории «административный процесс». Как пример, на одной из Всероссийской научно-практической конференции в 2010 году профессор Н.Г. Салищева навела достаточно широкое обоснование административного процесса. По ее мнению, целесообразно рассматривать административный процесс в двух аспектах: как правоприменительная деятельность уполномоченных органов публичной власти, урегулированная административно-процессуальными нормами в сфере материального административного и некоторых других отраслей права и законодательства, и как совокупность административно-процессуальных норм, которые регулируют виды и принципы административного процесса и общественные отношения, которые возникают в сфере применения материальных норм административного, экологического, финансового и ряду других отраслей права, которые охраняются нормами административного права. Н.Г. Салищева предложила три вида административного процесса: административные процедуры, административная юрисдикция, административное судопроизводство⁴. Необходимо также добавить, что еще в 1960-1980 годах Н.Г. Салищева отстаи-

вала «широкую» концепцию административного процесса, рассматривая его структуру через административные производства.

Концепция административного процесса с управленческим аспектом (С.С. Студеникин, Б.М. Лазарев, В.А. Лория, частично Г.И. Петров, Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов и др.) освещается в научных источниках по-разному, но по большей части под таким видом административного процесса понимают деятельность уполномоченных органов государственной власти с разработки и принятия управленческих решений. В такой деятельности присутствуют признаки государственного управления, соответствующие формы и методы управленческой деятельности.

Стоит подчеркнуть, что все больше управленческие административно-процессуальные правоотношения связывают с протеканием административных процедур, поскольку действия конкретного субъекта властных полномочий определены правовыми актами. Однако попытки подмены управленческой деятельности на исключительно административно-процедурную деятельность нуждаются как в дополнительном научном обосновании, так и соответствующей практике нормативно-правового регулирования.

Концепция административного процесса с административно-юрисдикционным аспектом (Н.Г. Салищева, А.Е. Лунев, А.В. Самойленко, М.И. Еропкин, А.П. Шергин, М.Я. Масленников, И.В. Панова, А.А. Демин, Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов и др.) имела наиболее весомые свои научные основы в советское время развития административного права, поскольку именно этот период характеризуется наиболее широким влиянием сферы государственного управления на все области общественного развития, в связи с чем вопрос о привлечении к административной ответственности в административном порядке административными органами как никогда нуждался научного обоснования и специального правового регулирования. Именно такие утверждения привели к тому, что административный процесс понимали как порядок рассмотрения индивидуальных дел органами исполнительной власти, в том числе о применении мер административного принуждения. В период 1990-2000-х годов такой подход стал объектом научной критики, однако не учитывалось при этом то, что такая концепция административного процесса является всего лишь одной из составляющих в структуре современного административного процесса.

Концепция административного процесса с

⁴ Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: обзор ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.Д. Сорокина (Санкт-Петербург, 5 марта 2010 года) / подг. В.Ю. Ухов, А.И. Каплунов // Государство и право. 2010. № 11. С. 107-115.

административно-судебным аспектом (Ж.М. Машутина, С.М. Махина, Ю.М. Старилов и др.) возникла в связи с процессами, которые начались в 1970-1980-х годах относительно необходимости внедрения судебного способа обжалования решений органов государственной власти, отдельных должностных и служебных лиц. Сначала речь шла лишь о минимальном количестве дел, которые должны были быть предметом судебного обжалования, впоследствии чего такой круг дел расширился, что и поставило на повестку дня в конце 1980-х в начале 1990-х годов вопрос о внедрении института административной юстиции. Кроме того, не только административная юстиция позволяет говорить об административном процессе как судебном процессе. Следует говорить и о повышении роли суда как контрольной инстанции в обществе и государстве. Отсюда в законодательстве начинаются увеличиваться дела, рассмотрение которых переходит от компетенции органов государственной (исполнительной) власти к судебным органам.

В предложенной системе концепций административного процесса больше всего противоречий в ученых вызывает теоретическая модель административно-юрисдикционного процесса, которую в своих трудах рассматривали Н.Г. Салищева, В.С. Тадевосян, Ю.М. Козлов, А.П. Алехин и другие. Однако речь идет о «сборном» понятие. В контексте этого следует указать на позицию В.М. Горшенева, который отмечал, что назначение административного процесса лишь в исполнении юрисдикционных задач, что не связано с общим назначением административного права, в котором принудительные и охранительные задачи имеют дополнительный, фрагментарный характер⁵.

Основатель доктрины административной юстиции в Украине В.С. Стефанюк отмечал, что современная украинская наука административного права пользуется термином административного процесса при обозначении судебных процедур по решению административных дел. В то же время не показывает его соотношения с традиционным пониманием административного процесса⁶. В связи с этим следует согласиться с мыслью о том, что «выделение процессуальной части административного права принципиально нельзя рассматривать по аналогии с отраслями гражданского и уголовного права. Если в граж-

данском и уголовном праве, по общему правилу, их «процессуальная часть» регулированием деликтных отношений и ограничивается, то в административном праве регулирование таких отношений составляет далеко не подавляющую часть сферы действия процессуальных норм»⁷. «Административный процесс, как бы его не рассматривали – в узком или широком понимании, в юрисдикционном или управленческом плане, несомненно, является процессуальной формой исполнительной власти»⁸.

Обобщая положения сформированных концепций административного процесса, по нашему мнению, административный процесс следует рассматривать как концепцию триад, которая включает в себя три части административно-процессуальной деятельности уполномоченных органов государственной власти:

управленческий процесс (применение административно-правовых норм органами государственной власти, должностными и служебными лицами в ходе возникновения, изменения и прекращения административной управленческой процедуры);

административный деликтный процесс (особенный вид исполнительно-распорядительной и судебной деятельности, связанный с реализацией в принудительном порядке соответствующих административно-правовых норм);

административный судебный процесс (особый порядок рассмотрения судами дел административной юрисдикции).

В такой концепции состоялся отход от административно-юрисдикционного процесса, однако стоит заметить, что административная юрисдикционная деятельность присутствует во всех структурных составляющих предложенной концепции триад.

Касательно функционального аспекта административного процесса, в науке административного права идет речь о круге правоотношений, в которых происходит реализация материальных административных норм с помощью административно-процессуальных норм и правил. Такое функциональное назначение административного процесса позволяет рассматривать административные правоотношения в материально-правовом и процессуальном смысле.

Полифункциональность административного процесса следует рассматривать и через катего-

⁵ Горшенев В.М. *Функции и содержание норм процессуального права по советскому законодательству* // Проблемы правоведения. Новосибирск, 1967. С. 16-38.

⁶ Стефанюк В.С. Судовий контроль за діяльністю органів державної влади // *Право України*. 1998. № 3. С. 3.

⁷ *Адміністративне судочинство України* / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін.; за заг. ред. О.М. Пасенюка. Київ: Юрінком Інтер, 2009. С. 587.

⁸ Сорокин В.Д. *Административный процесс и административно-процессуальное право*. СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2002. С. 11.

рию «административные производства», которые отображают разные виды административно-процессуальных правоотношений.

Таким образом, проблема нерешенности относительно существования административного процесса в системе отечественного административного права, возможности его определения как отдельной отрасли права – административно-процессуального права – объективно порождает научную полемику по поводу пересмотра общего предмета административного права, а также направлений развития административного права, его места в национальной правовой системе.

Список литературы:

1. Адміністративне судочинство України / О.М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О.Н. Панченко, В.Б. Авер'янов та ін.; за заг. ред. О.М. Пасенюка. Київ: Юрінком Інтер, 2009.
2. Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: обзор ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.Д. Сорокина (Санкт-Петербург, 5 марта 2010 года) / подг. В.Ю. Ухов, А.И. Каплунов // Государство и право. 2010. № 11. С. 107-115.
3. Горшенев В.М. Функции и содержание норм процессуального права по советскому законодательству // Проблемы правоведения. Новосибирск, 1967. С. 16-38.
4. Женетль С.З. Административный процесс и административные процедуры в условиях административной реформы: дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2008.
5. Кузьменко О.В. Адміністративний процес у парадигмі права: дис. ... доктора юрид. наук. Київ, 2006.
6. Лукьянова Е.Г. Процессуальное право и его место в структуре права: автореф. дисс. на соискание уч. степ. канд. юрид. наук. М., 2000.
7. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2002.
8. Стефанюк В.С. Судовий контроль за діяльністю органів державної влади // Право України. 1998. № 3. С. 3-8.



Мақалада Украинада әкімшілік процесс доктринасын дамытудың өзекті мәселелері қарастырылған. Автор өзінде әкімшілік басқару, әкімшілік деликтілік процесс пен әкімшілік сот процесін қамтитын авторлық тұжырымдамасын ұсынып отыр. Әкімшілік құқығы ғылымын дамыту объективті түрде әкімшілік құқық саласы нысанасын қайта қарастыруды талап етеді деген тұжырым жасалған.

Түйін сөздер: әкімшілік құқық, әкімшілік-процессуалдық құқық қатынастары, әкімшілік процесс.

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития доктрины административного процесса в Украине. Предложена авторская концепция административного процесса, которая включает в себя управленческий процесс, административный деликтивный процесс и административный судебный процесс. Сделан вывод, что развитие науки административного права объективно требует пересмотра предмета отрасли административного права.

Ключевые слова: административное право, административно-процессуальные правоотношения, административный процесс.

In the article the pressing questions of development of the doctrine of the administrative process in Ukraine are examined. The author's conception of administrative process, which plugs in itself an administrative process, administrative offence process and administrative trial process is offered. A conclusion is done, that development of science of administrative law requires the revision of the article of the administrative law.

Keywords: administrative law, administrative procedural legal relations, administrative process.

Олег Валентинович Муза,

Украина Жоғарғы Радасының Заң шығару институты заңнама тиімділігінің мониторингі бөлімінің аға консультанты, з.ғ.к. (Киев қ.)

Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы

Муза Олег Валентинович,

старший консультант отдела мониторинга эффективности законодательства
Института законодательства Верховной Рады Украины, старший научный сотрудник, к.ю.н.
(г. Киев)

Формирование доктрины административного процесса в Украине

Muza Oleg Valentynovich,

senior consultant of department of efficiency monitoring of the legislation of the Institute of the legislation of the Verkhovna Rada of Ukraine, senior research fellow, c.j.s. (Kiev)

The Forming of the Doctrine of the Administrative Process in Ukraine

