



# Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

№ 1-2 (29-30)  
2013

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

**Меншік иесі және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заң шығару институты» ММ

**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
<http://www.izrk.kz> сайтында  
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша  
диссертацияларының негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес:**  
Б.М. Имашев (Төраға)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смағұлов  
И.Ш. Борчашвили  
М.Ш. Қоғамов

**Редакциялық алқа:**  
Н.М. Әбдіров  
З.С. Байниязова (Саратов к., РФ)  
Б.М. Бишманов  
С.Ф. Бычкова  
М.Т. Ғабдуәлиев  
Д. Досмырза  
А.Д. Жүсіпов  
Т.Е. Қаудыров  
В.Т. Қоныс  
Ж.О. Құлжабаева  
А.М. Нұрмағамбетов  
Р.Т. Нұртаев  
С.М. Рахметов  
Ә.Г. Сақтағанов  
Т.С. Сафарова  
М.А. Сәрсембаев  
А.М. Сәрсенов  
Т.Ә. Серікбаев  
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі  
Ақпарат және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлік  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**  
Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана к.,  
Орынбор к., 8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: instzak-kz@mail.ru

## МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан .....	9
<i>«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» .....</i>	16
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары .....	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
<i>Конституциялық және әкімшілік құқық .....</i>	33
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы .....	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі .....	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы .....</i>	62
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері .....	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде .....	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары .....	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы .....	78
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу .....</b>	<b>83</b>
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы) .....	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасымен қарағанда (1997-2003 жж.) .....	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту .....	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе .....	98
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану .....</b>	<b>102</b>
М.А. СӘРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары .....	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
<b>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен .....</b>	<b>118</b>
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері .....	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы .....	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері .....	127
<b>Шетелдік тәжірибе .....</b>	<b>131</b>
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде .....	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі .....	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері .....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары .....	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы .....	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны .....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары .....	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы .....	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары .....	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе .....	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері .....	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы .....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары .....	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе .....	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері .....	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында) .....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар .....	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау .....	247
<b>Құқық қолдану тәжірибе</b> .....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!» .....	251
<b>Жас ғалым мінбері</b> .....	253
Б.Н. КӘРІПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы .....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы .....	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі .....	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы .....	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы .....	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері .....	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық .....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы .....	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы .....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру .....	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері .....	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі .....	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету .....	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары .....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары .....	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде .....	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері .....	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері .....	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау .....	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы.....	338
<b><i>Сын және библиография</i></b> .....	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір .....	342
<b><i>Ақпараттық хабарламалар</i></b> .....	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама .....	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама .....	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама .....	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама .....	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама .....	354
<b><i>Даналық ойлар</i></b> .....	358
<b><i>Мерейтой</i></b> .....	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай .....	359
<b><i>Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл</i></b> .....	362



№ 1-2 (29-30)  
2013

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала  
размещаются на сайте  
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий  
для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Редакционный совет:**  
Б.М. Имашев (Председатель)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смагулов  
И.Ш. Борчашвили  
М.Ч. Когамов

**Редакционная коллегия:**  
Н.М. Абдиров  
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)  
Б.М. Бишманов  
С.Ф. Бычкова  
М.Т. Габдуалиев  
Д. Досмырза  
А.Д. Жусупов  
Т.Е. Каудыров  
В.Т. Конусова  
Ж.О. Кулжабаева  
А.М. Нурмагамбетов  
Р.Т. Нуртаев  
С.М. Рахметов  
А.Г. Сактаганов  
М.А. Сарсембаев  
А.М. Сарсенов  
Т.С. Сафарова  
Т.А. Серикбаев  
У. Шапак

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**  
Республика Казахстан,  
010000, г. Астана,  
ул. Орынбор, д. 8,  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: instzak-kz@mail.ru

# Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М. на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года .....	9
<i>«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» .....</i>	16
<b>А.А. СМАГУЛОВ</b> Основные векторы развития политической и правовой системы страны в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана .....	16
<b>Р.Т. НУРТАЕВ</b> Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства», в решении задачи совершенствования и развития института правового мониторинга в целях укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости .....	21
<b>Конституционное и административное право .....</b>	33
<b>М.Т. БАЙМАХАНОВ</b> Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое опосредование .....	33
<b>С.Ф. БЫЧКОВА</b> О некоторых проблемах законодательного регулирования конституционного надзора в Республике Казахстан .....	39
<b>Д. ДОСМЫРЗА</b> Система таможенного администрирования в государственном управленческом процессе .....	45
<b>С.С. ШИШИМБАЕВА</b> Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования административного законодательства .....	51
<b>М.Т. ГАБДУАЛИЕВ</b> Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) .....	55
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право .....</b>	62
<b>Е.Н. НУРГАЛИЕВА</b> Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики Казахстан .....	62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение» .....	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности .....	78
<b><i>Уголовное право и уголовный процесс</i></b> .....	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК) .....	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы) .....	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства .....	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации .....	98
<b><i>Международное право и сравнительное правоведение</i></b> .....	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации .....	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза .....	111
<b><i>Из практики законодательства на государственном языке</i></b> .....	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации .....	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов .....	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса .....	127
<b><i>Зарубежный опыт</i></b> .....	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России .....	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике .....	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России .....	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине .....	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси .....	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности .....	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации .....	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЬКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России .....	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики .....	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине .....	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве .....	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии .....	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов .....	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане .....	247
<b>Правоприменительная практика.....</b>	<b>251</b>
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
<b>Трибуна молодого ученого.....</b>	<b>253</b>
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности» .....	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства .....	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана .....	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан .....	274
А.Т. КОНЬСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми .....	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

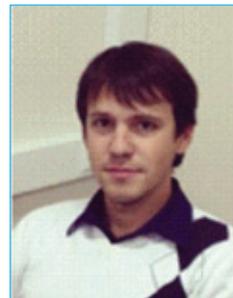
А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан .....	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан .....	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе .....	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных .....	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности .....	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан .....	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права .....	338
<b>Критика и библиография .....</b>	<b>342</b>
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011 .....	342
<b>Информационные сообщения .....</b>	<b>346</b>
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г. ....	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация) .....	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане .....	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г. ....	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане .....	356
<b>Мудрые мысли .....</b>	<b>358</b>
<b>Юбилей .....</b>	<b>359</b>
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А. ....	359
<b>Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет .....</b>	<b>362</b>



**Скрынников Андрей Васильевич,**  
главный научный сотрудник  
ФГАУ «Федеральный институт  
развития образования»  
Министерства образования и  
науки Российской Федерации,  
доктор исторических наук,  
профессор (г. Москва)



**Долгов Александр Петрович,**  
профессор кафедры управления  
и экономики образования  
Пензенского института  
развития образования, кандидат  
филологических наук,  
(г. Пенза)



**Долгов Константин  
Александрович,**  
ведущий специалист  
департамента управления  
программами и конкурсными  
процедур Министерства  
образования и науки  
Российской Федерации  
(г. Москва)

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современное образовательное пространство России находится в состоянии бурных модернизационных перемен. В ближайшее время будет принят Госдумой России новый закон об образовании. Дала первые результаты национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». В конце 2012 года принята «Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы»<sup>1</sup>. Документ, сопоставимый с принятой двумя годами ранее «Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы»<sup>2</sup>.

Образовательные инициативы Республики Казахстан во многом нашли свое достойное место в общей государственной политике страны, благодаря серьезному вниманию и деятельному участию самого Президента – Нурсултана Назарбаева. Например, широко известна деятельность Виртуальной школы АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы». В стенах учреждения «Назарбаев Университет» в ноябре 2012 г. проведен международный форум, Первые Назарбаевские чтения «Новый Казахстан в новом мире». Им инициирована уникальная программа «Болашак», благодаря которой молодежь республики может обучаться в лучших университетах мира.

Устремления наших двух стран, - России и Казахстана, - в области образования исключительно схожи, а в контексте реализации образовательных инициатив практически идентичны по целеполаганию и технологиям реализации.

Однако в российском правовом поле некоторые отечественные образовательные проекты вызывают разноречивые отклики, мнения и оценки. Попытаемся объективно рассмотреть отдельные положения наиболее значимых сегодня образовательных инициатив.

Будучи Президентом России Дмитрий Анатольевич Медведев призвал современное общество обратить особое внимание на нашу новую школу. Именно так называется выдвинутая им инициатива, реализуемая сегодня повсеместно в системе отечественного образования<sup>3</sup>.

Инициатива «Наша новая школа» видится нам как закономерное продолжение приоритетного национального проекта «Образование», реальное обозначение стратегических направлений государственной политики в сфере общего образования на ближайшие 10 лет.

Разработчики этой инициативы в Министерстве образования и науки Российской Федерации уже отчитались о проделанной работе в 2011 году и поставили первоочередные задачи на 2012 год<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р, размещена на официальном сайте Минобрнауки России <http://mon.gov.ru>.

<sup>2</sup> Утверждена указом Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева от 7 декабря 2010 г. № 1118, размещена на сайте Президента Республики Казахстан <http://www.akorda.kz>.

<sup>3</sup> Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утверждена Президентом Российской Федерации Д.Медведевым 04 февраля 2010 г. № Пр-271

<sup>4</sup> См. Доклад «О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году» на сайте Минобрнауки России: <http://mon.gov.ru>

Отчет сводится к констатации проделанной работы в регионах (степень достоверности представленных регионами отчетов, механическое соединение сведений из которых скомпилировано в сводном докладе, вряд ли может быть проверена) и производит благостное впечатление.

В первых строчках заявлено: «С целью реализации системных задач, поставленных в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р утвержден План действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы. В целом поставленные задачи по модернизации общего образования в 2011 году, направленные на реализацию национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», решены».

То есть, если буквально воспринять это заявление, получается – модернизация общего образования в стране благополучно прошла в 2011 году и можно успокоиться на достигнутом.

Но если без иронии оценить проделанную работу, то процесс реализации поставленных задач, как и процесс развития всего российского образования, можно назвать «вялотекущим». Нерешенных проблем остается значительно больше, чем решенных.

Система образования – единственная из отраслей, которая, помимо своих сугубо специфических профессиональных задач, сегодня несет в себе очень важную социальную значимость, решает очень важную гуманитарную функцию. Поэтому эту задачу как приоритет необходимо закрепить законодательно. Нужно определить те правовые нормы, которые бы обеспечили механизмы решения вопросов формирования образовательной политики, организации практики, оценки и анализа. На сегодня такой четкой законодательной базы нет. Новый закон об образовании (о котором речь пойдет ниже) существует в проекте уже который год, неоднократно обсуждался, в том числе и всенародно, но вряд ли можно надеяться, что по утверждению он решит имеющиеся проблемы.

В процессе обсуждения проекта нового закона многие представители регионов обращали внимание на необходимость продумать и принять законодательные меры, которые бы обеспечивали общее конституционное равное право на образование. Конечно, само такое право есть, но право на качество образования сегодня, к сожалению, зависит от того, в каком субъекте РФ, в городе или деревне проживает тот или иной гражданин. И финансовые проблемы здесь еще не решены. Не выстроена рациональная система распределения полномочий между федеральным

и региональными уровнями; система финансирования, которая существует, позволяет решать лишь отдельные и не всегда самые важные проблемы.

Участие в финансировании сегодня происходит не в зависимости от того, какие есть проблемы, как их нужно решать, каковы оптимальные варианты решений, какова мера ответственности за прогнозируемый результат, а в зависимости исключительно от финансовых возможностей регионов. Нужен общий единый гарантированный финансовый механизм для всех субъектов России как базовая финансовая составляющая. А на уровне субъектов можно было бы эти вопросы конкретизировать в зависимости от местных условий, корректировать в процессе.

Декларативный характер носят положения и о статусе учителя, который тоже необходимо изменить законодательно, например, путем приравнивания статуса учителя к статусу госслужащего, как это неоднократно предлагалось (предложение, безусловно, дискуссионное, но возможны и варианты решений).

Не менее противоречиво реализуется в регионах и новая система оплаты труда. Новые внедряющиеся подходы исключительно привлекательны, но вся система стимулирования и высоких процентных надбавок не соответствует тем сложным задачам, которые наши учителя решают. Если мы предъявляем сегодня к учителям очень высокие и серьезные требования, то, соответственно, и заработная плата должна быть адекватной.

В общей проблематике вопроса о правовом статусе остаются и сами образовательные учреждения, вернее различные их виды, особенно инновационные – центры развития образования, дома и центры работников образования и другие. Нужны меры по правовому обеспечению деятельности этих новых образовательных учреждений, законодательное закрепление их статуса и отраслевой принадлежности. Перечисление нерешенных правовых вопросов можно продолжать еще долго.

Привлекательна инициатива «Наша новая школа» тем, что она как бы создает новый идеальный образ состояния школы, в надежде, что реализация поставленных задач будет подкреплена законодательно, все инициативы естественным образом войдут в разумное правовое поле, при том, что планка развития образовательной среды поднята очень высоко.

Следуя требованиям времени, все школы-новостройки должны быть соотнесены с заданными параметрами новой школьной инфраструктуры. Это о новых школах и, в первую очередь,

новых школах для экономически сильного региона. А что делать со школами, которые есть? Школами в отдаленных территориях? Особенно с сельскими, старыми школами, в которых кое-где еще печное отопление? В реальности массовая школа существенно отличается от заявленных ориентиров, от задаваемых устремлений к новому образцу лишь для отдельных школ. В ряду проблем, отдаляющих рядовые, а особенно сельские школы, от этих ориентиров стоят санитарно-гигиенические зоны для школьников и взрослых, школьное оборудование производственных мастерских, столовых, школьный спортивный инвентарь, содержание компьютерного оборудования, актовые залы, совмещенные со спортивными залами или столовыми. Школа действительно не должна быть ветхой. Общеизвестно, что в обучении свобода мыслей начинается со свободы пространства. А у нас это пространство пока достигается путем ликвидации бесперспективных сельских школ, а с ними и самих сёл...

Как вариант помощи школам сегодня идет процесс перевода их из статуса муниципальных в автономные учреждения. Но и здесь возникает масса проблем, сопряженных, в том числе, с разнообразными исками.

Если массовой школе сложно помочь в условиях нынешнего законодательства, то его надо совершенствовать, поскольку школа — это не только зона государственного интереса, это зона государственной ответственности и более того: национальной безопасности. Из инициативы «Наша новая школа» должна родиться более широкая, более продуманная общегосударственная программа, которая бы все-таки помогла решить эти проблемы рядовой сельской школы.

Но остановимся пока на ближайших задачах нынешнего года, связанных с переходом на новые образовательные стандарты, и как эти задачи соотносятся с деятельностью по доработке нового Федерального закона «Об образовании».

Согласно докладу Минобрнауки России «О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году» первоочередными задачами, зафиксированными в федеральном плане действий по модернизации общего образования на 2011–2015 годы по направлению «Переход на новые образовательные стандарты» на 2012 год являются.

1. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в штатном режиме во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации – 1, 2 класс, в пилотном режиме – 3 класс.

2. Введение федерального государственного

образовательного стандарта основного общего образования по мере готовности – 5 класс.

3. Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования с учетом коррекции программ и форм организации по итогам 2011 года.

4. Организация и проведение мониторинга введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования с учетом коррекции отдельных показателей по итогам 2011 года.

Эти задачи грамотно сформированы в группы, систематизированы и достаточно подробно расписаны.

Первая группа задач связана с поэтапным введением Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) в общеобразовательных учреждениях:

- обеспечение научно-методического сопровождения введения ФГОС через создание стажировочных, инновационных, апробационных площадок, организацию сетевого взаимодействия образовательных учреждений;

- введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в пилотных школах практически во всех регионах России;

- продолжение введения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) в 3-х классах пилотных школ;

- подготовка тьюторов для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования (ФГОС ООО) - не менее 2 процентов от общего количества педагогических работников основной школы;

- обеспечение информационного сопровождения введения ФГОС ООО;

- разработка нормативных документов, регламентирующих дистанционное обучение учащихся, обучение по индивидуальным образовательным программам.

Важно отметить, что практически отсутствует в региональных задачах отдельная задача по корректировке деятельности школ после первого года штатного введения ФГОС в массовую практику, в том числе и внесения необходимых изменений в разработанную школой рабочую основную образовательную программу (ООП).

Вторая группа задач связана с дальнейшей работой по повышению квалификации педагогических работников и управленческих кадров в условиях введения ФГОС.

В рамках этой группы задач можно выделить следующие:

- повышение квалификации педагогических и управленческих кадров в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов для реализации ФГОС;

- организация и проведение обучения учителей начальных классов с получением сертификата и права работы по системе развивающего обучения;

- внедрение современных форм и технологий повышения квалификации, в том числе дистанционных и он-лайн, по вопросам введения ФГОС.

Третья группа задач связана с разработкой ООП основного общего образования и дальнейшим совершенствованием основных образовательных программ начального общего образования. В этой группе задач можно выделить следующие типовые и индивидуальные задачи:

- разработка параметров проведения первичной экспертизы основных образовательных программ основного общего образования;

- разработка основных образовательных программ основного общего образования в пилотных школах по введению ФГОС основного общего образования;

- разработка рабочих образовательных программ основного общего образования пилотными школами;

- отбор и освоение образовательных технологий системно-деятельностного типа;

- отработка моделей интеграции общего и дополнительного образования, учреждений образования, культуры и спорта в целях реализации задач внеурочной деятельности;

- расширение сетевого взаимодействия учреждений дополнительного образования детей и общеобразовательных учреждений для организации внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС.

Четвертая группа задач связана с работой по дальнейшей разработке и функционированию региональной системы оценки качества образования.

В этой группе можно выделить следующие типовые и индивидуальные задачи регионов:

- продолжение работ по нормативному обеспечению функционирования модели региональной системы оценки качества образования;

- продолжение работ по нормативному обеспечению реализации моделей учета внеурочных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений;

- проведение мониторинга удовлетворенности родителей качеством начального общего об-

разования;

- внедрение апробированной региональной модели оценки качества образования на уровне обучающегося;

- апробация оценочных процедур для уровня педагогического работника и образовательного учреждения в пилотных общеобразовательных учреждениях;

- обеспечение участия общественных экспертов в процедуре аккредитации

- образовательных учреждений, в том числе в части оценки качества образования;

- создание банка измерительных материалов для оценки учебных и внеучебных достижений учащихся (нормативная база, инструменты);

- формирование регионального банка экспертов в области образования;

- целевая подготовка специалистов по образовательному менеджменту, системе оценки качества образования;

- разработка моделей оценки качества работы общеобразовательных учреждений по социализации личности;

- апробация инструментария по оценке индивидуальных учебных достижений учащихся в школах;

- выявление и отбор способов и средств формирования универсальных учебных действий обучающихся;

- отбор методов оценивания для создания внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов;

- разработка индикаторов (показателей) общественной оценки качества деятельности образовательных учреждений различных видов.

Пятая группа задач связана с дальнейшей работой по совершенствованию материально-технической, информационной базы школ.

В этой группе задачи сформулированы достаточно формально:

- организация проведения централизованных закупок учебного и учебно-лабораторного оборудования для обеспечения реализации ФГОС ООО и учебников для обучающихся 2-х классов в рамках реализации Комплекса мер по модернизации общего образования в 2012 году.

Каждая из задач подразумевает отдельный, серьезный, объемный и трудоемкий комплекс работ. По каждой из задач существует множество вопросов, которые могут носить дискуссионный характер и уже сейчас активно обсуждаются в регионах. Мы остановимся лишь на задачах, связанных с внедрением государственных стандартов и образовательных программ.

По данному направлению перед системой образования также поставлен объемный и, на пер-

вый взгляд, неподъемный круг задач разработчиками из Минобрнауки России. И это только на один год! Реально ли выполнение? Да, вполне. И только вот что вызывает сомнение: перечисленные задачи – задачи практические. По умолчанию подразумевается, что их реализация осуществляется на уже существующей стабильной законодательной и нормативно-правовой базе.

Однако, как мы уже говорили, готовится к выходу (который год) и в ближайшее время, вероятно, вступит в действие новый законодательный акт. Это новый закон «Об образовании» (теперь – Федеральный закон «Об образовании»).

Проект прошел этап общественного обсуждения, исправлен по замечаниям («доработан») и в ближайшие дни станет основным правовым документом, регулирующим современный образовательный процесс.

Большое количество, учителей-практиков, работников органов управления образованием (федеральных, региональных, муниципальных), ученых и других заинтересованных лиц дискутировало по поводу этого проекта. Мы также высказывали некоторые соображения по этому поводу<sup>5</sup>.

Как мы уже отмечали, необходимость такого акта назрела давно, назрела и необходимость модернизации отечественного образования в целом, как, видимо, назрела и необходимость инициативы «Наша новая школа». Взаимосвязана ли работа над обозначенными документами? Не слишком ли далеко вперед «забегает» реализация инициативы «Наша новая школа»? Не оторвется ли она от будущих законодательных реалий? И как в проекте закона учитываются результаты этапов реализации инициативы? Ведь наиболее уязвимыми, по нашему мнению, в действующих и готовящихся правовых актах являются положения о государственном стандарте и образовательных программах.

Напомним. Из истории вопроса мы знаем, что ключевым положением, определяющим статус федерального образовательного стандарта, выступает пункт 5 статьи 43 Конституции РФ, согласно которому Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования<sup>6</sup>.

То есть, образовательный стандарт – это нормативный образец, устанавливающий комплекс требований к содержанию образования. В статье 7 Федерального закона «Об образовании» термин «федеральный государственный обра-

зовательный стандарт» определяется как «совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию». Эта редакция статьи 7 Закона РФ «Об образовании» была введена на основании Федерального закона РФ от 01.12.2007 № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта».

Старая редакция статьи 7 Закона РФ «Об образовании» (в ред. Федерального закона от 25.06.2002 № 71-ФЗ) Определяла стандарты иначе: «В Российской Федерации устанавливаются государственные образовательные стандарты, включающие в себя федеральный и региональный (национально-региональный) компоненты, а также компонент образовательного учреждения. Российская Федерация в лице федеральных органов государственной власти в пределах их компетенции устанавливает федеральные компоненты государственных образовательных стандартов, определяющие в обязательном порядке обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Государственные образовательные стандарты могут устанавливаться по отдельным дополнительным образовательным программам в порядке, определяемом федеральным законом»<sup>7</sup>.

Общим оставалось, что образовательные стандарты утверждаются не реже одного раза в десять лет.

Таким образом, в отличие от старой редакции статьи 7 новая редакция предусматривает определение федерального государственного образовательного стандарта. При этом федеральный государственный образовательный стандарт включает следующие элементы:

– требования к результатам освоения основных образовательных программ (требования к общим, социальным, профессиональным компетенциям, а также знаниям, умениям и развитию личностных качеств обучающихся, обеспечивающим реализацию соответствующих компетенций);

<sup>5</sup> См. А.П. Долгов, К.А. Долгов, А.В. Скрыпников «Об отдельных аспектах правового регулирования образовательного процесса». - Евразийский юридический журнал. 2012, № 2. (45)..с. 90-92.

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

<sup>7</sup> Закон Российской Федерации «Об образовании» (в ред. Федерального закона от 25.06.2002 № 71-ФЗ).

– требования к структуре основных образовательных программ, включающие требования к соотношению (объемам) составляющих основной образовательной программы (гуманитарная, естественнонаучная, математическая и др.), а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, которая формируется участниками образовательного процесса»;

– требования к условиям реализации основных образовательных программ.

При этом конкретизируется понятие «основная общеобразовательная программа начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», которая обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся. Дается понятие «примерная образовательная программа»: «федеральные государственные образовательные стандарты, наряду с федеральными государственными образовательными требованиями призваны выступить основой для разработки уполномоченными федеральными государственными органами примерных основных образовательных программ с учетом их уровня и направленности» (п. 5.1 статьи 14 Закона РФ «Об образовании»)». <sup>8</sup>

В проектной части готовящегося закона<sup>9</sup> (Глава 2 статья 16) устанавливается, что Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

1) структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

3) результатам освоения основных образовательных программ (за исключением основных образовательных программ дошкольного образования).

А статья 18 представляет собой подробное

(значительно более широкое, чем в предшествующих актах) описание образовательных программ.

Образовательные программы определяют содержание образования соответствующих уровня и (или) направленности. Реализация образовательных программ осуществляется в целях обеспечения возможности непрерывного образования, общего и профессионального развития человека в течение всей жизни в соответствии с образовательными и профессиональными потребностями.

Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность. В имеющих государственную аккредитацию организациях, осуществляющих образовательную деятельность, образовательные программы разрабатываются на основе соответствующих федерального государственного образовательного стандарта, федеральных государственных требований, образовательных стандартов и требований, устанавливаемых университетами (при их наличии), если иное не установлено законодательством об образовании.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, иные уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти, имеющие в своем ведении образовательные учреждения, в части основных образовательных программ обеспечивают разработку на основе федеральных государственных образовательных стандартов примерных основных образовательных программ соответствующих уровня и направленности.

Примерные основные образовательные программы разрабатываются в установленном законодательством Российской Федерации порядке по заказу уполномоченных государственных органов исполнительной власти и (или) в инициативном порядке образовательными и научными организациями, объединениями образовательных организаций, общественными и государственно-общественными объединениями, иными организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования.

Участие в разработке на основе федеральных государственных образовательных стандартов примерных основных образовательных программ с учетом их уровня и направленности

<sup>8</sup> Закон Российской Федерации «Об образовании» (в ред. Федерального закона от 25.06.2002 № 71-ФЗ).

<sup>9</sup> Здесь и далее ссылки на законопроект «Об образовании в Российской Федерации», размещенный в Интернете на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации <http://mon.gov.ru> для обсуждения.

(в части учета региональных, национальных и этнокультурных особенностей) принимают в установленном порядке органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования.

Примерные основные образовательные программы с учетом их уровня и направленности могут включать в себя базисный (примерный) учебный план и (или) примерные программы учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей и иные методические материалы.

Примерные образовательные программы, примерные программы учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей имеют для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, рекомендательный характер.

Предусматривается возможность реализации основных образовательных программ общего образования, интегрированных с дополнительными предпрофессиональными программами в целях получения обучающимися начальных знаний и навыков о профессии и подготовки обучающихся к продолжению образования по соответствующему направлению подготовки.

Таким образом, с учетом требований практики и рынка труда, а также изменения уровней образования законопроектом систематизируется и расширяется видовое разнообразие образовательных программ, обеспечивающих мобильность и более гибкое реагирование системы образования на запросы общества и рынка труда.

К основным образовательным программам относятся образовательные программы, по которым устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты (основные общеобразовательные и основные профессиональные образовательные программы).

Наряду с основными образовательными программами в сфере образования выделяются также иные виды образовательных программ различной направленности и степени сложности, формируемые с учетом возрастных особенностей, интересов, способностей, уровня образования и (или) профессиональной квалификации обучающихся.

К таким образовательным программам относятся дополнительные общеобразовательные и дополнительные профессиональные программы. В законопроекте в их рамках выделены новые виды программ (к видам дополнительных общеобразовательных программ отнесены предпрофессиональные программы (по видам искусств, спорта), к видам дополнительных профессио-

нальных программ - специализированные после-дипломные программы (интернаттура, ординатура, ассистентура-стажировка).

Однако ни предшествующие два документа, ни третий готовящийся не решают пока некоторых проблем, достаточно хорошо известных педагогам – практикам.

Напомним. Практически по настоящее время в образовательной практике использовались как равноправные два пакета документов, определяющих содержание общего образования, а именно: Базисный учебный план общеобразовательных учреждений, утвержденный приказом Минобразования России от 9 февраля 1998 г. № 322<sup>10</sup>; федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации В.М. Филиппова от 9 марта 2004 г. № 1312<sup>11</sup>. Кроме того, в 2007 году Минобрнауки России в рамках «профилизации» образования в соответствующих рекомендациях предложило несколько моделей обучения со своими особенностями организации образовательного процесса, особенностями образовательной программы и учебных планов. Был и ряд других рекомендательных актов, на которые откликнулись образовательные учреждения и согласно которым они еще на протяжении ряда лет должны реализовывать отдельные образовательные модели.

То есть, как принятие закона, так и введение федерального государственного образовательного стандарта должны гарантировать повышенное качество образования по сравнению с предшествующим периодом. Соответственно, возникает необходимость в выработке критериев, отражающих повышение качества образования, позволяющих установить причинно-следственные связи между процессом введения стандарта и повышением качества образования по различным направлениям. Должен быть создан реальный механизм повышения качества образования с целью подготовки специалиста, соответствующего современным требованиям.

Ведь и в «Национальной доктрине образования Российской Федерации» в качестве основной цели профессионального образования выступает подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, способного к эффективной работе по специальности, готового к постоянному профессиональному росту<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Приказ Минобразования России от 9 февраля 1998 г. № 322.

<sup>11</sup> Приказ Министерства образования Российской Федерации В.М. Филиппова от 9 марта 2004 г. № 1312.

<sup>12</sup> «Национальная доктрина образования в Российской Федерации» одобрена постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751.

Важно и соблюдение прав обучающихся, поступивших в образовательные учреждения до введения федерального государственного образовательного стандарта, в том числе реализация права на продолжение своего обучения по соответствующей образовательной программе на основе государственного образовательного стандарта, включавшего ранее региональный (национально-региональный) компонент.

Сама замена национально-регионального компонента на компонент, формируемый всеми участниками образовательного процесса, недостаточно обоснована, неубедительна.

Преждевременным представляется следующий пункт законопроекта (глава 2, статья 8): «Университетам ... предоставляется право реализации основных образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ на основе самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов и требований».

Введение федерального государственного образовательного стандарта призвано обеспечить единство федеральных требований к образовательным программам и условиям их реализации на всей территории Российской Федерации, преемственность образовательных программ различных уровней образования. Поэтому предлагаемая свобода бесконтрольной реализации любых авторских программ может обернуться элементарной анархией. В целом до сих пор остается неясной степень свободы образовательного учреждения в формировании образовательной программы, а также оценка реализуемых программ на предмет их соответствия стандартам и

требованиям. Кстати, понятие «федеральный государственный образовательный стандарт» уже содержит в себе понятие «федеральные государственные требования».

Из этого короткого экскурса видно, как выполнение задач инициативы «Наша новая школа» уже является выполнением положений нового Федерального закона «Об образовании».

Создание в школе комфортных условий создает совершенно новую образовательную среду. Поэтому появление инициативы «Наша новая школа» оправдано временем, стратегическими задачами развития государства, и главное — запросами современного ученика. Инициатива «Наша новая школа» — новый шаг в развитии национальной системы образования. И теперь очень важно подкрепить её соответствующими законодательными актами. Как бы «вписать» в современное правовое поле, или само правовое поле корректировать таким образом, чтобы оно соответствовало новым задачам отрасли и новым ориентирам развития общества в целом.

Надеемся, что критический взгляд на отдельные положения образовательных инициатив России поможет проанализировать на современном этапе ход реализации аналогичных программ в дружественных странах. В частности, критический взгляд на реализуемый сегодня «План мероприятий на 2011 – 2015 годы по реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы (I этап)»<sup>13</sup>, вероятно, смог бы заметить какие-либо нюансы, схожие с выявленными в российских документах. А ведь, как известно, нет пределов совершенствованию.

### Список литературы

Документы, опубликованные на сайтах Правительства России (<http://правительство.рф/docs/10193/>) и Минобрнауки России (<http://mon.gov.ru>).

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Норма, 2000.
2. Долгов А.П., Долгов К.А., Скрыпников А.В. Об отдельных аспектах правового регулирования образовательного процесса. - Евразийский журнал. 2011, № 2. (45).
3. Долгов А.П., Долгов К.А., Скрыпников А.В. Концепция новой школы в современном правовом поле. Евразийский юридический журнал № 8 (51). 2012. С. 95-99
4. Долгов А.П., Долгов К.А., Скрыпников А.В. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: перспективы. «Педагогическое образование: вызовы XXI века». Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского ученого-педагога Виталия Александровича Сластенина. Курск 20-21 сентября 2012 г. В 2-х ч. Часть I. С. 111-128.
5. Казьмин И.Ф., Поленина С.В. Закон о законах: проблемы издания и содержания // Советское государство и право. – 1989. – № 12.

<sup>13</sup> Утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 февраля 2011 года № 130, размещен на сайте Правительства Республики Казахстан <http://www.government.kz>

6. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник. – М., 1998.
7. Михальцова Л.Ф. Современные тенденции развития профессионального образования: Коллективная монография / А.Д. Копытов, М.П. Пальянов, С.М. Редлих, Л.Ф. Михальцова и др. – Томск: Томский ЦНТИ, 2009.
8. Надеев Р.К. Законотворческие ошибки // Российская юстиция. – 2001. № 5.
9. Пашенцев Д.А. Модернизация и право в современной России // Евразийский юридический журнал. – 2010. – №11.
10. Сенякин И.Н. Проблемы специализации и унификации российского законодательства // Государство и право. – 1993. – № 5.
11. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в профессиональной подготовке. - М., 1976.
12. Тихомиров Ю.А., Пиголкин А.С, Рахманина Т.Н. Как готовить законы: Науч.-практич. пособ. – М., 1993.
13. Терентьева А. И. Образовательный процесс современного вуза как ресурс развития политической культуры студентов: Монография. - СПб.: Изд. «Лема», 2010.



*Мақала қазіргі кезеңдегі Ресейдің кейбір білім беру бастамашылықтары: «Біздің жаңа мектеп» атты Ұлттық білім беру бастамашылығының тұжырымдамалық негіздемелеріне және білім туралы қазіргі кезеңдегі заңнаманың жекелеген ережелерін талдауға арналған. Авторлар соңғы жылдардың білім беру жүйесіндегі заң жобаларын салыстыра отырып, ондағы қайшылықтарға назар аударады.*

*Түйін сөздер: заң, білім беру стандарты, нормативтік үлгі, федералдық мемлекеттік білім беру стандарты, базистік (үлгілік) оқу жоспары, оқу курстарының үлгі бағдарламалары, негізгі жалпы білім беру бағдарламасы.*

*Статья посвящена некоторым образовательным инициативам современной России: концептуальным основам Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и анализу отдельных положений современного законодательства об образовании. Авторы сопоставляют законопроекты последних лет, посвященные системе образования, обращают внимание на противоречия в них.*

*Ключевые слова: закон, образовательный стандарт, нормативный образец, федеральный государственный образовательный стандарт, базисный (примерный) учебный план, примерные программы учебных курсов, основная общеобразовательная программа.*

*The article is devoted to some educational initiatives of modern Russia: the conceptual foundations of national educational initiative "Our new school" and to the analysis of separate positions of the modern legislation on education. The author compares the last years bills devoted to an education system, pays attention to contradictions in them.*

*Keywords: the law, the educational standard, a normative sample, the federal state educational standard, the basic (provisional) curriculum, provisional programs of training courses, the basic general educational program.*

**Андрей Васильевич Скрыпников,**

Ресей Федерация Білім және ғылым министрлігі «Білім дамыту федералдық институтының» бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор (Мәскеу қ.)

**Александр Петрович Долгов,**

Пенза Білім дамыту институты білім басқару және экономика кафедрасының профессоры, филог. ғыл.канд. (Пенза қ.)

**Константин Александрович Долгов,**

Ресей Федерация Білім және ғылым министрлігі бағдарламалар мен байқау рәсімдерді басқару департаментінің жетекші маманы (Мәскеу қ.)

**Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары**

**Скрыпников Андрей Васильевич,**

главный научный сотрудник ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки Российской Федерации, д.ю.н., профессор (г. Москва)

**Долгов Александр Петрович,**

профессор кафедры управления и экономики образования Пензенского института развития образования, канд. филол. наук (г. Пенза)

**Долгов Константин Александрович,**

ведущий специалист департамента управления программами и конкурсных процедур Министерства образования и науки Российской Федерации (г. Москва)

**Образовательные инициативы современной России**

**Skrypnikov Andrey Vasilyevich,**

professor, senior research officer of FGAIU «Federal institute of education development» of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Moscow)

**Dolgov Alexander Petrovitch,**

PhD (philological sciences), professor of chair management and economy of education of the Penza institute of education development (Penza)

**Dolgov Konstantin Aleksandrovich,**

the leading expert of department management of programs and competitive procedures of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Moscow)

**Educational initiatives of modern Russia**

