



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

**№ 1-2 (29-30)
2013**

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
А.М. Сәрсенов
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан	9
<i>«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»</i>	<i>16</i>
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
<i>Конституциялық және әкімшілік құқық</i>	<i>33</i>
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы</i>	<i>62</i>
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы	78
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призmasıмен қарағанда (1997-2003 жж.)	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе	98
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	102
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері	127
Шетелдік тәжірибе	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында)	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау	247
Құқық қолдану тәжірибе	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!»	251
Жас ғалым мінбері	253
Б.Н. КӨРПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы.....	338
Сын және библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір	342
Ақпараттық хабарламалар	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	354
Даналық ойлар	358
Мерейтой	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай	359
Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл	362



**№ 1-2 (29-30)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчасвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

**Вестник
Института
Законодательства
Республики Казахстан
научно-правовой журнал**

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М.
на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-
Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы
органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года 9

*«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс
состоявшегося государства» 16*

А.А. СМАГУЛОВ

Основные векторы развития политической и правовой системы страны
в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
народу Казахстана 16
Р.Т. НУРТАЕВ

Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании
Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана
Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый
политический курс состоявшегося государства», в решении задачи
совершенствования и развития института правового мониторинга в целях
укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости 21

Конституционное и административное право 33

М.Т. БАЙМАХАНОВ

Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое
опосредование 33
С.Ф. БЫЧКОВА

О некоторых проблемах законодательного регулирования
конституционного надзора в Республике Казахстан 39
Д. ДОСМЫРЗА

Система таможенного администрирования в государственном
управленческом процессе 45
С.С. ШИШИМБАЕВА

Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая
редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования
административного законодательства 51
М.Т. ГАБДУАЛИЕВ

Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) 55

Гражданское и гражданско-процессуальное право 62

Е.Н. НУРГАЛИЕВА

Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики
Казахстан 62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение»	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности	78
Уголовное право и уголовный процесс	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы)	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации	98
Международное право и сравнительное правоведение	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза	111
Из практики законодательства на государственном языке	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса	127
Зарубежный опыт	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане	247
Правоприменительная практика.....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
Трибуна молодого ученого.....	253
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности»	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан	274
А.Т. КОНЫСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права	338
Критика и библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011	342
Информационные сообщения	346
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г.	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация)	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г.	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане	356
Мудрые мысли	358
Юбилей	359
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А.	359
Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет	362



Боголюбов Сергей Александрович,
заведующий отделом аграрного, экологического
и природоресурсного законодательства Института законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве Российской
Федерации, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки
Российской Федерации (г. Москва)

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ КАЗАХСТАНА, РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Преодоление последствий мирового финансового и экономического кризисов предполагает привлечение внимания к эколого-правовым приоритетам членов Союза независимых государств, Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза, Единого экономического пространства. В связи с глобализацией природопользования, особенно добычи минеральных ресурсов, обострением проблем охраны окружающей природной среды заметное место в политике стран приобретают гуманитарные, общечеловеческие вопросы экологии, которая неминуемо присутствует в программах развития Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Беларусь, стремящихся быть социальными, правовыми, демократическими.

Первым актом Содружества Независимых Государств в 1992 г. был договор о сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды и природопользования, по которому участники готовились обмениваться экологической информацией, предупреждать друг друга об аварийных выбросах и загрязнениях, оказывать помощь друг другу для ликвидации их последствий, для восстановления природы и рационального использования природных ресурсов.

В настоящее время большинство государств активизировали свои усилия по обеспечению

суверенных прав на недра, воды, леса и другие природные ресурсы, разумному и достаточному сочетанию национальной экологической политики с мировыми природоохранными мерами и стандартами, чему посвящено немало исследований в РК¹, в РФ², в РБ³.

Представляют интерес выработка и реализация экологических приоритетов Казахстана, России и Беларуси, которые базируются на основных и иных законах Казахстана, России и Беларуси, других законодательных актах с учетом природных, национальных, правовых, социальных особенностей государств. Немаловажным является обеспечение выполнения экологических задач и принципов, заложенных в национальных стратегиях социально-экономического развития РК, РФ и РБ, рассчитанных на десятилетия.

Согласно ст. 6 Конституции РК, в Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность. Собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу. Субъекты и объекты собственности, объем и пределы осуществления собственниками своих прав, гарантии их защиты определяются законом. При этом земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности. Земля может находиться также в частной

¹ См. например, Елюбаев Ж.С. Проблемы правового обеспечения государственной экологической политики в Казахстане // Недропользование и право. – 2011. – № 2. – С. 77-79; Еркинбаева Л.К. Проблемы правовой охраны окружающей среды от загрязнения упаковочными отходами в Республике Казахстан. Там же. С. 82 – 87.

² См. Залиханов М.Ч., Степанов С.А. Технологические и политические аспекты современной экологической политики России // Бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов в России». – 2010. – № 5; Боголюбов С.А. Право и единая государственная экологическая политика // Журнал российского права. – 2011. – № 3. – С. 5-8; Боголюбов С.А. Отражение в праве экологической политики // Сб. «Держава и право. У свитли сучасної юридичної думки». – Киев: НАН України. Юридична Думка. – 2010. – С. 347-357.

³ См. Карпович Н.А. Реализация экологической функции государства в деятельности местных органов власти; Лаевская Е.В. К вопросу о самозащите права на благоприятную окружающую среду // Право в современном белорусском обществе. Сб. научных трудов. Вып. 6. Минск: Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – 2011. – С. 323-329; 343-351.

собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом.

В Указе Президента РК от 3 декабря 2003 г. № 1241 «О Концепции экологической безопасности Республики Казахстан на 2004 – 2015 годы», в Послании Президента страны народу Казахстана «Казахстан – 2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» (город Астана, 10 октября 1997 года), в Экологическом кодексе РК от 9 января 2007 г. № 212-III определяются эколого-правовые ориентиры развития общества и государства.

Сфера экологии предусматривается в статье 71 (наряду с программами в области государственного, экономического, социального, культурного и национального развития Российской Федерации) и статье 114 (как функция правительства по проведению единой государственной политики наряду с культурой, наукой, образованием, здравоохранением, социальным обеспечением) Конституции Российской Федерации. Принципы, направления и средства охраны окружающей среды устанавливаются в Федеральном законе от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды» и других федеральных законах, в Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года от 30 апреля 2012 г., в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации.

Немало экологических принципов и норм заложено в Конституции Республики Беларусь, согласно ст. 55 которой предусматриваются обязанности каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к земле и иным природным богатствам, и эта доктрина сочетания экологических прав и обязанностей служит краеугольным камнем экологической политики.

В Законе Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. «Об охране окружающей среды» предусматриваются специальные статьи 4 «Основные принципы охраны окружающей среды» и 7 «Основные направления государственной политики Республики Беларусь в области охраны окружающей среды», среди которых присутствуют обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду, международное сотрудничество, создание правового и экономического механизмов, стимулирующих рациональное (устойчивое) использование природных ресурсов. Постановлением Верховного Совета РБ от 6 сентября 1995 г. утверждена Концепция государственной политики Республики Беларусь в области охраны окружающей среды.

В рассматриваемых государствах можно обнаружить общее и особенное в эколого-правовых системах, заимствовать полезный опыт правотворчества и правоприменения. Составляющие экологическое законодательство природоохранное и природоресурсное законодательства динамично развиваются, заметно экологизируя другие отрасли права и законодательства.

Экологическая безопасность зачастую включается в национальную безопасность, объединяется с общественной безопасностью (см. Распоряжение Президента Республики Казахстан от 30 апреля 1996 г. № 2967 «О концепциях общественной и экологической безопасности Республики Казахстан» (утратило силу согласно Указа Президента РК от 3 декабря 2003 г. № 1241). Эколого-правовые приоритеты могут дополняться соответствующими и подходящими к данному случаю положениями концепций национальной безопасности РК, РФ, РБ.

Приоритетными в области мониторинга и охраны окружающей среды могут стать создание единой системы информационного взаимодействия, разработка основополагающего стандарта в области охраны окружающей среды и улучшения использования природных ресурсов, реестра и базы данных по природоохраным, ресурсосберегающим, малоотходным и безотходным технологиям, выработка норм и правил регулирования трансграничных перевозок озоноразрушающих и других опасных веществ. Эти положения могут быть примером для других публично-правовых образований международного характера.

Понятно, что совместные эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси не должна быть механической суммой слагаемых – экологических положений законодательств РК, РФ и РБ, которые имеют немало общих черт ввиду, во многом, исторической, этнической, географической, политической и иной общности, но и некоторые различия, обусловленные масштабом территорий, состоянием экономик, характером государственного и политического устройства, уровнем социального развития и обеспечения, обеспеченностью ресурсопотребления, степенью правореализации.

Кроме того, сближение экологических законодательств и приоритетов Казахстана, России и Беларуси должно учитывать их участие в более чем в трех десятках международных природоохранных, в том числе различных по своему содержанию, конвенций⁴.

Так, в РК и РБ утверждена Конвенция о до-

⁴ См. Колбасов, О.С. Завещание экологам // Журнал российского права. - 2000 №5/6. С. 89; Пахарева Г.В. Теоретические и практические проблемы гармонизации экологического законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь. Дисс. канд. юрид. наук. - М.: ИЗиСП, 2009.

ступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), в то время как Россия, активно участвовавшая в разработке и обсуждении ее проекта, от подписания воздержалась. В Казахстане и Беларуси немало сделано для ее реализации – созданы центры соответствующего мониторинга, принимаются меры к расширению экологической информации, в том числе о залежах полезных ископаемых и выставлении их на торги, осуществляется специализация судей и др.; в настоящее время в Министерстве природных ресурсов и экологии РФ вновь обсуждается вопрос о ратификации Орхусской конвенции.

Совместные экологические приоритеты Казахстана, России и Беларуси, как крупнейших государств евразийского континента, призваны иметь новое качество, приобретать конструктивный, конкретный и перспективный характер, устраняющий декларативность, конъюнктурность, учитывающий создание единого экономического, правового, таможенного, оборонительного, экологического пространства, в том числе с рядом других стран. Заслуживают внимания наработанные и обоснованные предложения о необходимости отражения в документах и подлинной реализации справедливого и социального характера природопользования, нормирования ресурсопотребления, ответственности государств, народов и государственных образований за состояние окружающей среды на их территориях.

Могут быть предложены приоритеты, обусловленные соседством и единой исторической судьбой наших государств; разумеется, они не исключают и других составляющих природопользования, учитывающих национальное самосознание и идентификацию народов, суверенное развитие стран, возможность вхождения их в различные союзы политического и экономического свойства, возможную разницу в мировоззрениях элит.

Восприятие традиций и системы континентального права в Российской империи и в Советском Союзе формировали утрированное представление населения о превосходстве и всеилии правовых актов и нормативно-правовой базы, спускаемых сверху. Систематически вносятся предложения об их дальнейшем совершенствовании, изменении, дополнении, принятии новых законов вместо прежних, о создании концепций, доктрин, стратегий, которые, якобы, только и могут решать возникающие проблемы.

В большинстве случаев их авторы не всегда вникают в существующие нормативные правовые акты, в документы на ту же тему, не обременяют себя проверкой их исполнения либо изучением причин бездействия, что требует определенной квалификации, терпения, усердия, времени, умения, навыков. Написать новый текст на заданную тему порой легче, чем изучить предыдущий текст и провести анализ эффективности либо неэффективности его предписаний.

Одним из основных правовых аспектов природопользования можно рекомендовать перенести центр внимания с подготовки и принятия новых нормативных правовых актов на инвентаризацию имеющихся, анализ их норм и хода их соблюдения, исполнения, использования, применения, на выявление причин и оснований слабой эффективности предписаний, наличие в актах пробелов, несогласованностей, коллизий, дублирования, на их устранение. Некоторые меры в направлении обеспечения действия актов принимаются. Например, в постановлении Совета Министров РБ от 19 мая 2010 г. №755 рассматриваются меры по реализации Закона РБ от 9 ноября 2009 г. «О государственной экологической экспертизе»⁵.

Перенесение усилий не на принятие, а на неуклонную и всеобщую реализацию нормативных правовых актов сократит их количество, повысит исполняемость, авторитет и эффективность закона, обеспечит законность и надлежащий мониторинг правоприменения, придаст дополнительный вес представительным и исполнительным органам государств.

Второе, вытекающее из первого, приоритетное предложение сводится к упрочению прав собственности на природные ресурсы в наших государствах, где в конституциях признаются и защищаются государственная, частная и иные формы собственности. В части 1 статьи 9 Конституции РФ предусматривается, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. В статье 8 Конституции РФ гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, признание и защита равным образом всех форм собственности.

В представлении большинства граждан термин священности и неприкосновенности относится преимущественно к частной собственности, что вырабатывалось веками по мере ее зарождения и развития в условиях преодоления

⁵ Национальный центр правовой информации РБ. - Минск. 2011.

феодализма и крепостничества. Но обозначенное в конституциях равное отношение к формам собственности, предусмотренные также в гражданских кодексах многочисленные средства и способы ее защиты относятся как к частной, так и к государственной и иным формам собственности.

Поэтому возникшее в два последних десятилетия многообразие форм собственности предполагает оформление и соответствующее укрепление, упрочение не только нарождающейся, восстанавливаемой и, как бы требующей повышенной охраны частной, но и государственной, иных публичных форм собственности, прежде всего, на природные ресурсы и объекты.

Применительно к разным природным ресурсам и природным объектам имеются различные сочетания видов владения, пользования и распоряжения ими. Частная собственность получает наибольшее распространение в сфере земельных отношений, где десятки миллионов граждан и юридических лиц являются собственниками земельных участков, хотя и здесь наибольшие их площади относятся к государственной собственности. Гражданский оборот земельных участков регулируется в земельном, гражданском и ином законодательстве РК, РФ и РБ достаточно четко и подробно.

В Водном кодексе РФ 2006 г. предусматривается возможность нахождения в частной собственности прудов и обводненных карьеров, иных водоемов, расположенных на земельном участке, находящемся в частной собственности. Остальные водные объекты, а их подавляющее большинство, принадлежат Российской Федерации, субъектам РФ и муниципальным образованиям. Объекты животного мира, согласно Федеральному закону «О животном мире» 1995 г. и ГК РФ, могут быть в частной собственности, если они находятся в полуволевых условиях или изъяты из окружающей природной среды и стали домашними животными. Лесные участки в соответствии с Лесным кодексом РФ 2006 г. находятся в государственном лесном фонде и могут сдаваться в аренду. Исключительно государству принадлежат в РК, РФ и РБ их недра.

Земельный, Лесной, Водный кодексы РК и РБ, их законы о недрах, о животном мире также содержат основополагающие положения о собственности на природные ресурсы и объекты. Земельный кодекс РК и Кодекс РБ о земле для лучшего понимания и толкования текста включают разъяснение основных терминов и понятий, дающих представление о характере регулирования, балансе публичных и частных интересов в сфере земельных отношений, что немаловажно

для правоприменения и охраны окружающей среды.

Так, в ст. 12 ЗК РК предусматриваются приоритетные понятия, важные для экологии и полезные для правореализации:

специальный земельный фонд - резервные земли, образуемые за счет угодий сельскохозяйственного назначения, а также земельных участков, не используемых по назначению либо используемых с нарушением законодательства Республики Казахстан, и земель, от которых отказались обладатели условных земельных долей и землепользователи;

единый государственный реестр земель - итоговый документ учета земельных участков в составе государственного земельного кадастра, содержащий правовые, идентификационные, экономические и другие характеристики;

земля - территориальное пространство, в пределах которого устанавливается суверенитет Республики Казахстан, природный ресурс, всеобщее средство производства и территориальная основа любого процесса труда;

земельные правоотношения - правоотношения по использованию и охране земли, связанные с управлением земельными ресурсами, закреплением земельных участков за отдельными субъектами, осуществлением права собственности и иных прав на землю;

классификатор целевого назначения земельных участков - группировка видов целевого использования земельных участков по типу и виду функционального назначения (использования) территории участка и расположенных на нем зданий и сооружений (помещений) в соответствии с зонированием территории;

правоустанавливающий документ на земельный участок - документ, подтверждающий наступление юридических фактов (юридических составов), на основании которых возникают, изменяются или прекращаются права на земельный участок, в том числе договоры, решения судов, правовые акты исполнительных органов, свидетельство о праве на наследство, передаточный акт или разделительный баланс при реорганизации негосударственных юридических лиц, владеющих земельным участком на праве собственности или выкупивших право временного возмездного землепользования (аренды);

идентификационный документ на земельный участок - документ, содержащий идентификационные характеристики земельного участка, необходимые для целей ведения земельного, правового и градостроительного кадастров;

заклад земельного участка или права землепользования, основанный на договоре залога

либо на основании законов Республики Казахстан способ обеспечения исполнения обязательств, в силу которого кредитор (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником обеспеченного залогом обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного земельного участка или права землепользования преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит этот земельный участок или право землепользования (залогодатель), за изъятиями, установленными Гражданским кодексом Республики Казахстан;

самовольное занятие земельного участка - занятие чужого земельного участка без разрешения собственника земельного участка или землепользователя, а также занятие земельного участка, находящегося в государственной собственности и не предоставленного в землепользование, без соответствующего решения Правительства Республики Казахстан или местного исполнительного органа;

почвенный слой - поверхностный слой суши земли, особое природное образование, обладающее только ему присущим строением, составом и свойствами;

Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. для лучшего понимания и толкования текста предписаний включает разъяснение таких терминов и понятий, как аукцион, близкие родственники, вид земель, государственные нужды, государственный земельный кадастр, государственный контроль за использованием и охраной земель, деградация земель, земельно-информационная система РБ, земельный контур, кадастровая оценка и стоимость земель и земельного участка, решение об изъятии или предоставлении земельного участка, равноценный земельный участок, эффективное использование земельного участка.

К основным принципам земельных отношений в РК, РФ и РБ относятся государственное регулирование и управление в области использования и охраны земель, в том числе установления единого порядка изъятия и предоставления земельных участков, перевода земель из одной категории в другую; приоритет использования сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения, земель природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения, лесных земель лесного фонда для целей, связанных с назначением этих земель; гласность и учет общественного мнения при принятии решений об изъятии и предоставлении земельных участков, изменении их целевого назначения, установлении ограничений (обременений) прав на земельные участки,

в том числе сервитутов, затрагивающих права и защищаемые законом интересы граждан.

Так, согласно ст. 1 ЗК РК от 20 июня 2003 г. № 442-III земельный фонд Республики Казахстан в соответствии с целевым назначением подразделяется на категории. Земли используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием земель (территории). На территории Республики Казахстан по природным условиям выделяются зоны.

В соответствии со ст. 2 ЗК РК отнесение земель к категориям, а также перевод земель из одной категории в другую в связи с изменением их целевого назначения производятся Правительством Республики Казахстан, местными исполнительными органами областей (города республиканского значения, столицы), районов (городов областного значения), акимом города районного значения, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа в пределах их компетенции по предоставлению и изъятию земельных участков, в том числе для государственных нужд, установленной законодательными актами Республики Казахстан.

Государственное управление земельным фондом означает, в том числе, целевое использование земель и их зонирование, под которым понимается определение территории земель с установлением их целевого назначения и режима использования. Организацию зонирования земель на уровне областей (города республиканского значения, столицы), районов (городов областного значения) осуществляют соответствующие уполномоченные органы областей (города республиканского значения, столицы), районов (городов областного значения). Проект (схема) зонирования земель утверждается соответствующими представительными органами областей (города республиканского значения, столицы), районов (городов областного значения).

Классификатор целевого назначения земель разрабатывается на основе проектов (схем) зонирования земель и утверждается местными исполнительными органами областей (города республиканского значения, столицы), районов (городов областного значения). Целевой режим использования территории, определенный при зонировании земель, является для субъектов земельных правоотношений обязательным. Зонирование земель проводится по решению местных исполнительных органов и осуществляется за счет бюджетных средств.

В РБ не только не отказываются от государ-

ственного участия в регулировании землепользования путем установления контроля над его целевым назначением, как это предлагается рядом экспертов в РФ, но и законодательно закрепляются его контуры. Согласно ст.45 ГК Республики Беларусь указание в учредительных документах юридического лица цели его деятельности, в том числе в области использования земель и аграрного производства, является обязательным и, согласно ст. 174 ГК РБ сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями его деятельности, признается судом недействительной.

В соответствии с Положением о государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования в ред. 2007 г. юридическое лицо может указывать виды деятельности в заявлении о регистрации; если организация хочет заниматься новыми видами деятельности, не указанными в учредительных документах либо в заявлении о регистрации, она обязана до начала ее осуществления письменно уведомить об этом регистрирующий и налоговый органы.

При нарушении этих требований деятельность субъектов хозяйствования согласно п.6 Положения прекращается. Можно полагать, что такое ограничение правоспособности сельскохозяйственных организаций служит в ряде случаев тормозом их аграрной деятельности, но известен довод и о том, что хозяйствование на земле должно ограничиваться целевым и рациональным их использованием, охраной земель, особенно сельскохозяйственных угодий.

Общей тенденцией экологического развития становится повышение социальной значимости природоохранного законодательства, дальнейшая модернизация материальных норм и совершенствования обеспечительных форм их реализации. Наиболее актуальными проблемами становятся соотношение экологического, граждан-

данского, гражданского процессуального и иных отраслей права и законодательства, сочетание публичных и частных методов регулирования природоохранных, земельных и иных природоресурсных отношений. Имеются неисследованные проблемы, в частности такие, как соотношение правового положения земельного, водного, лесного участка, иного природного объекта, являющегося частью природы, окружающей среды и, одновременно, объектом имущественного оборота⁶. Здесь важны конкретные нормативные установления, определяющие баланс эколого-правовых приоритетов⁷.

Небезынтересными являются законодательные положения о роли обычаев и значении международных договоров, как источников права наших стран, являющихся частью мирового сообщества. Это не должно ослаблять действия принятых в законном порядке вышеуказанных источников права и содержащихся в них позитивных правовых норм, контроль за исполнением и применением которых поручен государству и его органам⁸.

Согласно конституциям, государство призвано соблюдать и защищать права граждан, в том числе экологические. Объективно, критически рассматривая состояние реализации экологических и иных универсальных прав граждан в тесной взаимосвязи с выполнением ими соответствующих обязанностей, надо признать неудовлетворенность существующим положением⁹.

Принятие в РК законов «О нормативных правовых актах» и «Об административных процедурах» способствовали совершенствованию организации управленческой деятельности, обеспечению бесперебойного функционирования государственных органов, соблюдению прав и свобод граждан, защите государственных интересов, недопущению использования служащими своих полномочий во внеслужебных целях ставило важную и актуальную задачу – регулярно

⁶ Б.Ж. Абдраимов, С.А.Боголюбов. *Земельное право России и Казахстана: проблемы развития, процессуальные формы реализации*. М. Юристъ. 2007; Боголюбов С.А. *Соотношение земельного и гражданского законодательства* // Журнал российского права. - 2010. - № 1.

⁷ См. Правила экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденные постановлением Правительством РК от 27 июня 2007 г. №535 // *Казахстанская правда* от 10 июля 2007 г. № 104; Материалы по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам» (30 ноября 2010 года) // Информационная система «Параграф». 2011.

⁸ См. Правила реализации преимущественного права Республики Казахстан на приобретение полезных ископаемых, утвержденные постановлением Правительства РК от 28 января 2011 г. № 38; Битабарова Ж.А. *Возмещение экологического вреда: внутригосударственные и международно-правовые аспекты*. Дисс. на соискание академической степени «доктор философии» (PhD) по специальности международное право. – Алматы, 2010; Еркинбаева Л.К. *Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» и проблемы совершенствования экологического законодательства* // Материалы Девятой Международной Атырауской правовой конференции. – Атырау, 2011. - С. 13-18.

⁹ Боголюбов С.А. *Общее в обеспечении экологических прав и обязанностей в Казахстане и России* // Проблемы развития и унификации экологического и аграрного законодательства Казахстана и стран СНГ в контексте интеграционных процессов. Материалы международной научно-практической конференции. - Алматы. КазГУ-Евразийский нац. университет им. Л.Н.Гумилева. Вып. 7. 2008.

принимать действенные меры по неуклонной реализации их предписаний, эффективно обеспечивающих благополучие граждан.

Привлечение внимания к выполнению эколого-правовых обязательных требований, реализации государственной и иных прав собственности на природные ресурсы и объекты – приоритетное направление развития правовых систем.

Список литературы

1. Б.Ж. Абдраимов, С.А. Боголюбов. Земельное право России и Казахстана: проблемы развития, процессуальные формы реализации. - М.: Юрист, 2007.
2. Битабарова Ж.А. Возмещение экологического вреда: внутригосударственные и международно-правовые аспекты. Дисс. на соиск. акад. степени «доктор философии» (PhD) по специальности «международное право». – Алматы, 2010.
3. Боголюбов С.А. Право и единая государственная экологическая политика // Журнал российского права. – 2011. - № 3. - С. 5-8
4. Боголюбов С.А. Отражение в праве экологической политики // Сб. «Держава и право. У свитли сучастной юридичної думки». – Киев: НАН України. Юридична Думка, 2010. - С. 347-357.
5. Боголюбов С.А. Соотношение земельного и гражданского законодательства // Журнал российского права. – 2010. - № 1.
6. Боголюбов С.А. Общее в обеспечении экологических прав и обязанностей в Казахстане и России // Проблемы развития и унификации экологического и аграрного законодательства Казахстана и стран СНГ в контексте интеграционных процессов. Материалы международной научно-практической конференции. - Алматы. КазГУ-Евразийский нац. университет им. Л.Н.Гумилева. Вып. 7. 2008.
7. Елюбаев Ж.С. Проблемы правового обеспечения государственной экологической политики в Казахстане. - С. 77-79.
8. Еркинбаева Л.К. Проблемы правовой охраны окружающей среды от загрязнения упаковочными отходами в Республике Казахстан // Недропользование и право. – 2011. - № 2. - С. 82-87.
9. Еркинбаева Л.К. Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» и проблемы совершенствования экологического законодательства // Материалы Девятой Международной Атырауской правовой конференции. – Атырау, 2011. - С. 13-18.
10. Залиханов М.Ч, Степанов С.А. Технологические и политические аспекты современной экологической политики России // Бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов в России». -2010. - № 5.
11. Карпович Н.А. Реализация экологической функции государства в деятельности местных органов власти // Право в современном белорусском обществе. Сб. научных трудов. Вып. 6. Минск. Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. - 2011. - С. 323-329.
12. Колбасов О.С. Завещание экологам // Журнал российского права. – 2000. - №5/6. - С. 89.
13. Лаевская Е.В. К вопросу о самозащите права на благоприятную окружающую среду // Право в современном белорусском обществе. Сб. научных трудов. Вып.6. – Минск: Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, 2011. - С. 343-351.
14. Пахарева Г.В. Теоретические и практические проблемы гармонизации экологического законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь. Дисс... канд. юрид. наук. - М.: ИЗиСП, 2009.



Қазақстан, Ресей және Беларусьтің экология-құқықтық басымдықтардың құрылысы мен мазмұнын ғылыми қамтамасыз етуі, сонымен бірге оларда рационалдық ретінде табиғатты пайдалануды ұйымдастыру, құқықтың рөлі күшейетін жағдайда қоғамның экономикалық пен экологиялық мүдделерін қиыстырудың ғылыми негіздеуі қажет.

Түйін сөздер: Қазақстан, Ресей және Беларусьте ортасын құқықтық қорғау.

Предстоит научное обеспечение форм и содержания эколого-правовых приоритетов Казахстана, России и Белоруссии, организации в них рационального природопользования и охраны окружаю-

щей среды, научное обоснование совмещения экономических и экологических интересов общества, где роль права возрастает.

Ключевые слова: правовая охрана окружающей среды в Казахстане, России и Белоруссии.

The scientific support for the form and content of environmental and legal interests of Kazakhstan, Russia and Belarus, organizations are environmental management and environmental protection is to be conducted, scientific study of combining economic and environmental interests of the society, where the role of the law increases.

Keywords: legal environment protection in Kazakhstan, Russia and Belarus.

Сергей Александрович Боголюбов,

Ресей Федерациясы Үкіметі жанындағы Заң шығару және салыстырмалы құқықтану институты Аграрлық, экология және табиғи-ресурстық заңнама бөлімінің меңгерушісі, з.ғ.д., профессор, Ресей Федерациясының ғылымға еңбегі сіңген қайраткері (Мәскеу қ.)

Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары

Боголюбов Сергей Александрович,

заведующий отделом аграрного, экологического и природоресурсного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Москва)

Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси

Bogolyubov Sergey Aleksandrovich,

head of the department of agricultural, environmental and natural resources legislation, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation (Moscow)

Environmental and legal priorities of Kazakhstan, Russia and Belarus

