



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne ququqtyq aqparat institútynyń

JARSHYSY

gylymi-ququqtyq jýrnal №1 (72)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Исмағұлов К.Е. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Ишекеев К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Мемлекет және құқық теориясы

В.М. СЫРЫХ, Б.О. АЛТЫНБАСОВ Материалистік
теория бойынша құқықтың мүмкіндіктен ақиқатқа
өту механизмі 13

Конституциялық және әкімшілік құқық

А.Б. БЕКМАҒАМБЕТОВ, А.Р. ЕНСЕБАЕВА,
А.Т. ИСМАҒҰЛОВА Қазақстан Республикасының
еңбек қызметіне байланысты жазатайым оқиғалардан
міндетті әлеуметтік сақтандыру туралы заңнамасын
жетілдірудің өзекті мәселелері 24

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. ҚҰРМАНОВА Заңдылық
пен құқықтық тәртіп - ұлттық мемлекеттілікті
дамытудың заманауи маңызды құқықтық
факторлары 33

Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, С. ӘДІЛҒАЗЫ,
М.Н. ӘБШЕВА Жаңа Қазақстанның құқықтық
жүйесіндегі Әлеуметтік кодекстің орны мен маңызы 43

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.М. НҰРМАҒАМБЕТОВ, А.О. МАКРУШИН
Жаңа Қазақстан және әділетті еңбек..... 52

С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КЛИМОВА Коммерциялық
емес ұйымдар корпоративтік қатынастардың
субъектілері ретінде 60

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік саласындағы
құқықтарды беру 72

В.Т. КОНУСОВА Қазақстан Республикасының
азаматтық іс жүргізу заңнамасындағы әділеттілік
санаты..... 81

Л.Қ. ЕРКИНБАЕВА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ,
Б. ҚАЛЫМБЕК Экологиялық ақпарат және оның
Қазақстан Республикасының халықаралық
экологиялық-құқықтық ынтымақтастығын жүзеге
асырудағы маңызы 91

Қ. ҚОЙШЫБАЙҰЛЫ, Д.З. КОПБАЕВ,
А.Б. БИДАЙШИЕВА Блокчейн мен крипто-
валюталарды құқықтық реттеу: Қазақстан Республи-
касының аумағында токендер шығарудың мәселелері
мен болашағы және олардың айналымы 98

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.К. СӘРПЕКОВ Судьяның, алқабилердің тәуелсіз-
дігін қамтамасыз етудің және сот қызметінің тиімділігін
арттырудың жекелеген кепілдіктері 108

А.Н. АҚПАНОВ, Л.К. КУСАЙНОВА Мүлдіктік
кепілгерлік дербес қылмыстық іс жүргізу бұлтартпау
шарасы ретінде 122

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Қылмыстық сот ісін жүргізуде жәбірленушілерді қорғау (Қазақстан Республикасы және Ұлыбритания)	132
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ, А.Қ. ОРАЗБЕКОВА Көлеңкелі экономикаға қарсы іс-қимылдың қылмыстық-құқықтық шараларын күшейту туралы мәселеге.....	140
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
В.Х. СЕЙТИМОВА Халықаралық процессуалды стандарттарының үйлесімділігі құқықтық жетістік немесе қол жетпес идеал (ЕАЭО сотының үлгісі негізінде).....	148
Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, А.М. СӘТБАЕВА Ұлттық денсаулық сақтау жүйелерін халықаралық құқықтық реттеу: инфекциялық аурулар пандемиясындағы трансформация туралы дискурс	158
К.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА Сыртқы экономикалық мәмілелер ұғымы және оның ерекшеліктері.....	168
Р. МАРХАБА, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Қытай мен Қазақстан арасындағы арбитраждық механизмдерді салыстырмалы зерттеу	177
А.А. НУКУШЕВА, Г.Т. БАЙСАЛОВА, М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА Медициналық қалдықтарды өңдеу мен кәдеге жаратуды құқықтық реттеу: Қытай тәжірибесі және оны Қазақстанда қолдану мүмкіндігі	186
ФУ ТИН, К.Ж. АЛТАЕВА Тарифтер мен сауда-саттық туралы Бас келісімнің ХХ-бабы тұрғысынан көміртегі тарифтерін құқықтық талдау	196
Құқықтық мониторинг	
К.Е. ИСМАГУЛОВ, К.А. ИСАЕВА, Ж.З. ЗИЯТОВА Қылмыстық-процестік кодексінің тиімділігінің мәселелері	205
А.Ж. КИЯЗОВА Қазақстан Республикасындағы бағалау қызметін өзін-өзі реттеудің құқықтық негіздері.....	214
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА, З.К. ЖАНГАБУЛОВА Салалық терминология және терминжасам қағидаттары	224
Жас ғалым мінбері	
Н.М. БЕРДЫБАЕВ Халықаралық университет: түсінігі, ғылыми доктринадағы даму тенденциялары және құқықтық реттеу механизмі	233
З.Н. АМАНЖОЛОВА «Төтенше жағдай» түсінігінің мәселелері.....	243
А.Р. КУМАРБЕКОВА Жаңа Қазақстан: конституциялық реформаның негізгі бағыттары	250
Э.С. ҚУАНДЫҚОВА Қазіргі тандағы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік қолдау: құқықтық мәселелер мен перспективалар.....	258
«Жаршының» архивтегі беттері	
А.М. АЙТУАРОВА PhD М.Ж. Куликпаеваның «Цифрлық технологияларды дамыту тұрғысында жеке өмірге құқығын қамтамасыз етудің халықаралық-құқықтық негіздері» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	267
Библиография	
К.Х. РАХИМБЕРДИН Қылмыстық құқық: проблемалар және даму парадигмасы (М.Р. Гетаның «Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России» атты монографиясына рецензия. – Мәскеу: НОРМА, 2016. – 316 б.).....	276



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LLM (Астана,
Казахстан)
Исмагулов К.Е. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Князова А.Ж. – LLM (Астана, Қазақстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзашев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Астана, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (72)-2023

Колонка редакции	9
Теория государства и права В.М. СЫРЫХ, Б.О. АЛТЫНБАСОВ Материалисти- ческая теория права о механизме перевода права из возможности в действительность	13
Конституционное и административное право А.Б. БЕКМАГАМБЕТОВ, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, А.Т. ИСМАГУЛОВА Актуальные вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан об обязательном социальном страховании от несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью	24
К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА Законность и правопорядок - важнейшие правовые факторы развития национальной государственности в условиях современности	33
Г.А. КУАНАЛИЕВА, С. АДИЛГАЗЫ, М.Н. АБИШЕВА Место и значение Социального кодекса в правовой системе нового Казахстана.....	43
Гражданское и гражданско-процессуальное право А.М. НУРМАГАМБЕТОВ, А.О. МАКРУШИН Новый Казахстан и справедливый труд	52
С.К. ИДРЫШЕВА, Т.В. КЛИМОВА Некоммер- ческие организации как субъекты корпоративных отношений	60
А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Оборотоспособность прав в сфере интеллектуальной собственности.....	72
В.Т. КОНУСОВА Категория справедливости в гражданском процессуальном законодательстве Республики Казахстан	81
Л.К. ЕРКИНБАЕВА, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Б. КАЛЫМБЕК Экологическая информация и ее значение в осуществлении международного эколого- правового сотрудничества Республики Казахстан.....	91
Қ. ҚОЙШЫБАЙҰЛЫ, Д.З. КОПБАЕВ, А.Б. БИДАЙШИЕВА Правовое регулирование блокчейн и криптовалют: проблемы и перспективы выпуска токенов и их оборот на территории Республики Казахстан	98
Уголовное право и уголовный процесс Р.К. САРПЕКОВ Отдельные гарантии обеспечения независимости судьи, присяжных заседателей и повышения эффективности судебной деятельности	108
А.Н. АХПАНОВ, Л.К. КУСАИНОВА Имущественное поручительство как самостоятельная мера уголовно- процессуального пресечения	122

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Защита потерпевших в уголовном судопроизводстве (Республика Казахстан и Великобритания).....	132
С.С. КАРЖАУБАЕВ, А.К. ОРАЗБЕКОВА К вопросу об усилении уголовно-правовых мер противодействия теневой экономике.....	140
Международное право и сравнительное правоведение	
В.Х. СЕЙТИМОВА Гармонизация международных процессуальных стандартов: идея правовых достижений или недостижимый идеал (на примере суда ЕАЭС).....	148
Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, А.М. САТПАЕВА Международно-правовое регулирование национальных систем здравоохранения: дискурс трансформации в условиях пандемии инфекционных болезней	158
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Понятие и особенности внешнеэкономических сделок	168
Р. МАРХАБА, Ж.Т. САЙРАМБАЕВА Сравнительное исследование арбитражных механизмов между Китаем и Казахстаном.....	177
А.А. НУКУШЕВА, Г.Т. БАЙСАЛОВА, М.Т. БЕЙСЕНБАЕВА Правовое регулирование обращения и утилизации медицинских отходов: опыт Китая и возможности его применения в Казахстане	186
ФУ ТИН, К.Ж. АЛТАЕВА Правовой анализ углеродных тарифов с точки зрения статьи XX Генерального соглашения по тарифам и торговле.....	196
Правовой мониторинг	
К.Е. ИСМАГУЛОВ, К.А. ИСАЕВА, Ж.З. ЗИЯТОВА Проблемы эффективности Уголовно-процессуального кодекса	205
А.Ж. КИЯЗОВА Правовые основы саморегулирования оценочной деятельности в Республике Казахстан	214
Из практики законотворчества на государственном языке	
Г.К. АКЫЛБЕКОВА, З.К. ЖАНГАБУЛОВА Отраслевая терминология и принципы терминообразования.....	224
Трибуна молодого ученого	
Н.М. БЕРДЫБАЕВ Международный университет: понятие, тенденции развития в научной доктрине и механизме правового регулирования	233
З.Н. АМАНЖОЛОВА Проблемы понятия «чрезвычайное положение».....	243
А.Р. КУМАРБЕКОВА Новый Казахстан: основные направления конституционной реформы	250
Э.С. КУАНДЫКОВА Государственная поддержка в сфере сельского хозяйства в современных условиях: правовые проблемы и перспективы	258
Архивные страницы «Вестника»	
А.М. АЙТУАРОВА Возвращаясь к научной публикации PhD М.Ж. Куликпаевой «Международно-правовые основы обеспечения права на частную жизнь в контексте развития цифровых технологий»	267
Библиография	
РАХИМБЕРДИН К.Х. Уголовное право: проблемы и парадигма развития (Рецензия на монографию М.Р. Гета «Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России». – Москва: НОРМА, 2016. – 316 с.).....	276



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (72)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s.*, Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)
Abayeldinov E.M. – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – *d.j.s.* (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – *d.j.s.* (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Malinovski V.A. – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – *d.j.s.* (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD* (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s.* (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – *LLM* (Astana, Kazakhstan)
Ismagulov K.Y. – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – *d.j.s.* (Moscow, Russian)
Kazbayeva A.G. – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – *LLM* (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Murzashvili K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – *PhD* (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s.* (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Salykova D.O. – (Astana, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s.* (Bishkek, Kyrgyzstan)
Fink D.A. – *c.j.s.* (Astana, Kazakhstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Theory of State and law	
V.M. SYRYKH, B.O. ALTYNBASSOV Materialistic theory of law about the mechanism of translation of law from possibility into reality.....	13
Constitutional and Administrative Law	
A.B. BEKMAGAMBETOV, A.R. YENSEBAYEVA, A.T. ISMAGULOVA Current issues of improvement of the legislation of the Republic of Kazakhstan on compulsory social insurance against work-related accidents.....	24
K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA The rule of law and order being the most important legal factor of the development of a national statehood in current reality.....	33
G.A. KUANALIYEVA, S. ADILGAZY, M.N. ABISHEVA The place and significance of the Social code in the legal system of new Kazakhstan	43
Civil and Civil Procedure Law	
A.M. NURMAGAMBETOV, A.O. MAKRUSHIN New Kazakhstan and fair work.....	52
S.K. IDRYSHEVA, T.V. KLIMOVA Non-profit organizations as subjects of corporate relations.....	60
A. AMANGELDY Transferability of rights in the sphere of intellectual property.....	72
V.T. KONUSOVA The category of fairness in the civil procedural legislation of the Republic of Kazakhstan	81
L.K. YERKINBAYEVA, D.N. BEKEZHANOV, B. KALYMBEK Environmental information and its importance in the implementation of international environmental and legal cooperation of the Republic of Kazakhstan.....	91
K. KOISHYBAIULY, D.Z. KOPBAYEV, A.B. BIDAYSHIYEVA Legal regulation of blockchain and cryptocurrency: challenges and prospects of token buying and their turnover in the Republic of Kazakhstan	98
Criminal law and Criminal procedure	
R.K. SARPEKOV Separate guarantees of ensuring the independence of judges, jurors and improving the efficiency of judicial activity	108
A.N. AKHPANOV, L.K. KUSAINOVA Property surety as an independent criminal procedural measure of restraint.....	122
E.N. KALIAKPEROVA Victim protection in criminal proceedings (Republic of Kazakhstan and UK).....	132
S.S. KARZHAUBAYEV, A.K. ORAZBEKOVA On the issue of strengthening criminal law countermeasures shadow economy.....	140

International law and Comparative law	
V.KH. SEITIMOVA Harmonization of international procedure standards: the idea of legal achievements or an unreachable ideal (by the example of the EAEU court)	148
L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, A.M. SATPAYEVA International legal regulation of national health systems: the discourse of transformation in the conditions of the pandemic of infectious diseases	158
K.Zh. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA Concept and features of foreign economic transactions	168
R. MARHABA, ZH.T. SAIRAMBAEVA Comparative research on the arbitration mechanisms between China and Kazakhstan	177
A.A. NUKUSHEVA, G.T. BAYSALOVA, M.T. BEISENBAYEVA Legal regulation of the circulation and disposal of medical waste: China's experience and the possibility of its application in Kazakhstan.....	168
FU TING, K.ZH. ALTAYEVA Legal analysis of carbon tariffs – in terms of the article XX of the General tariffs and trade agreement in international trade	196
Legal monitoring	
K.E. ISMAGULOV, K.A. ISAEVA, ZH.Z. ZIYATOVA Problems of the efficiency of the Criminal procedure code.....	205
A.Zh. KIYAZOVA Legal bases of self-regulation of valuation activity in the Republic of Kazakhstan	214
From the lawmaking practice in the official language	
G.K. AKYLBEKOVA, Z.K. ZHANGABYLOVA Industry terminology and terminology principles	224
Young researchers' tribune	
N.M. BERDYBAEV International university: concept, classification, development trends in scientific doctrine and mechanism of legal regulation.....	233
Z.N. AMANZHOLOVA Problems of the concept of «state of emergency».....	243
A.R. KUMARBEOVA New Kazakhstan: main directions of constitutional reform.....	250
E.S. KUANDYKOVA State support in the field of agriculture in modern conditions: legal problems and prospects	258
The archive pages of the «Bulletin»	
A. M. AITUAROVA Returning to the scientific publication of PhD M.Zh. Kulikpaeva «International legal foundations of ensuring the right to privacy in the context of the development of digital technologies»	267
Bibliography	
RAKHIMBERDIN K.H. Criminal law: problems and paradigm of development (Review of M.R. Geta's monograph «Criminal Law: limits, objects and means of influence in the fight against crime in modern Russia». – Moscow: NORMA, 2016. – 316 p.)	276

УДК 343.19

ОТДЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЬИ, ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**Сарпеков Рамазан Кумарбекович**

Директор Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана,
Республика Казахстан, г. Астана; e-mail: instzak-kz@mail.ru

***Аннотация.** Независимость судей является важнейшим элементом правосудия. Правосудие в Республике Казахстан отправляют судьи и присяжные заседатели. Поэтому важной гарантией независимости этих субъектов является их неприкосновенность.*

Неприкосновенность судей и присяжных заседателей обеспечивается мерами безопасности, правовой и социальной защиты их самих, членов их семей и близких родственников при наличии реальной угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество всех перечисленных лиц.

В целях предотвращения оказания психологического воздействия на присяжных заседателей и формирования у них предубеждения автором обосновывается необходимость внесения запрета для судьи обсуждать с присяжными заседателями доказательства либо озвучивать мнение о деле.

Другой важной гарантией независимости судьи является порядок избрания, назначения на должность, установленный законом. В действующем порядке качественный состав заседаний судов и принципы их работы основаны на началах централизации, что противоречит международным стандартам. Обеспечение данной гарантии должно строиться на прозрачном, объективном подходе.

Автор аргументирует необходимость перехода от аппаратного контроля к коллегиальной системе оценки деятельности судьи, основанной на независимости органа, формирующего судейский корпус и внесение в закон дополнительных гарантий объективности принимаемых решений в процессе отбора кандидатов на должность судьи.

Для исключения зависимости судей от своих руководителей в статье обосновывается необходимость передачи и изъятия отдельных организационных полномочий председателей судов.

С целью освобождения судьи от технической работы, для более качественного решения вопросов правосудия в статье предлагается предусмотреть статус, обязанности и ответственность помощника судьи.

***Ключевые слова:** правосудие; судья; гарантия независимости судей; присяжные заседатели; избрание, назначение на должность, прекращение и приостановление полномочий судьи; система оценки профессиональной деятельности судьи; организационно-управленческие полномочия председателя суда; помощник судьи.*

СУДЬЯНЫҢ, АЛҚАБИЛЕРДІҢ ТӘУЕЛСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ЖӘНЕ СОТ ҚЫЗМЕТІНІҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУДЫҢ ЖЕКЕЛЕГЕН КЕПІЛДІКТЕРІ

Рамазан Құмарбекұлы Сәрпеков

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген қайраткері, Қазақстан Республикасы, Астана қ.; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Аннотация. Судьялардың тәуелсіздігі сот төрелігінің маңызды элементі болып табылады. Қазақстан Республикасындағы сот төрелігін судьялар мен алқабилер атқарады. Сондықтан олардың қол сұғылмаушылығы бұл субъектілердің тәуелсіздігінің маңызды кепілі болып табылады.

Судьялар мен алқабилердің қол сұғылмаушылығы аталған адамдардың барлығының өміріне, денсаулығына және мүлкіне қол сұғудың нақты қаупі болған кезде олар, олардың отбасы мүшелері және жақын туыстары қауіпсіздік, құқықтық және әлеуметтік қорғау шараларымен қамтамасыз етіледі.

Алқабилерге психологиялық әсер етудің және оларда теріс пікірдің қалыптасудың алдын алу мақсатында автор судьяға алқабилермен дәлелдемелерді талқылауға немесе іс туралы пікір айтуға тыйым салу қажеттілігін негіздейді.

Судьяның тәуелсіздігінің тағы бір маңызды кепілі заңда белгіленген қызметке сайлау, тағайындау тәртібі болып табылады. Қолданыстағы тәртіп сот отырыстарының сапалық құрамы және олардың жұмыс қағидаттары халықаралық стандарттарға қайшы келетін орталықтандыру қағидаттарына негізделген. Бұл кепілдікті қамтамасыз ету ашық, объективті тәсілге негізделуі тиіс.

Автор судья корпусын қалыптастыратын органның тәуелсіздігіне негізделген судьяның қызметін бағалаудың аппараттық бақылаудан алқалы жүйеге көшу қажеттігін және судья лауазымына кандидаттарды іріктеу процесінде қабылданатын шешімдердің объективтілігіне заңға қосымша кепілдіктер енгізу қажеттігін дәлелдейді.

Мақалада судьялардың өз басшыларына тәуелділігін болдырмау үшін сот төрағаларының жекелеген ұйымдық өкілеттіктерін беру және алып қою қажеттілігі негізделеді.

Судьяны техникалық жұмыстан босату мақсатында сот төрелігі мәселелерін неғұрлым сапалы шешу үшін мақалада судья көмегісінің мәртебесін, міндеттері мен жауапкершілігін қарастыру ұсынылады.

Түйін сөздер: сот төрелігі; судья; судьялар тәуелсіздігінің кепілдігі; алқабилер; судьяны сайлау, қызметке тағайындау, оның өкілеттігін тоқтату және тоқтата тұру; судьяның кәсіби қызметін бағалау жүйесі; сот төрағасының ұйымдастырушылық-басқарушылық өкілеттігі; судьяның көмегісі.

SEPARATE GUARANTEES OF ENSURING THE INDEPENDENCE OF JUDGES, JURORS AND IMPROVING THE EFFICIENCY OF JUDICIAL ACTIVITY

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich

Director of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Legal Sciences, Honored Worker of Kazakhstan, Republic of Kazakhstan, Astana; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Abstract. The independence of judges is an essential element of justice. Justice in the Republic of Kazakhstan is administered by judges and jurors. Therefore, an important guarantee of the independence of these entities is their inviolability.

The inviolability of judges and jurors is ensured by security measures, legal and social protection of themselves, their family members and close relatives in the presence of a real threat

of encroachment on the life, health and property of all listed persons.

In order to prevent the psychological impact on the jurors and the formation of prejudice among them, the author justifies the need for a ban for the judge to discuss evidence with the jurors or to announce an opinion about the case.

Another important guarantee of the judge independence is the procedure for election and appointment to office established by law. In the current order, the qualitative composition of court sessions and the principles of their work are based on the principles of centralization, which contradicts international standards. The provision of this guarantee should be based on a transparent, objective approach.

The author argues for the need to move from hardware control to a collegial system for evaluating the activities of judges based on the independence of the body forming the judicial corps and introducing additional guarantees of the objectivity of decisions taken in the selection process of candidates for the position of judge into the law.

In order to exclude the dependence of judges on their supervisors, the article substantiates the need to transfer and withdraw certain organizational powers of court chairmen.

In order to relieve a judge from technical work, for a better solution of justice issues, the article proposes to envisage the status, duties and responsibilities of an assistant judge.

Key words: *justice; judge; guaranteeing the independence of judges; jurors; election, appointment, termination and suspension of the powers of a judge; a system for evaluating the professional activities of a judge; organizational and managerial powers of the chairman of the court; assistant judge.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2023_72_1_108

Введение

Обеспечение верховенства права и качества отправления правосудия является одним из наиболее важнейших вопросов для любого государства. Глава Государства К.К. Токаев в своем Послании народу Казахстана «Справедливое Государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года (*далее – Послание Президента*) подчеркнул необходимость реформирования судебной системы и повышения качества отправления правосудия. Настоящая статья освещает обозначенные в Послании вопросы срочного обновления и оздоровления судейского корпуса, обеспечения равного статуса всех судей, снижения их зависимости от вышестоящих коллег, преобразования должностей председателей судов в судейские должности, применения выборных механизмов при отборе самими судьями кандидатур на должности председателей судов и председателей судебных коллегий, укрепления статуса Высшего Судебного Совета для повышения самостоятельности судей, пересмотра института оценки и привлечения к ответственности судей по критерию «качество отправления правосудия».

Важность изучения проведенных исследований обусловлено потребностью в обоснованном внедрении в законодательство и в выверенном решении на практике задач по

реформированию судебной системы и повышения качества отправления правосудия. При этом следует отметить теоретический и научно-практический характер настоящей работы.

Основные положения

Исследовательский интерес к одному из основополагающих направлений совершенствования качества отправления правосудия – независимости судьи, не случаен, поскольку признание актуальности вопроса на государственном уровне и теоретические положения служат благодатной почвой для продуцирования полезных на практике результатов. Законодательное закрепление независимости судьи приводится в статье 26 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей» (*далее – Конституционный закон*) и предусматривает действие основных гарантий к судье, а также в отношении членов его семьи и имущества.

Проблемы теории и вопросы практики в отношении обеспечения независимости судьи являются краеугольным камнем всего правосудия. При этом обеспечение независимости судьи влияет на степень концентрации судьи при исследовании обстоятельств дела и, как результат, влияет на качество осуществления правосудия.

В этой связи можно отметить, что безопасность и отсутствие неблагоприятных последствий для судьи, его родных и близких вследствие принятия логически верного и законного решения выступает индикатором подлинной независимости судьи.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством важной гарантией независимости судьи выступает его неприкосновенность и юридическая ответственность за вмешательство в судебную деятельность либо за выражение неуважения к суду.

Методы и материалы

При написании статьи использовались общие и частно-научные методы правового исследования, такие как сравнительно-правовой, метод анализа, метод правового моделирования и прогнозирования, технико-юридический и др. методов. При проведении исследования изучены международные рекомендации, труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам независимости судей, а также рассмотрено действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан.

Результаты. Обсуждение

1. Некоторые гарантии обеспечения независимости судьи

По нашему мнению, важнейшими составными элементами обеспечения независимости судьи являются основные гарантии независимости судьи, заложенные в статье 26 Конституционного закона:

- 1) неприкосновенность судьи;
- 2) юридическая ответственность за попытки вмешательства в судебную деятельность, а также за проявление неуважительного отношения к суду;
- 3) особый, установленный законом порядок избрания, назначения на должность, прекращения и приостановления полномочий судьи, с наделением судьи правом на отставку;
- 4) предоставление судьям за счет государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу, а также запрет на его ухудшение и др.

1. Неприкосновенность судьи

В соответствии с частью второй статьи 26 Конституционного закона, судьи, члены их семей и имущество находятся под защитой государства.

С 1 января 2001 года в Казахстане действует Закон Республики Казахстан «О государственной защите лиц, участвующих

в уголовном процессе» (далее – Закон о государственной защите). Пункт 1 статьи 3 данного Закона в круг защищаемых лиц включает судей, членов их семей, близких родственников. На защищаемых лиц распространяются меры безопасности, меры правовой и социальной защиты. Меры безопасности применяются когда имеется реальная угроза посягательства на жизнь, здоровье и имущество указанных лиц.

Оценочный, недостаточно определенный характер юридического основания применения мер безопасности – реальность угрозы, порождает расхождения в судебной практике.

Поэтому представляется необходимым обозначить способы преступных посягательств и противоправного воздействия, которые систематизированы в науке. При этом выделяются следующие:

- преследование с целью оказания психического воздействия, выражающегося в оскорблениях, угрозах убийством, расправы, уничтожения имущества, совершения надругательства над престарелыми и малолетними и тому подобное;
- применение физического насилия;
- шантаж или угроза разглашения сведений, задевающих честь и достоинство личности;
- подкуп или попытка подкупа;
- умышленное уничтожение или повреждение имущества;
- похищение родственников и иных близких лиц;
- иные способы противоправного воздействия [1, С. 45-46].

К иным способам противоправного воздействия С.И. Новиков относит: неотступное следование подозрительного лица на некотором расстоянии за ребенком потерпевшего или телефонные звонки неизвестных людей с вопросами о состоянии здоровья близких [2, С. 272-273].

Отметим, что система способов преступных посягательств и противоправного воздействия, предложенной С.П. Щербой и О.А. Зайцевым применительно к профессиональной деятельности судьи может быть дополнена угрозой применения физического насилия в отношении судьи, его супруга(и) или близких родственников, с целью повлиять на его действия или принимаемые им решения.

К числу иных способов противоправного воздействия на судью, по нашему мнению, может быть отнесена различная инфор-

мация, не содержащая конкретных угроз применения насилия или причинения материального ущерба, но дающая адресату (судья) этой информации основания обоснованно предположить, что он, его супруга или его близкие родственники находятся в опасности.

Как показывают исследования С.П. Щербы, О.А. Зайцева и С.И. Новикова, объектом преступных посягательств на участников производства по уголовным делам, в том числе судью, в связи с осуществлением профессиональной деятельности могут являться так называемые «близкие лица», которые фактически проживают совместно с судьями без регистрации брака и не являются по закону членами семьи (подпункт 29) пункта первой статьи 1 Кодекса «О браке (супружестве) и семье».

В целях адекватной уголовно-правовой защиты судьи и его близких надлежит учесть особенности семейно-брачных отношений, что позволяет утверждать о необходимости расширительного толкования пункта 19 статьи 3 Закона о государственной защите. В нем перечислены члены семей и близкие родственники судьи. В этой связи уместно вести речь о защищаемых близких лиц, число которых наряду с упомянутыми субъектами следует дополнить иными не являющимися близкими родственниками; сожителями [3], а также закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее – УПК РК) легальную дефиницию «близких лиц».

Следует заметить, что перечень субъектов, перечисленных в Законе о государственной защите, не охватывает «иных близких людей», которые проживают совместно с судьями без регистрации брака и не являются по закону членами семьи (подпункт 29) пункта первой статьи 1 Кодекса «О браке (супружестве) и семье».

В связи с этим заслуживает внимания предложение расширить перечень защищаемых лиц в статье 3 Закона о государственной защите, дополнив его лицами, состоящими в фактических брачных отношениях [3].

2. Юридическая ответственность за вмешательство в судебную деятельность, а также за выражение неуважения к суду

Гарантия неприкосновенности судей и юридическая ответственность за вмешательство в судебную деятельность нормативно закреплена в статье 77 Конституции Республики Казахстан (далее – Конституция), в статье 25 Конституционного закона и заклю-

чается в том, что судья подчиняется только Конституции и закону. Более того, независимость судей направлена на невмешательство в деятельность суда и включает в себя неподотчетность судьи по конкретным делам.

Судебная практика по квалификации объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 407 «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству досудебного расследования» Уголовного кодекса Республики Казахстан соответственно (далее – УК РК) обобщена Верховным судом РК. Согласно пункту 4 Нормативного постановления Верховного суда РК к видам вмешательства в деятельность суда, в частности, могут быть отнесены прямое указание или косвенная просьба лица о принятии судом (судьей) решения в пользу конкретной стороны судебного процесса и другие умышленные действия, совершенные в целях воспрепятствования осуществлению им объективного и беспристрастного правосудия по делу.

В трудах отдельных российских ученых раскрыты наиболее часто встречающиеся формы воспрепятствования осуществлению правосудия. Они определяются как ненасильственные, общественно-опасные действия, заключающиеся в обращении с просьбой; уговорах; угрозах в адрес судей, заседателей или их близких, обращенных непосредственно к ним или переданных через третьих лиц (путем демонстрации телепередач, выступлений в прессе, пикетирования жилища названных выше лиц или зданий судов); в похищении, уничтожении или повреждении судебных дел, вещественных доказательств или иных материалов, направленные на воспрепятствование осуществлению правосудия [4, С. 17, 24-25].

При подготовке к судебному заседанию и в ходе судебного разбирательства оперативными службами соответствующих правоохранительных органов принимаются необходимые меры по защите судей, присяжных заседателей, недопущению воспрепятствованию осуществлению правосудия, сохранению доказательств обвинения, подлежащих представлению. Оперативные сотрудники могут оказать помощь прокурору в получении информации о личности свидетелей, экспертов, специалистов обвинения, связях этих лиц. Они могут провести профилактические мероприятия, направленные на пресечение любого давления на свидетелей обвинения, а также на то, чтобы у них не возникло желание уклониться от дачи пока-

заний или изменить их в сторону защиты [5, С. 238, 239].

Вместе с тем, несоблюдение оперативными сотрудниками в ходе сопровождения обвинения в суде условий и пределов достаточности мер для выполнения поставленных перед ними задач не исключает риск вмешательства в деятельность судьи и процесс доказывания, нарушение, указанных в Законе ограничений при осуществлении оперативно-розыскной деятельности (статья 15 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года). В этих целях, а также в связи с необходимостью противодействия такой форме воспрепятствования осуществлению правосудия как похищение, уничтожение или повреждение доказательств, материалов уголовных дел, по которым проводится досудебное расследование или рассмотрение в суде, предлагаем дополнить УК РК нормой об ответственности за совершение указанных деяний.

Сами судьи, члены их семей и имущество находятся под защитой государства в соответствии с частью второй статьи 26 Конституционного закона. Любое нарушение указанных норм, посягающих на независимость судей, а именно воспрепятствование деятельности суда влечет уголовную ответственность по части первой статьи 407 УК РК.

Посягательства на жизнь судьи, присяжного заседателя и их близких, а также угроза, насильственные действия в связи с осуществлением правосудия наказываются в уголовном порядке по статьям 408, 409 УК РК. А деяния должностного лица по воспрепятствованию гражданину исполнять обязанности присяжного преследуются по статье 436 УК РК.

Исследование этой гарантии закономерно порождает интерес рассмотреть вопросы независимости не только судей, но и присяжных заседателей, так как присяжные заседатели отнесены к субъектам, отправляющим правосудие. В данном случае, присяжные заседатели, так же, как и судьи, защищены нормами, указанными в статьях 408, 409 УК РК.

Данные правовой статистики за период с 2018 по 2022 годы по следующим статьям УК РК: 407 «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству досудебного расследования», 408 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего право-

судие или досудебное расследование», 409 «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или досудебного расследования», 436 «Воспрепятствование гражданину исполнять обязанности присяжного заседателя» показывают, что не зарегистрировано ни одного правонарушения по составу воспрепятствования гражданину исполнять обязанности присяжного заседателя¹.

Отсутствие фактов уголовно-наказуемых посягательств на независимость присяжных заседателей не исключает риска оказания на них давления в ходе взаимодействия с судьей в процессе формирования ими своей процессуальной позиции, отражаемой в вердикте.

В процессе этого нередко создается опасность воздействия председательствующего на присяжных заседателей, которое расходится с законом и допускает формирование у них необъективного предубеждения.

Подобная подчиненность присяжных заседателей в своей позиции по делу председательствующему судье, «чревата коррупциогенностью, когда судья будет навязывать присяжным заседателям решение, которое ему удобно» [6, С. 217].

Согласно статье 633 УПК РК, председательствующему по делу, государственному обвинителю, потерпевшему, подсудимому и его защитнику, а также другим участникам процесса на протяжении всего судебного разбирательства запрещается вступать в контакт с присяжными заседателями, участвующими в рассмотрении этого дела, помимо установленного порядка. Данный порядок, согласно части второй статьи 655 УПК РК, предполагает, что наряду с самими присяжными заседателями в совещательной комнате присутствует судья. Судья в совещательной комнате занимает активную позицию. В соответствии со статьей 656 УПК РК судья руководит этим совещанием, разъясняет присяжным заседателям неясности по делу.

Следовательно, представляется необходимым исключить возможность давления на присяжных заседателей и обеспечить их независимость при принятии вердикта.

При реализации права судьи давать разъяснения присяжным заседателям может быть нарушена тонкая грань между разъяснением закона и оказанием психологическо-

¹ Отчеты №1-М О зарегистрированных уголовных правонарушениях за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 годы // <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics>

го воздействия на присяжных заседателей. Судья может оказать влияние на восприятие обстоятельств дела присяжными заседателями и формирование у них искаженных убеждений.

Присутствие судей при обсуждении присяжными заседателями, по мнению И.Г. Щегловитова, является неуместным, что может повлечь определенное воздействие на присяжных со стороны судьи [7]. С.А. Насонов считает, что такое присутствие судьи в процессе совещания присяжных заседателей ослабляет гарантию независимости присяжных заседателей [8]. Такой точки зрения придерживаются и другие ученые, считающие, что в таких случаях сам судья может быть заинтересован в определенном исходе дела и может повлиять на решение присяжных заседателей. Так, по мнению В.М. Быкова, при наличии таких рисков было бы оптимальным предоставить присяжным заседателям право обращаться за консультациями к независимым специалистам по правовым вопросам [9].

Что касается общественного мнения о качестве отправления правосудия судами с участием присяжных заседателей, то можно отметить, что опрос 128 адвокатов об уровне удовлетворенности существующим порядком рассмотрения дел с участием присяжных заседателей, проведенного Центром исследования правовой политики (г. Алматы), показал высокий процент неудовлетворенности (53,1 %). Основной причиной этого названо влияние/давление судей на присяжных заседателей. Подавляющее большинство опрошенных адвокатов, а это более 90%, высказались против присутствия судьи в совещательной комнате вместе с присяжными заседателями, мотивируя это тем, что присяжные заседатели могут быть ограничены в своих правах².

По данным последующего социологического исследования, проведенного этим же Центром: на вопрос: «Позволял ли председательствующий судья присяжным заседателям иметь доступ к данным, способным вызвать предубеждение в отношении подсудимого?», 55,6 % из 756 респондентов отве-

тили положительно³.

Упомянутые явления, связанные с воздействием на присяжных заседателей, также находят отражение в отчетной информации Посольства и Консульства Соединенных Штатов Америки в Казахстане о ситуации с правами человека за 2021 год. Так, независимыми наблюдателями отмечается обвинительный уклон в деятельности присяжных заседателей, возникающий под давлением судей и в связи с отсутствием в законодательстве механизмов привлечения судей к ответственности за такие действия⁴.

Отметим, что данный проблемный вопрос остался без соответствующего разрешения в законодательстве, включая состоявшиеся инициативы законодателя в сфере деятельности присяжных заседателей⁵.

Полагаем, что развитие подхода к разграничению допустимого и неправомерного воздействия председательствующего на присяжных заседателей в период пребывания в совещательной комнате потребует дополнительных исследований. Актуально на данный момент внести поправки в процессуальные нормы, регламентирующие порядок взаимодействия присяжных заседателей с судьей в совещательной комнате в процессе формирования вердикта, для выработки соответствующей правоприменительной практики.

В целях недопущения возможного влияния судьи на присяжных заседателей, удалившихся в совещательную комнату, необходимо предусмотреть в статьях 633, 655 и 656 УПК РК запрет судье обсуждать с присяжными заседателями доказательства либо озвучивать мнение о деле. Такой запрет исключит давление со стороны судьи и позволит присяжным заседателям принимать решение опираясь на собственное мнение, основанное на внутреннем убеждении.

3. Законодательная регламентация особого порядка избрания, назначения на должность, прекращения и приостановления полномочий судьи, права на отставку

В данном вопросе существуют определенные проблемы, которые являются клю-

² Результаты опроса адвокатов о состоянии организации и отправления правосудия судом с участием присяжных заседателей в Казахстане. Алматы, 2017. – С. 9, 11.

³ Результаты социологического измерения общественного мнения о состоянии организации и отправления правосудия судом с участием присяжных заседателей в Казахстане. Алматы, 2017. – С. 17.

⁴ Доклад о ситуации с правами человека в Казахстане за 2021 год // <https://kz.usembassy.gov/ru/2021-country-reports-on-human-rights-practices-kazakhstan/>.

⁵ Закон Республики Казахстан от 29 декабря 2022 года № 175-VII «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан по расширению категорий дел, рассматриваемых судом с участием присяжных заседателей» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000175>.

чевыми, так как затрагивают жизненно важные интересы.

Доступ к профессии судьи

В деле независимости судей большое значение имеет вопрос принятия на должность судьи из числа кандидатов в судьи. На сегодняшний день в Казахстане сформировался такой механизм, который состоит из нескольких этапов, включающих сдачу квалификационного экзамена и последующее прохождение стажировки в судах.

Указом Президента от 19 января 2023 года «О некоторых вопросах Судебной администрации Республики Казахстан» утверждено положение об этом органе. В его функции входит распределение вакантных мест для прохождения стажировки кандидатами в судьи, а также мониторинг организации прохождения стажировки кандидатами в судьи.

Роль ВСС в назначении на должность

В рекомендации № 9 Промежуточного доклада Отдела по борьбе с коррупцией Директората по финансам и предпринимательству Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предлагается изменить правовой статус и порядок обеспечения деятельности Высшего Судебного Совета Республики Казахстан (*далее – ВСС, Совет*). Обосновывая это тем, что члены ВСС, как правило, это судьи, избранные другими судьями.

ВСС наделен компетенцией по согласованию решений об образовании, реорганизации, переименовании и упразднении судов районного и областных уровней, даче рекомендации по кандидатуре председателя Верховного Суда.

В соответствии с пунктом 4 статьи 82 Конституции, статьей 36 Конституционного закона, статьей 3 Закона «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (*далее – Закон о ВСС*) первичные функции по отбору судей возложены на ВСС, формируемый Президентом. Данную функцию исполняет Квалификационная комиссия при ВСС и принимает квалификационный экзамен у кандидатов в судьи.

В этой связи для усиления роли ВСС рекомендуется наделить его полномочиями: принимать участие в формировании бюджета судебной системы, обсуждении законопроектов, касающихся интересов судов [10].

Между тем в литературе существует точка зрения ученых о том, что нормы закона должны предусматривать право заявить отвод в отношении членов ВСС и Квалификационной комиссии при Совете, а также возможность самоотвода их членов. Основанием для отвода и самоотвода предлагается признавать обоснованное сомнение в беспристрастности членов ВСС и комиссии. Представляется важным определить в Законе о ВСС также право обжаловать решения Совета лицами, в отношении которых принимаются решения, как на основании нарушения порядка отбора претендентов на судейскую должность, так и по существу решений [11, С. 32, 33].

Считаем правильным наделить председателя ВСС полномочием по разрешению вопроса об отводе и самоотводе членов ВСС. Данная мера позволит проводить последовательную и взвешенную политику исключения рисков возникновения конфликта интересов в процессе отбора кандидатов на должность судьи.

Следует отметить, что согласно международным стандартам состав органа, ответственного за формирование судейского корпуса, должен включать представителей исполнительной и законодательной власти, при условии, что не менее половины членов этого органа должны составлять судьи, избранные самими судьями⁶.

Основанные на европейских стандартах Киевские рекомендации предусматривают необходимость равного вхождения в орган, обеспечивающий доступ в судебную профессию представителей судов всех инстанций и других представителей юридической профессии, кроме прокуроров⁷.

Состав ВСС позволяет отметить, что действующая практика соответствует международным стандартам, касающимся наличия не менее половины от общего числа членов органа, ответственного за формирование судейского корпуса, представителей судов всех уровней и судей в отставке.

Избрание председателей судов, а также председателей судебных коллегий

В юридической науке сформировалась точка зрения о необходимости включения в Конституционный закон гарантий независимости судей от председателя соответству-

⁶ Совет Европы европейская хартия о статусе судей. Пояснительный меморандум. Страсбург, 8-10 июля 1998 года // <https://docs.cntd.ru/document/901927869>.

⁷ Рекомендации Киевской конференции по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии. Судебное управление, отбор и подотчетность судей. 23-25 июня 2010 г. // <https://www.osce.org/files/f/documents/5/b/71179.pdf>.

ющего суда, обусловленная их трудовыми отношениями [12, С. 77-78], [13]. Действительно, эта позиция заслуживает внимания.

Ю.А. Цветков отмечает, что в процедуре подбора и назначения судей допускаются ситуации, позволяющие контролировать этот процесс без риска для руководителей судебной системы [14].

Г.Ж. Сулейменова изучая вопросы назначения судей пришла к выводу о том, что ситуация, связанная с назначением судей, отражает бюрократизацию всей судебной системы. Любые попытки противостоять системе чреватые негативными последствиями для судей, постоянным давлением, увеличением нагрузки [15].

М.С. Нарикбаев предлагал исключить правовую и практическую зависимость судей местных судов от руководителей вышестоящих судов в организационных и особенно, в кадровых вопросах. Отношения между судами по вертикали должны быть только процессуальные [16, С. 38].

При этом указанные проблемы необходимо рассматривать в целях выработки оправданных подходов в процедуре наделения полномочиями председателей судов, председателей коллегий и судей.

Вопросы независимости судей тесно переплетаются с порядком *избрания председателей судов, а также председателей судебных коллегий*. В этой связи в качестве механизма, гарантирующего независимость судей, следует поддержать научную инициативу законодательного урегулирования вопросов, связанных с выборами на вакантные должности председателей судов, а также председателей судебных коллегий.

В Промежуточном докладе Отдела по борьбе с коррупцией Директората по финансам и предпринимательству ОЭСР рекомендовано предусмотреть выборы на административные должности в судах путем тайного голосования в соответствующих судах, ограничить субъективное влияние на процесс отбора судей путем исключения из полномочий председателей судов вопросов, связанных с карьерой судей, их материальным обеспечением и ответственностью⁸.

В этой связи для обеспечения объективности выборов председателей районных судов и председателей судебных коллегий областных и приравненных к ним судов, предлагается избирать не органами судей-

ского самоуправления, а всеми действующими судьями и судьями в отставке отдельно взятой области, в том числе города республиканского значения, на расширенном пленарном заседании. При этом такое голосование должно быть прямым, тайным и при наличии альтернативных кандидатур на должность председателя соответствующего суда. Наиболее приемлемый вариант – применение бумажных бюллетеней [13]. При этом риски продвижения «нужных людей» практически сведены к минимуму.

Пребывание председателей судов ограничено сроками, которые необходимы в целях исключения коррупционных рисков. Многие эксперты, предлагают решить эту проблему ограничением сроков избрания на одной должности не более двух раз [10].

По нашему мнению, учитывая важность данного вопроса, следует закрепить в статье 31 Конституционного закона норму о назначении председателей районных судов, председателей и председателей судебных коллегий областных судов, председателей коллегий Верховного Суда на занимаемую ими должность или аналогичную должность в равнозначных судах не более одного раза.

4. Предоставление судьям за счет государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу, а также запрет на его ухудшение

Материальное обеспечение судьи, отвечающее его высокому статусу, не подлежит сокращению или уменьшению, поскольку имеет целью создание для судьи условий полного и независимого осуществления правосудия. Оплата труда судей учитывает статус судьи, порядок его назначения и избрания, а также осуществляемые им функции (пункт 1 и 2 статьи 47 Конституционного закона). Мы считаем дискуссионными нормы, предусматривающие, что оплата труда судей учитывает порядок его назначения и избрания.

В подтверждение нашей точки зрения, следует обратиться к позиции Г.Ж. Сулейменовой указывающей, что применяемая в настоящее время дифференциация оплаты труда судей в зависимости от того, в суде какого звена они работают, противоречит установленному в пункте 1 статьи 23 Конституционного закона положению о том, что судьи обладают единым статусом и разли-

⁸ Четвертый раунд мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. Казахстан, промежуточный доклад // <https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Kazakhstan-Progress-Update-2018-RUS.pdf>. Дата обращения 19.12.2022 г.

чаются между собой только полномочиями [17], [18].

Следовательно, назначение и избрание на судебные должности различных звеньев судебной системы должны оплачиваться на равной основе. В этой связи, при оплате труда судей должны приниматься во внимание осуществляемые ими функции. Поэтому при определении заработной платы судьи следует исходить, в первую очередь, из положений трудового законодательства, указывающего, что устанавливаемый размер месячной заработной платы работника зависит от его квалификации, сложности, количества и качества выполняемой работы, а также условий труда (пункт 1 статьи 103 Трудового кодекса).

Исходя из специфики судебной деятельности, при установлении заработной платы судей предлагается предусмотреть для них доплаты при превышении ими норм нагрузки, в связи с наличием вакансий в штате суда, либо увеличением объема работы, сложности рассматриваемых судьей дел, специальным режимом работы, а также об установлении для судей доплаты за выслугу лет [18].

Некоторые ученые обоснованно сходятся во мнении, что необходимо изъять решение вопросов вознаграждения судей, льготных вопросов, премирования и привилегий из ведения председателя суда, так как он остается судьей и не должен выполнять организационные функции [10], [19]. Так, исследователи высказываются в пользу отмены системы премирования и депремирования и считают, что зарплата судьи должна быть стабильной, и никто не должен иметь возможности влиять на ее увеличение или уменьшение [20, С. 14].

Нуждается в пересмотре и не лишённая формализма система оценки профессиональной деятельности судьи. В настоящее время определение качества отправления правосудия осуществляется аппаратом суда. Аппарат суда, по сути, подотчетен председателю суда и не может претендовать на роль независимого органа. При этом гарантии независимости судей должны строиться на принципах независимости органов, определяющих качество отправления правосудия [13].

Профессиональная подготовка и качество отправляемого им правосудия подтверждаются результатами аттестации. В рамках аттестации предлагается внедрить мониторинг качества отправления правосудия, ко-

торый должен включать выборочную проверку процессов и решений. Для этой цели должна быть специально созданная комиссия, члены которой избираются на основе прямого, тайного голосования при обеспечении альтернативности выбора кандидатов. Претендентами в состав этой комиссии могут быть как действующие судьи, так и судьи в отставке. Комиссия должна быть наделена правом персональной аттестации судьи при выявлении у него системных ошибок. Такая аттестация должна выявить уровень компетенции судьи путем тестирования на знание законодательства, решения кейсовых заданий и иных форм контроля, включая собеседование, анонимный опрос участников процесса и др. [13].

Наряду с этим представляется целесообразным предусмотреть критерии группы риска для заблаговременного выявления низкого качества отправления правосудия и системных ошибок в работе судьи.

II. Повышение эффективности судебной деятельности

Как известно, много времени в судебской деятельности отводится технической работе, что сокращает время сосредоточения судьи на отправлении правосудия. Поэтому важно освободить судью от такой работы. В научной литературе высказывались и поддерживались мнения о необходимости введения института помощников судей. По мнению О.В. Николаиченко, помощники судей исполняют все функции, чтобы максимально разгрузить судей [21]. Е.А. Васина утверждает, что закрепление института помощников судей способствует дальнейшей реформе судебной системы [22]. Ж.С. Елюбаев, поддерживая эту мысль, указывает, что это позволит повысить качество отправления правосудия [23].

Важным направлением, обеспечивающим независимость судей, является наличие правильно организованной работы, позволяющей передать многие технические функции помощнику судьи.

Вопросы введения института помощников судьи поднимались в судебской и научной среде. В 2008 году опубликован научно-исследовательский проект «Введение института помощников судей», подготовленный Центром по исследованию судебной системы Аппарата Верховного Суда Республики Казахстан, в котором видные ученые, судьи, отечественные и зарубежные специалисты, в частности, академик С.Н. Сабикинов, судья Верховного Суда Республики Казахстан,

д.ю.н. А.А. Касимов, судья Верховного Суда Республики Казахстан в отставке, д.ю.н. Р.Н. Юрченко и другие авторы отмечали оправданность введения помощников судьи⁹.

Впервые апробация института помощников судей проводилась в 2017 году в соответствии с проектом Всемирного Банка «Институциональное укрепление сектора правосудия» в специализированном межрайонном экономическом суде города Астаны¹⁰. Позднее пилотные проекты «Помощник судьи» в рамках реализации программы «Образцовый суд» реализованы судом №2 г. Петропавловска, Костанайским городским судом¹¹, Актауским городским судом, судом №2 г. Уральска¹², судами Актюбинской области¹³, специализированным межрайонным экономическим судом Восточно-Казахстанской области¹⁴, Талдыкорганским городским судом¹⁵ и др. Функции помощников судей выполняли специалисты судов, прошедшие квалификационный отбор. Пилотные проекты «Помощник судьи» были направлены на повышение эффективности работы суда, улучшение качества отправления правосудия, оптимизацию работы судей и работников суда, освобождение судей от технической и административной работы.

Несмотря на повсеместно проведенное апробирование модели помощника судьи, не состоялось ее законодательное закрепление. Полагаем, что институт помощника судьи необходимо вести в законодательство и предусмотреть его статус, круг обязанностей и ответственность. Наряду с этим, для повышения эффективности деятельности судьи по отправлению правосудия будет оправданным дифференцирование обязанностей их помощников по направлениям подготовки материалов дела для судьи с позиций закона (нормативное обеспечение), судебной практики, а также науки.

Заключение

1. При объективной совокупности признаков, свидетельствующих о реальности угроз криминальным воздействием в отношении судьи, правоохранительные органы обязаны принимать решения о мерах их государственной защиты и безопасности с целью предотвращения или пресечения посягательств либо в том случае, если промедление с принятием защитных мер повлечет тяжкие последствия. Рекомендуется дополнить перечень субъектов, подлежащих государственной защите близкими лицами субъектов, осуществляющих правосудие, дать им законодательное определение.

2. Неприкосновенность судей имеет конституционный статус. Вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия и посягательств на его независимость влечет уголовную ответственность. Эти гарантии в равной мере распространяются и на деятельность присяжных заседателей, как лиц, участвующих в отправлении правосудия. Вместе с тем, отдельные уголовно-процессуальные нормы (статья 633 и часть вторая статьи 656 УПК РК), создают условия для несоблюдения гарантий независимого отправления правосудия присяжными заседателями. В целях приведения этих норм в соответствие с Конституцией необходимо предусмотреть в них положения, исключающие влияние судьи на объективную и беспристрастную оценку присяжными заседателями доказательств по делу и результаты их голосования в совещательной комнате. Устранение этого влияния положительно скажется на качестве вынесенных решений, поднимет на новый уровень доверие граждан к судебной системе.

В этих целях недопущения вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия предлагается дополнить УК РК нормой об ответственности за совершение

⁹ Научно-исследовательский проект «Введение института помощников судей». Центр по исследованию судебной системы Аппарата Верховного Суда Республики Казахстан. Официальный интернет-ресурс Верховного Суда Республики Казахстан. https://www.sud.gov.kz/sites/default/files/vvedenie_instituta_pomoshchnikov_sudey_1.doc // Дата обращения: 23.01.2023 г.

¹⁰ Реализация пилотного проекта «Помощник судьи» // <http://infozakon.kz/courts/7985-realizaciya-pilotnogo-proekta-pomoschnik-sudi.html>.

¹¹ В Костанайе запущен пилотный проект «помощник судьи» // <https://qostanaitv.kz/ru/news/11479>.

¹² Реализация пилотного проекта «Помощник судьи» // <https://zko.sud.kz/rus/news/realizaciya-pilotnogo-proekta-pomoschnik-sudi-0>.

¹³ В Темирском районном суде реализуется пилотный проект «Помощник судьи» // <https://akt.sud.kz/rus/news/v-temirskom-rayonnom-sude-realizuetsya-pilotnyu-proekt-pomoschnik-sudi>; В Мартукском районном суде запущен пилотный проект «Помощник судьи» // <https://akt.sud.kz/rus/news/v-martukskom-rayonnom-sude-zapushchen-pilotnyu-proekt-pomoschnik-sudi>.

¹⁴ В Актау и Усть-Каменогорске городском суде запущен пилотный проект «Помощник судьи» // <https://sud.gov.kz/rus/tag/pilotnyu-proekt-pomoschnik-sudi>; В Северо-Казахстанской области запущен проект «Помощник судьи» // <https://sud.gov.kz/rus/news/v-severo-kazahstanskoy-oblasti-zapushchen-proekt-pomoschnik-sudi>.

¹⁵ <https://sud.gov.kz/rus/tag/pilotnye-proekty>.

похищения, уничтожения или повреждения доказательств, материалов уголовных дел, находящихся в производстве органа, ведущего уголовный процесс.

3. В Законе о ВСС не предусмотрены право лиц, проходящих конкурс на занятие должности судьи заявить отвод членам ВСС и Квалификационной комиссии при Совете, а также право самоотвода их членов. Полномочие по разрешению вопроса об отводе и самоотводе членов ВСС председателя ВСС предлагаем предоставить председателю ВСС. Введение в Закон о ВСС этой нормы позволит избежать конфликта интересов в ходе отбора кандидатов на должность судьи.

Помимо этого, считаем целесообразным:

- предусмотреть в Законе о ВСС право члена Совета заявлять отвод и самоотвод;
- регламентировать в Законе о ВСС право кандидатов на должность судьи обжаловать решения ВСС.

Кроме того, в целях исключения коррупционных рисков в период нахождения председателей районных судов, председателей и председателей судебных коллегий областных судов, председателей коллегий Верховного Суда, а также для обеспечения их сменяемости на своих должностях, предлагаем предусмотреть в статье 31 Конституционного закона указание о том, что срок пребывания в соответствующих должностях не должен превышать одного раза.

4. Пересмотра требует и управленческая деятельность председателей судов, которая негативно отражается на независимости судей. Передача и изъятие отдельных организационных полномочий председателей судов способствует укреплению гарантий

независимости судей.

При установлении заработной платы судьи предлагается предусмотреть доплаты при превышении судьей норм нагрузки, в связи с наличием вакансий в штате суда, либо увеличением объема работы, сложности рассматриваемых судьей дел, специальным режимом работы, а также об установлении для судей доплаты за стаж работы.

Гарантированность независимости судей требует определенных изменений. Нуждается в пересмотре система оценки профессиональной деятельности судьи. Возникла необходимость перехода от аппаратного контроля к коллегиальной системе, основанной на независимости членов комиссии и выработке четких критериев оценки.

Для своевременного выявления низкого качества отправления правосудия и системных ошибок в работе судьи в ходе оценки деятельности судьи предлагается установить критерии группы риска.

5. Предлагается ввести в Республике Казахстан правовой статус помощников судей, поскольку снижение интенсивности рутинных операций является важным в деле обеспечения гарантий независимости судей и повышения эффективности его деятельности. В этой связи целесообразно предусмотреть статус, круг обязанностей и ответственность помощника судьи. Наряду с этим, для повышения эффективности деятельности судьи по отправлению правосудия будет оправданным дифференцирование обязанностей их помощников по направлениям подготовки материалов дела для судьи с позиций закона (нормативное обеспечение), судебной практики, а также науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щерба С.П., Зайцев О. А. *Обеспечение прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии*. М.: ВНИИ МВД РФ, 1995. – 92 с.
2. Новиков С.И. *Правдивые показания: правовые меры стимулирования в России и за рубежом (уголовное судопроизводство)*. Монография. – СПб.: СПбГУ, 2008. – 424 с.
3. Касимов А.А. *Правосудие по уголовным делам в Республике Казахстан: конституционные и процессуальные основы*. Монография, Алматы, 2013. – 104 с.
4. Райкес Б.С. *Уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования*. Автореф. ...дис. канд. юрид. наук. М., 2004. – 28 с.
5. Кухта А.А., Абдуллаев Я.Д. *Некоторые аспекты оперативного сопровождения рассмотрения уголовного дела в суде // Пробелы в российском законодательстве*. – 2008. – № 2. – С. 238-239.
6. Булеулиев Б.Т. *Новый уголовный процесс Казахстана: к следственным судьями судам присяжных. Состояние и перспективы*. Монография. Астана, 2022. – 420 с.
7. Щегловитов И.Г. *Новые попытки изменить постановку присяжного суда в Западной Европе // Журнал Министерства юстиции, сентябрь 1914 г.* // <http://jurytrial.ru/media/files/library/file80.pdf>. Дата обращения 14.12.2022 г.

8. Насонов С.А. Дисфункционализм гибридных моделей производства в суде присяжных в законодательстве зарубежных стран // <https://cyberleninka.ru/article/n/disfunktsionalizm-gibridnyh-modeley-proizvodstva-v-sude-prisyazhnyh-v-zakonodatelstve-zarubezhnyh-stran>. Дата обращения 14.12.2022 г.
9. Быков В.М. Новый закон о суде с участием присяжных заседателей: критические заметки // <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-zakon-o-sude-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley-kriticheskie-zametki>. Дата обращения 14.12.2022 г.
10. Күйбидә Р.А. Независимость судебной системы в Казахстане: замечания Комитета ООН по права человека и пути их имплементации // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31519788&mode=p. Дата обращения: 20.12.2022 г.
11. Конусова В.Т., Каниева К.К. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2019. – №4 (58). – С. 32-33.
12. Казиев З.Г., Ахпанов А.Н. Стратегия развития уголовно-процессуального права и законодательства Республики Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2019. – № 3. – С. 72-80.
13. Ахпанов А.Н. О реформировании казахстанской судебной системы // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35262878. Дата обращения: 19.12.2022 г.
14. Цветков Ю.А. Независимость судей в механизме управления судебной системой. Российский журнал правовых исследований. Том 6, 2019. – № 1. – С. 73-88 // https://journals.eco-vector.com/2410-7522/article/view/18472/ru_RU. Дата обращения 19.12.2022 г.
15. Сулейменова Г.Ж. Есть ли контроль над правосудием в Республике Казахстан? Постановка проблемы // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31100940&pos=5;-108#pos=5;-108. Дата обращения 19.12.2022 г.
16. Нарикбаев М.С. Некоторые аспекты обеспечения независимости судей местных судов // Мат-лы межд. науч.-практ. конф «Усиление роли местных судов, независимость судей, обеспечение доступности правосудия». Астана, 25-26 марта 2004 г., Астана, 2004. – С. 37-39.
17. Сулейменова Г.Ж. Есть ли контроль над правосудием в Республике Казахстан? Постановка проблемы // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31100940&pos=4;-107#pos=4;-107. Дата обращения 21.02.2022 г.
18. Сулейменова Г.Ж. Проблемы материального и социального обеспечений судей // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30438676&pos=4;-107#pos=4;-107. Дата обращения 21.02.2022 г.
19. Бочаров Т.Ю., Волков В.В., Воскобитова Л.А., Дмитриева А.В., Смола А.А., Тимаев К.Д., Цветков И.В. Предложения по совершенствованию судебной системы в Российской Федерации и изменения нормативных актов в целях их реализации // https://enforce.spb.ru/images/Products/reports/Report_Justice_System_Preview.pdf. Дата обращения: 20.12.2022 г.
20. Как обеспечить независимость судей в России / Волков В.В., Панях Э.Л., Поздняков М.Л., Тимаев К.Д. СПб.: ИПП ЕУ, 2012. – 28 с.
21. Николайченко О.В. Правовой статус помощника судьи в свете осуществления правосудия только судом // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-pomoschnika-sudi-v-svete-osuschestvleniya-pravosudiya-tolko-sudom>. Дата обращения 26.12.2022 г.
22. Васина Е.А. Права и обязанности помощника судьи как важнейший элемент административно-правового статуса // <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-i-obyazannosti-pomoschnika-sudi-kak-vazhneyshiy-element-administrativno-pravovogo-statusa>. Дата обращения 26.12.2022 г.
23. Предложения Ж.С. Елюбаева по вопросам судебной системы и верховенства права // <http://kazbar.org.kz/predlozheniya-zh-s-elyubaeva-po-voprosam-sudebnoj-sistemy-i-verhovenstva-prava/>. Дата обращения 26.12.2022 г.

REFERENCES

1. Shherba S.P., Zajcev O. A. Obespechenie prav poterpevshih i svidetelej na predvaritel'nom sledstvii. М.: VNII MVD RF, 1995. – 92 s.
2. Novikov S.I. Pravdivye pokazaniya: pravovye mery stimulirovaniya v Rossii i za rubezhom (ugolovnoe sudoproizvodstvo). Monografija. – SPb.: SPbGU, 2008. – 424 s.

3. Kasimov A.A. *Pravosudie po ugovolnym delam v Respublike Kazahstan: konstitucionnye i processual'nye osnovy*. Monografija, Almaty, 2013. – 104 s.
4. Rajkes B.S. *Ugolovnaja otvetstvennost' za vospriyatstvovanie osushhestvleniju pravosudija i proizvodstvu predvaritel'nogo rassledovaniya*. Avtoref. ...dis. kand. jurid. nauk. M., 2004. – 28 s.
5. Kuhta A.A., Abdullaev Ja.D. *Nekotorye aspekty operativnogo soprovozhdenija rassmotrenija ugovolnogo dela v sude* // *Probely v rossijskom zakonodatel'stve*. – 2008. – № 2. – S. 238-239.
6. Buleuliev B.T. *Novyj ugovolnyj process Kazahstana: k sledstvennym sud'jami sudam prisjazhnyh. Sostojanie i perspektivy*. Monografija. Astana, 2022. – 420 s.
7. Shheglovitov I.G. *Novye popytki izmenit' postanovku prisjazhnogo suda v Zapadnoj Evrope* // *Zhurnal Ministerstva justicii, sentjabr' 1914 g.* // <http://jurytrial.ru/media/files/library/file80.pdf>. Data obrashhenija 14.12.2022 g.
8. Nasonov S.A. *Disfunkcionalizm gibridnyh modelej proizvodstva v sude prisjazhnyh v zakonodatel'stve zarubezhnyh stran* // <https://cyberleninka.ru/article/n/disfunktsionalizm-gibridnyh-modelej-proizvodstva-v-sude-prisyazhnyh-v-zakonodatelstve-zarubezhnyh-stran>. Data obrashhenija 14.12.2022 g.
9. Bykov V.M. *Novyj zakon o sude s uchastiem prisjazhnyh zasedatelej: kriticheskie zametki* // <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-zakon-o-sude-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedatelej-kriticheskie-zametki>. Data obrashhenija 14.12.2022 g.
10. Kujbida R.A. *Nezavisimost' sudebnoj sistemy v Kazahstane: zamechanija Komiteta OON po prava cheloveka i puti ih implementacii* // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31519788&mode=p. Data obrashhenija: 20.12.2022 g.
11. Konusova V.T., Kanieva K.K. *Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva o dejatel'nosti sudov i sudebnoj sistemy v Respublike Kazahstan* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. – 2019. – №4 (58). – S. 32-33.
12. Kaziev Z.G., Ahpanov A.N. *Strategija razvitija ugovolno-processual'nogo prava i zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan*. – 2019. – № 3. – S. 72-80.
13. Ahpanov A.N. *O reformirovanii kazahstanskoj sudebnoj sistemy* // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35262878. Data obrashhenija: 19.12. 2022 g.
14. Cvetkov Ju.A. *Nezavisimost' sudej v mehanizme upravlenija sudebnoj sistemoj*. Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. Tom 6, 2019. – № 1. – S. 73-88 // https://journals.eco-vector.com/2410-7522/article/view/18472/ru_RU. Data obrashhenija 19.12.2022 g.
15. Sulejmenova G.Zh. *Est' li kontrol' nad pravosudiem v Respublike Kazahstan? Postanovka problemy* // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31100940&pos=5;-108#pos=5;-108. Data obrashhenija 19.12.2022 g.
16. Narikkaev M.S. *Nekotorye aspekty obespechenija nezavisimosti sudej mestnyh sudov* // *Mat-ly mezhd. nauch.-prakt. konf «Usilenie roli mestnyh sudov, nezavisimost' sudej, obespechenie dostupnosti pravosudija»*. Astana, 25-26 marta 2004 g., Astana, 2004. – S. 37-39.
17. Sulejmenova G.Zh. *Est' li kontrol' nad pravosudiem v Respublike Kazahstan? Postanovka problemy* // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31100940&pos=4;-107#pos=4;-107. Data obrashhenija 21.02.2022 g.
18. Sulejmenova G.Zh. *Problemy material'nogo i social'nogo obespechenij sudej* // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30438676&pos=4;-107#pos=4;-107. Data obrashhenija 21.02.2022 g.
19. Bocharov T.Ju., Volkov V.V., Voskobitova L.A., Dmitrieva A.V., Smola A.A., Titaev K.D., Cvetkov I.V. *Predlozhenija po sovershenstvovaniju sudebnoj sistemy v Rossijskoj Federacii i izmenenija normativnyh aktov v celjah ih realizacii* // https://enforce.spb.ru/images/Products/reports/Report_Justice_System_Preview.pdf. Data obrashhenija: 20.12.2022 g.
20. *Kak obespechit' nezavisimost' sudej v Rossii* / Volkov V.V., Panejah Je.L., Pozdnjakov M.L., Titaev K.D. SPb.: IPP EU, 2012. – 28 s.
21. Nikolajchenko O.V. *Pravovoj status pomoshhnika sud'i v svete osushhestvlenija pravosudija tol'ko sudom* // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-pomoschnika-sudi-v-svete-osuschestvleniya-pravosudija-tolko-sudom>. Data obrashhenija 26.12.2022 g.
22. Vasina E.A. *Prava i objazannosti pomoshhnika sud'i kak vazhnejshij element administrativno-pravovogo statusa* // <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-i-obyazannosti-pomoschnika-sudi-kak-vazhnejshiy-element-administrativno-pravovogo-statusa>. Data obrashhenija 26.12.2022 g.
23. *Predlozhenija Zh.S. Eljubaeva po voprosam sudebnoj sistemy i verhovenstva prava* // <http://kazbar.org/kz/predlozheniya-zh-s-elyubaeva-po-voprosam-sudebnoj-sistemy-i-verhovenstva-prava/>. Data obrashhenija 26.12.2022 g.