



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

**№ 1-2 (29-30)
2013**

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
А.М. Сәрсенов
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан	9
«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»	16
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
Конституциялық және әкімшілік құқық	33
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	62
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы	78
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призmasıмен қарағанда (1997-2003 жж.)	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе	98
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	102
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері	127
Шетелдік тәжірибе	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында)	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау	247
Құқық қолдану тәжірибе	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!»	251
Жас ғалым мінбері	253
Б.Н. КӨРПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы.....	338
Сын және библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір	342
Ақпараттық хабарламалар	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	354
Даналық ойлар	358
Мерейтой	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай	359
Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл	362



**№ 1-2 (29-30)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчасвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

**Вестник
Института
Законодательства
Республики Казахстан
научно-правовой журнал**

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М.
на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-
Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы
органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года 9

*«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс
состоявшегося государства» 16*

А.А. СМАГУЛОВ

Основные векторы развития политической и правовой системы страны
в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
народу Казахстана 16
Р.Т. НУРТАЕВ

Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании
Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана
Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый
политический курс состоявшегося государства», в решении задачи
совершенствования и развития института правового мониторинга в целях
укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости 21

Конституционное и административное право 33

М.Т. БАЙМАХАНОВ

Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое
опосредование 33
С.Ф. БЫЧКОВА

О некоторых проблемах законодательного регулирования
конституционного надзора в Республике Казахстан 39
Д. ДОСМЫРЗА

Система таможенного администрирования в государственном
управленческом процессе 45
С.С. ШИШИМБАЕВА

Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая
редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования
административного законодательства 51
М.Т. ГАБДУАЛИЕВ

Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) 55

Гражданское и гражданско-процессуальное право 62

Е.Н. НУРГАЛИЕВА

Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики
Казахстан 62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение»	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности	78
Уголовное право и уголовный процесс	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы)	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации	98
Международное право и сравнительное правоведение	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза	111
Из практики законодательства на государственном языке	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса	127
Зарубежный опыт	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане	247
Правоприменительная практика.....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
Трибуна молодого ученого.....	253
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности»	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан	274
А.Т. КОНЫСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права	338
Критика и библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011	342
Информационные сообщения	346
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г.	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация)	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г.	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане	356
Мудрые мысли	358
Юбилей	359
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А.	359
Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет	362



*Каменкова Людмила Эдуардовна,
Председатель Экономического Суда Содружества
Независимых Государств (г. Минск)*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ СПОРОВ ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СУДЕ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ: ПРЕИМУЩЕСТВА ДЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Одним из препятствий развития внешнеэкономических отношений на уровне субъектов хозяйствования является сложность разрешения споров. В случаях, когда хозяйствующие субъекты находятся в разных государствах выбор конкретного национального суда одной из сторон в качестве органа, уполномоченного на разрешение споров, может рассматриваться второй стороной как нежелательный. В связи с этим в мировой практике давно и активно используется обращение к механизмам урегулирования и разрешения споров без вмешательства государственных судебных органов – альтернативное разрешение споров.

К числу таких механизмов относятся:

переговоры – урегулирование спора непосредственно сторонами без участия иных лиц;

посредничество (медиация) – урегулирование спора с помощью независимого посредника, действующего сторонам в достижении соглашения;

третейский суд (арбитраж) – разрешение спора при помощи арбитра или группы арбитров, которые уполномочены вынести обязательное для сторон решение.

Альтернативные методы урегулирования споров зачастую являются более удобными и гибкими по сравнению с государственной судебной системой и не только обеспечивают применение негосударственных форм защиты прав и устранения противоречий, но и указывают на возможность выбора наиболее эффективного и оптимального способа урегулирования конфликтной ситуации из числа возможных. Альтернативные процедуры урегулирования споров получили широкое распространение в экономически развитых государствах – США, Канаде, странах Европейского Союза и Тихоокеанского региона. Среди постоянно действующих международных коммер-

ческих арбитражных судов высоким авторитетом пользуются, например, Арбитражный институт при торговой палате Стокгольма, Лондонский международный коммерческий арбитраж, Международный коммерческий арбитраж при Международной торговой палате (Париж) и иные.

В Экономический Суд СНГ с момента его создания поступает значительное число обращений от субъектов хозяйствования о разрешении споров, однако рассмотрение таких споров выходит за рамки его компетенции. В то же время Экономический Суд всегда отстаивал мнение о том, что субъекты международных частноправовых отношений на пространстве СНГ вправе иметь возможность выбрать любую удобную процедуру, соответствующую их требованиям о времени, стоимости, конфиденциальности, императивности и перспективам приведения в исполнение решения. Возможность обращения к альтернативным механизмам урегулирования споров могла бы стать гарантией эффективности защиты прав субъектов хозяйствования государств-участников СНГ.

В этой связи в рамках работы, проводимой в Содружестве по модернизации деятельности Экономического Суда СНГ, было инициировано создание Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ (далее – Международный центр). Инициатива поддержана Советом Межпарламентской Ассамблеи СНГ. В соответствии с этим, 4 апреля 2008 года Экономический Суд СНГ, Международный союз юристов, Секретариат Совета МПА государств-участников СНГ учредили Международный центр. Местонахождением Международного центра определен г. Санкт-Петербург.

В соответствии с Уставом Международного центра, целями его деятельности, в частности, являются:

обеспечение эффективной юридической защиты прав и законных интересов субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность в рамках СНГ и находящихся в разных государствах Содружества;

устранение разногласий, разрешение конфликтов субъектов внешнеэкономической деятельности, содействие становлению и совершенствованию партнерских и деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота;

подготовка рекомендаций по применению норм международного права в модельном и национальном законодательстве государств-участников СНГ, по совершенствованию механизмов внесудебного урегулирования споров в государствах Содружества.

Высшим органом управления Международного центра является Общее собрание учредителей, представленных руководителями Экономического Суда СНГ, Секретариата Совета МПА СНГ, Международного Союза юристов. Исполнительным органом Международного центра, осуществляющим текущее руководство организацией и подотчетным Общему собранию, является Президиум. В настоящее время Президиум Международного центра возглавляет Валерий Абрамович Мусин, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской Академии Наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Международный центр также включает постоянно действующие Третейский суд, Палату посредников, Уполномоченных Международного центра в государствах-участниках СНГ, осуществляющих работу по организационно-правовому сопровождению разрешения и урегулирования споров Международным центром в данных государствах.

К ведению Третейского суда отнесено рассмотрение на основании арбитражного соглашения сторон споров, возникающих из осуществления международных экономических связей между хо-

зяйствующими субъектами государств-участников СНГ, а также иных споров экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача спора на его разрешение. Спецификой компетенции Третейского суда, отличающего его от большинства международных арбитражей, функционирующих в государствах Содружества, является правомочие по рассмотрению на основании арбитражного соглашения сторон споров, возникающих из осуществления международных экономических связей между одними государствами-участниками СНГ и хозяйствующими субъектами других государств-участников СНГ.

Компетенция Палаты посредников состоит в урегулировании споров хозяйствующих субъектов, участников внешнеэкономической деятельности посредством осуществления примирительных процедур, при наличии соглашения сторон о проведении примирительной процедуры в рамках Палаты посредников.

Арбитры Международного центра

Урегулирование споров производится арбитрами и посредниками, рекомендательные списки которых формирует Экономический Суд СНГ из числа лиц, предложенных государствами-участниками СНГ в лице высших судебных органов в сфере экономического правосудия, а также учредителями Международного центра. Утверждает списки Президиум Международного центра. К уровню профессиональной подготовки и репутации кандидатов предъявляются достаточно жесткие требования. В списки включены наиболее авторитетные и известные специалисты в области международного и гражданского права. Многие арбитры являются признанными авторитетами в юридическом мире, партнерами либо главными специалистами ведущих юридических, аудиторских, консалтинговых фирм и исследовательских организаций стран Содружества.

В действующие списки арбитров и посредников включены представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан¹, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республи-

¹От Республики Казахстан в списки включены следующие арбитры:

БЕКЕНОВ Рауф Алиевич — судья Экономического Суда СНГ (1994 — 1997 г.г.), экс-судья специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы, адвокат Алматинской городской коллегии адвокатов;

КОСАНОВ Жумаи Хаженбаевич — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса Академии государственного управления при Президенте РК;

КАУДЫРОВ Толеи Ерденевич — заведующий кафедрой гражданского права Казахского государственного юридического университета, директор Института гражданско-правовых исследований, доктор юридических наук, профессор;

СУЛЕЙМЕНОВ Майдан Кунтуарович — директор Научно-исследовательского института частного права Каспийского общественного университета, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор;

посредники:

ИЛБЯСОВА Куляш Муратовна — доктор юридических наук, профессор кафедры частно-правовых дисциплин Каспийского общественного университета, консультант ТОО «Центр правовых исследований и анализа», г. Алматы;

МУХАМЕДШИН Ринат Кашифович — директор юридической компании «Аделаида Лигал Групп», патентный поверенный Республики Казахстан, кандидат юридических наук, доцент.

ки Таджикистан, Украины, а также Республики Болгария [1, 2].

Кроме того, для упрощения доступа субъектов хозяйствования к услугам Международного центра в государствах Содружества назначаются Уполномоченные². Уполномоченные Международного центра оказывают содействие сторонам спора по вопросам организации третейского разрешения споров и примирительных процедур в государстве их пребывания, консультируют по вопросам процедуры, размера расходов и сборов сторон, порядка их уплаты и распределения, обеспечивают стороны спора иной необходимой справочно-правовой информацией.

Третейское рассмотрение дел в Международном центре

Третейский суд Международного центра обладает исключительно договорной компетенцией в отношении разрешения споров, то есть рассматривает споры только при наличии в договоре между сторонами арбитражной оговорки либо после заключения ими соглашения о разрешении спора в Третейском суде в виде отдельного документа.

Для целей возбуждения третейского разбирательства одна из сторон спора направляет другой стороне (сторонам) уведомление об арбитраже. Уведомление об арбитраже должно содержать наряду с требованием о проведении арбитражного разбирательства также сведения о сторонах, участвующих в деле, об основаниях возникновения спора, об арбитражном соглашении и особенностях арбитражной процедуры.

Одной из особенностей рассмотрения споров в Международном центре является возможность назначения арбитра (арбитров) самими сторонами спора. При этом Международный центр обеспечивает наличие рекомендательных списков арбитров, Председатель Третейского суда оказывает сторонам содействие в выборе арбитров и производит назначения, если стороны по каким-либо причинам не могут выбрать либо согласовать подходящую кандидатуру.

Назначенные сторонами и (или) Председателем Третейского суда арбитры проводят разбирательство по делу по месту нахождения Третейского суда, если стороны не договорились об ином или если иное место не определено Третейским судом с учетом обстоятельств дела. До начала разбирательства истец обязан предоставить исковое заявление каждому из арбитров, а также ответчику, если это не было сделано при направ-

лении уведомления об арбитраже. При подаче искового заявления истец обязан уплатить регистрационный сбор в размере 500 евро, который засчитывается в сумму подлежащего оплате третейского сбора и является его частью [3].

Порядок рассмотрения спора Третейским судом Международного центра определен Арбитражным регламентом Международного центра с учетом особенностей, согласованных сторонами спора в арбитражном соглашении. Размер подлежащего уплате третейского сбора установлен Положением о расходах и сборах при рассмотрении дел в Международном центре на уровне значительно более низком по сравнению со ставками сборов в иностранных арбитражных учреждениях для обеспечения оптимальной доступности третейского разбирательства для хозяйствующих субъектов государств-участников СНГ.

Примирительные процедуры в Международном центре

Примирительные процедуры, осуществляемые Палатой посредников Международного центра, являются альтернативным (внесудебным) способом разрешения конфликтов субъектов внешнеторговой и иной экономической деятельности с целью содействия становлению и совершенствованию партнерских и деловых отношений, формирования обычаев и этики делового оборота.

Если стороны спора согласовали в договоре или иным документальным образом, что споры, затрагивающие их отношения, как в целом, так и в определенных вопросах, будут передаваться для урегулирования посредством осуществления примирительных процедур в Палату посредников, такие споры подлежат урегулированию посредством осуществления примирительных процедур в соответствии с Положением о Палате посредников и Примирительным регламентом Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ.

Соглашение о проведении примирительной процедуры может быть заключено при участии Экономического Суда СНГ, Международного центра, посредника.

Соглашение об урегулировании спора заключается по обоюдному согласию обеих сторон, а не навязывается посредником. Оно может учитывать различные обстоятельства, не только связанные со спорным контрактом, например, направленные на уменьшение долга рассрочку или

² Уполномоченным Международного центра по Республике Казахстан является МОРОЗ Светлана Павловна — главный научный сотрудник Института законодательства Республики Казахстан, заведующая кафедрой частно-правовых дисциплин Каспийского общественного университета, доктор юридических наук, профессор, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан.

замену денежного обязательства натуральным, но и новые обязательства по дальнейшему сотрудничеству, которые в результате будут более приемлемы для сторон и потенциально ими исполнимы.

Для организации примирительной процедуры заинтересованная сторона направляет просьбу в Палату посредников Международного центра с изложением всей необходимой информации, предусмотренной положениями Примирительного регламента. При направлении просьбы уплачивается регистрационный сбор, размер которого составляет в настоящее время 450 евро [3].

Председатель Палаты посредников извещает другую сторону (стороны) о поступившей просьбе и в соответствии с Примирительным регламентом устанавливает наличие общего согласия сторон на проведение примирительной процедуры. Стороны по согласию избирают посредника, а в случае отсутствия согласия по кандидатуре посредник назначается Председателем Палаты посредников.

Примирительные процедуры осуществляются посредниками Палаты посредников Международного центра, включенными в соответствующий рекомендательный список. Все посредники (в их число входят специалисты из разных государств-участников СНГ) обладают высокими профессиональными навыками и большим опытом по урегулированию споров, многие имеют ученые степени в профильных отраслях науки.

Таким образом, Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств предоставляет субъектам хозяйствования государств – участников СНГ возможность квалифицированного, оперативного и экономически обоснованного урегулирования и разрешения споров, возникающих в ходе экономической деятельности.

Список литературы

1. Рекомендательный список арбитров Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств // <http://sudsng.org/mcus/mcus/listarbitrs/>.
2. Рекомендательный список посредников Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств // <http://sudsng.org/mcus/mcus/listmediator/>.
3. Положение о расходах и сборах при рассмотрении дел в Международном центре по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств // <http://mcussudsng.org/goods/35/polozhenie-o-raskhodakh-i-sborakh-pri-rassmotrenii-del-v-mezhdunarodnom-tsentre-po-uregulirovaniyu-sporov-pri-ekonomicheskom-sude-sodruzhestva-nezavisimykh-gosudarstv>.



Мақалада ТМД Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталықты ұйымдастыру және оның функциясы қарастырылады, ИДРХО Аралық сотында істерді қарастыру рәсімі және бітімгершілік рәсімдерін жүзеге асыру тәртібі сипатталады.

Түйін сөздер: арбитраж, бітімгершілік, Дауларды реттеу бойынша халықаралық орталығы.

В данной статье рассматриваются организация и функции Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ, описывается процедура рассмотрения дел в Третейском суде МЦУС и порядок осуществления примирительных процедур.

Ключевые слова: арбитраж; посредничество; Международный центр по урегулированию споров

In this article structure and functions of the International Center for the Settlement of Disputes under the Auspices of the Economic Court of the Commonwealth of Independent States are considered, the procedure of case consideration in the Arbitration Court and the order of mediation procedures are described.

Keywords: arbitration; mediation; International Center for the Settlement of Disputes.

Людмила Эдуардовна Каменкова,

Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы Экономикалық Сотының төрайымы (Минск қ.)

Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар

Каменкова Людмила Эдуардовна,

Председатель Экономического Суда Содружества Независимых Государств (г. Минск)

Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов

Kamenkova Ludmila Eduardovna,

President of the Economic Court of the Commonwealth of Independent States (Minsk)

International Center for the Settlement of Disputes under the Auspices of the Economic Court of the Commonwealth of Independent States: benefits for economic agents

