



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

**№ 1-2 (29-30)
2013**

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
А.М. Сәрсенов
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. Имашевтың Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі С.Н. Ахметовтың қатысуымен өткізілген Министрліктің кеңейтілген алқа отырысындағы сөйлеген сөзі, Астана қ., 2013 жылғы 11 ақпан	9
<i>«Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»</i>	16
А.А. СМАҒҰЛОВ Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы аясындағы елдің саяси және құқықтық жүйесін дамытудың негізгі бағыттары	16
Р.Т. НҰРТАЕВ Әділеттілік қағидатын сақтау кепілдігін нығайту мақсатында құқықтық мониторинг институтын жетілдіру және дамыту тапсырмаларын шешудегі Қазақстан Республикасы Президенті – Ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында айтылған идеяларды жүзеге асырудың өзекті мәселелері туралы.....	21
<i>Конституциялық және әкімшілік құқық</i>	33
М.Т. БАЙМАХАНОВ Қазақстандағы мемлекеттік қызмет көрсету институты және оның құқықтық жанамалығы.....	33
С.Ф. БЫЧКОВА Қазақстан Республикасында конституциялық қадағалауды заңнамалық реттеудің кейбір проблемалары туралы	39
Д. ДОСМЫРЗА Мемлекеттік басқару процесіндегі кедендік әкімшілік жүргізу жүйесі	45
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс (жаңа редакциясы) нысанасының көлемі және әкімшілік заңнаманы реформалаудың түп мәтінінде «лауазымды тұлға» ұғымы.....	51
М.Т. ҒАБДУӘЛИЕВ Жергілікті өзін-өзі басқарудағы көкейтесті мәселелер (ой-пікірлер).....	55
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы</i>	62
Е.Н. НҰРҒАЛИЕВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексі нормаларын қолданудың тәжірибелік мәселелері	62

С.К. ЫДЫРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Ноу-хауды беру келісім шарты өнеркәсіптік меншік объектілеріне құқықтарды басқа тұлғаларға беру шартының түрі ретінде	66
«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне меншік құқығын қорғауды, шарттық міндеттемелерді қорғауға кепілдік беруді күшейту мен оларды бұзғаны үшін жауапкершілікті қатаңдату мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы бойынша Қазақстан Республикасы Каспий қоғамдық университетінің ұсыныстары	70
С.Б. АҚАТОВА	
Соттарда меншік құқығын қорғау ісі бойынша туындайтын кейбір мәселелер туралы	78
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Қылмыстық кодекстің коммерциялық сатып алуға не сыбайлас жемқорлық қылмысқа арандату үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдіру проблемалары (ҚК 349 бабы)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призmasıмен қарағанда (1997-2003 жж.)	89
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ	
Баланы қорғау және қылмыстық заңнаманы дамыту	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖҰМЖАЕВА	
Пробациялық қызметте электрондық аңду құрал-жабдықтарын қолданудағы шетелдік тәжірибе	98
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	102
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығының, ДСҰ құқығы мен Қазақстанның құқық жүйесінің заңдық мазмұны және оларды біріздендіру проблемалары	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Еуразиялық экономикалық одақтың құрылуының құқықтық мәселелері.....	111
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	118
Н.М. ПРИМАСШЕВ	
Азаматтық авиация саласының техникалық терминдері мен нормаларын аударудың кейбір аспектілері	118
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ	
Заң терминдерінің түпмәтіндік қолданысы	124
Ж.М. ТҰРАРОВА	
Азаматтық кодекстің стильдік мәселелері	127
Шетелдік тәжірибе	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (Саратов қ.)	
Құқықтық жүйе Ресейдегі азаматтық қоғамның қалыптасуы мен дамуының заңды өлшемшарты ретінде	131
Б.Б. СУДАВИЧИУС (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында қаржы рыногын қадағалау жүйесі	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (Вильнюс қ.)	
Литва Республикасында азаматтықты құқықтық реттеудің конституциялық негіздері	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (Мәскеу қ.), А.П. ДОЛГОВ (Пенза қ.), К.А. ДОЛГОВ (Мәскеу қ.)	
Қазіргі заманғы Ресейдегі білім беру бастамалары	148
О.В. МУЗА (Киев қ.)	
Украинада әкімшілік іс жүргізу доктринасының қалыптасуы	158
И.А. ГУМЕНЮК (Киев қ.)	
Украина заң ғылымында «мемлекеттің әлеуметтік міндеттемелері» ұғымының мазмұны	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (Мәскеу қ.)	
Қазақстанның, Ресейдің және Беларусьтің экологиялық-құқықтық басымдықтары	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (Ташкент қ.)	
Инвестициялық құқықтық қатынастар және инвестициялық қызмет ұғымы	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (Мәскеу қ.)	
Ресей Федерациясында мемлекеттік емес зейнетақымен қамсыздандыруды салықтық-құқықтық ынталандыру проблемалары	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.)	
Ресейдегі экономикалық бағыттағы қылмыстарға қарсы күрестің мән-жайы туралы мәселе	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (Мәскеу қ.)	
РФ ҚК «Террористік акт» деген 205-бабының 1-тармағында көзделген қылмыстың объективтік жағы: теория және практика мәселелері	193
О.В. МАКАРОВА (Мәскеу қ.)	
Ресей қылмыстық сот ісін жүргізудегі сот төрелігін іске асырудың халықаралық стандарттарын жүзеге асыру туралы	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Сот төрелігін іске асыруға халықтың тікелей қатысуы: Украинадағы заңнамалық реттеу проблемалары	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (Мәскеу қ.)	
Қылмыстық құқықтағы «жәбірленуші» ұғымы мен оның белгілері туралы мәселе	218
Э. БЕСЕЛИЯ (Кутаиси қ.)	
Грузиядағы азаптауды және басқа да қатал, адамгершілікке жат немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлерінің алдын алудың тұжырымдамалық тәсілдері	224
М.Н. КОПЫЛОВ (Мәскеу қ.), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Экологиялық тұрғыда тұрақты қалалар туралы халықаралық құқықтағы әмбебаптылық пен өңірлілік (АСЕАН мысалында)	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (Минск қ.)	
Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Экономикалық Соты жанындағы Дауларды реттеу жөніндегі халықаралық орталық: шаруашылық жүргізу субъектілеріне арналған артықшылықтар	242
И.М. АЛИЕВ (Баку қ.)	
Қазіргі заманғы Әзербайжандағы діндарлық пен мемлекетті салыстыра қарау	247
Құқық қолдану тәжірибе	251
К.А. АРАЛБЕКОВА	
«Балаларың үшін алимент төле!»	251
Жас ғалым мінбері	253
Б.Н. КӨРПОВ	
XVIII – XIX ғасырлардағы либералды идеологиялық парадигманың қалыптасуы мен дамуы	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
«Мүлік», «мүліктік құқық» түсінігі және олардың «меншік», «меншік құқығы» категорияларымен ара қатынасы	257
Г.Т. ҚАНАПЬЯНОВА	
Мемлекеттің мүліктік құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық тәсілдерінің жүйесі	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Қазақстанның әлеуметтік жаңғырту жағдайындағы медиация институтының дамуы	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
Қазақстан Республикасы Жоғары Сотының нормативтік сот тәжірибесі туралы	274
А.Т. ҚОНЫСБЕКОВА	
Адам саудасына қарсы тұрудың көкейкесті мәселелері	278
Д.Ж. СМАҒҰЛОВА	
Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
«Экстремизм» және «терроризм» ұғымдарының арақатынасы	288
С.С. УМАРОВ	
Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларын қолдануда туындайтын кейбір мәселелер туралы	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Қазақстан Республикасындағы адам саудасымен күресудегі алдын-алу шараларын жетілдіру	298
Б.С. КҮЗЕМБАЕВА	
Трансұлттық ұйымдасқан қылмыстылық және оның Қазақстан Республикасындағы белгілері	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Қылмыстық іс жүргізудегі тергеу қателіктерінің түсінігі	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Сотталғандардың жеке басы қауіпсіздігі мен ар-ождан бостандығын қамтамасыз ету	312
Е.К. ҚҰРМАНОВ	
Қылмыстылықтың алдын-алу жолдары	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Қылмыстылықты жасыруға қарсы іс-әрекеттер шаралары	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Ақпараттық қауіпсіздік киберқылмысқа қарсы тұру құралы ретінде	323
А.А. МҰХАМАДИЕВ	
Қылмыстық құқықтағы адам өлтірудің субъективтік жағының саралау белгілері	326
Е.М. КҮЛБАЕВ	
Есірткі заттарды және психотроптық заттарды заңсыз дайындау, өңдеу, иемденіп алу, сақтау, тасымалдау, жөнелту немесе сату қылмысының қылмыстық-құқықтық аспектілері	330
О.Ж. ЖҮКЕНОВ	
Қазақстан Республикасы Кәсіпкерлік кодексі жобасының тұжырымдамасын бағалау	335
К. УМИРЗАХОВА	
Ұлттық және халықаралық корпоративтік құқықтың салыстырмалы сипаттамасы.....	338
Сын және библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
«Еуропалық Одақтың сыртқы саясаты» атты В. Катранджиевтің кітабына (Болгария. София: Әскерлік баспасы, 2011) ой-пікір	342
Ақпараттық хабарламалар	346
2013 ж. 12 ақпанда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	346
2013 ж. 13 ақпанда Қазан қ. (Ресей Федерациясы) өткен Бүкілресейлік ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	348
2013 ж. 20 наурызда Астана қ. өткен «Қазақстан Республикасының жаңа қылмыстық заңнамасы: проблемалары, тенденциялары және жетілдіру жолдары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	350
2013 ж. 29 наурызда өткен дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	352
2013 ж. 5 сәуірде Астана қ. өткен «Құқықтық нормалардың орыс және қазақ тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалылығын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама	354
Даналық ойлар	358
Мерейтой	359
З.ғ.д., профессор В.А. Кимнің 90 жасына орай	359
Қазақстан Республикасының Заң шығару институтына 20 жыл	362



**№ 1-2 (29-30)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
А.М. Сарсенов
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

**Вестник
Института
Законодательства
Республики Казахстан
научно-правовой журнал**

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Имашева Б.М.
на расширенном заседании коллегии Министерства с участием Премьер-
Министра Республики Казахстан Ахметова С.Н. по итогам работы
органов юстиции за 2012 год г. Астана, 11 февраля 2013 года 9

*«Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс
состоявшегося государства» 16*

А.А. СМАГУЛОВ

Основные векторы развития политической и правовой системы страны
в свете Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
народу Казахстана 16
Р.Т. НУРТАЕВ

Об актуальных проблемах реализации идей, озвученных в Послании
Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана
Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый
политический курс состоявшегося государства», в решении задачи
совершенствования и развития института правового мониторинга в целях
укрепления гарантий соблюдения принципа справедливости 21

Конституционное и административное право 33

М.Т. БАЙМАХАНОВ

Институт государственных услуг в Казахстане и его правовое
опосредование 33
С.Ф. БЫЧКОВА

О некоторых проблемах законодательного регулирования
конституционного надзора в Республике Казахстан 39
Д. ДОСМЫРЗА

Система таможенного администрирования в государственном
управленческом процессе 45
С.С. ШИШИМБАЕВА

Объем предмета Кодекса об административных правонарушениях (новая
редакция) и понятия «должностное лицо» в контексте реформирования
административного законодательства 51
М.Т. ГАБДУАЛИЕВ

Наш трудный путь к местному самоуправлению (размышления) 55

Гражданское и гражданско-процессуальное право 62

Е.Н. НУРГАЛИЕВА

Практические вопросы применения норм Трудового кодекса Республики
Казахстан 62

С.К. ИДРЫШЕВА, А.В. ТРИНКОЛЕНКО	
Договор о передаче ноу-хау как вид договора о передаче прав на объекты промышленной собственности.....	66
Предложения НИИ частного права Каспийского общественного университета по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты права собственности, гарантирования защиты договорных обязательств и ужесточения ответственности за их нарушение»	70
С.Б. АКАТОВА	
О некоторых вопросах, возникающих в судах по делам о защите права собственности	78
Уголовное право и уголовный процесс	83
С.М. РАХМЕТОВ	
Проблемы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за провокацию коммерческого подкупа либо коррупционного преступления (ст. 349 УК)	83
Н.А. САРТАЕВА	
Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (1997-2003 годы)	89
Т.А. СЕРИКБАЕВ	
Охрана детей и развитие уголовного законодательства	94
М.Н. БАРАНОВ, А.Е. ЖУМЖАЕВА	
Зарубежный опыт применения электронных средств слежения в деятельности службы пробации	98
Международное право и сравнительное правоведение	102
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Юридическое содержание права ТС (ЕЭП), права ВТО и правовой системы Казахстана и проблемы их унификации	102
Ж.И. ИБРАГИМОВ	
Правовые проблемы создания Евразийского экономического союза	111
Из практики законодательства на государственном языке	118
Н.М. ПРИМАШЕВ	
Некоторые аспекты перевода технических терминов и норм сферы гражданской авиации	118
М.А. АЙЫМБЕТОВ	
Контекстное использование законодательных терминов	124
Ж.М. ТУРАРОВА	
Стилистические вопросы Гражданского кодекса	127
Зарубежный опыт	131
З.С. БАЙНИЯЗОВА (г. Саратов)	
Правовая система как юридический параметр формирования и развития гражданского общества в России	131
Б.Б. СУДАВИЧЮС (г. Вильнюс)	
Система надзора за финансовым рынком в Литовской Республике	135
Е.Б. ВАЙТЕКЕНЕ (г. Вильнюс)	
Constitutional grounds of legal regulation of citizenship in the Republic of Lithuania (Конституционные основы правового регулирования гражданства в Литовской Республике).....	141
А.В. СКРЫПНИКОВ (г. Москва), А.П. ДОЛГОВ (г. Пенза), К.А. ДОЛГОВ (г. Москва)	
Образовательные инициативы современной России	148
О.В. МУЗА (г. Киев)	
Формирование доктрины административного процесса в Украине	158
И.А. ГУМЕНЮК (г. Киев)	
Содержание понятия «социальные обязательства государства» в украинской юридической науке.....	164
С.А. БОГОЛЮБОВ (г. Москва)	
Эколого-правовые приоритеты Казахстана, России и Беларуси	168

Б.Б. САМАРХОДЖАЕВ, М.А. АХАДОВА (г.Ташкент)	
Понятие инвестиционных правоотношений и инвестиционной деятельности	176
О.О. ЖУРАВЛЕВА (г. Москва)	
Проблемы налогово-правового стимулирования негосударственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации	182
А.В. ШМОНИН, О.И. СЕМЫКИНА (г. Москва)	
К вопросу о состоянии борьбы с преступлениями экономической направленности в России	187
В.Л. КУДРЯВЦЕВ (г. Москва)	
Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики	193
О.В. МАКАРОВА (г. Москва)	
О реализации международных стандартов отправления правосудия в уголовном судопроизводстве России.....	202
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прямое участие народа при осуществлении правосудия: проблемы законодательного регулирования в Украине	211
Э.Л. СИДОРЕНКО (г. Москва)	
К вопросу о понятии и признаках потерпевшего в уголовном праве	218
Э. БЕСЕЛИЯ (г. Кутаиси)	
Концептуальные подходы по предотвращению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Грузии	224
М.Н. КОПЫЛОВ (г. Москва), НГУЕН КУАНГ ТЬЕН (Вьетнам)	
Универсальное и региональное в международном праве об экологически устойчивых городах (на примере АСЕАН).....	234
Л.Э. КАМЕНКОВА (г. Минск)	
Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: преимущества для хозяйствующих субъектов	242
И.М. АЛИЕВ (г. Баку)	
Сопоставление религиозности и государства в современном Азербайджане	247
Правоприменительная практика.....	251
К.А. АРАЛБЕКОВА «Плати алименты, ради детей!».....	251
Трибуна молодого ученого.....	253
Б.Н. КАРИПОВ	
Формирование и развитие либеральной идеологической парадигмы в XVIII - XIX веках.....	253
А.Д. НАУРЫЗБАЕВ	
Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности»	257
Г.Т. КАНАПЬЯНОВА	
Система гражданско-правовых способов защиты имущественных прав государства	265
Т.М. АЙТАНОВ	
Развитие института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана	269
Г.Х. ЮСУПОВА	
О нормативной судебной практике Верховного Суда Республики Казахстан	274
А.Т. КОНЫСБЕКОВА	
Актуальные вопросы в проблеме противодействия торговле людьми	278
Д.Ж. СМАГУЛОВА	
Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства.....	283
Н. ЕЛАМАНОВ	
Взаимосвязь понятий «экстремизм» и «терроризм».....	288
С. С. УМАРОВ	
О некоторых вопросах применения нормативных постановлений Верховного Суда.....	293

А.С. СЕЙЛХАНОВА	
Совершенствование мер предупреждения в борьбе с торговлей людьми в Республике Казахстан	298
Б.С. КУЗЕМБАЕВА	
Транснациональная организованная преступность и ее признаки в Республике Казахстан	302
А.М. КЕНЖАЛИЕВА	
Понятие следственных ошибок в уголовном процессе	307
М.Ж. МЕЛДЕБАЙ	
Обеспечение безопасности личности, чести и достоинства осужденных	312
Е.К. КУРМАНОВ	
Предупреждение преступности.....	315
Т.Ж. СЫЗДЫҚОВ	
Меры противодействия латентизации преступности	319
У.Б. БАЙМАХАНОВ	
Информационная безопасность как средство противодействия киберпреступности.....	323
А.А. МУХАМАДИЕВ	
Квалифицирующие признаки субъективной стороны убийства в уголовном праве.....	326
Е.М. КУЛЬБАЕВ	
Уголовные правовые аспекты незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.....	330
О.Ж. ЖУКЕНОВ	
Оценка концепции проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	335
К. УМИРЗАХОВА	
Сравнительная характеристика национального и международного корпоративного права	338
Критика и библиография	342
РУМЕН СТЕФАНОВ	
Рецензия на книгу В. Катранджиева «Внешняя политика Европейского Союза». - Болгария. София: Военное издательство, 2011	342
Информационные сообщения	346
Информационное сообщение о круглом столе 12 февраля 2013 г.	347
Информационное сообщение о Всероссийской научно-практической конференции 13 февраля 2013 г. в г. Казань (Российская Федерация)	349
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Новое уголовное законодательство Республики Казахстан: проблемы, тенденции и пути совершенствования» 20 марта 2013 г. в г. Астане	351
Информационное сообщение о круглом столе 29 марта 2013 г.	353
Информационное сообщение о круглом столе «Некоторые вопросы обеспечения аутентичности текстов правовых норм на русском и казахском языках» 5 апреля 2013 г. в г. Астане	356
Мудрые мысли	358
Юбилей	359
К 90-летию д.ю.н., проф. Кима В.А.	359
Институту законодательства Республики Казахстан – 20 лет	362



Смагулова Диляра Жантасовна,
младший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-
процессуального, уголовно-исполнительного законодательства
и судебной экспертизы Института законодательства РК

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Международное сотрудничество в области уголовного судопроизводства осуществляется путём согласования деятельности государств и других субъектов международного сообщества на постоянной основе. Объем, основные направления и формы сотрудничества характеризуются некоторыми отличительными чертами.

Основными формами сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства являются:

- сотрудничество государств по вопросам экстрадиции. В рамках данной формы сотрудничества, государства, участвующие в договорах, конвенциях и иных актах, регулирующих вопросы экстрадиции обязуются выдавать друг другу лиц, находящихся на их территории, для привлечения их к уголовной ответственности, приведения приговора в исполнение и решения других вопросов. Сотрудничество государств в такой форме широко используется и Казахстаном;

- сотрудничество государств по борьбе с отдельными видами преступлений. Данная форма сотрудничества используется как странами, территориально находящимися в одном регионе, так и государствами, не связанными регионально. Такие виды преступления как незаконный оборот наркотиков и оружия, торговля людьми и другие не ограничиваются территориальными рамками;

- сотрудничество государств по борьбе с преступностью. Такое сотрудничество государств позволяет обеспечить совместные действия стран, направленные на борьбу с преступностью, усилить координацию действий правоохранительных органов разных государств, а также организовать общий контроль за осуществлением деятельности по борьбе с преступностью. Например, в рамках Содружества Независимых Государств 2 апреля 1999 года была принята Концепция взаимодействия государств-участников Содружества Независимых Государств в

борьбе с преступностью. В ней были определены основные формы противодействия преступности, а именно: осуществление совместных следственных, оперативно-розыскных действий и иных мероприятий на территориях государств-участников СНГ; оказание содействия работникам компетентных органов одного государства работниками компетентных органов другого государства в пресечении, раскрытии и расследовании преступлений, задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, розыске преступников; обмен информацией и опытом работы компетентных органов по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, проведение совместных семинаров, учений, сборов, консультаций и совещаний; выполнение запросов и просьб, поступающих от компетентных органов других государств-участников СНГ; выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности, приведения приговора в исполнение и передача осужденных для дальнейшего отбывания наказания в порядке, предусмотренном соответствующими договорами; обеспечение привлечения к уголовной ответственности граждан своего государства за совершение преступлений на территориях других государств-участников СНГ; проведение совместных научных исследований; сотрудничество компетентных органов государств-участников СНГ в международных организациях; сотрудничество в подготовке кадров компетентных органов; развитие согласованных форм и методов профилактики преступлений и иных правонарушений;

- сотрудничество государств по оказанию друг другу правовой помощи. Оказание правовой помощи государствами друг другу осуществляется посредством выполнения процессуальных и иных действий, предусмотренных национальным законодательством запрашиваемой стороны либо не запрещённых её внутренним законодательством. Оказание правовой помощи может

заклучаться в получении свидетельских показаний от отдельных лиц; предоставлении процессуальных документов, информации, вещественных доказательств; проведении розысков;

- сотрудничество государств по выработке и введению в действие комплекса превентивных мер. Важность профилактической деятельности является неоспоримым и общепризнанным фактом. Опыт показывает, что положительные результаты в борьбе с преступностью могут быть достигнуты только при условии постоянного совершенствования системы профилактики и предупреждения противоправного поведения человека.

- сотрудничество государств по выработке и соблюдению стандартов и принципов осуществления уголовного судопроизводства. Основные стандарты, выработанные мировым сообществом, например, такие как уважение чести и достоинства личности, равенство всех людей перед законом, охрана прав и свобод лиц при производстве по уголовным делам получили своё логичное продолжение в национальных законодательных актах многих стран. По полноте соблюдения таких стандартов в современном обществе оценивается насколько государство может именоваться правовым и демократическим [1, с. 686].

Целями сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства являются:

1. Борьба с преступностью

Общеизвестно, что борьба с преступностью осуществляется не только посредством пресечения преступлений и наказания виновных, но и путём осуществления превентивных мер. В этой связи следует обратить особое внимание на такой немаловажный аспект борьбы с преступностью как информирование граждан о проводимых действиях, например освещение в СМИ докладов Казахстана соответствующим комитетам ООН по вопросам осуществления уголовного судопроизводства.

2. Гармонизация законодательства в сфере уголовного судопроизводства

Законодательные акты различных стран очень разнообразны и имеют отличительные черты, а зачастую противоположные предписания по одному кругу вопросов, а это снижает эффективность правового сотрудничества.

О необходимости согласования законодательств стран очень точно высказался И.И. Лукашук, в частности о том, что единство мирового сообщества, упрочение взаимозависимости государств требуют совместимости не только социально-экономических и политических, но и правовых систем государств [2, с. 203].

К одним из наиболее распространённых спо-

собов сближения законодательств большинство современных исследователей относят унификацию и гармонизацию [3].

Исследуя эти понятия можно сказать, что при унификации создаются единые правовые нормы, а при гармонизации – единообразные.

Унификация как способ сближения законодательств используется и странами СНГ. Государствами-членами проводятся встречи, посвящённые исследованию проблем, возникающих при унификации и способам их решения.

Идея о всемирной унификации нередко подвергается критике. Так, Давид Р. отметил, что «реальные полномочия в нашем мире всё ещё принадлежат государствам, и они не готовы уступить даже маленькой части их суверенитета» [4, с. 4].

Несмотря на то, что унификация как способ сближения правовых систем государств приносит определённые результаты и, несомненно, вносит свой вклад в процесс согласования законодательств различных стран, гармонизация все же, на наш взгляд, является более гибким методом. При гармонизации происходит процесс, когда государства, исходя из своей согласованной воли, включают в законодательство идентичные или сходные нормы.

Бахин С.В. указывал, что главное отличие гармонизации от унификации состоит в том, что сближение правовых систем происходит не путём введения единой международной нормы, а посредством включения в правовые системы разных государств единообразных внутригосударственных норм [5, с. 64].

Таким образом, процесс гармонизации заключается в принятии правил, направленных на сближение положений законодательных актов государств в определённой области, выработки общего курса правовых решений, согласованных юридических правил, мер для преодоления различий в правовых системах и отраслях законодательства.

Гармонизация, сближение национальных систем уголовного судопроизводства влияет на все направления сотрудничества государств в области уголовного процесса.

В этой связи возникает объективная необходимость сближения и постепенной гармонизации законодательств различных стран. Именно гармонизация позволяет сориентировать право на реальные предметные сферы правовых отношений.

3. Соблюдение стандартов и принципов осуществления уголовного судопроизводства, включая стандарты прав и свобод участников уголовного судопроизводства

Взаимодействие государств в сфере прав и свобод человека рассматривается как приоритетное, имеющее определяющее значение по отношению к иным направлениям сотрудничества.

«Права человека составляют основу человеческого существования и сосуществования. Они универсальны, неделимы и взаимозависимы. Они являются сердцевинной всего того, к чему стремится Организация Объединённых Наций...» [6, с. 1032].

Международное сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства не является исключением.

Правам личности, задействованной в стадиях уголовного процесса, посвящены отдельные нормативные акты, разработанные Организацией Объединённых Наций, основные положения которых предусматривает Всеобщая декларация прав человека.

Соблюдение прав и свобод человека стали той высшей ценностью, тем ориентиром, одним из главных приоритетов, которому «подчинены» все направления развития человечества.

В Уставе Стран Содружества Независимых Государств одной из целей закреплено обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Приоритет прав и свобод человека в иерархии общепризнанных ценностей правового, демократического государства, нашел отражение и в национальном законодательстве Республики Казахстан. К примеру, статья 12 уголовно-процессуального кодекса РК посвящена судебной защите прав и свобод человека и гражданина, статья 13 - уважению чести и достоинства личности, статья 15 - охране прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам. Наряду с этим, уголовно-процессуальный кодекс закрепляет процессуальные гарантии от необоснованного ареста и привлечения к уголовной ответственности, предусматривает нормативные положения, позволяющие обеспечить защиту законных прав и интересов граждан и другие не менее важные положения.

Таким образом, можно сделать вывод, что имеется достаточная правовая основа, позволяющая гарантировать человеку соблюдение его прав и свобод.

Документов, закрепляющих стандарты прав и свобод личности в ходе уголовного процесса достаточно большое количество.

В целях осуществления контроля за деятельностью государств по соблюдению прав и свобод человека установлена международная система контроля и содействия осуществлению согла-

шений о правах человека, а также создание соответствующего национального механизма. Как правильно оговаривает В.А. Карташкин: «Наиболее распространённая форма такого контроля заключается в том, что государства представляют информацию Генеральному секретарю ООН, или специально учреждённому соглашением органу, о мерах, принятых для обеспечения тех или иных прав» [7, с. 114-115].

Республика Казахстан присоединилась к некоторым международным актам по защите прав и свобод человека, однако, остаётся ещё ряд международно-правовых соглашений, заключённых в рамках ООН, и её специализированных органов, присоединение к которым Республикой Казахстан будет являться важным шагом к совершенствованию казахстанского уголовного судопроизводства.

Учитывая, что права и свободы человека являются наиболее важным объектом, достижение цели по соблюдению стандартов прав и свобод участников уголовного судопроизводства – один из наиболее важных результатов, к которому следует стремиться.

Хотелось бы также обратить внимание на эффективность правового сотрудничества государств в области уголовного судопроизводства. Правовое сотрудничество зачастую оформляется посредством заключения сторонами конвенций, договоров, соглашений и иных нормативных актов.

Международные соглашения о правовой помощи являются важнейшей составляющей правовой интеграции. Цель таких соглашений – «единообразное регулирование правоотношений, возникающих между гражданами и организациями договаривающихся государств» [8, с. 9].

Как отмечает Х. Корелл, «нет значительной деятельности, будь то на индивидуальном уровне или на уровне государств, которая осуществлялась бы вне влияния какого-либо договора... Эти договоры образуют всеобъемлющую систему юридических норм, регулирующих поведение государств, а также, в некотором смысле, и поведение людей» [9, с. 7].

Казахстаном осуществляется серьёзная работа по двустороннему сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства с такими странами как: Исламская Республика Пакистан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Турция и с другими государствами, а также региональному сотрудничеству в рамках СНГ.

Наряду с этим, Казахстан не ограничивается двусторонним и региональным сотрудничеством.

На сегодняшний день Республика Казахстан

присоединилась к таким значительным для сферы уголовного судопроизводства актам международных организаций, в частности ООН, как: Конвенция по предупреждению и наказанию преступления геноцида от 09 декабря 1948 года; Конвенция о наркотических средствах 1961 года; Конвенция «О предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов» от 14 декабря 1973 года; Конвенция «О борьбе с захватом заложников» от 17 декабря 1979 года; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года; Конвенция «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» от 20 декабря 1988 года; Конвенция «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами» и к другим.

Одним из главных недостатков, препятствующих претворению в правоприменительную практику норм, содержащихся в международных документах, является то, что до момента вступления в силу соответствующего международного договора (носящий не рекомендательный, а обязательный характер), он остаётся только декларативным текстом, не имеющим никакой обязательной силы.

Так, договорами определяется, что вступление в силу происходит после обмена ратификационными грамотами либо письменными уведомлениями по дипломатическим каналам.

Как показывает практика, вступление в силу договора может затянуться по причине того, что стороны долгое время не ратифицируют его, а, следовательно, и не имеют возможности ввести этот договор в действие, то есть придать ему обязательную силу.

Таким образом, такое положение приводит к тому, что имеется нормативное регулирование определённого вопроса, касающегося международного сотрудничества в рамках уголовного судопроизводства, так как «основная черта международного договора состоит в установленной международно-правовой позиции и воли субъектов международного права» [10, с. 17], однако эти положения невозможно применить на практике.

Список литературы

1. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. - М., 2008. - 704 с.
2. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. - М., 2000. - 279 с.
3. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник по ред. В.А.Туманова. - М., 2000. - с. 183.
4. David R. The International Unification of Private Law // David R. The Legal Systems of the World, Their Comparison and Unification. Ch.5. International Encyclopedia of Comparative Law. New York: Oceana Publications, Inc. 1971 P. 3-218.
5. Бахин С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем (унификация и гармонизация права). Дисс. докт. юрид.наук. - СПб 2003. 360 с.
6. Кофи А.Аннан // Права человека сборник международных договоров том 1 часть 2. Универсальные договоры.
7. В.А. Карташкин. Права человека и развитие международного права // СЕМП 1974, с.114-124.
8. Сборник международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам // Под общ. ред. Б.В.Кравцова. - М.,1988.
9. Корелл Х. Примат международного права и мандат Организации Объединённых Наций. Выступление заместителя Генерального секретаря по правовым вопросам, юрисконсульта ООН на конференции «Вступая в XXI век: к примату права в международных отношениях» // МЖМП, 2001. - №2(42). - С. 3-23.
10. Юридическое понятие международного договора. И.М. Умарахунов // Казахстанский журнал международного права № 1(1), 2000. – с. 17-23.



Мақала мемлекеттің және халықаралық қоғамдастықтың тағы басқа субъектілердің ерекше қызмет ретінде қылмыстық сот ісін жүргізуді халықаралық ынтымақтастыққа арналған.

Түйін сөздер: қылмыстық сот ісін жүргізу, халықаралық ынтымақтастық, адам құқығы.

Данная статья посвящена международному сотрудничеству в области уголовного судопроизводства, как специфической деятельности государств и других субъектов международного сообщества.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, международное сотрудничество, права человека.

This article is dedicated to international cooperation in criminal matters as the specific activities of states and other international actors.

Keywords: criminal justice, international cooperation, human rights.

Диляра Жантасқызы Смагулова,

ҚР Заң шығару институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы мен сот сараптамасы бөлімінің кіші ғылыми қызметкері

Қылмыстық сот ісін жүргізу саласындағы халықаралық құқықтық ынтымақтастық

Смагулова Диляра Жантасовна,

младший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства РК

Международно-правовое сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства

Smagulova Dilyara Zhantasovna,

younger research fellow of the criminal, criminal procedure, penal legislation and court expertise of the Institute of legislation of the RK

International legal cooperation in a criminal proceedings

