



№ 3 (31) 2013

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izgk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапак

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына
арналған «Жаңа саяси бағыт жағдайларында Қазақстан Республикасының
заңнамасын жетілдірудің өзекті проблемалары» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференциядағы Қазақстан
Республикасының Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ құттықтау
сөзі, Астана қ., «Radisson Astana» отелі, 2013 жылғы 31 мамыр 7

А.А. СМАҒҰЛОВ
Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының қалыптасуы мен
дамуы 10

Конституциялық және әкімшілік құқық 14

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА
Әкімдерді сайлау - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі
басқару жүйесін қалыптастыруға қарай шынайы қадам 14
А.Д. ЖҮСІПОВ

«Банк операциясы» және «банк мәмілесі» ұғымдардың арақа-
тынасы 19

Н.А. БИЕКЕНОВ
Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың
теориялық мәселелері 25

Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА
Қазақстан Республикасының Конституциясы – заң ғылымын дамыту
мен қоғамды реформалаудың негізі 30

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 35

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ
Қазақстанда соттан тыс дауларды реттеу: теория және практика
проблемалары 35

А.А. МҰҚАШЕВА

Су заңнамасының жүйесі: жай-күйі және перспективалары 42

Д.А. БРАТУСЬ
Авторлық құқықтағы новеллалар (I-бөлім) 48

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 56

С.М. РАХМЕТОВ
Сот төрелігін жүзеге асыруға немесе алдын ала тергеу іс жүргізуіне
байланысты қауіп-қатер немесе зорлық әрекеттері үшін жауапкершілік
туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 56

Н.А. САРТАЕВА
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан
қарағанда (2004-2007 жж.) 62

Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н БАРАНОВ	
Кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы қылмыстылықтың алдын алу.....	68
<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....</i>	<i>72</i>
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығы мен қазақстандық құқықтың арақатынасы және республиканың егемендігін сақтау проблемалары	72
А.Ж. САҒИДАН	
Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі	80
<i>Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....</i>	<i>84</i>
З.Ғ. ҚАЗИЕВ.	
Әлеуметтік саладағы мониторинг: басым бағыттарды және заңнаманы талдау акценттерін айқындау.....	84
Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА	
Ойын бизнесі мәселелері бойынша Қазақстан Республикасы заңнамасының практикалық жүзеге асырылуының өзекті мәселелері.....	89
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА	
Қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің тиімді тетігі.....	94
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен</i>	<i>97</i>
Е. САҒУАНИ	
Терминнің нормативтік жүктемесі.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ	
Қазақстан Республикасының заң шығару қызметіндегі ғылыми лингвистикалық сараптаманың рөлі.....	100
<i>Шетелдік тәжірибе</i>	<i>104</i>
Б.М. МАГОМЕДОВ (Махачкала қ., РФ)	
Әкімшілік-делікттік атқарушылық заңнаманы жетілдіру: тарихи аспекті.....	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (Саратов қ.)	
Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно қ., Беларусь Республикасы)	
Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Жаңа тұжырымдамалық мазмұнды іздену жағдайындағы Украина прокуратурасы.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (Киев қ.)	
Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (Киев қ.)	
Заңнаманы кодификациялау негіздері.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (Киев қ.)	
Украина Конституциясына сәйкес «абырой» мен «қадір-қасиет» ұғымдарының арақатынасы жоғарғы әлеуметтік құндылықтар ретінде.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (Днепропетровск қ.)	
Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (Днепропетровск қ.)	
Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)	157
<i>Құқық қолдану тәжірибе</i>	<i>162</i>
М.Е. ҚАЛМҰРЗАЕВА	
Атқарушылық іс жүргізу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері туралы.....	162

Жас ғалым мінбері	165
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, Д.М. ҚАЛКЕНОВА (Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына арналған жас ғалымдар байқауының жеңімпаздары)	
Ұлттық ғылым жүйесін құқықтық реттеу аспектілері туралы.....	165
М.С. АБАҚАСОВ	
Соттық бақылаудың заңи табиғаты: мәні және нысаны.....	170
М.Е. ЖҰМАБАЕВА	
Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестер.....	177
Р.Е. ЖАҚЫПОВ	
Шоғырландырылған заң мәселесіне орай.....	181
Б.К. НАҒАШБАЕВА	
«Қазақстан Республикасында мүгедектерді әлеуметтік қорғау туралы» 2005 жылғы 13 сәуірдегі Қазақстан Республикасының № 39-ІІІ Заңына талдау.....	184
Ә.С. НӘБИЕВА	
Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың кейбір мәселелері.....	189
А.Қ. СҰЛТАНОВА	
Мемлекеттік басқарудағы саясат пен құқықтың рөлі.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Қылмыстылық детерминациясы.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Сот бақылауы.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
Халықаралық құқықтағы мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен халықтардың өзін-өзі билеу қағидаттарының ара қатынасы туралы мәселеге орай	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Мемлекеттік қызметтің жаңа үлгісі.....	209
Г.Б. ҚАРЖАСОВА	
Нарықтық экономика жағдайындағы салықты төлеуден жалтару қылмысын құқықтық реттеудің қажеттіліктері.....	215
Ақпараттық хабарламалар	220
2013 ж. 23-26 сәуірде Екатеринбург қ. өткен халықаралық ғылыми практикалық форум туралы ақпараттық хабарлама.....	220
2013 ж. 31 мамырда Астана қ. өткен «Жаңа саяси бағыт аясындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің өзекті мәселелері» атты Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	222
Даналық ойлар	226
Мерейтой	227
Профессор Д.Н. Бахрахтың өмір жолы мен заң ғылымындағы кезеңдері (80 жылдық мерейтойына орай)	227
Ардақты ұстаз (Профессор Р.Б. Құлжақаеваның мерейтойына орай).....	233
Ұстазымыз мәңгі есімізде (Белгілі ғалым – академик Ғ. Сапарғалиевтің туған күніне орай).....	240
Жақып Қажманұлы Асановтың туғанына 50 жыл.....	244



**№ 3 (31)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан ИМАШЕВА Б.М. на международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан на тему: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», г. Астана, отель «Radisson Astana», 31 мая 2013 года.....	8
А.А. СМАГУЛОВ Становление и развитие Института законодательства Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	14
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан.	14
А.Д. ЖУСУПОВ Соотношение понятий «банковская операция» и «банковская сделка»....	19
Н.А. БИЕКЕНОВ Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории.	25
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Конституция Республики Казахстан – основа реформирования общества и развития юридической науки.	30
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	35
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики.	35
А.А. МУКАШЕВА Система водного законодательства: состояние и перспективы.....	42
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть I).	48
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства об ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2004- 2007 годы).....	62

Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи.....	68
Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Проблемы соотношения права ТС (ЕЭП) и казахстанского права и сохранения суверенитета республики.....	72
А.Ж. САГИДАН	
Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза.....	80
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	84
З.Г. КАЗИЕВ	
Мониторинг в социальной сфере: определение приоритетных направлений и акцентов анализа законодательства	84
А.Г. КАЗБАЕВА	
Актуальные вопросы практической реализации законодательства Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса.....	89
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА	
Эффективный механизм совершенствования действующего законодательства.....	94
Из практики законотворчества на государственном языке	97
Е. САФУАНИ	
Нормативная нагрузка термина.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ	
Роль научно-лингвистической экспертизы в законотворческой деятельности Республики Казахстан.....	100
Зарубежный опыт	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (г. Махачкала, РФ)	
Совершенствование административно-деликтного исполнительного законодательства: исторический аспект	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (г. Саратов)	
Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (г. Гродно, Республика Беларусь)	
Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прокуратура Украины в условиях поиска нового концептуального содержания.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (г. Киев)	
Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (г. Киев)	
Основы кодификации законодательства.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (г. Киев)	
Соотношение понятий «честь» и «достоинство», как наивысших социальных ценностей, согласно Конституции Украины.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (г. Днепропетровск)	
Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (г. Днепропетровск)	
Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства РФ и Украины).....	157
Правоприменительная практика.....	162
М.Е. КАЛМУРЗАЕВА	
О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве.....	162

Трибуна молодого ученого.....	165
Р.Е. ЖАКУПОВ, Д.М. КАЛКЕНОВА (Победители конкурса молодых ученых, посвященного 20-летию Института законодательства Республики Казахстан)	
Об аспектах правового регулирования национальной научной системы.....	165
М.С. АБАКАСОВ	
Юридическая природа судебного контроля: сущность и формы.....	170
М.Е. ЖУМАБАЕВА	
Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	177
Р.Е. ЖАКУПОВ	
К вопросу о консолидированном законе.....	181
Б.К. НАГАШБАЕВА	
К анализу Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года № 39-III.....	184
А.С. НАБИЕВА	
Некоторые вопросы государственного социального заказа.....	189
А.К. СУЛТАНОВА	
Роль политики и права в государственном управлении.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Детерминация преступности.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Судебный контроль.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
К вопросу о соотношении принципов территориальной целостности государств и самоопределения народов в международном праве.....	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Новая модель государственной службы.....	209
Г.Б. КАРЖАСОВА	
Необходимость правового регулирования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов, в условиях рыночной экономики.....	215
Информационные сообщения	220
Информационное сообщение о международном научно-практическом форуме 23-26 апреля 2013 года в г. Екатеринбурге.....	221
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, 31 мая 2013 года.....	222
Мудрые мысли	226
Юбилеи	227
Этапы большого пути в жизни и юридической науке профессора Д.Н. Бахраха (К 80-летию со Дня рождения)	227
Досточтимый учитель (К юбилею профессора Р.Б. Кульжакаевой).....	236
Памяти Учителя (Ко дню рождения великого ученого – академика Г.С. Сапаргалиева).....	240
Асанову Жакипу Кажмановичу – 50 лет.....	244



Биекенов Нурлан Амангелдинович,
главный научный сотрудник отдела конституционного,
административного законодательства и государственного управления
Института законодательства РК, доктор юридических наук, доцент

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА КАК ПОЛИЦЕЙСКОЙ КАТЕГОРИИ

Первичность общественного порядка как объекта полицейской деятельности обусловлена тем, что он выступает в известной степени единым и интегрированным объектом полицейской охраны. Вместе с тем, в законодательстве Республики Казахстан и других стран СНГ отсутствует определение понятия «общественный порядок», а в юридической науке и практике этих государств нет единого мнения о его содержании.

Представители общей теории государства и права, уголовного права, административного права, стремясь выработать четкое определение данного понятия, по-разному подошли к решению проблемы. В одних случаях общественный порядок рассматривается в качестве категории законодательства [1, с. 73], в других – как объект правового регулирования [2, с. 48]. Понятие общественного порядка трактуется в широком и узком смысле слова. Кроме того, по-разному решаются вопросы соотношения общественного порядка с общественной безопасностью [3, с. 11] правопорядком [4, с. 478] и государственным порядком [5, с. 28].

Между тем единообразное понимание общественного порядка необходимо всем правоохранительным органам.

При этом, по нашему мнению, необходимо учитывать, что задача охраны общественного порядка решается в процессе правоустановительной и правоприменительной деятельности.

Для характеристики охраны общественного порядка, как и для всей управленческой деятельности, принципиально важно и то обстоятельство, что она имеет двоякую направленность, выражающуюся в воздействии на внешнюю сферу общественных отношений и одновременном использовании комплекса мероприятий, направленных на обеспечение внутриорганизационных взаимосвязей всех звеньев системы ох-

раны с целью их эффективного функционирования. Это организация охранительного аппарата, определение его задач и полномочий, подбор и расстановка кадров, их обучение и воспитание, руководство нижестоящими звеньями и т.п. Но при этом необходимо учитывать, что налаживание внутриорганизационных взаимосвязей – важное, но не главное направление деятельности по охране общественного порядка. Данное положение заслуживает особого внимания в связи с тем, что в научном исследовании, как и в практической деятельности, все еще проявляется тенденция к одностороннему пониманию административно-правовой охраны общественного порядка, сведению ее преимущественно к решению внутриорганизационных вопросов.

Теоретическая несостоятельность такого подхода в том, что он не соответствует пониманию сущности управления как двуединого процесса. Неприемлемость его обусловлена и тем, что на практике он ведет к концентрированию внимания субъектов охранительной деятельности лишь на различных внутриорганизационных перестройках, а не на главном направлении работы, выражающемся в воздействии на внешнюю сферу общественных отношений. Как составная часть управленческой деятельности охрана общественного порядка, ее формы и методы обусловлены рядом объективных факторов и, прежде всего, особенностями охраняемой сферы, т.е. характером образующих ее общественные отношения. На зависимость любого вида управленческой деятельности от управляемой среды обращает внимание ряд авторов, отмечающих, что масштабы и свойства воздействия на него субъекта. Управление, по мнению Д.М. Гвишиани, не имеет своих законов, отличающихся от той среды, где оно осуществляется. Б.М.Лазарев, придерживаясь иной точки зрения на закономерности управленческой деятельности, тем не

менее, также отмечает, что управление следует за управляемой средой и специализация управления должна строиться на базе специализации управляемой отрасли.

Сказанное позволяет, во-первых, констатировать наличие объективных факторов, детерминирующих содержание, формы и методы охранительной деятельности и невозможность произвольно-субъективного подхода к решению этих вопросов; во-вторых, подчеркнуть, что при всем многообразии объективных и субъективных влияний главным фактором, определяющим содержание административно-правовой охраны, являются особенности общественного порядка, складывающегося в различных условиях реальной жизни, именно эти особенности обуславливают характер используемых средств охранительного аппарата. Следовательно, для решения как общих, так и частных вопросов, возникающих в теоретическом исследовании и практической организации охранительной деятельности в рассматриваемой сфере, важен, прежде всего, анализ фактического состояния общественного порядка [6, с. 21].

Относительно сущности общественного порядка большинство ученых утверждает, что последний представляет собой систему определенных общественных отношений. Разделяя в принципе такой подход, остановимся на характере и содержании этих общественных отношений, их нормативном регулировании. По нашему мнению, это позволит определить сущность категории «общественный порядок» и отграничить его от государственного порядка, правопорядка, общественной безопасности.

Для решения этой теоретической и важнейшей практической проблемы большое значение имеет определение нормативной основы общественного порядка, что позволяет разграничивать понятия общественного порядка в широком и узком смысле слова.

Сложившееся в науке понятие общественно-го порядка в широком смысле слова в качестве системы общественных отношений, которые формируются вследствие реализации всех присущих обществу социальных норм, характеризует объективно необходимую форму бытия общества и упрочения его материальной основе. Исходя из значения, которое слово «порядок» имеет в русском языке [7, с. 565], общественный порядок следует понимать как определенное состояние урегулированных социальными нормами общественных отношений [1, с. 73]. В связи с этим его следует отличать от правопорядка, включающего лишь отношения, регулируемые

нормами права.

Общественный порядок в широком смысле слова – категория более емкая, чем правопорядок, и включает в себя последний. Этой категории как определенной системе общественных отношений присущи свойства согласованности, скоординированности, структурной организованности. Он зависит не только от внешнего социально-нормативного воздействия, но и от характера реагирования на него субъектов, поэтому предполагает не только урегулированность и закреплённость общественных отношений социальными нормами, но и полное воплощение предписаний социальных норм в поведении субъектов этих отношений. В этой связи общественный порядок является и объектом охраны от нарушений присущими социальным нормам средствами.

В отличие от общественного порядка в широком смысле, общественный порядок в узком, специальном смысле слова является объектом полицейской охраны. Его поддержанием занимается, прежде всего, полиция, на которую государство прямо возложило функцию охраны. Теперь необходимо определить нормативную основу общественного порядка в узком смысле слова, поскольку охрана предполагает и охрану тех социальных норм, на основе которых он складывается.

Большинство ученых полагает, что общественный порядок в узком смысле имеет ту же нормативную основу, что и общественный порядок в широком смысле, т.е. регулируется нормами права, морали, общественными традициями, обычаями и др. [5, с. 28] и отличается от последнего лишь сферой урегулированных социальными нормами общественных отношений [1, с. 73].

С таким утверждением трудно согласиться по следующим причинам. Любая социальная норма выражает волю определенных субъектов, входящих в систему политической организации общества (государства, общественных формирований), имеет определенную обязанность. Неправовые социальные нормы охраняются от нарушений обществом. Они не могут и не должны охраняться государственными органами, даже если будут совпадать с правовыми и одновременно регулировать какие-либо общественные отношения, поскольку в этих случаях государство охраняет не социальные нормы вообще, а только правовые нормы. Более того, в большинстве случаев заранее не предусматривается ответственность за нарушения неправовых норм, и их охрана государством создала бы новые юридические предписания, многие из которых не

отличались бы определенностью и категоричностью, так необходимыми в праве.

В отличие от неправовых норм нормы права представляют собой продукт государственной деятельности, и выраженная в них воля граждан является государственной волей. Правовые нормы охраняются государством. Эти нормы закреплены в различных правовых актах и регулируют правоотношения, складывающиеся в сфере охраны общественного порядка. Это, прежде всего, конституционные нормы, закрепляющие основные обязанности, права и свободы граждан, которые они реализуют при нахождении в общественных местах. К этой же группе относятся нормы права, содержащиеся в подзаконных актах. Они конкретизируют права и обязанности граждан, закрепленные в Конституции Республики Казахстан, определяют порядок их реализации, ответственность за нарушение общественного порядка.

Таким образом, нормативной основой общественного порядка в узком смысле слова являются только нормы права. Именно общественный порядок, регулируемый нормами права, является объектом охраны. Он представляет собой правопорядок в определенной, ограниченной известными рамками сфере общественных отношений.

Непосредственными итогами правового регулирования, венцом действия права является правопорядок. Это – состояние фактической упорядоченности общественных отношений, выражающих реальное, практическое осуществление требований законности.

Правопорядок является результатом фактического осуществления юридических норм в условиях законности, которая обеспечивает беспрепятственное пользование предоставленными правами и выполнение юридических обязанностей всеми субъектами общественных отношений (гражданами, госорганами, учреждениями, предприятиями и т.п.). Он представляет собой обусловленную экономическим базисом общества и устанавливаемую в процессе реализации правовых норм систему общественных отношений, в которых поведение, деятельность субъектов являются правомерными. Это поведение (деятельность) выражается в том, что субъекты либо совершают действия, дозволяемые или предписываемые правом, либо воздерживаются от действий, запрещаемых правом.

Правопорядок образует важнейшую, стержневую часть общественного порядка в целом, т.е. состояние фактической упорядоченности всех общественных отношений, наступающее в результате функционирования всех норм и звеньев

социального управления.

Основные черты правопорядка: господство закона в области отношений, регулируемых правом, четкое и своевременное соблюдение и исполнение всеми субъектами юридических обязанностей, строгая общественная дисциплина, обеспечение максимально благоприятных условий для использования прав, четкая и эффективная работа всех юридических органов, неотвратимость юридической ответственности для каждого совершившего правонарушение. Словом, это – полное и последовательное осуществление всех принципов и требований законности [8, с. 328].

От правопорядка следует отличать общественный порядок в широком смысле слова.

Правопорядок складывается в процессе осуществления правовых норм. Общественный же порядок образуется под воздействием не только правовых, но и других (неюридических) правил поведения, норм морали, обычаев, правил, вырабатываемых общественными организациями, и др. В силу этого общественный порядок представляет собой систему общественных отношений, которая основана на существующем способе материального производства и складывается вследствие совокупного влияния на процессы общественной жизни всех действующих в обществе социальных норм и принципов. Правопорядок же – это часть общественного порядка, касающаяся состояния именно тех отношений, которые урегулированы лишь правовыми нормами. Поэтому не всякое нарушение общественного порядка (как следствие нарушения, например, моральной нормы) есть нарушение правопорядка и законности. В то же время любое нарушение юридических норм есть нарушение общественного порядка.

Таким образом, общественный порядок (в широком смысле) – категория более емкая по сравнению с правопорядком. С другой стороны, общественный в специальном смысле – только составная часть правопорядка. Исследование сущности правоотношений, его составляющих, позволит отличить его от других смежных категорий, прежде всего категории общественной безопасности.

Во-первых, правоотношения (система которых составляет категорию общественного порядка в узком, специальном смысле слова), находящиеся под охраной государства в лице правоохранительных органов, возникают и развиваются в общественных местах, к которым в юридической литературе принято относить места общения людей с целью удовлетворения раз-

личных жизненных потребностей.

Такой вывод можно сделать после анализа действующего законодательства об административных правонарушениях, устанавливающего ответственность за нарушение общественного порядка. В связи с этим вызывают сомнения выводы некоторых авторов о том, что указанные общественные отношения складываются «главным образом в общественных местах, а также ... вне общественных мест, но по своему характеру обеспечивающих охрану жизни, здоровья, чести, достоинства и иных прав граждан ... обеспечение общественного спокойствия, создание нормальных условий для деятельности предприятий, учреждений, организаций» [9, с. 11]. Конечно, посягательства на эти отношения не должны быть обязательно связаны с нахождением в общественном месте (например, радиохулиганство).

Во-вторых, сущность этих правоотношений состоит в том, что они направлены на обеспечение общественного спокойствия, охрану жизни, здоровья, чести и достоинства граждан. Общественный порядок в узком смысле следует отличать от общественной безопасности, которую в юридической литературе определяют как охрану жизни и здоровья людей, их имущества и т.д. и связывают нарушение соответствующих отношений с возможностью «проявления негативных свойств источников повышенной опасности» [9, с. 18].

Обеспечение общественной безопасности в широком смысле этого понятия является сутью общественного порядка. Общественный поряд-

док для того устанавливается и существует, чтобы была обеспечена общественная и личная безопасность во всех ее проявлениях. Поэтому вряд ли можно согласиться с М.И. Еропкиным, который считает, что общественная безопасность является составной частью общественного порядка [9, с. 24].

Реально существующая в обществе безопасность (общественная, личная, имущественная, нравственная и т.д.) является единственно возможным условием «общественного и личного спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни, обеспечения во взаимном общении людей их личной и имущественной неприкосновенности, чести и достоинства, благоприятных условий для осуществления гражданами политических свобод, прав и обязанностей, для общественно-полезной деятельности и отдыха» [10, с. 149].

Наконец, общественный порядок в узком смысле слова следует отличать от государственного порядка, под которым понимается система правоотношений, регулируемых конституционным правом и составляющих основу, ядро не только общественного порядка, но и правопорядка в целом и в конечном итоге определяющих их характер и содержание.

На основании вышеизложенного можно дать следующее определение понятия общественного порядка как совокупности общественных связей и отношений, обеспечивающих общественное спокойствие, общественную нравственность, охрану жизни, здоровья людей и их имущества.

Список литературы

1. Баланин Б.Г. Общественный порядок как категория советского законодательства // Советское государство и право. – 1982. - № 11.
2. Розин Л.М. Общественный порядок как объект правового регулирования // Общетеоретические проблемы административно-правового обеспечения общественного порядка: Сб. науч. тр. – Киев, 1982.
3. Серегин А.В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления. – М., 1975.
4. Теория государства и права / Под ред. А.И. Денисова. – М., 1972.
5. Веремеенко Н.И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. – 1982. - № 3.
6. Административно-правовая охрана общественного порядка // Советское государство и право. – 1984. - № 6.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1991.
8. Проблемы теории государства и права / Отв. ред. проф. С.С. Алексеев. – М., 1979.
9. Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. – М., 1965.
10. Советское административное право: Управление в области административно-политической деятельности. – М., 1979.



Мақалада қоғамдық тәртіп ұғымының теориялық мәселелері полиция қызметінің объектісі ретінде қаралады. Автор құқық қолдану тәжірибесіне қажетті қоғамдық тәртіп ұғымын қалыптастыру мақсатында құқықтық тәртіп, қоғамдық қауіпсіздік және мемлекеттік тәртібінің арнайы және кең түсіну байланысын зерттеді.

Түйін сөздер: полиция қызметінің объектісі; қоғамдық тәртіп; құқықтық тәртіп; қоғамдық қауіпсіздік.

В статье рассматриваются теоретические проблемы понимания общественного порядка как объекта полицейской деятельности. Для выработки единообразного понимания общественного порядка, необходимого правоприменительной практике, автор исследовал соотношение общественного порядка в узком и широком понимании с правопорядком, общественной безопасностью и государственным порядком.

Ключевые слова: объект полицейской деятельности; общественный порядок; правопорядок; общественная безопасность.

The article deals with theoretical problems of understanding of the public order as an object of the police activities. To establish a uniform understanding of the public order the necessary law enforcement practice, the author investigated the ratio of public order in the narrow and the broad sense of law and order, public security and public order.

Keywords: object of the police activities; public order; rule of law; public security.

Нұрлан Амангелдіұлы Биекенов,

ҚР Заң шығару институты конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., доцент

Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың теориялық мәселелері

Биекенов Нурлан Амангелдинович,

главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства РК, д.ю.н., доцент

Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории

Biyeckenov Nurlan Amangeldinovich,

chief research fellow of Department of the constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., docent

The oretical problems of understanding of the public order police category