



№ 3 (31) 2013

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izgk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына
арналған «Жаңа саяси бағыт жағдайларында Қазақстан Республикасының
заңнамасын жетілдірудің өзекті проблемалары» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференциядағы Қазақстан
Республикасының Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ құттықтау
сөзі, Астана қ., «Radisson Astana» отелі, 2013 жылғы 31 мамыр 7

А.А. СМАҒҰЛОВ
Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының қалыптасуы мен
дамуы 10

Конституциялық және әкімшілік құқық 14

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА
Әкімдерді сайлау - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі
басқару жүйесін қалыптастыруға қарай шынайы қадам 14
А.Д. ЖҮСІПОВ

«Банк операциясы» және «банк мәмілесі» ұғымдардың арақа-
тынасы 19

Н.А. БИЕКЕНОВ
Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың
теориялық мәселелері 25

Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА
Қазақстан Республикасының Конституциясы – заң ғылымын дамыту
мен қоғамды реформалаудың негізі 30

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 35

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ
Қазақстанда соттан тыс дауларды реттеу: теория және практика
проблемалары 35

А.А. МҰҚАШЕВА
Су заңнамасының жүйесі: жай-күйі және перспективалары 42

Д.А. БРАТУСЬ
Авторлық құқықтағы новеллалар (I-бөлім) 48

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 56

С.М. РАХМЕТОВ
Сот төрелігін жүзеге асыруға немесе алдын ала тергеу іс жүргізуіне
байланысты қауіп-қатер немесе зорлық әрекеттері үшін жауапкершілік
туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 56

Н.А. САРТАЕВА
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан
қарағанда (2004-2007 жж.) 62

Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы қылмыстылықтың алдын алу.....	68
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	72
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығы мен қазақстандық құқықтың арақатынасы және республиканың егемендігін сақтау проблемалары	72
А.Ж. САҒИДАН	
Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі	80
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	84
З.Ғ. ҚАЗИЕВ.	
Әлеуметтік саладағы мониторинг: басым бағыттарды және заңнаманы талдау акценттерін айқындау.....	84
Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА	
Ойын бизнесі мәселелері бойынша Қазақстан Республикасы заңнамасының практикалық жүзеге асырылуының өзекті мәселелері.....	89
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА	
Қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің тиімді тетігі.....	94
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	97
Е. САҒУАНИ	
Терминнің нормативтік жүктемесі.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ	
Қазақстан Республикасының заң шығару қызметіндегі ғылыми лингвистикалық сараптаманың рөлі.....	100
Шетелдік тәжірибе	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (Махачкала қ., РФ)	
Әкімшілік-делікттік атқарушылық заңнаманы жетілдіру: тарихи аспекті.....	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (Саратов қ.)	
Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно қ., Беларусь Республикасы)	
Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Жаңа тұжырымдамалық мазмұнды іздену жағдайындағы Украина прокуратурасы.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (Киев қ.)	
Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (Киев қ.)	
Заңнаманы кодификациялау негіздері.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (Киев қ.)	
Украина Конституциясына сәйкес «абырой» мен «қадір-қасиет» ұғымдарының арақатынасы жоғарғы әлеуметтік құндылықтар ретінде.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (Днепропетровск қ.)	
Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (Днепропетровск қ.)	
Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)	157
Құқық қолдану тәжірибе	162
М.Е. ҚАЛМҰРЗАЕВА	
Атқарушылық іс жүргізу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері туралы.....	162

Жас ғалым мінбері	165
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, Д.М. ҚАЛКЕНОВА (Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына арналған жас ғалымдар байқауының жеңімпаздары)	
Ұлттық ғылым жүйесін құқықтық реттеу аспектілері туралы.....	165
М.С. АБАҚАСОВ	
Соттық бақылаудың заңи табиғаты: мәні және нысаны.....	170
М.Е. ЖҰМАБАЕВА	
Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестер.....	177
Р.Е. ЖАҚЫПОВ	
Шоғырландырылған заң мәселесіне орай.....	181
Б.К. НАҒАШБАЕВА	
«Қазақстан Республикасында мүгедектерді әлеуметтік қорғау туралы» 2005 жылғы 13 сәуірдегі Қазақстан Республикасының № 39-ІІІ Заңына талдау.....	184
Ә.С. НӘБИЕВА	
Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың кейбір мәселелері.....	189
А.Қ. СҰЛТАНОВА	
Мемлекеттік басқарудағы саясат пен құқықтың рөлі.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Қылмыстылық детерминациясы.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Сот бақылауы.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
Халықаралық құқықтағы мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен халықтардың өзін-өзі билеу қағидаттарының ара қатынасы туралы мәселеге орай	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Мемлекеттік қызметтің жаңа үлгісі.....	209
Г.Б. ҚАРЖАСОВА	
Нарықтық экономика жағдайындағы салықты төлеуден жалтару қылмысын құқықтық реттеудің қажеттіліктері.....	215
Ақпараттық хабарламалар	220
2013 ж. 23-26 сәуірде Екатеринбург қ. өткен халықаралық ғылыми практикалық форум туралы ақпараттық хабарлама.....	220
2013 ж. 31 мамырда Астана қ. өткен «Жаңа саяси бағыт аясындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің өзекті мәселелері» атты Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	222
Даналық ойлар	226
Мерейтой	227
Профессор Д.Н. Бахрахтың өмір жолы мен заң ғылымындағы кезеңдері (80 жылдық мерейтойына орай)	227
Ардақты ұстаз (Профессор Р.Б. Құлжақаеваның мерейтойына орай).....	233
Ұстазымыз мәңгі есімізде (Белгілі ғалым – академик Ғ. Сапарғалиевтің туған күніне орай).....	240
Жақып Қажманұлы Асановтың туғанына 50 жыл.....	244



**№ 3 (31)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан ИМАШЕВА Б.М. на международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан на тему: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», г. Астана, отель «Radisson Astana», 31 мая 2013 года.....	8
А.А. СМАГУЛОВ Становление и развитие Института законодательства Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	14
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан.	14
А.Д. ЖУСУПОВ Соотношение понятий «банковская операция» и «банковская сделка»....	19
Н.А. БИЕКЕНОВ Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории.	25
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Конституция Республики Казахстан – основа реформирования общества и развития юридической науки.	30
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	35
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики.	35
А.А. МУКАШЕВА Система водного законодательства: состояние и перспективы.....	42
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть I).	48
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства об ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2004- 2007 годы).....	62

Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи.....	68
Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Проблемы соотношения права ТС (ЕЭП) и казахстанского права и сохранения суверенитета республики.....	72
А.Ж. САГИДАН	
Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза.....	80
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	84
З.Г. КАЗИЕВ	
Мониторинг в социальной сфере: определение приоритетных направлений и акцентов анализа законодательства	84
А.Г. КАЗБАЕВА	
Актуальные вопросы практической реализации законодательства Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса.....	89
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА	
Эффективный механизм совершенствования действующего законодательства.....	94
Из практики законотворчества на государственном языке	97
Е. САФУАНИ	
Нормативная нагрузка термина.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ	
Роль научно-лингвистической экспертизы в законотворческой деятельности Республики Казахстан.....	100
Зарубежный опыт	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (г. Махачкала, РФ)	
Совершенствование административно-деликтного исполнительного законодательства: исторический аспект	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (г. Саратов)	
Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (г. Гродно, Республика Беларусь)	
Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прокуратура Украины в условиях поиска нового концептуального содержания.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (г. Киев)	
Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (г. Киев)	
Основы кодификации законодательства.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (г. Киев)	
Соотношение понятий «честь» и «достоинство», как наивысших социальных ценностей, согласно Конституции Украины.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (г. Днепропетровск)	
Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (г. Днепропетровск)	
Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства РФ и Украины).....	157
Правоприменительная практика.....	162
М.Е. КАЛМУРЗАЕВА	
О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве.....	162

Трибуна молодого ученого.....	165
Р.Е. ЖАКУПОВ, Д.М. КАЛКЕНОВА (Победители конкурса молодых ученых, посвященного 20-летию Института законодательства Республики Казахстан)	
Об аспектах правового регулирования национальной научной системы.....	165
М.С. АБАКАСОВ	
Юридическая природа судебного контроля: сущность и формы.....	170
М.Е. ЖУМАБАЕВА	
Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	177
Р.Е. ЖАКУПОВ	
К вопросу о консолидированном законе.....	181
Б.К. НАГАШБАЕВА	
К анализу Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года № 39-III.....	184
А.С. НАБИЕВА	
Некоторые вопросы государственного социального заказа.....	189
А.К. СУЛТАНОВА	
Роль политики и права в государственном управлении.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Детерминация преступности.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Судебный контроль.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
К вопросу о соотношении принципов территориальной целостности государств и самоопределения народов в международном праве.....	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Новая модель государственной службы.....	209
Г.Б. КАРЖАСОВА	
Необходимость правового регулирования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов, в условиях рыночной экономики.....	215
Информационные сообщения	220
Информационное сообщение о международном научно-практическом форуме 23-26 апреля 2013 года в г. Екатеринбурге.....	221
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, 31 мая 2013 года.....	222
Мудрые мысли	226
Юбилеи	227
Этапы большого пути в жизни и юридической науке профессора Д.Н. Бахраха (К 80-летию со Дня рождения)	227
Досточтимый учитель (К юбилею профессора Р.Б. Кульжакаевой).....	236
Памяти Учителя (Ко дню рождения великого ученого – академика Г.С. Сапаргалиева).....	240
Асанову Жакипу Кажмановичу – 50 лет.....	244



Сагидан Анар Жарылкасынқызы,
главный эксперт - начальник отдела международного
законодательства и сравнительного правоведения
Института законодательства РК, кандидат юридических наук

РОЛЬ «МЯГКОГО ПРАВА» В ГАРМОНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Концепция «мягкого права» широко реализована в законодательной практике Европейского союза (далее - ЕС) и используется наряду с «жестким правом» как инструмент сближения и согласования правовых норм европейских стран. «Мягкое право» воплощено в решениях, регламентах и директивах Европейского Совета и Европейской Комиссии.

Термин «мягкое право» является достаточно общим и отражает различные процессы, который не имеют формально обязательного нормативного содержания.

В последние годы наблюдается повышенный интерес к мягкому праву ЕС. Раннее обращение к «мягкому праву» имеется в работах Фрэнсиса Шнайдера в 1994 году. Так, Ф. Шнайдер описывает мягкое право, как «правила поведения, которые в принципе не имеют юридически обязательной силы, но которые могут иметь практические последствия» [1]. На сегодняшний день в европейских изданиях имеется достаточное количество исследований, в том числе несколько крупных книг, посвященных данному вопросу [2].

Несмотря на то, что «мягкое право» привлекло большое внимания, оно не получило всестороннюю поддержку. Основные возражения против использования мягкого права в ЕС, включают в себя следующее:

- в нем нет ясности и точности, необходимых для обеспечения предсказуемости и надежной основы для действий;

- договоры ЕС включают жесткие положения, которые закрепляют рыночные принципы, и они могут быть компенсированы при столь же жестких положениях, содействующих социальным целям;

- «мягкое право» не может предотвратить скачек на дно в области социальной политики в рамках ЕС;

- «мягкое право» не может действительно иметь никакого эффекта, но это скрытая тактика, чтобы увеличить компетенцию «жесткого права» в законодательстве ЕС;

- «мягкое право» является устройством, которое используется, чтобы иметь эффект, но оно обходит нормальные системы отчетности;

- «мягкое право» подрывает легитимность ЕС, поскольку создает ожидания, но не может привести к изменениям [3].

Авторы подобной критики считают, что интеграция требует четкого руководства, единого обращения, санкции для сдерживания несоблюдения норм, и что, следовательно, может произойти только на основе договоров, правил или директив. Следует обратить внимание, что большинство из этих критик основано на том, что «жесткое право» необходимо для достижения любой цели ЕС. В свою очередь сторонники нового управления подняли вопрос о полезности традиционных форм «жесткого права» в контексте многих вопросов, стоящих перед ЕС сегодня.

Среди критики «жесткого права» имеются следующие замечания:

- «жесткое право» стремится к единообразию обращения (процедур), хотя многие текущие вопросы требуют толерантности к значительным различиям между государствами-членами;

- «жесткое право» предполагает фиксированные условия на основе предварительного знания, в ситуации неопределенности может требовать постоянных экспериментов и корректировки;

- «жесткое право» очень трудно изменить, однако во многих случаях частые изменения норм могут иметь важное значение для достижения оптимальных результатов;

- если участники не усвоят нормы «жесткого права», исполнение может быть затруднено,

если они сделают, это может оказаться уже ненужным.

Как мы видим, рассуждения о преимуществах «жесткого» и «мягкого» права в значительной степени основаны на прагматических и функциональных вопросах: как эти процессы работают, какой из них лучше? Поскольку это вопрос прагматичности, споры о «жестком» и «мягком» праве не могут быть решены в абстрактном или в общем виде. Разные сферы применения имеют разные потребности, соответственно, обсуждение должно осуществляться в контексте конкретных областей политики.

В этой связи представляется интересной и достаточно обоснованной «теория гибридности», которая была предложена Дэвидом Трубеком, Патриком Коттрелом и Марком Нэнсом [4].

Авторы ставят вопрос о возможном взаимодействии между этими двумя подходами к управлению и, следовательно, как «гибридное» созвездие может работать в одной и той же области. Авторами в работе рассматриваются вопросы, касающиеся отношений между «жестким» и «мягким» правом, их фактическое и потенциальное взаимодействие на примере политики в области занятости и координации финансовой политики.

а) Политика в области занятости

Первая область их изучения - это политика ЕС в области занятости. Вопрос занятости в Европе настолько серьезен, и поэтому связан с основными целями Союза, что Союз решил, что должен координировать усилия государств-членов по сокращению безработицы и увеличению доли населения в рабочей силе, хотя это обязательно включает в себя деятельность в области исключительной компетенции государства-члена. С этой целью ЕС создал Европейскую стратегию занятости (далее - ЕЭС), набор необязательных руководящих принципов, предназначенных для управления реформой национального законодательства, политики и институтов с тем, чтобы сделать их более удобным для занятости. ЕЭС включает в себя комплекс системы периодической отчетности, показателей и многостороннего надзора, а также механизмы для сравнительного анализа, экспертной оценки и обмена передовым опытом. Классическая форма нового управления ЕЭС была моделью для аналогичных систем, которые сейчас все называют «открытым методом координации» или ОМС.

ЕЭС представляет собой «мягкое право»,

поскольку руководящие принципы являются общими, необязательными, и нет никакого способа установить вызов в суд любого за несоблюдение принципов. ЕЭС, однако, перекрывается в некоторых случаях с «жестким правом», тем самым создавая возможность для взаимодействия и гибридности. Среди них есть поле дискриминации в сфере занятости, тема, которая регулируется с помощью жесткой директивы закона. Таким образом, в этой области существует возможность для «гибридных» созвездий.

б) Координация финансовой политики

Вторая область изучения - это координация финансовой политики. В этой области наблюдаются как мягкие, так и жесткие правовые меры, которые имеют одинаковую цель: сознательные усилия, чтобы развернуть их вместе для достижения максимальной эффективности. Целью финансовой координации в ЕС является обеспечение того, чтобы государства еврозоны продолжали и поддерживали общую налогово-бюджетную политику, необходимую для обеспечения устойчивости «евро». С этой целью государства еврозоны, как ожидается, могут сохранить свой бюджет в равновесии в среднесрочной перспективе и избежать чрезмерного дефицита в краткосрочной перспективе.

Два очень разных механизма используются для достижения этих целей. Первым из них является система «мягкого права» с широкими экономическими руководящими принципами в политике (BEPGs - system of Broad Economic Policy Guidelines), который устанавливает необязательные стандарты финансового благоразумия и включает в себя системы многостороннего наблюдения, направленные на поощрение соблюдения стандартов. В теории, BEPGs и многосторонний надзор должны сами по себе привести к налогово-бюджетной политике, что будет препятствовать чрезмерному дефициту. Но налоговая система координации также включает в себя набор основных правил, которые определяют, что является чрезмерным дефицитом и предусматривает санкции за несоблюдение этих правил. Таким образом, она включает в себя элементы как «мягкого», так и «жесткого» права. В идеале, две системы финансовой координации должны работать вместе. Общие и необязательные BEPGs имеют значительную гибкость в методах для достижения устойчивости, что позволяет государствам найти пути к финансовой осмотрительности, которые впи-

сываются в их национальные потребности и традиции. В то же время фиксированные и обязательные правила чрезмерного дефицита и санкции за нарушение этих правил будут служить сдерживающим фактором. Угроза санкций должна усилить давление на государства-члены соблюдать руководящие принципы, как и любые конкретные рекомендации, которые могут возникнуть в результате многосторонней системы наблюдения. Если бы сдерживания работали, было бы ненужным накладывать санкции.

Таким образом, следует отметить, что «мягкое право» играет важную роль в Европейской интеграции.

Представляется, предложенная теория «гибридности» может быть применима к гармонизации законодательств стран-участниц Таможенного Союза и Единого экономического пространства, поскольку позволяет наряду с властными предписаниями использовать необязательные правила поведения для эффективного достижения формирования и развития торгово-экономической, финансовой и правовой интеграции. К примеру, в вопросах социальной политики (вопросы занятости, образования, пенсионного обеспечения и др.), полагается, возможным использование как «жесткого», так и «мягкого права».

Список литературы

1. Other early studies include F Snyder “The Effectiveness of EC Law,” in T Daintith (Ed.) *Implementing EC Law in the UK* (1995) and KC Wellens and GM Borchart, “Soft Law in EC Law” (1989) *European Law Review* 14: 267-321.

2. D Trubek and L Trubek, «Hard and Soft Law in the Construction of Social Europe: the Role of the Open Method of Coordination.» (2005) *European Law Journal* 11; K Jacobsson, «Between Deliberation and Discipline: Soft Governance in EU Employment Policy» in U Mörtz (ed.) *Soft Law and Governance and Regulation: An Interdisciplinary Analysis* (Cheltenham, Edward Elgar, 2004); C Joerges and F Rödl, ‘Social Market Economy’ as Europe’s Social Model?” (2004) *EUI Working Paper LAW 2004/8*; D Chalmers and M Lodge, “The OMC and the European Welfare State” (2003) *Economic and Social Research Council, LSE, Discussion Paper NO: 11. June*; H Cosma and R Whish, “Soft Law in the Field of EU Competition Policy” (2003) *European Business Law Review* 14; J Scott and D Trubek, «Mind the Gap: Law and New Approaches to Governance in the European Union» (2002) 1 *European Law Journal* 8: 1-18; J Klabbers, “The Undesirability of Soft Law” (1998) 1 *Nordic Journal of International Law* 36: 381-391; A Héretier, “New Modes of Governance in Europe: Policy Making Without Legislating?” in Héretier (ed.), *Common Goods: Reinventing European and International Governance* (Rowman & Littlefield, 2001); M Cini, “The Soft Law Approach: Commission Rule-Making in the EU’s State Aid Regime” (2001) 2 *Journal of European Public Policy*, 8: 192-207; K Sisson and P Marginson, “Soft Regulation-Travesty of the Real Thing or New Dimension?” (2001) *ESRC Working Paper* 32/01; J Kenner, “The EC Employment Title and the “Third Way”: Making Soft Law Work,” (1999) 1 *International Journal of Comparative Labor Law and Industrial Relations* 15: 33-60; H Hillgenberg, “A Fresh Look at Soft Law,” (1999) 3 *European Journal of International Law* 10: 499-515; and so forth.

3. For these and other critiques, see, e.g: Klabbers (1998); Joerges and Rödl (2004); Chalmers and Lodge (2003); and S Smismans, “EU Employment Policy: Decentralisation or Centralisation through the Open Method of Coordination?” (2004) *EUI Working Paper LAW No. 204/01*.

4. David M. Trubek, Patrick Cottrell, and Mark Nance (2005), ‘Soft law’, ‘Hard law’, and European Integration: Toward a Theory of Hybridity, *Legal Studies Research Paper Series, Paper №1002*, November, p.3.



Мақалада автор Еуропалық Одағының заңнамасын үндестіруінде «жұмсақ құқықтың» маңызын және оның басымдылық пен кемшіліктерін қарастырады.

Түйін сөздер: жұмсақ құқық, үндестіру, заңнама.

В статье автор рассматривает роль мягкого права в гармонизации законодательства Европейского союза, его недостатки и преимущества.

Ключевые слова: «мягкое право», гармонизация, законодательство.

In this article author considering the role of soft law in harmonization of European legislation, its advantages and weaknesses as well.

Keywords: soft law, harmonization, legislation.

Анар Жарылкасынқызы Сагидан,

ҚР Заң шығару институты халықаралық заңнама және салыстырмалы құқықтану бөлімінің бас сарапшысы, з.ғ.к.

Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі

Сагидан Анар Жарылкасынқызы,

главный эксперт отдела международного законодательства и сравнительного правоведения Института законодательства РК, к.ю.н.

Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза

Sagidan Anar Zharylkasynkyzy,

leading research fellow of Department of the international legislation and comparative law of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, c.j.s.

The role of «soft law» in the harmonization of EU legislation

