



№ 3 (31) 2013

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izgk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына
арналған «Жаңа саяси бағыт жағдайларында Қазақстан Республикасының
заңнамасын жетілдірудің өзекті проблемалары» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференциядағы Қазақстан
Республикасының Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ құттықтау
сөзі, Астана қ., «Radisson Astana» отелі, 2013 жылғы 31 мамыр 7

А.А. СМАҒҰЛОВ
Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының қалыптасуы мен
дамуы 10

Конституциялық және әкімшілік құқық 14

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА
Әкімдерді сайлау - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі
басқару жүйесін қалыптастыруға қарай шынайы қадам 14
А.Д. ЖҮСІПОВ

«Банк операциясы» және «банк мәмілесі» ұғымдардың арақа-
тынасы 19

Н.А. БИЕКЕНОВ
Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың
теориялық мәселелері 25

Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА
Қазақстан Республикасының Конституциясы – заң ғылымын дамыту
мен қоғамды реформалаудың негізі 30

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 35

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ
Қазақстанда соттан тыс дауларды реттеу: теория және практика
проблемалары 35

А.А. МҰҚАШЕВА
Су заңнамасының жүйесі: жай-күйі және перспективалары 42

Д.А. БРАТУСЬ
Авторлық құқықтағы новеллалар (I-бөлім) 48

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 56

С.М. РАХМЕТОВ
Сот төрелігін жүзеге асыруға немесе алдын ала тергеу іс жүргізуіне
байланысты қауіп-қатер немесе зорлық әрекеттері үшін жауапкершілік
туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 56

Н.А. САРТАЕВА
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан
қарағанда (2004-2007 жж.) 62

Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н БАРАНОВ	
Кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы қылмыстылықтың алдын алу.....	68
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	72
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығы мен қазақстандық құқықтың арақатынасы және республиканың егемендігін сақтау проблемалары	72
А.Ж. САҒИДАН	
Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі	80
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	84
З.Ғ. ҚАЗИЕВ.	
Әлеуметтік саладағы мониторинг: басым бағыттарды және заңнаманы талдау акценттерін айқындау.....	84
Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА	
Ойын бизнесі мәселелері бойынша Қазақстан Республикасы заңнамасының практикалық жүзеге асырылуының өзекті мәселелері.....	89
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА	
Қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің тиімді тетігі.....	94
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	97
Е. САҒУАНИ	
Терминнің нормативтік жүктемесі.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ	
Қазақстан Республикасының заң шығару қызметіндегі ғылыми лингвистикалық сараптаманың рөлі.....	100
Шетелдік тәжірибе	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (Махачкала қ., РФ)	
Әкімшілік-делікттік атқарушылық заңнаманы жетілдіру: тарихи аспекті.....	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (Саратов қ.)	
Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно қ., Беларусь Республикасы)	
Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Жаңа тұжырымдамалық мазмұнды іздену жағдайындағы Украина прокуратурасы.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (Киев қ.)	
Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (Киев қ.)	
Заңнаманы кодификациялау негіздері.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (Киев қ.)	
Украина Конституциясына сәйкес «абырой» мен «қадір-қасиет» ұғымдарының арақатынасы жоғарғы әлеуметтік құндылықтар ретінде.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (Днепропетровск қ.)	
Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (Днепропетровск қ.)	
Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)	157
Құқық қолдану тәжірибе	162
М.Е. ҚАЛМҰРЗАЕВА	
Атқарушылық іс жүргізу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері туралы.....	162

Жас ғалым мінбері	165
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, Д.М. ҚАЛКЕНОВА (Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына арналған жас ғалымдар байқауының жеңімпаздары)	
Ұлттық ғылым жүйесін құқықтық реттеу аспектілері туралы.....	165
М.С. АБАҚАСОВ	
Соттық бақылаудың заңи табиғаты: мәні және нысаны.....	170
М.Е. ЖҰМАБАЕВА	
Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестер.....	177
Р.Е. ЖАҚЫПОВ	
Шоғырландырылған заң мәселесіне орай.....	181
Б.К. НАҒАШБАЕВА	
«Қазақстан Республикасында мүгедектерді әлеуметтік қорғау туралы» 2005 жылғы 13 сәуірдегі Қазақстан Республикасының № 39-ІІІ Заңына талдау.....	184
Ә.С. НӘБИЕВА	
Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың кейбір мәселелері.....	189
А.Қ. СҰЛТАНОВА	
Мемлекеттік басқарудағы саясат пен құқықтың рөлі.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Қылмыстылық детерминациясы.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Сот бақылауы.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
Халықаралық құқықтағы мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен халықтардың өзін-өзі билеу қағидаттарының ара қатынасы туралы мәселеге орай	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Мемлекеттік қызметтің жаңа үлгісі.....	209
Г.Б. ҚАРЖАСОВА	
Нарықтық экономика жағдайындағы салықты төлеуден жалтару қылмысын құқықтық реттеудің қажеттіліктері.....	215
Ақпараттық хабарламалар	220
2013 ж. 23-26 сәуірде Екатеринбург қ. өткен халықаралық ғылыми практикалық форум туралы ақпараттық хабарлама.....	220
2013 ж. 31 мамырда Астана қ. өткен «Жаңа саяси бағыт аясындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің өзекті мәселелері» атты Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	222
Даналық ойлар	226
Мерейтой	227
Профессор Д.Н. Бахрахтың өмір жолы мен заң ғылымындағы кезеңдері (80 жылдық мерейтойына орай)	227
Ардақты ұстаз (Профессор Р.Б. Құлжақаеваның мерейтойына орай).....	233
Ұстазымыз мәңгі есімізде (Белгілі ғалым – академик Ғ. Сапарғалиевтің туған күніне орай).....	240
Жақып Қажманұлы Асановтың туғанына 50 жыл.....	244



**№ 3 (31)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан ИМАШЕВА Б.М. на международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан на тему: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», г. Астана, отель «Radisson Astana», 31 мая 2013 года.....	8
А.А. СМАГУЛОВ Становление и развитие Института законодательства Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	14
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан.	14
А.Д. ЖУСУПОВ Соотношение понятий «банковская операция» и «банковская сделка»....	19
Н.А. БИЕКЕНОВ Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории.	25
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Конституция Республики Казахстан – основа реформирования общества и развития юридической науки.	30
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	35
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики.	35
А.А. МУКАШЕВА Система водного законодательства: состояние и перспективы.....	42
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть I).	48
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства об ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2004- 2007 годы).....	62

Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи.....	68
Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Проблемы соотношения права ТС (ЕЭП) и казахстанского права и сохранения суверенитета республики.....	72
А.Ж. САГИДАН	
Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза.....	80
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	84
З.Г. КАЗИЕВ	
Мониторинг в социальной сфере: определение приоритетных направлений и акцентов анализа законодательства	84
А.Г. КАЗБАЕВА	
Актуальные вопросы практической реализации законодательства Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса.....	89
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА	
Эффективный механизм совершенствования действующего законодательства.....	94
Из практики законотворчества на государственном языке	97
Е. САФУАНИ	
Нормативная нагрузка термина.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ	
Роль научно-лингвистической экспертизы в законотворческой деятельности Республики Казахстан.....	100
Зарубежный опыт	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (г. Махачкала, РФ)	
Совершенствование административно-деликтного исполнительного законодательства: исторический аспект	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (г. Саратов)	
Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (г. Гродно, Республика Беларусь)	
Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прокуратура Украины в условиях поиска нового концептуального содержания.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (г. Киев)	
Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (г. Киев)	
Основы кодификации законодательства.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (г. Киев)	
Соотношение понятий «честь» и «достоинство», как наивысших социальных ценностей, согласно Конституции Украины.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (г. Днепропетровск)	
Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (г. Днепропетровск)	
Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства РФ и Украины).....	157
Правоприменительная практика.....	162
М.Е. КАЛМУРЗАЕВА	
О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве.....	162

Трибуна молодого ученого.....	165
Р.Е. ЖАКУПОВ, Д.М. КАЛКЕНОВА (Победители конкурса молодых ученых, посвященного 20-летию Института законодательства Республики Казахстан)	
Об аспектах правового регулирования национальной научной системы.....	165
М.С. АБАКАСОВ	
Юридическая природа судебного контроля: сущность и формы.....	170
М.Е. ЖУМАБАЕВА	
Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	177
Р.Е. ЖАКУПОВ	
К вопросу о консолидированном законе.....	181
Б.К. НАГАШБАЕВА	
К анализу Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года № 39-III.....	184
А.С. НАБИЕВА	
Некоторые вопросы государственного социального заказа.....	189
А.К. СУЛТАНОВА	
Роль политики и права в государственном управлении.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Детерминация преступности.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Судебный контроль.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
К вопросу о соотношении принципов территориальной целостности государств и самоопределения народов в международном праве.....	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Новая модель государственной службы.....	209
Г.Б. КАРЖАСОВА	
Необходимость правового регулирования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов, в условиях рыночной экономики.....	215
Информационные сообщения	220
Информационное сообщение о международном научно-практическом форуме 23-26 апреля 2013 года в г. Екатеринбурге.....	221
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, 31 мая 2013 года.....	222
Мудрые мысли	226
Юбилеи	227
Этапы большого пути в жизни и юридической науке профессора Д.Н. Бахраха (К 80-летию со Дня рождения)	227
Досточтимый учитель (К юбилею профессора Р.Б. Кульжакаевой).....	236
Памяти Учителя (Ко дню рождения великого ученого – академика Г.С. Сапаргалиева).....	240
Асанову Жакипу Кажмановичу – 50 лет.....	244



*Тогузаева Екатерина Николаевна,
заведующая кафедрой гражданского права и процесса
Саратовского государственного университета
им. Н.Г. Чернышевского», кандидат юридических наук, доцент
(г. Саратов)*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЗАПРЕТА ПРОПАГАНДЫ ИЛИ АГИТАЦИИ, ВОЗБУЖДАЮЩИХ СОЦИАЛЬНУЮ, РАСОВУЮ, НАЦИОНАЛЬНУЮ ИЛИ РЕЛИГИОЗНУЮ НЕНАВИСТЬ И ВРАЖДУ

Любое правовое ограничение – есть вынужденная мера, гарантирующая защиту прав и интересов личности, являющаяся исключением из общего правила дозволения. В теории права вопрос о правовых ограничениях нельзя назвать неразработанным, однако, несмотря на многообразие работ, единства в определении правового ограничения и его природы нет.

Профессор Малько А.В. считает, что правовое ограничение есть «правовое сдерживание противозаконного деяния, создающее условия для удовлетворения интересов контрsubjекта и общественных интересов в охране и защите; это установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать; это исключение определенных возможностей в деятельности лиц» [1, с. 59]. Данное определение представляется наиболее емким, включающим в себя и цели ограничений, и модель поведения субъектов. В.И. Гойман настаивает на том, что ограничение права или свободы – это «осуществляемое в соответствии с предусмотренными законом основаниями и в установленном порядке сужение его объема» [2, с. 26, 27]. М.А. Нагорная определяет ограничение как «изменение содержания или объема действия нормы права» [2, с. 36], а А.М. Шапсигов считает, что правовое ограничение сужает возможности в осуществлении субъективного права, является определением пределов свободы личности в обществе и государстве и одним из важнейших аспектов взаимоотношений человека и государства [3, с. 17, 19].

Интересна точка зрения доктора юридических наук, профессора Б.С. Эбзеева, указывающего, что в конституционно-правовом смысле ограничения прав – это «...допускаемые Конституцией и установленные федеральным законом изъятия из конституционного

статуса человека и гражданина... в качестве ограничения основных прав может рассматриваться также изъятие из круга правомочий, составляющих нормативное содержание основных прав и свобод» [2, с. 24].

Своеобразным вынужденным ограничением свободы слова является имеющийся в российском и зарубежном законодательстве запрет отдельных видов пропаганды, носящих в той или иной степени «деструктивный» характер (в Конституции Российской Федерации такой запрет содержится в статье 29).

В 1998 году для России вступила в силу Конвенция о защите прав человека и основных свобод, содержащая общее закрепление возможности ограничивать осуществление свободы слова в тех случаях, когда это необходимо. Часть 2 статьи 10 упомянутой Конвенции гласит: осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия [4].

Интересным представляется использование в вышеуказанном контексте таких терминов как, «формальности», «условия», «ограничения» или «санкции». Несмотря на то, что таким перечислением подчеркивается их разнообразие, тем не менее, необходимо понимать, что в целом речь идет о множестве

конструкций правовых ограничений в законодательстве различных государств.

В части 2 статьи 10 Конвенции особенно подчеркивается, что введение ограничений должно стать «необходимым в демократическом обществе». Только при наличии данного критерия, введение правового ограничения считается оправданным и целесообразным. Такую же позицию занял и Европейский Суд по правам человека, который во многих своих решениях подчеркивает важность данного критерия, указывая на то, что национальные суды зачастую не соотносят пропорциональность цели, преследуемой ограничением, с необходимостью в демократическом обществе. В делах «Красуля против Российской Федерации» [5] и «Карман против Российской Федерации» [6] Европейский Суд по правам человека для установления факта нарушения статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод исходил из критериев необходимости в демократическом обществе и общественной потребности. В своих решениях Суд подчеркнул важность именно соразмерности преследуемой правомерной цели.

Среди международных актов следует также назвать Международную Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в статье 4 которой осуждается пропаганда, основанная на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающаяся оправдать, или поощрять расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме. Данный документ узкой направленности по сравнению с перечисленными выше, так как в нем речь идет только о пропаганде расовой дискриминации и ненависти [7].

Отдельные из общих ограничений свободы СМИ закреплены в национальном законодательстве большинства европейских стран, где приняты законы, запрещающие расистские выступления, пропаганду или провокационные заявления, выражающие ненависть или презрение к лицам или группам лиц на основании их расовой или этнической принадлежности, национальности, вероисповедания [8, с.103-108]. Однако остановимся лишь на конституциях.

Интересен подход, избранный законодателем Германии, в которой, как отмечает В.В. Лазарев, «юридическая техника закрепления ограничений конституционных прав отработана ювелирно. По поводу каждого права здесь же, в той же конституционной норме, содержится прямая

оговорка общего характера» [9, с.40]. Так часть 1 статьи 5 дарует право свободно выражать свое мнение, свободу печати, информации, а часть 2 той же статьи оговаривает, что границы этих прав указываются предписаниями общих законов, законодательных положений об охране молодежи и правом на честь личности. В другой норме отмечается, что тот, кто использует свободу мнений и другие свободы для борьбы против основ свободного демократического строя, лишается этих основных прав. Лишение указанных прав и объем этого лишения определяются Федеральным конституционным судом [10, с. 152, 159].

Анализируя положения Конституции Германии, возникает вопрос о том, а можно ли говорить о полном лишении указанных прав и свобод именно в том контексте как это закреплено в приведенных выше нормах права Германии или уместно устанавливать только возможность ограничения свободы слова, так как фактически лишить данного права нельзя? Последнее представляется более логичным и верным, поскольку исполнение полного лишения свободы слова трудно представить на практике.

В Конституции Болгарии термин «пропаганда» не упоминается, однако в некоторых статьях мы понимаем, что речь идет именно о ней, в тех случаях, когда законодатель описывает лишь составляющие пропаганду действия: не допускается образование политических партий на этнической, расовой или религиозной основе, а также партий, которые преследуют цель насильственного захвата государственной власти; запрещаются организации, деятельность которых направлена против суверенитета, территориальной целостности страны и единства нации, на разжигание расовой, национальной, этнической или религиозной вражды, на нарушение прав и свобод граждан, а также организации, создающие тайные или военизированные структуры или стремящиеся к достижению своих целей путем насилия (приблизительно такую же конструкцию, без упоминания о пропаганде, можно найти и в Конституции Албании).

Конституция Бразилии, провозглашая выражение мысли свободным и не подлежащим цензуре, не допускает пропаганду войны, насильственных методов ниспровержения политического и социального строя, а также расовых и классовых предрассудков.

А в Конституции Италии, наоборот, законодатель закрепил возможность пози-

тивной пропаганды, избрав другие приемы юридической техники: статья 19 позволяет исповедовать свои религиозные верования в любой форме, индивидуальной и коллективной, пропагандировать их и отправлять соответствующий культ в частном порядке или публично, за исключением обрядов, противных добрым нравам [10, с. 255]. Кроме того, запрещаются печатные произведения, зрелища и всякого рода информация, противные добрым нравам. Из таких формулировок можно заключить, что под конструкцией «противные добрым нравам» можно понимать и пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства, и пропаганду войны и насилия.

В Конституции Китайской Народной Республики имеются только нормы общего характера о реализации прав и свобод: «осуществляя свои свободы и права, граждане Китайской Народной Республики не должны наносить ущерб интересам государства, общества и коллектива, законным свободам и правам других граждан». Никаких отдельных изъятий о пропаганде и агитации в статьях о свободе слова, печати, мысли мы не обнаружим, чего также не имеется и в Конституции Японии [11], которая содержит общеправовой запрет на злоупотребление субъективными правами и свободами, а в Конституции Швейцарии указывается, что ограничения основных прав должны быть обоснованы публичным интересом или защитой основных прав третьих лиц.

Конституция Турции содержит запрет политической пропаганды, которая могла бы привести к уничтожению лесных заповедников, его законодатель поместил в статью о государственных мерах для защиты лесных заповедников и расширения лесных угодий. Интересно, что по Конституции Никарагуа лицо, пропагандирующее политические доктрины, отрицающие понятие Родины, затрагивающие национальный суверенитет или направленные на подрыв республиканской формы правления, утрачивает и не может восстановить никарагуанское гражданство.

Законодатели США исходят из принципа минимизации ограничений свободы слова. В Первой поправке к Конституции США закрепляется: «Конгресс не должен издавать ни одного закона... ограничивающего свободу слова и печати...» [12, с. 40]. В литературе отмечаются минимальные ограничения законодательством США свободы слова, выражения идей, взглядов

и мнений, если отсутствует прямой призыв к насилию или оскорблению конкретных лиц, примером чему является признание судом противоречащим Конституции в 1978 году распоряжения местной администрации, запретившее проведение митинга неонацистов в еврейском квартале, так как запланированный митинг не представлял собой непосредственной угрозы применения насилия [13].

Из анализа современного конституционного законодательства различных государств, можно сделать вывод, о том, что наибольшее распространение закрепления в конституционных актах получили запреты таких видов пропаганды как пропаганда, разжигающая национальную, религиозную и расовую вражду. Остальные виды пропаганды встречаются далеко не во всех конституциях. Государства идут по пути закрепления указанных ограничений и специальных норм, регулирующих такие виды запрещенных пропагандистских действий, которые наиболее актуальны для них. Об агитации же большая часть Конституций умалчивает либо она включена в разделы, касающиеся избирательных процессов, что вполне логично. Выявленный неоднозначный подход к регулированию запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, как ограничения свободы слова диктует необходимость дальнейших глубоких теоретических исследований, а также тщательного изучения мирового опыта по рассматриваемой проблеме.

Таким образом, такое ограничение свободы слова как запрет определенных видов агитации и пропаганды может устанавливаться только с целью охраны и защиты прав и свобод личности, государства, общества исходя из объективных потребностей установления правовых рамок, а не с целью ограничить такую свободу ради самого ограничения.

Являясь своеобразной гарантией защиты прав и свобод личности, правовые ограничения с развитием общественных отношений становятся вынужденной мерой в демократическом обществе. Важно чувствовать и не переступать тонкую грань между свободой слова и ее ограничениями без вынужденной необходимости, чему со стороны государства может способствовать продуманная правовая политика в этой области. Более того, соблюдение принципа правовой определенности, устанавливающего важность четких рамок дозволенного поведения, позволит

говорить о предсказуемости поведения человека с осознанием возможных правовых последствий.

Владимир Путин в одном из своих выступлений на заседании форума «Петербургский диалог» сказал, что гражданское общество поможет решить проблемы, связанные с пропагандой идей национализма и нетерпимости, которые распространяются с использованием современных технологий, подчеркнул, что «много еще предстоит сделать, чтобы не ограничивать свободу слова, защищать людей от тех, кто пытается использовать современные технологии для пропаганды национализма и нетерпимости,

насилия и агрессии» [14].

Однако помимо активной роли гражданского общества, важно наличие правовых механизмов, четкой юридической терминологии, продуманных правовых конструкций, исключающих противоречивое толкование и применение норм конституционных актов. Введение правовых ограничений является вынужденной мерой процесса социального развития, но при этом оно требует четкой регламентации оснований, порядка применения и пределов действия ограничений.

Список литературы

1. См.: Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. – Саратов, 1994. – 184 с.
2. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. Материалы круглого стола журнала «Государство и право» // Государство и право. – 1998. – № 7.
3. Шапсигов А.М. Индивидуальное ограничение прав и свобод гражданина как правовой институт // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – №18.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров, март 2001 г., № 3.
5. Постановление Европейского Суда по правам человека от 22 февраля 2007 г. Дело «Красуля (Krasulya) против Российской Федерации» (жалоба №12365/03) (Первая Секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. № 7/2008.
6. Постановление Европейского Суда по правам человека от 14 декабря 2006 г. Дело «Карман (Karman) против Российской Федерации» (жалоба №29372/02) (Пятая Секция) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. № 11/2007.
7. Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Нью-Йорк, 7 марта 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР от 18 июня 1969 г. №25 ст. 219.
8. Робинов А.А. Ограничения свободы СМИ и борьба с терроризмом // Журнал российского права. – 2003. – № 5.
9. См.: Лазарев В.В. Ограничение прав и свобод как теоретическая и практическая проблема // Журнал российского права. – 2009. – №9.
10. См.: Основной закон Федеративной Республики Германии (23 мая 1949 г.) / Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия: учебное пособие / Сост. В.В. Маклаков. – 6-е издание. М.: Волтерс Клувер, 2009. – 598 с.
11. См.: Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков. – 2-е изд., исправ. и доп. — М.: Издательство «БЕК», 1999. – 584 с.
12. Соединенные Штаты Америки: Конституции и законодательные акты / Под ред. проф. О.А. Жидкова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – с. 768.
13. См.: Капинус О.С., Додонов В.Н. Ответственность за разжигание расовой, национальной и религиозной вражды, а также за другие «преступления ненависти» по уголовному праву зарубежных стран // Буквовед, 2008. (Консультант Плюс).
14. <http://www.interfax.ru/politics/news.asp?id=276281> (дата доступа 1.02.2013 года).



Мақалада әлем елдерінің конституциялық актілеріндегі насихаттың әр түрлеріне тыйым салуды құқықтық реттеу ерекшеліктері қарастырылады, сонымен бірге осындай тыйым модельдерді бекіту өзгешелігі талданады.

Түйін сөздер: насихат, тыйым, халықаралық актілер, шет ел конституциялар.

В статье рассматриваются особенности правового регулирования запрета различных видов пропаганды в конституционных актах стран мира, анализируется специфика закрепления моделей подобных запретов.

Ключевые слова: пропаганда, запрет, международные акты, конституции зарубежных стран.

The international regulation of prohibition of propaganda causing social, racial, national or religious hatred and hostility is analyzed in the research. Typical international structures are analyzed.

Keywords: international regulation, propaganda, prohibition, legal limitations, freedom of speech.

Екатерина Николаевна Тогузаева,

Саратов қ. Н.Г. Чернышевский атындағы мемлекеттік университеті азаматтық құқығы мен іс жүргізу кафедрасының меңгерушісі, з.ғ.к., доцент (Саратов қ.)

Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі

Тогузаева Екатерина Николаевна,

заведующая кафедрой гражданского права и процесса Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, к.ю.н., доцент (г. Саратов)

Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду

Toguzaeva Ekaterina Nikoleyvna,

head of Department of Civil law and Procedure of N.G. Chernyshevsky Saratov state university, c.j.s., docent (Saratov)

The International Regulation of Prohibition of Propaganda or Agitation Causing Social, Racial, National or Religious Hatred and Hostility

