



№ 3 (31) 2013

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izgk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапак

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына
арналған «Жаңа саяси бағыт жағдайларында Қазақстан Республикасының
заңнамасын жетілдірудің өзекті проблемалары» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференциядағы Қазақстан
Республикасының Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ құттықтау
сөзі, Астана қ., «Radisson Astana» отелі, 2013 жылғы 31 мамыр 7

А.А. СМАҒҰЛОВ
Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының қалыптасуы мен
дамуы 10

Конституциялық және әкімшілік құқық 14

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА
Әкімдерді сайлау - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі
басқару жүйесін қалыптастыруға қарай шынайы қадам 14
А.Д. ЖҮСІПОВ

«Банк операциясы» және «банк мәмілесі» ұғымдардың арақа-
тынасы 19

Н.А. БИЕКЕНОВ
Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың
теориялық мәселелері 25

Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА
Қазақстан Республикасының Конституциясы – заң ғылымын дамыту
мен қоғамды реформалаудың негізі 30

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 35

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ
Қазақстанда соттан тыс дауларды реттеу: теория және практика
проблемалары 35

А.А. МҰҚАШЕВА
Су заңнамасының жүйесі: жай-күйі және перспективалары 42

Д.А. БРАТУСЬ
Авторлық құқықтағы новеллалар (I-бөлім) 48

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 56

С.М. РАХМЕТОВ
Сот төрелігін жүзеге асыруға немесе алдын ала тергеу іс жүргізуіне
байланысты қауіп-қатер немесе зорлық әрекеттері үшін жауапкершілік
туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 56

Н.А. САРТАЕВА
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан
қарағанда (2004-2007 жж.) 62

Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н БАРАНОВ	
Кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы қылмыстылықтың алдын алу.....	68
<i>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....</i>	<i>72</i>
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығы мен қазақстандық құқықтың арақатынасы және республиканың егемендігін сақтау проблемалары	72
А.Ж. САҒИДАН	
Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі	80
<i>Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....</i>	<i>84</i>
З.Ғ. ҚАЗИЕВ.	
Әлеуметтік саладағы мониторинг: басым бағыттарды және заңнаманы талдау акценттерін айқындау.....	84
Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА	
Ойын бизнесі мәселелері бойынша Қазақстан Республикасы заңнамасының практикалық жүзеге асырылуының өзекті мәселелері.....	89
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА	
Қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің тиімді тетігі.....	94
<i>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен</i>	<i>97</i>
Е. САҒУАНИ	
Терминнің нормативтік жүктемесі.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ	
Қазақстан Республикасының заң шығару қызметіндегі ғылыми лингвистикалық сараптаманың рөлі.....	100
<i>Шетелдік тәжірибе</i>	<i>104</i>
Б.М. МАГОМЕДОВ (Махачкала қ., РФ)	
Әкімшілік-делікттік атқарушылық заңнаманы жетілдіру: тарихи аспекті.....	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (Саратов қ.)	
Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно қ., Беларусь Республикасы)	
Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Жаңа тұжырымдамалық мазмұнды іздену жағдайындағы Украина прокуратурасы.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (Киев қ.)	
Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (Киев қ.)	
Заңнаманы кодификациялау негіздері.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (Киев қ.)	
Украина Конституциясына сәйкес «абырой» мен «қадір-қасиет» ұғымдарының арақатынасы жоғарғы әлеуметтік құндылықтар ретінде.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (Днепропетровск қ.)	
Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (Днепропетровск қ.)	
Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)	157
<i>Құқық қолдану тәжірибе</i>	<i>162</i>
М.Е. ҚАЛМҰРЗАЕВА	
Атқарушылық іс жүргізу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері туралы.....	162

Жас ғалым мінбері	165
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, Д.М. ҚАЛКЕНОВА (Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына арналған жас ғалымдар байқауының жеңімпаздары)	
Ұлттық ғылым жүйесін құқықтық реттеу аспектілері туралы.....	165
М.С. АБАҚАСОВ	
Соттық бақылаудың заңи табиғаты: мәні және нысаны.....	170
М.Е. ЖҰМАБАЕВА	
Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестер.....	177
Р.Е. ЖАҚЫПОВ	
Шоғырландырылған заң мәселесіне орай.....	181
Б.К. НАҒАШБАЕВА	
«Қазақстан Республикасында мүгедектерді әлеуметтік қорғау туралы» 2005 жылғы 13 сәуірдегі Қазақстан Республикасының № 39-ІІІ Заңына талдау.....	184
Ә.С. НӘБИЕВА	
Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың кейбір мәселелері.....	189
А.Қ. СҰЛТАНОВА	
Мемлекеттік басқарудағы саясат пен құқықтың рөлі.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Қылмыстылық детерминациясы.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Сот бақылауы.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
Халықаралық құқықтағы мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен халықтардың өзін-өзі билеу қағидаттарының ара қатынасы туралы мәселеге орай	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Мемлекеттік қызметтің жаңа үлгісі.....	209
Г.Б. ҚАРЖАСОВА	
Нарықтық экономика жағдайындағы салықты төлеуден жалтару қылмысын құқықтық реттеудің қажеттіліктері.....	215
Ақпараттық хабарламалар	220
2013 ж. 23-26 сәуірде Екатеринбург қ. өткен халықаралық ғылыми практикалық форум туралы ақпараттық хабарлама.....	220
2013 ж. 31 мамырда Астана қ. өткен «Жаңа саяси бағыт аясындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің өзекті мәселелері» атты Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	222
Даналық ойлар	226
Мерейтой	227
Профессор Д.Н. Бахрахтың өмір жолы мен заң ғылымындағы кезеңдері (80 жылдық мерейтойына орай)	227
Ардақты ұстаз (Профессор Р.Б. Құлжақаеваның мерейтойына орай).....	233
Ұстазымыз мәңгі есімізде (Белгілі ғалым – академик Ғ. Сапарғалиевтің туған күніне орай).....	240
Жақып Қажманұлы Асановтың туғанына 50 жыл.....	244



**№ 3 (31)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан ИМАШЕВА Б.М. на международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан на тему: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», г. Астана, отель «Radisson Astana», 31 мая 2013 года.....	8
А.А. СМАГУЛОВ Становление и развитие Института законодательства Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	14
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан.	14
А.Д. ЖУСУПОВ Соотношение понятий «банковская операция» и «банковская сделка»....	19
Н.А. БИЕКЕНОВ Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории.	25
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Конституция Республики Казахстан – основа реформирования общества и развития юридической науки.	30
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	35
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики.	35
А.А. МУКАШЕВА Система водного законодательства: состояние и перспективы.....	42
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть I).	48
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства об ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2004- 2007 годы).....	62

Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи.....	68
Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Проблемы соотношения права ТС (ЕЭП) и казахстанского права и сохранения суверенитета республики.....	72
А.Ж. САГИДАН	
Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза.....	80
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	84
З.Г. КАЗИЕВ	
Мониторинг в социальной сфере: определение приоритетных направлений и акцентов анализа законодательства	84
А.Г. КАЗБАЕВА	
Актуальные вопросы практической реализации законодательства Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса.....	89
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА	
Эффективный механизм совершенствования действующего законодательства.....	94
Из практики законотворчества на государственном языке	97
Е. САФУАНИ	
Нормативная нагрузка термина.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ	
Роль научно-лингвистической экспертизы в законотворческой деятельности Республики Казахстан.....	100
Зарубежный опыт	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (г. Махачкала, РФ)	
Совершенствование административно-деликтного исполнительного законодательства: исторический аспект	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (г. Саратов)	
Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (г. Гродно, Республика Беларусь)	
Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прокуратура Украины в условиях поиска нового концептуального содержания.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (г. Киев)	
Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (г. Киев)	
Основы кодификации законодательства.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (г. Киев)	
Соотношение понятий «честь» и «достоинство», как наивысших социальных ценностей, согласно Конституции Украины.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (г. Днепропетровск)	
Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (г. Днепропетровск)	
Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства РФ и Украины).....	157
Правоприменительная практика.....	162
М.Е. КАЛМУРЗАЕВА	
О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве.....	162

Трибуна молодого ученого.....	165
Р.Е. ЖАКУПОВ, Д.М. КАЛКЕНОВА (Победители конкурса молодых ученых, посвященного 20-летию Института законодательства Республики Казахстан)	
Об аспектах правового регулирования национальной научной системы.....	165
М.С. АБАКАСОВ	
Юридическая природа судебного контроля: сущность и формы.....	170
М.Е. ЖУМАБАЕВА	
Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	177
Р.Е. ЖАКУПОВ	
К вопросу о консолидированном законе.....	181
Б.К. НАГАШБАЕВА	
К анализу Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года № 39-III.....	184
А.С. НАБИЕВА	
Некоторые вопросы государственного социального заказа.....	189
А.К. СУЛТАНОВА	
Роль политики и права в государственном управлении.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Детерминация преступности.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Судебный контроль.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
К вопросу о соотношении принципов территориальной целостности государств и самоопределения народов в международном праве.....	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Новая модель государственной службы.....	209
Г.Б. КАРЖАСОВА	
Необходимость правового регулирования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов, в условиях рыночной экономики.....	215
Информационные сообщения	220
Информационное сообщение о международном научно-практическом форуме 23-26 апреля 2013 года в г. Екатеринбурге.....	221
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, 31 мая 2013 года.....	222
Мудрые мысли	226
Юбилеи	227
Этапы большого пути в жизни и юридической науке профессора Д.Н. Бахраха (К 80-летию со Дня рождения)	227
Досточтимый учитель (К юбилею профессора Р.Б. Кульжакаевой).....	236
Памяти Учителя (Ко дню рождения великого ученого – академика Г.С. Сапаргалиева).....	240
Асанову Жакипу Кажмановичу – 50 лет.....	244



*Мартыненко Игорь Эдуардович,
заведующий кафедрой гражданского права и процесса
Гродненского государственного университета им. Янки Купалы,
кандидат юридических наук, доцент (г. Гродно, Республика
Беларусь)*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Закон «О национальной безопасности Республики Казахстан» в числе основных угроз национальной безопасности называет утрату культурного и духовного наследия народа Республики Казахстан (ст. 6) [4].

Современное состояние историко-культурного наследия Казахстана характеризуется предпринимаемым государством комплексом мер по сохранению и развитию многовековых традиций, открытием новых памятников истории и культуры, реставрацией мавзолеев, старинных мечетей, созданием новых историко-культурных музеев-заповедников, выявлением архивных документов, имеющих историческое значение в культурном наследии народов Казахстана.

Основные документы, определившие государственную политику в данной сфере, были разработаны и приняты на рубеже XX–XXI вв. [7]. Так, в декабре 1996 г. был принят Закон «О культуре», 15 декабря 2006 г. – его новая редакция [5], 2 июня 1992 г. – Закон «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» [6], который действует в настоящее время с учетом определенных изменений.

В соответствии с указанными законодательными актами, лица, виновные в нарушении законодательства Республики Казахстан об охране объектов историко-культурного наследия, выраженном в действии или бездействии, несут ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.

Рассмотрим вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений против историко-культурного наследия Республики Казахстан. Отметим, что становление данного законодательства происходило в рамках трех исторических периодов: досоветского (до Октябрьской революции 1917 г.), советского

(1917–1991 гг.) и постсоветского (с 1991 г. по настоящее время) [2].

В XIX в. с присоединением Казахстана к России и в связи с дальнейшим строительством мечетей и церквей, в обычном праве казахов первым преступлением, предметом которого являлись культурные ценности, признавалось святотатство, то есть поругание, оскорбление чего-нибудь заветного, святого. За святотатство, разрытие могил и надругание над мертвыми телами, за повреждение могильных памятников и другие преступления против веры виновный подвергался телесному наказанию до 60 ударов нагайкой (плетью) либо приговаривался к заключению в яму сроком до 27 дней или к уплате аипа (штрафа) тогузами (девятью головами скота).

Одним из первых законодательных актов Российской Империи в области охраны культурных ценностей от противоправных посягательств является Соборное уложение 1649 г., в котором деяния, посягающие на культурные ценности, были выделены в специальную главу «Преступления против церкви». В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. было признано общественно опасным и преступным похищение церковных вещей и денег, как из самих церквей, так и из других помещений, принадлежащих им (часовен, ризниц и других).

Уголовное уложение 1903 г. не содержало самостоятельных статей, предметом которых были культурные ценности, а святотатство предусматривалось лишь в квалифицирующих признаках некоторых норм преступлений против собственности.

Советский период характеризуется тем, что в ст. 91-1 УК РСФСР 1922 г., помещенной в главу 2 «Преступления против порядка

управления», квалифицирующим признаком названа контрабанда в отношении культурных ценностей. В ст. 102 данного кодекса была закреплена ответственность за сокрытие коллекции и памятников старины и искусства, подлежащих обязательной регистрации, учету или передаче в государственные хранилища.

УК РСФСР 1926 г. в главе 8 «Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и порядок» лишь в одной статье предусматривал ответственность за сокрытие коллекций и памятников старины и искусства, подлежащих регистрации, учету или передаче в государственные хранилища (ст. 188 УК).

В ст. 216-1 УК Казахской ССР 1959 г. устанавливалась ответственность за уничтожение, разрушение или порчу памятников истории и культуры, или природных объектов. Данную статью, состоящую из четырех частей, законодатель поместил в главу 9 «Преступления против общественной безопасности и народного здоровья» [3].

В настоящее время уголовная ответственность установлена за совершение следующих преступлений, предметом посягательств в которых выступают памятники истории и культуры, другие культурные ценности.

1. Так, уголовно наказуемо умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, причинившие значительный ущерб (ч. 1 ст. 187 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

Совершение тех же деяний, повлекшее уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, влечет уголовную ответственность по ч. 2 ст. 187 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Объект преступления, ответственность за совершение которого установлена ч. 2 ст. 187 УК Республики Казахстан являются общественные отношения в сфере нравственности.

Предмет преступления: памятники истории, культуры; предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

Напомним, что памятниками истории и культуры являются отдельные постройки, здания, сооружения и ансамбли, историко-культурные ландшафты и другие достопримечательные места, созданные человеком или являющиеся совместным творением человека и природы,

связанные с историческим прошлым народа, развитием общества и государства, включенные в Государственный список памятников истории и культуры (п. 6 ст. 3 Закона «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия»).

Понятие предметов и документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, раскрывается ст. 1 Закона «О культуре», в которой приводится перечень культурных ценностей. Исходя из того, что предметы, имеющим особую историческую, научную, художественную или культурную ценность являются культурными ценностями, к таковым, в частности, относятся движимые:

- археологические находки;
- редкие коллекции и образцы флоры и фауны, минералогии, анатомии и предметы, представляющие интерес для палеонтологии;
- ценности, касающиеся истории, включая историю науки и техники, историю войн и общества, историю национальной культуры, а также связанные с жизнью национальных деятелей науки, культуры, литературы и искусства, мыслителей, ученых, писателей, поэтов и артистов, а также крупными национальными событиями;
- редкие рукописи, старинные книги, документы и издания, отдельно или в коллекциях;
- почтовые марки, налоговые и аналогичные марки отдельно или в коллекциях, выпущенные пятьдесят или более лет назад;
- монеты, за исключением монет национальной валюты Республики Казахстан, независимо от сплава или металла их изготовления, а также монет иных государств, изготовленных не более ста лет тому назад, медали, печати и другие коллекционные материалы;
- старинные и уникальные музыкальные инструменты;
- архивы, архивные фонды и коллекции, включая фоно-, фото-, видео-, киноархивы, а также научно-техническая документация;
- произведения искусства, имеющие историко-культурную значимость;
- этнографические, антропологические, этнологические и палеонтологические материалы;
- старинные предметы более чем столетней давности, имеющие особую историческую и культурную ценность;
- объекты, связанные с историческими событиями в жизни народа Республики

Казахстан, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также жизнью выдающихся деятелей науки, государства, культуры, в том числе музейные предметы и музейные коллекции;

- художественные ценности в виде полотен, картин и рисунков ручной работы на любой основе и из любых материалов (за исключением чертежей и промышленных изделий);

- оригинальные произведения скульптурного искусства из любых материалов;

- оригинальные гравюры, эстампы и литографии;

- составные части художественных и исторических памятников и археологических мест.

- художественные ценности, под которыми понимаются произведения культуры, литературы и искусства, созданные в результате творческой деятельности.

Их особая историческая, научная или культурная ценность похищенных предметов или документов определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, культуры.

Под документом, имеющим особую ценность, следует понимать материальный носитель информации, зафиксированный различным способом, целенаправленно образованный человеком в целях передачи этой информации во времени и пространстве, а также имеющий особую культурную ценность для его пользователя.

Объективная сторона определена в законе как уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, а также предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

Уничтожение означает такое внешнее воздействие на материальные предметы (памятников истории, культуры), в результате которого они прекращают свое физическое существование либо приводятся в полную непригодность для использования по целевому назначению. Уничтожение может заключаться в полном истреблении имущества (памятников истории, культуры) посредством, например, их сожжения, растворения в кислоте, разрушения и т.п. либо означать превращение в такое состояние, когда оно полностью утрачивает свою качественную определенность и полезные свойства. Особенность уничтожения состоит в

том, что имущество не может быть восстановлено путем ремонта или реставрации и полностью выводится из хозяйственного оборота.

Под повреждением понимается такое изменение свойств имущества (памятников истории, культуры, а также предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность), при котором существенно ухудшается его состояние, утрачивается значительная часть полезных свойств и оно становится частично или полностью непригодным для хозяйственного или иного целевого использования. В отличие от уничтожения, означающего невозможность утраты имущества, повреждение означает лишь качественное ухудшение предмета, которое может быть устранено путем реставрации, ремонта и т.п.

Между противоправным деянием виновного или наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

Преступление считается оконченным в момент наступления последствий в виде уничтожения или повреждения памятников истории, культуры, а также предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умыслом, который может быть как прямым, так и косвенным. Виновный сознает, что противоправно уничтожает или повреждает памятники истории, культуры, а также предметы или документов, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, предвидит неизбежность либо реальную возможность их уничтожения или повреждения и при этом желает или сознательно допускает наступление этого последствия либо относится безразлично к его наступлению.

Цель преступления (при прямом умысле) и мотив данного преступления лишены корыстного содержания и могут быть любыми (хулиганские, месть, и пр.), за исключением тех, которые превращают деяние в преступление иного рода (например, в диверсию).

Субъектом этого преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

2. Уголовная ответственность определена за экономическую контрабанду, т.е. перемещение в крупном размере через таможенную границу товаров, ценностей или других предметов, запрещенных или ограниченных к перемещению

через таможенную границу, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу (ст. 209 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

К числу вещей, в отношении которых установлены специальные правила перемещения, относятся культурные ценности.

Незаконное перемещение культурных ценностей может совершаться как путем ввоза их на таможенную территорию, так и вывоза с этой территории. Под ввозом и вывозом следует понимать перемещение предметов контрабанды любым способом (провоз или пересылка при помощи любого вида транспорта, в том числе по воздуху, пересылка по почте, перенос в руках, в карманах одежды, в виде ручной клади и др.).

Незаконное перемещение осуществляется как в пунктах пропуска и местах, определенных законодательством для пересечения границы (под видом легального перемещения), так и вне этих мест (нелегальным путем).

Преступление считается оконченным:

- при ввозе и вывозе, осуществляемом нелегально, – с момента непосредственного пересечения границы;

- при ввозе, осуществляемом под видом легального перемещения, – с момента завершения таможенного оформления, а в отношении предметов, для которых определены специальные правила, – с момента окончания процедуры пограничного контроля;

- при вывозе, осуществляемом под видом легального перемещения, – с момента завершения таможенного оформления.

С объективной стороны контрабанда характеризуется:

- сокрытием от таможенного контроля товаров или иных ценностей и предметов;

- их перемещением помимо таможенного контроля;

- их недекларированием или недостоверным декларированием;

- обманным использованием таможенных и других документов или средств таможенной идентификации.

Для признания таких действий преступными наступление каких-либо вредных последствий не требуется.

Сокрытие от таможенного контроля заключается в утаивании культурных ценностей, использовании при их перевозке тайников либо других способов, затрудняющих их обнаружение, или в придании одним предметам вида других.

Перемещение предметов контрабанды

помимо таможенного контроля заключается в их пересылке и провозе вне таможенных постов, пунктов пропуска и мест, определенных законодательством и таможенными органами Республики Казахстан для проведения таможенного оформления, или вне установленного для его производства времени.

Обманное использование таможенных и иных документов или средств таможенной идентификации предполагает предъявление таможенным органам, лицам, осуществляющим пограничный контроль, недействительных, полученных незаконным путем, поддельных, а также содержащих ложные сведения документов, использование поддельных печатей, пломб, штампов и других средств таможенной идентификации либо предъявление подлинного средства идентификации, относящегося к другим объектам.

Недекларирование или недостоверное декларирование – невыполнение либо ненадлежащее выполнение обязанности представить таможенную декларацию в соответствии с правилами, определенными законодательством в отношении запрещенных или ограниченных к перемещению либо изъятых из обращения товаров или иных ценностей и предметов.

Квалифицированный состав контрабанды – совершение того же деяния:

- неоднократно;

- с использованием своего служебного положения;

- с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный контроль;

- в особо крупном размере. Деяния, предусмотренные ст. 209 Уголовного кодекса, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость перемещенных товаров превышает одну тысячу месячных расчетных показателей, и в особо крупном размере, если стоимость перемещенных товаров превышает пять тысяч месячных расчетных показателей;

- лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, если они сопряжены с использованием им своего служебного положения;

- организованной группой.

Субъективная сторона – умысел, субъект преступления – общий.

3. Уголовная ответственность установлена за хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 180 Уголовного кодекса РК).

Общественная опасность хищения предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, заключается в том, уроне, который наносится культуре и экономике страны.

Объектом хищения предметов, имеющих особую ценность, являются отношения собственности. Дополнительным объектом — интересы государства в сфере обеспечения сохранности культурного наследия страны.

Предмет преступления, предусмотренный ст. 180 УК РК, должен обладать следующими признаками: а) уникальностью; б) стариной; в) общественной и государственной значимостью; г) потребительской стоимостью; д) культурной ценностью.

По мнению Гайдашова А. В., анализирующего аналогичный состав преступления пороссийскому законодательству, к основным специфическим признакам, характеризующим предметы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, можно отнести: а) уникальность (единственный и неповторимый в своем роде предмет, исключительный по своим художественным и другим качествам, обладающий большой редкостью (изготовлен ручным способом, в индивидуальном порядке); б) старину (то есть предметы были изготовлены в прошедшую эпоху); в) повышенную потребительскую стоимость; г) историческую, художественную, научную, культурную, музейную или иную ценность; д) статус памятника истории и культуры, охраняемого государством; е) общественную, государственную значимость [1; с. 123].

Для квалификации содеянного по ч. 1 ст. 180 УК Республики Казахстан не имеет значения способ хищения. Соответственно, и формой хищения этих предметов или документов, может быть кража, грабеж, разбой, мошенничество и т.д.

Признаки объективной стороны данного состава совпадают с признаками общего понятия хищения с учетом специфики способа преступления.

Момент окончания хищения предметов, имеющих особую ценность, определяется способом завладения имуществом и совпадает с моментом окончания кражи, грабежа и т.д. Поскольку в основном эти составы являются материальными, хищение особо ценных предметов признается оконченным в момент завладения имуществом, то есть когда имущество

изъято и обращено в пользу виновного или других лиц. Последнее не означает фактического использования и распоряжения имуществом, достаточно создания реальной возможности пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению. Специфику представляет хищение особо ценных предметов, совершенное путем разбоя. Она обусловлена особенностями данной формы хищения. Хищение особо ценных предметов, совершенное путем разбоя, следует признавать оконченным с момента нападения.

С субъективной стороны рассматриваемый состав преступления характеризуется прямым умыслом, корыстными мотивом и целью. Преступник ставит перед собой цель завладеть предметом или документом, имеющим особую историческую, научную, художественную или культурную ценность. Сознанием виновного должен охватываться тот факт, что похищаемый им предмет (группа предметов) имеет особую историческую, научную, художественную или культурную ценность.

Квалифицированный состав преступления составляет в соответствии с ч. 2 ст. 180 УК Республики Казахстан совершение тех же действий:

- 1) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) неоднократно;
- 3) повлекшее уничтожение, порчу или разрушение предметов или документов.

Хищение предметов, имеющих особую ценность, будет признано совершенным по предварительному сговору группой лиц при наличии следующих признаков: множественность исполнителей; участие каждого из них в выполнении действий, охватываемых признаками объективной стороны хищения; выполнение преступления совместно; умысел каждого направлен на совместное совершение хищения особо ценных предметов и предварительный сговор между соучастниками.

Под предварительным сговором следует понимать соглашение до начала выполнения действий, предусмотренных статьей Особенной части УК, хотя бы одним из членов группы.

Организованной группой признается устойчивое преступное объединение двух и более соучастников, имеющих единое намерение на совместное совершение одного или нескольких хищений, в том числе и культурных ценностей. Организованную группу отличает распределение обязанностей (ролей) в планировании, подготовке, совершении и

сокрытии каждого преступления. Устойчивость организованной группы означает длительную и стойкую преступную связь между участниками, наличие внутри группы сложившейся или заранее определенной жесткой структуры управления и подчиненности.

Пределы ответственности организатора и рядового члена организованной преступной группы не совпадают. Организатор несет ответственность за все преступления, совершенные организованной преступной группой, в том числе и тех, в исполнении которых не участвовал, но руководил действиями других членов группы. Рядовой член группы отвечает только за те преступления, в которых участвовал непосредственно.

Неоднократностью преступлений в соответствии с ч.1 ст. 11 УК Республики Казахстан признается совершение двух или более деяний, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи Особенной части. Преступление не признается совершенным неоднократно, если за ранее совершенное преступление лицо было осуждено, либо освобождено от уголовной ответственности по основаниям, установленным законом.

Порча особо ценных предметов предполагает такое физическое воздействие на них, при котором они качественно ухудшаются, но особая ценность предмета сохраняется. При порче культурной ценности возможен возврат первоначальной формы реставрационным путем.

Уничтожение означает такое внешнее воздействие на особо ценные предметы и документы, в результате которого они прекращают свое физическое существование либо приводятся в полную непригодность для использования по целевому назначению.

Разрушение означает приведение особо

ценных предметов в такое состояние, при котором они полностью или частично не отвечают своему назначению. Однако они могут быть восстановлены путем реставрации.

Подведем итоги.

Как показывает анализ судебно-следственной практики, по делам данной категории в странах СНГ чаще всего совершаются: хищения культурных ценностей, надругательство над памятниками истории и культуры (объектами историко-культурного наследия), контрабанда культурных ценностей, уничтожение памятников археологии во время земляных и строительных работ, снос памятника под видом его реставрации.

В целях предотвращения преступлений против историко-культурного наследия целесообразно криминализировать ведение полевых археологических работ, включая поднятие со дна водного объекта археологических предметов, без полученного в установленном порядке разрешения (открытого листа) либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением (открытым листом), повлекшее повреждение или уничтожение культурного слоя. Это может быть новая статья в Уголовном кодексе.

Назрела необходимость установления уголовной ответственности за уклонение исполнителя осуществляемых на профессиональной основе полевых археологических и иных работ от обязательной передачи в государственную собственность обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность.

Тем самым сформируется правовой механизм защиты историко-культурного наследия от преступных посягательств.

Список литературы

1. Гайдашов А.В. Уголовная ответственность за хищение предметов, имеющих особую историческую, научную или культурную ценность: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – М., 1997. – 202 с.
2. Мукашев А.К. История развития законодательства об уголовной ответственности за хищение предметов или документов, имеющих особую ценность // Актуальные проблемы науки в исследованиях молодых ученых: Мат-лы междунаrod. науч.-практ. конф. молодых ученых. - Астана, 2006. – С. 76-78.
3. Мукашев А.К. Проблемы уголовной ответственности за хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность: По материалам Республики Казахстан: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – М., 2006. - С. 13-15.

4. О национальной безопасности Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан, 6 января 2012 г., №527- IV // Казахстанская правда. – 2012. – №19-20. – 17 января.
5. О культуре: Закон Республики Казахстан, 15 декабря 2006 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2006. – № 24. – Ст. 147; Казахстанская правда. – 2006. – №271. – 26 декабря.
6. Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия: Закон Республики Казахстан, 2 июня 1992 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан. – 1992. – № 15. – Ст. 364; Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2004. – № 23. – Ст. 142; 2007. – № 2. – Ст. 18; № 17. – Ст. 139; 2009. – № 18. – Ст. 84; 2010. – № 5. – Ст. 23; 2011. – № 1. – Ст. 2; № 5. – Ст. 43.
7. Сборник нормативных правовых актов, регулирующих сферу культуры в Республике Казахстан / сост.: Министерство культуры и информации Республики Казахстан. – Астана, 2008. – 165 с.



Мақалада Қазақстан Республикасы тарихи-мәдени мұра объектілеріне қарсы жасалған әрекеттерді қылмыстандыру проблемалары қарастырылады. Автор ғылыми мен нормативтік деректерді зерттеу негізінде Қылмыстық кодекспен белгіленген қылмыс құрамын талдайды, оның белгілеріне сипаттама береді.

Түйін сөздер: тарихи-мәдени мұра, мәдениет ескерткіштері, мәдениет құндылықтар, ТМД, құқықтық қорғау, қылмыстық жауаптылық.

В статье рассматриваются проблемы криминализации деяний, совершенных против объектов историко-культурного наследия Республики Казахстан. Автор на основе исследования научных и нормативных источников анализирует составы преступлений, установленные Уголовным кодексом, характеризует признаки составов этих преступлений.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, памятники культуры, культурные ценности, СНГ, правовая охрана, уголовная ответственность.

In article problems of criminalization of the acts made against objects of historical and cultural heritage of the Republic of Kazakhstan are considered. The author on the basis of research of scientific and standard sources analyzes the structures of crimes established by the Criminal code, characterizes signs of structures of these crimes.

Keywords: historical and cultural heritage, culture monuments, cultural values, CIS, legal protection.

Игорь Эдуардович Мартыненко,

Янка Купала атындағы Гродно мемлекеттік университеті заң факультетінің азаматтық құқық және іс жүргізу кафедрасының меңгерушісі (Гродно қ., Беларусь Республикасы)

Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық

Мартыненко Игорь Эдуардович,

заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (г. Гродно, Республика Беларусь), к.ю.н., доцент

Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия

I.E. Martynenko Igor Aduardovich,

head of the Department of Civil Law and Procedure of Yanka Kupala Grodno State University (Grodno)

Criminal liability by the legislation of the Republic of Kazakhstan for crimes against historical and cultural heritage