



№ 3 (31) 2013

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izgk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына
арналған «Жаңа саяси бағыт жағдайларында Қазақстан Республикасының
заңнамасын жетілдірудің өзекті проблемалары» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференциядағы Қазақстан
Республикасының Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ құттықтау
сөзі, Астана қ., «Radisson Astana» отелі, 2013 жылғы 31 мамыр 7

А.А. СМАҒҰЛОВ
Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының қалыптасуы мен
дамуы 10

Конституциялық және әкімшілік құқық 14

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА
Әкімдерді сайлау - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі
басқару жүйесін қалыптастыруға қарай шынайы қадам 14
А.Д. ЖҮСІПОВ

«Банк операциясы» және «банк мәмілесі» ұғымдардың арақа-
тынасы 19

Н.А. БИЕКЕНОВ
Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың
теориялық мәселелері 25

Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА
Қазақстан Республикасының Конституциясы – заң ғылымын дамыту
мен қоғамды реформалаудың негізі 30

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 35

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ
Қазақстанда соттан тыс дауларды реттеу: теория және практика
проблемалары 35

А.А. МҰҚАШЕВА
Су заңнамасының жүйесі: жай-күйі және перспективалары 42

Д.А. БРАТУСЬ
Авторлық құқықтағы новеллалар (I-бөлім) 48

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 56

С.М. РАХМЕТОВ
Сот төрелігін жүзеге асыруға немесе алдын ала тергеу іс жүргізуіне
байланысты қауіп-қатер немесе зорлық әрекеттері үшін жауапкершілік
туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 56

Н.А. САРТАЕВА
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан
қарағанда (2004-2007 жж.) 62

Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н БАРАНОВ	
Кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы қылмыстылықтың алдын алу.....	68
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	72
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығы мен қазақстандық құқықтың арақатынасы және республиканың егемендігін сақтау проблемалары	72
А.Ж. САҒИДАН	
Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі	80
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	84
З.Ғ. ҚАЗИЕВ.	
Әлеуметтік саладағы мониторинг: басым бағыттарды және заңнаманы талдау акценттерін айқындау.....	84
Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА	
Ойын бизнесі мәселелері бойынша Қазақстан Республикасы заңнамасының практикалық жүзеге асырылуының өзекті мәселелері.....	89
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА	
Қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің тиімді тетігі.....	94
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	97
Е. САҒУАНИ	
Терминнің нормативтік жүктемесі.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ	
Қазақстан Республикасының заң шығару қызметіндегі ғылыми лингвистикалық сараптаманың рөлі.....	100
Шетелдік тәжірибе	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (Махачкала қ., РФ)	
Әкімшілік-делікттік атқарушылық заңнаманы жетілдіру: тарихи аспекті.....	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (Саратов қ.)	
Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно қ., Беларусь Республикасы)	
Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Жаңа тұжырымдамалық мазмұнды іздену жағдайындағы Украина прокуратурасы.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (Киев қ.)	
Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (Киев қ.)	
Заңнаманы кодификациялау негіздері.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (Киев қ.)	
Украина Конституциясына сәйкес «абырой» мен «қадір-қасиет» ұғымдарының арақатынасы жоғарғы әлеуметтік құндылықтар ретінде.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (Днепропетровск қ.)	
Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (Днепропетровск қ.)	
Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)	157
Құқық қолдану тәжірибе	162
М.Е. ҚАЛМҰРЗАЕВА	
Атқарушылық іс жүргізу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері туралы.....	162

Жас ғалым мінбері	165
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, Д.М. ҚАЛКЕНОВА (Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына арналған жас ғалымдар байқауының жеңімпаздары)	
Ұлттық ғылым жүйесін құқықтық реттеу аспектілері туралы.....	165
М.С. АБАҚАСОВ	
Соттық бақылаудың заңи табиғаты: мәні және нысаны.....	170
М.Е. ЖҰМАБАЕВА	
Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестер.....	177
Р.Е. ЖАҚЫПОВ	
Шоғырландырылған заң мәселесіне орай.....	181
Б.К. НАҒАШБАЕВА	
«Қазақстан Республикасында мүгедектерді әлеуметтік қорғау туралы» 2005 жылғы 13 сәуірдегі Қазақстан Республикасының № 39-ІІІ Заңына талдау.....	184
Ә.С. НӘБИЕВА	
Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың кейбір мәселелері.....	189
А.Қ. СҰЛТАНОВА	
Мемлекеттік басқарудағы саясат пен құқықтың рөлі.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Қылмыстылық детерминациясы.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Сот бақылауы.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
Халықаралық құқықтағы мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен халықтардың өзін-өзі билеу қағидаттарының ара қатынасы туралы мәселеге орай	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Мемлекеттік қызметтің жаңа үлгісі.....	209
Г.Б. ҚАРЖАСОВА	
Нарықтық экономика жағдайындағы салықты төлеуден жалтару қылмысын құқықтық реттеудің қажеттіліктері.....	215
Ақпараттық хабарламалар	220
2013 ж. 23-26 сәуірде Екатеринбург қ. өткен халықаралық ғылыми практикалық форум туралы ақпараттық хабарлама.....	220
2013 ж. 31 мамырда Астана қ. өткен «Жаңа саяси бағыт аясындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің өзекті мәселелері» атты Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	222
Даналық ойлар	226
Мерейтой	227
Профессор Д.Н. Бахрахтың өмір жолы мен заң ғылымындағы кезеңдері (80 жылдық мерейтойына орай)	227
Ардақты ұстаз (Профессор Р.Б. Құлжақаеваның мерейтойына орай).....	233
Ұстазымыз мәңгі есімізде (Белгілі ғалым – академик Ғ. Сапарғалиевтің туған күніне орай).....	240
Жақып Қажманұлы Асановтың туғанына 50 жыл.....	244



**№ 3 (31)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан ИМАШЕВА Б.М. на международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан на тему: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», г. Астана, отель «Radisson Astana», 31 мая 2013 года.....	8
А.А. СМАГУЛОВ Становление и развитие Института законодательства Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	14
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан.	14
А.Д. ЖУСУПОВ Соотношение понятий «банковская операция» и «банковская сделка»....	19
Н.А. БИЕКЕНОВ Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории.	25
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Конституция Республики Казахстан – основа реформирования общества и развития юридической науки.	30
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	35
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики.	35
А.А. МУКАШЕВА Система водного законодательства: состояние и перспективы.....	42
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть I).	48
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства об ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2004- 2007 годы).....	62

Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи.....	68
Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Проблемы соотношения права ТС (ЕЭП) и казахстанского права и сохранения суверенитета республики.....	72
А.Ж. САГИДАН	
Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза.....	80
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	84
З.Г. КАЗИЕВ	
Мониторинг в социальной сфере: определение приоритетных направлений и акцентов анализа законодательства	84
А.Г. КАЗБАЕВА	
Актуальные вопросы практической реализации законодательства Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса.....	89
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА	
Эффективный механизм совершенствования действующего законодательства.....	94
Из практики законотворчества на государственном языке	97
Е. САФУАНИ	
Нормативная нагрузка термина.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ	
Роль научно-лингвистической экспертизы в законотворческой деятельности Республики Казахстан.....	100
Зарубежный опыт	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (г. Махачкала, РФ)	
Совершенствование административно-деликтного исполнительного законодательства: исторический аспект	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (г. Саратов)	
Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (г. Гродно, Республика Беларусь)	
Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прокуратура Украины в условиях поиска нового концептуального содержания.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (г. Киев)	
Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (г. Киев)	
Основы кодификации законодательства.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (г. Киев)	
Соотношение понятий «честь» и «достоинство», как наивысших социальных ценностей, согласно Конституции Украины.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (г. Днепропетровск)	
Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (г. Днепропетровск)	
Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства РФ и Украины).....	157
Правоприменительная практика.....	162
М.Е. КАЛМУРЗАЕВА	
О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве.....	162

Трибуна молодого ученого.....	165
Р.Е. ЖАКУПОВ, Д.М. КАЛКЕНОВА (Победители конкурса молодых ученых, посвященного 20-летию Института законодательства Республики Казахстан)	
Об аспектах правового регулирования национальной научной системы.....	165
М.С. АБАКАСОВ	
Юридическая природа судебного контроля: сущность и формы.....	170
М.Е. ЖУМАБАЕВА	
Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	177
Р.Е. ЖАКУПОВ	
К вопросу о консолидированном законе.....	181
Б.К. НАГАШБАЕВА	
К анализу Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года № 39-III.....	184
А.С. НАБИЕВА	
Некоторые вопросы государственного социального заказа.....	189
А.К. СУЛТАНОВА	
Роль политики и права в государственном управлении.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Детерминация преступности.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Судебный контроль.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
К вопросу о соотношении принципов территориальной целостности государств и самоопределения народов в международном праве.....	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Новая модель государственной службы.....	209
Г.Б. КАРЖАСОВА	
Необходимость правового регулирования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов, в условиях рыночной экономики.....	215
Информационные сообщения	220
Информационное сообщение о международном научно-практическом форуме 23-26 апреля 2013 года в г. Екатеринбурге.....	221
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, 31 мая 2013 года.....	222
Мудрые мысли	226
Юбилеи	227
Этапы большого пути в жизни и юридической науке профессора Д.Н. Бахраха (К 80-летию со Дня рождения)	227
Досточтимый учитель (К юбилею профессора Р.Б. Кульжакаевой).....	236
Памяти Учителя (Ко дню рождения великого ученого – академика Г.С. Сапаргалиева).....	240
Асанову Жакипу Кажмановичу – 50 лет.....	244



*Денисюк Максим Владимирович,
аспирант Института государства и права им. В.М. Корецкого
НАН Украины (г. Киев)*

ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ

Обращаясь к рассмотрению институтов гражданского общества в странах романо-германской правовой системы, для адекватной оценки их действительных места и роли, необходимо учитывать не только чисто правовые, но и политические и экономические реалии их современного существования в этих государствах. Так, в контексте политических реалий С. Зубченко справедливо указывает, что деятельность различных неправительственных организаций часто используется государствами как инструмент политического влияния на правительства других государств, артикулирование определенных ценностей, формирование соответствующего имиджа и соответствующих общественных стереотипов за рубежом [1, с. 107]. Эту же мысль поддерживают и российские специалисты: «Сегодня институты гражданского общества становятся важнейшим инструментом внешней политики, вытесняя предыдущие – классическую дипломатию и военную силу» [2, с. 4]. Что касается экономического аспекта, то эксперты отмечают, что в общественном секторе стран Европейского Союза трудоустроено от 4,4 до 14% трудоспособного населения. Кроме того, в странах Центрально-Восточной Европы общественные организации привлекают втрое больше внутренних и внешних инвестиций в социальную сферу, чем государственные и коммунальные учреждения социальной направленности [3].

Существование гражданского общества предполагает не только наличие автономных (пусть даже относительно) от государства политических и общественных организаций, но и их способность эффективно взаимодействовать с аппаратом власти в определенных пределах. Так, европейская практика презюмирует необходимость их симбиотического сотрудничества для достижения определенных

общих целей (в частности, по внедрению системы демократических ценностей, разработки и принятия прогрессивного, реформаторского законодательства). На такую мысль, в частности, наталкивает анализ п.п. 1-4 раздела «Человеческое измерение» Заключительного акта Венской встречи государств-участников ОБСЕ от 15 января 1989. С одной стороны, акцентировалось недопустимость необоснованных вмешательств государств в деятельность неправительственных организаций, с другой – к неправительственным организациям адресовался призыв оказывать содействие государствам в выполнении ими своих обязательств в рамках ОБСЕ [4, с. 24-25].

Таким образом, можно утверждать, что в европейской практике институты гражданского общества и государственные учреждения однозначно не являются антагонистами. Напротив, во многих сферах они являются взаимодополняющими образованиями с общими целями. На это указывает еще и тот факт, что 40-60% годового бюджета рядовой общественной организации стран ЕС составляют средства из государственного бюджета.

Традиционно в международной политико-правовой практике оперируют не понятием «институты гражданского общества» (которое является более характерным для политологических исследований), а ближе собственно к правовой, законодательной практики понятием «неправительственные организации» (далее – НПО, англ. non-governmental organizations – NGOs). Термин «неправительственные организации» был впервые использован в Уставе Организации Объединенных Наций 1945 года с целью отделения межправительственных специализированных учреждений и международных частных организаций. Как и многие другие термины, широко используемые в современных науках, данный термин не имеет общепринятого

определения. Данный вопрос подлежит разному толкованию в зависимости от обстоятельств. К. Мартинс (Kerstin Martens) выделяет два подхода для определения НПО: юридический и социологический. В юридических исследованиях акцент делается на правовом статусе НПО как в национальном законодательстве, так и в международном праве. Социологический подход основан на исследовании социальных субъектов, составе и функциях НПО в транснациональных масштабах [5, с. 271].

Неправительственная организация – это некоммерческая организация, членами которой являются граждане или объединения граждан одной или нескольких стран, направления деятельности которой определяется ее членами в ответ на потребности последних или одной или нескольких сообществ, с которыми сотрудничает организация [6, с. 538]. Неправительственные организации выполняют широкий круг функций, таких как защита прав человека, оказание помощи беженцам, борьба за разоружение, осуществление исследовательских или образовательных мероприятий. Такие организации создают возможность для людей непосредственно участвовать в решении ряда актуальных проблем, в налаживании партнерского сотрудничества с государственными органами и организациями.

Неправительственные организации играют важную роль как для развитых стран, так и для стран, которые только развиваются. Р. Арквинт в выступлении, подготовленном ко Второму региональному конгрессу неправительственных организаций, выделил несколько моделей участия таких организаций в управлении государством и принятии политических решений. Через модель «сверху-вниз» (an up-down model), можно определить позицию Совета Европы, которая является своеобразным зонтиком для всех европейских неправительственных организаций, играющих роль ее партнеров-представителей во многих политических вопросах. Следующая модель подразумевает делегирования полномочий от государства к НПО (в первую очередь в сферах культуры, искусства, благотворительности) и связано с передачей полномочий и денежных ресурсов. Еще один вариант – создание институционализированных органов, ответственных за взаимодействие с властью и государством (эти органы развивают определенный способ практики совместного принятия решений), а так же – механизм круглых столов как неформальный вариант

сотрудничества. НПО должны осознавать, какую форму диалога они хотят избрать при коммуникации с властью [7, с. 95].

В большинстве стран мира юридическая независимость организаций, особенно независимость от правительства, обеспечивается на конституционном уровне. Среди стран романо-германской правовой системы в пример такой практики можно привести Грецию, Италию, Испанию, ФРГ, Швейцарию, Швецию. Однако следует отметить, что конституционные нормы должны находить свое отражение и детализироваться в специальных законах об общественных организациях, что будет способствовать успешному созданию и функционированию таких общественных организаций. В то же время, недопустимо слишком формально подходить к конституционному упорядочению деятельности институтов гражданского общества. Так, в действующей Конституции Украины нет прямого упоминания о гражданском обществе. Главное, что в ней закреплены общие конституционные принципы, которые устанавливают соответствующие права граждан, возможности гражданской активности в целом, являются соответствующими современным демократическим практикам.

Одной из важнейших особенностей социальной системы государств романо-германской правовой системы является широкая, разветвленная система благотворительных объединений, играющих важную роль в решении задач социальной защиты. В странах Западной Европы предоставление социальных услуг никогда не было задачей сугубо государственной, оно всегда осуществлялось с привлечением «третьего сектора». В качестве примеров наведем следующее. Так, в ФРГ идут не путем создания бюрократических, закостенелых социальных служб, а путем использования общественно полезных организаций, которые занимаются социальными проектами. Именно социальные проекты являются главным инструментом их функционирования и своеобразным стимулом их дальнейшего существования. Ведь государство выделяет средства только на те социальные проекты, значимость которых доказана. Это стимулирует творческую работу институтов гражданского общества [8, с. 151, 153].

Немецкое законодательство предусматривает лишь две организационно-правовые формы зарегистрированных некоммерческих объединений: союз (Union) и фонд (Stiftung). Союз трактуется как «группа физических или

юридических лиц, которые добровольно и на длительный срок объединились для достижения определенной общей цели и которые подчиняются организованному волеизъявлению». Причем, к таким объединениям не относятся политические партии, парламентские фракции всех уровней и религиозные общины. В свою очередь фонды в ФРГ, в отличие от союзов, являются результатом волеизъявления одного лица-учредителя, который определяет цели и задачи организации, порядок ее деятельности, а также передает в распоряжение фонда часть своего имущества. Волеизъявление должно быть выраженным в письменной форме. Законодательством ФРГ даже предусмотрена возможность создавать фонды на выполнение завещаний умерших или по просьбе наследников [9, с. 131].

Анализируя опыт Франции, необходимо отметить, что сеть институтов гражданского общества там состоит из более 800 тыс. общественных объединений и охватывает более 20 млн. человек. Ведущим источником права в этой сфере является Закон об ассоциациях 1901 г., в котором зафиксирована свобода создания любых ассоциаций, деятельность которых не противоречит закону или «добрым нравам», не посягает на территориальную целостность и республиканскую форму правления. Источниками финансирования объединений граждан во Франции, прежде всего, являются членские взносы (размер которых не должен превышать 100 франков, а после введения евро – соответствующего эквивалента) и пожертвования частных лиц и организаций, действующих в интересах общества. Кроме того, институты гражданского общества, исключительной целью которых является оказание помощи нуждающимся, благотворительность, научные или медицинские исследования, могут также принимать целевые подарки (в т.ч. по завещанию). Они также имеют право приобретать, владеть и распоряжаться недвижимостью, предназначенной для руководящего объединением органа и проведения заседаний их членов, а также для использования в целях, для которых эта организация создавалась.

Аналогично правовой практики ФРГ и некоторых других европейских стран, в общественных ассоциациях Франции существует возможность получить статус «общественно полезных». Для этого организации предоставляется испытательный срок в три года. Решение о предоставлении неправительственной организации такого статуса принимается

отдельным декретом Государственного совета и дает организации право (закрепленное законодательно) получать государственные субвенции и финансовую помощь от местных органов власти (департаментов, коммун и т.п.).

Следует отметить высокий уровень привлечения институтов гражданского общества к выработке государственных решений в странах романо-германской правовой системы. Например, в Германии органы государственной власти местного уровня постоянно сотрудничают с НПО при обсуждении вопросов местных бюджетов и распределения средств, получаемых из централизованных источников финансирования. Путем совместных дискуссий определяются приоритеты, формируются проекты, создаются группы для их реализации и контроля за их осуществлением. Во Франции с 1983 г. даже создана специальная административная структура – Комиссия по сотрудничеству и развитию, в задачи которой входит привлечение неправительственных организаций к выработке государственных решений по целому ряду проблем. В состав этой комиссии входят государственные чиновники и представители общественных объединений [4, с. 39-40]. Похожие мероприятия практикуются также в Дании, Норвегии, Японии.

Официальные учреждения Европейского Союза находятся в тесном контакте не только с государствами-членами, но и с их гражданским обществом, соответствующими заинтересованными группами. Этот процесс осуществляется и регламентируется, в частности, «Консультационными Стандартами» Европейской Комиссии (2002 г.). Интересным моментом в этом документе является то, что он, следуя принципу «открытости и прозрачности», не предусматривает обязательной регистрации или аккредитации заинтересованных групп, с которыми проводятся консультации. В то же время, эксперты отмечают, что представители неправительственных организаций акцентируют внимание на наличии ряда юридических и организационных проблем и неполное соблюдение заложенных в документах ЕС принципов партнерства между государством и обществом [10, с. 29].

Анализ законодательства Бельгии, Дании, Испании, Италии, Нидерландов, Польши, Финляндии, Франции, ФРГ и Швейцарии свидетельствует о том, что в практике государств романо-германской правовой системы традиционно нет практически

никаких ограничений по участию институтов гражданского общества в политической деятельности (в отличие от государств англосаксонской правовой системы). Более того, во многих государствах этой правовой системы прямо закреплено «право на критику», которое позволяет неправительственным организациям использовать все законные средства для отстаивания своих законных интересов и достижения уставных целей. Например, в законодательстве Польши для общественных ассоциаций закреплено право участия в любой политической деятельности, вплоть до избирательной кампании и создания специальных электоральных комитетов [8, с. 167]. Еще более широкими являются политические возможности для неправительственных организаций в Словакии. Иначе урегулирован этот вопрос в Чехии и Венгрии, где создание неправительственных организаций в политических целях не допускается – политика там является прерогативой политических партий (хотя общественные организации имеют право поддерживать и лоббировать кандидатов). Такая практика, на мой взгляд, более оправдана с точки зрения необходимости политической структуризации общества и развития политической системы.

Конечно, рассмотреть в рамках одной статьи абсолютно все аспекты функционирования

институтов гражданского общества в романо-германской правовой системе, невозможно. Однако вполне реально сделать определенные выводы и выделить ориентиры относительно нормативно-правового обеспечения их деятельности. Влияние институтов гражданского общества на общественную жизнь в Европе и их роль в социальных процессах довольно значительна. В подавляющем большинстве стран, относящихся к романо-германской правовой системе, созданы надлежащие нормативно-правовые условия для эффективного, даже симбиотического сотрудничества государства и структур негосударственного сектора, что является положительным ориентиром и для других государств. Результатом такого сотрудничества является повышение эффективности управления обществом, конструктивное решение общественно важных вопросов.

Таким образом, можно добиться не только политического эффекта – повышения уровня легитимности власти среди населения, налаживания отношений социального партнерства, реального привлечения граждан к принятию государственных решений, но и экономического – реализовать с помощью частного капитала проекты, которые являются слишком затратными для государственного бюджета.

Список литературы

1. Зубченко С. О. Концептуальні засади політики гуманітарної безпеки Української Держави в умовах демократичних перетворень: Дис. ... канд. політ. наук : 21.01.01 / С.О. Зубченко. – К., 2011. – 202 с.
2. Подберезкин А. И. Роль институтов гражданского общества / А.И. Подберезкин, М.Н. Сангулия // Информационные ресурсы России. – 2006. – № 1. – С. 2-4.
3. Про стан розвитку громадянського суспільства в Україні: Доповідь [Електронний документ]. – Режим доступу: http://www.niss.gov.ua/public/File/2012_nauk_an_rozrobku/stan_poz_gp_sus.pdf.
4. Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в демократических государствах: международные стандарты и опыт России / Т.Д. Матвеева. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 192 с.
5. Martens Kerstin. Mission Impossible? Defining Nongovernmental Organizations // International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. – 2002. – Vol. 13, Issue 3. P. 271–285.
6. Schoener Wendy. Non-Governmental Organizations and Global Activism: Legal and Informal Approaches // Indiana Journal of Global Legal Studies. – 1997. – Vol. 4: Iss. 2, Article 10. – P. 537-569.
7. Arquint Romedi. Many organizations are inclined to see authorities as their potential enemies, and not partners // Consolidation of Democracy and Implementation of Democracy Reforms: the Role of NGOs. Ukraine – Russian Federation – Belarus / Edited by A. Yevgenyeva. – Kyiv: Justinian, 2008. – 152 p.
8. Шинелева Л. Т. Общественные неправительственные организации и власть / Л. Т. Шинелева. – М.: Дашков и Ко, 2002. – 220 с.
9. Ялавин М.Ю. Правовое обеспечение деятельности неправительственных организаций / М.Ю. Ялавин // Актуальные проблемы Европы. Неправительственные организации Европы в

условиях глобализации : Сборник научных трудов РАН ИНИОН / [Ред.-сост. Субботин А. К.]. – М., 2005. – 200 с.

10. Buth, Vanessa. Capacities of Participative Governance : The Role of NGOs in EU Politics / Vanessa Buth. – GRIN Verlag, 2007. – 72 p.



Мақалада роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттарының орны мен рөлі талданылады.

Түйін сөздер: азаматтық қоғам институттары, мемлекеттік билік органдары, әлеуметтік сала.

В данной статье анализируются место и роль институтов гражданского общества в романо-германской правовой семье.

Ключевые слова: институты гражданского общества, органы государственной власти, социальная сфера.

This article examines the place and role of civil society in the Roman-Germanic law.

Keywords: civil society institutions, public authorities, social sphere.

Максим Владимирович Денисюк,

Украина ҰҒА В.М. Корецкий атындағы Мемлекет және құқық институтының аспиранты (Киев қ.)

Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары

Денисюк Максим Владимирович,

аспирант Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины (г. Киев)

Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье

Denysiuk Maksym Vladimirovich,

post-graduate student of the Institute for State and Law named after V.M. Koretsky of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kiev)

Institutions of civil society in the Roman-Germanic law

