



№ 3 (31) 2013

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izgk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына
арналған «Жаңа саяси бағыт жағдайларында Қазақстан Республикасының
заңнамасын жетілдірудің өзекті проблемалары» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференциядағы Қазақстан
Республикасының Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ құттықтау
сөзі, Астана қ., «Radisson Astana» отелі, 2013 жылғы 31 мамыр 7

А.А. СМАҒҰЛОВ
Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының қалыптасуы мен
дамуы 10

Конституциялық және әкімшілік құқық 14

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА
Әкімдерді сайлау - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі
басқару жүйесін қалыптастыруға қарай шынайы қадам 14
А.Д. ЖҮСІПОВ

«Банк операциясы» және «банк мәмілесі» ұғымдардың арақа-
тынасы 19

Н.А. БИЕКЕНОВ
Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың
теориялық мәселелері 25

Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА
Қазақстан Республикасының Конституциясы – заң ғылымын дамыту
мен қоғамды реформалаудың негізі 30

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 35

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ
Қазақстанда соттан тыс дауларды реттеу: теория және практика
проблемалары 35

А.А. МҰҚАШЕВА
Су заңнамасының жүйесі: жай-күйі және перспективалары 42

Д.А. БРАТУСЬ
Авторлық құқықтағы новеллалар (I-бөлім) 48

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 56

С.М. РАХМЕТОВ
Сот төрелігін жүзеге асыруға немесе алдын ала тергеу іс жүргізуіне
байланысты қауіп-қатер немесе зорлық әрекеттері үшін жауапкершілік
туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 56

Н.А. САРТАЕВА
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан
қарағанда (2004-2007 жж.) 62

Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н БАРАНОВ	
Кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы қылмыстылықтың алдын алу.....	68
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	72
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығы мен қазақстандық құқықтың арақатынасы және республиканың егемендігін сақтау проблемалары	72
А.Ж. САҒИДАН	
Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі	80
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	84
З.Ғ. ҚАЗИЕВ.	
Әлеуметтік саладағы мониторинг: басым бағыттарды және заңнаманы талдау акценттерін айқындау.....	84
Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА	
Ойын бизнесі мәселелері бойынша Қазақстан Республикасы заңнамасының практикалық жүзеге асырылуының өзекті мәселелері.....	89
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА	
Қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің тиімді тетігі.....	94
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	97
Е. САҒУАНИ	
Терминнің нормативтік жүктемесі.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ	
Қазақстан Республикасының заң шығару қызметіндегі ғылыми лингвистикалық сараптаманың рөлі.....	100
Шетелдік тәжірибе	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (Махачкала қ., РФ)	
Әкімшілік-делікттік атқарушылық заңнаманы жетілдіру: тарихи аспекті.....	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (Саратов қ.)	
Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно қ., Беларусь Республикасы)	
Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Жаңа тұжырымдамалық мазмұнды іздену жағдайындағы Украина прокуратурасы.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (Киев қ.)	
Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (Киев қ.)	
Заңнаманы кодификациялау негіздері.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (Киев қ.)	
Украина Конституциясына сәйкес «абырой» мен «қадір-қасиет» ұғымдарының арақатынасы жоғарғы әлеуметтік құндылықтар ретінде.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (Днепропетровск қ.)	
Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (Днепропетровск қ.)	
Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)	157
Құқық қолдану тәжірибе	162
М.Е. ҚАЛМҰРЗАЕВА	
Атқарушылық іс жүргізу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері туралы.....	162

Жас ғалым мінбері	165
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, Д.М. ҚАЛКЕНОВА (Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына арналған жас ғалымдар байқауының жеңімпаздары)	
Ұлттық ғылым жүйесін құқықтық реттеу аспектілері туралы.....	165
М.С. АБАҚАСОВ	
Соттық бақылаудың заңи табиғаты: мәні және нысаны.....	170
М.Е. ЖҰМАБАЕВА	
Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестер.....	177
Р.Е. ЖАҚЫПОВ	
Шоғырландырылған заң мәселесіне орай.....	181
Б.К. НАҒАШБАЕВА	
«Қазақстан Республикасында мүгедектерді әлеуметтік қорғау туралы» 2005 жылғы 13 сәуірдегі Қазақстан Республикасының № 39-ІІІ Заңына талдау.....	184
Ә.С. НӘБИЕВА	
Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың кейбір мәселелері.....	189
А.Қ. СҰЛТАНОВА	
Мемлекеттік басқарудағы саясат пен құқықтың рөлі.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Қылмыстылық детерминациясы.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Сот бақылауы.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
Халықаралық құқықтағы мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен халықтардың өзін-өзі билеу қағидаттарының ара қатынасы туралы мәселеге орай	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Мемлекеттік қызметтің жаңа үлгісі.....	209
Г.Б. ҚАРЖАСОВА	
Нарықтық экономика жағдайындағы салықты төлеуден жалтару қылмысын құқықтық реттеудің қажеттіліктері.....	215
Ақпараттық хабарламалар	220
2013 ж. 23-26 сәуірде Екатеринбург қ. өткен халықаралық ғылыми практикалық форум туралы ақпараттық хабарлама.....	220
2013 ж. 31 мамырда Астана қ. өткен «Жаңа саяси бағыт аясындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің өзекті мәселелері» атты Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	222
Даналық ойлар	226
Мерейтой	227
Профессор Д.Н. Бахрахтың өмір жолы мен заң ғылымындағы кезеңдері (80 жылдық мерейтойына орай)	227
Ардақты ұстаз (Профессор Р.Б. Құлжақаеваның мерейтойына орай).....	233
Ұстазымыз мәңгі есімізде (Белгілі ғалым – академик Ғ. Сапарғалиевтің туған күніне орай).....	240
Жақып Қажманұлы Асановтың туғанына 50 жыл.....	244



**№ 3 (31)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан ИМАШЕВА Б.М. на международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан на тему: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», г. Астана, отель «Radisson Astana», 31 мая 2013 года.....	8
А.А. СМАГУЛОВ Становление и развитие Института законодательства Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	14
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан.	14
А.Д. ЖУСУПОВ Соотношение понятий «банковская операция» и «банковская сделка»....	19
Н.А. БИЕКЕНОВ Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории.	25
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Конституция Республики Казахстан – основа реформирования общества и развития юридической науки.	30
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	35
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики.	35
А.А. МУКАШЕВА Система водного законодательства: состояние и перспективы.....	42
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть I).	48
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства об ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2004- 2007 годы).....	62

Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи.....	68
Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Проблемы соотношения права ТС (ЕЭП) и казахстанского права и сохранения суверенитета республики.....	72
А.Ж. САГИДАН	
Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза.....	80
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	84
З.Г. КАЗИЕВ	
Мониторинг в социальной сфере: определение приоритетных направлений и акцентов анализа законодательства	84
А.Г. КАЗБАЕВА	
Актуальные вопросы практической реализации законодательства Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса.....	89
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА	
Эффективный механизм совершенствования действующего законодательства.....	94
Из практики законотворчества на государственном языке	97
Е. САФУАНИ	
Нормативная нагрузка термина.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ	
Роль научно-лингвистической экспертизы в законотворческой деятельности Республики Казахстан.....	100
Зарубежный опыт	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (г. Махачкала, РФ)	
Совершенствование административно-деликтного исполнительного законодательства: исторический аспект	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (г. Саратов)	
Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (г. Гродно, Республика Беларусь)	
Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прокуратура Украины в условиях поиска нового концептуального содержания.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (г. Киев)	
Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (г. Киев)	
Основы кодификации законодательства.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (г. Киев)	
Соотношение понятий «честь» и «достоинство», как наивысших социальных ценностей, согласно Конституции Украины.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (г. Днепропетровск)	
Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (г. Днепропетровск)	
Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства РФ и Украины).....	157
Правоприменительная практика.....	162
М.Е. КАЛМУРЗАЕВА	
О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве.....	162

Трибуна молодого ученого.....	165
Р.Е. ЖАКУПОВ, Д.М. КАЛКЕНОВА (Победители конкурса молодых ученых, посвященного 20-летию Института законодательства Республики Казахстан)	
Об аспектах правового регулирования национальной научной системы.....	165
М.С. АБАКАСОВ	
Юридическая природа судебного контроля: сущность и формы.....	170
М.Е. ЖУМАБАЕВА	
Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	177
Р.Е. ЖАКУПОВ	
К вопросу о консолидированном законе.....	181
Б.К. НАГАШБАЕВА	
К анализу Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года № 39-III.....	184
А.С. НАБИЕВА	
Некоторые вопросы государственного социального заказа.....	189
А.К. СУЛТАНОВА	
Роль политики и права в государственном управлении.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Детерминация преступности.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Судебный контроль.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
К вопросу о соотношении принципов территориальной целостности государств и самоопределения народов в международном праве.....	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Новая модель государственной службы.....	209
Г.Б. КАРЖАСОВА	
Необходимость правового регулирования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов, в условиях рыночной экономики.....	215
Информационные сообщения	220
Информационное сообщение о международном научно-практическом форуме 23-26 апреля 2013 года в г. Екатеринбурге.....	221
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, 31 мая 2013 года.....	222
Мудрые мысли	226
Юбилеи	227
Этапы большого пути в жизни и юридической науке профессора Д.Н. Бахраха (К 80-летию со Дня рождения)	227
Досточтимый учитель (К юбилею профессора Р.Б. Кульжакаевой).....	236
Памяти Учителя (Ко дню рождения великого ученого – академика Г.С. Сапаргалиева).....	240
Асанову Жакипу Кажмановичу – 50 лет.....	244



Алферова Татьяна Николаевна,
*соискатель кафедры административного права и
административной деятельности органов внутренних дел Украины
Днепропетровского государственного университета
внутренних дел (г. Днепропетровск)*

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Постановка проблемы. На современном этапе развития нашего общества целью административно-правового обеспечения реализации прав и свобод граждан в их взаимоотношениях с органами исполнительной власти является определение таких основных форм и направлений деятельности указанных органов, их должностных лиц, обеспечивающих повседневный демократический режим этих отношений на основе незыблемости конституционных прав и свобод человека и гражданина. Такой правовой стандарт взаимоотношений органов внутренних дел и гражданина учитывает статус последнего, как такого субъекта управленческих отношений, перед которым исполнительная власть ответственна за свою деятельность [1].

Состояние исследования. Реализация провозглашенных Конституцией прав и свобод человека в деятельности органов государственной власти, в том числе и правоохранительных органов постоянно изучается, причем, как в условиях развития юридической науки при тоталитарном политико-правовом режиме, так и в условиях современности - становление в Украине принципов верховенства права в регулирование общественных отношений. Среди наиболее серьезных исследований выделяются монографии и другие научные публикации В. Аверьянова, С. Алексеева, М. Витрука, С. Гусарева, А. Колодия, В. Копейчикова, В. Погорилка, П. Рабиновича, А. Фрицкого и др.). Вопросы определения путей обеспечения прав и свобод человека в деятельности правоохранительных органов, в том числе и органов внутренних дел исследованы в научных трудах А. Бандурки, А. Негодченко, И. Голосниченко, А. Комзюка, А. Остапенка и др. Отдельные аспекты обеспечения прав участников дорожного движения рассмотрены

в работах Т. Гуржия, В. Доненка, А. Миленина, С. Гусарова, А. Подоляки. Однако, не умаляя достигнутого, следует признать, что вопрос общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов, учитывая обстановку дорожного движения в стране, остается актуальным, что соответствует целям настоящего исследования.

Изложение основного материала. Общественный контроль за результатами деятельности правоохранительных органов всегда рассматривался как средство обеспечения прав и свобод человека. Законодательно общественный контроль как средство предупреждения произвола правоохранительных органов не определены в Законе Украины «О милиции» несмотря на многочисленные ведомственные программные документы, направленные на усиление контроля за дисциплиной и законностью, улучшение воспитательной работы среди работников милиции [2]. Право на контроль за деятельностью правоохранительных органов и других органов государственной власти непосредственно определены в Законе Украины «О демократическом гражданском контроле над Военной организацией и правоохранительными органами государства» [3], в частности ч.1 ст. 19 которого предусмотрено, что «граждане Украины принимают участие в осуществлении гражданского контроля над Военной организацией государства и правоохранительными органами как через общественные организации, членами которых они являются, через депутатов представительных органов власти, так и лично путем обращения к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека и его представителя по делам защиты прав военнослужащих или в другой государственный орган в порядке, определенном

Конституцией Украины [4] и Законом Украины «Об обращениях граждан» [5].

В Законе Украины «О дорожном движении» дополнительно подчеркивается, что объединение граждан и граждане должны оказывать содействие государственным органам в осуществлении мероприятий по безопасности дорожного движения (ст. 13) [6].

Активация общественного контроля за административно-юрисдикционной деятельностью ГАИ МВД Украины наблюдается в последние годы, что в целом способствует укреплению законности при применении мер административного принуждения этим органом [7].

Однако в целом роль общественных организаций в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, к сожалению, сводится к поиску негативных результатов и ошибок в правоприменительной деятельности ГАИ МВД Украины. Однако в зарубежном мире эффективное сотрудничество общественных организаций или движений с органами государственной власти направлено на избежание или уменьшение количества дорожно-транспортных происшествий, определение путей оптимизации государственной политики в сфере обеспечения безопасности дорожного движения [8].

Между тем формирование негативного имиджа работника ГАИ МВД Украины, определяемое влиянием публикаций и других информационных сообщений, в целом не способствует повышению уровня профессионального правосознания правоохранителей. Ведь общественное мнение о деятельности правоохранительных органов государства имеет специфическое значение в процессе формирования правосознания сотрудника органов внутренних дел. Она отражает как опыт, интересы, желания и непосредственные потребности, настроение правоохранителей, так и знания о реальном мире, закономерности социально-правового развития общества. С одной стороны, общественное мнение является проявлением сознания, а с другой - социальная сущность общественного мнения воплощается в практической деятельности людей [9, с. 14-16]. Ценность общественного мнения в политической и культурно-социальной жизни демократической страны определяется самим содержанием понятия «демократия» как формы государственно-политического упорядочения общества, при которой народ является источником власти [10, с. 130].

Общественное мнение, которое формируется и изменяется под влиянием средств массовой коммуникации, является проявлением состояния общественного сознания (своеобразным способом ее существования и развития) и указывает на наличие историко-генетического системной связи между этими социальными институтами [11, с. 7].

Учитывая тот факт, что «органы внутренних дел не могут действовать замкнуто, изолированно от тех социально-экономических и политических процессов, происходящих в жизни общества и государства» [12, с. 274], изучения общественного мнения «как совокупности распространенных среди сообщества (группы) людей суждений, выражающих оценку событий и явлений общественной жизни, касающихся общих интересов и требующие решения» [13, с. 62] дает возможность выявить и сформулировать закономерности формирования и реальное состояние оперативной обстановки, особенности организаторской деятельности аппаратов ОВД, выявить причины и условия, способствующие или негативно влияющие на эффективность деятельности ОВД, и предлагает пути решения многих проблем, которые существуют в управлении и практической деятельности, а также может быть использована для изменения недостаточно сформированной негативного общественного мнения в положительную [14, с. 26-27].

Общественное мнение о деятельности ОВД, в отличие от других факторов, корректирует все стороны деятельности ОВД, ускоряя развитие системы в целом. И главное, на чем следует отметить, что использование общественного мнения в управлении ОВД стимулирует профессиональное и культурное развитие каждого работника милиции, что способствует повышению уровня профессионального правосознания каждого сотрудника и в свою очередь отражается на мотивационном аспекте деятельности правоохранителей, направляя ее на реализацию принципов законности и правопорядка.

Общественное мнение, как социальный институт, в любом обществе определяет, какие существуют и какими должны быть субъекты общественного мнения и субъекты власти, чтобы отношения между ними (с учетом специфики социального строя соответствующего общества) были институциональными, имели упорядоченный характер [15, с. 27].

Поражают результаты многочисленных

социологических опросов, постоянно проводимых в Украине, и направлены на выявление отношения общественности к деятельности органов внутренних дел Украины. К сожалению, на протяжении последних десятилетий общественное мнение о деятельности милиции существенно не изменилась. Например, по данным социологического исследования, проведенного «Социс-Гэллуп» в Украине в 1998 году, с 1200 человек, представляющих главные социально-демографические категории взрослого населения, после общения с сотрудниками органов внутренних дел, были такие эмоции: отрицательные - 40%, положительные - 24%, затруднились с ответом - 23%, никаких - 13% [16]. А о доверии к милиции, то мнения опрошенных разделились следующим образом: не доверяют полностью - 47%; доверяют или не доверяют полностью - 32%; доверяют полностью - 13% затруднились с ответом - 8% [17].

В рамках всеукраинского социологического исследования, проведенного Харьковского института социологических исследований, было выяснено, что пятая часть опрошенных столкнулись с безразличным отношением (24,9%), а каждый десятый (9,3%) - с грубостью [18, с. 32]. При этом те респонденты, которые потерпели ущерб от контактов с милицией, фактически обжалуют неправомерные действия работников органов внутренних дел, в том числе и ГАИ (как представители подразделения, с которым чаще всего контактируют граждане - почти 38% респондентов [18, с. 34]) и только 9,6% респондентов подавали жалобу на результаты правоприменительной деятельности милиции [18, с. 39].

Результаты исследования показывают, что несмотря на достаточно невысокие показатели доверия, милиция входит в тройку общественных институтов, которым доверяют в большей степени. Так, каждый четвертый опрошенный (25,9%) отметил, что доверяет милиции, и по этому показателю больший уровень доверия имеют только Вооруженные силы (41,7%) и Церковь (65,0%). Вместе с тем следует отметить, что количество респондентов, не доверяют милиции, существенно выше (47,7%) и тут милиция уступает Вооруженным силам (26,6% не доверяют), церкви (14,7%) и СБУ (36,9%). Как перспективно положительный следует оценивать также показатель количества людей, затруднились с ответом (26,4%). Это та часть общества, с которой нужно взаимодействовать

в первую очередь, чтобы повысить уровень доверия. Также следует заметить, что уровень доверия к государственным институтам в целом является очень низким. Так, Президенту страны доверяют 23,1% опрошенных, Кабинета Министров и судам - чуть больше 16%, прокуратуре - 19%. Меньше граждане Украины доверяют Верховной Раде - 15,6%. Очевидно, что в обществе назрел серьезный кризис доверия к институтам власти и госорганов, требует немедленных и комплексных действий. Поднять уровень доверия только к милиции в этой ситуации будет практически невозможно [18, с. 42].

Однако в целом необходимо подчеркнуть, что работники ГАИ для большинства рядовых граждан достаточно часто единственными представителями органов внутренних дел, с которыми они контактируют и в таком аспекте формирования положительного имиджа сотрудников ГАИ МВД Украины является крайне важным. При этом результаты общественных движений за безопасность дорожного движения и противодействие коррупционным проявлениям со стороны работников ГАИ неутешительны. Так, многочисленными являются факты фиксирования коррупционных правонарушений из стороны работников ГАИ, становится основанием для возбуждения дела об административном правонарушении о получении взятки [19]. Кроме того активистами общественных движений и организаций фиксируются факты неправомерного применения физического насилия и специальных средств работниками ГАИ МВД Украины по отношению к участникам дорожного движения [20]. Такая ситуация недопустима и несмотря на провокационность поведения отдельных представителей общественных движений и организаций, работники ГАИ МВД Украины как представители власти должны не допускать проявлений неправомерного агрессии или других видов нарушения прав и свобод человека и гражданина.

При этом хотелось бы подчеркнуть, что направление общественного движения необходимо сосредоточить не в создании провокационных ситуаций для работников ГАИ, во время ведет к созданию аварийных ситуаций на автомобильных дорогах Украины, ведь все же работники ГАИ останавливают не все транспортные средства, а те, которые нарушают правила дорожного движения. Поэтому было бы желательно, как отмечает президент

Украины В.Ф. Янукович что любые инициативы государственных институций невозможны без поддержки общественности. Именно равнодушие каждого участника дорожного движения (водителя, пешехода, пассажира), вежливость и культура всех участников дорожного движения (не только работников ГАИ), безусловно, будут обеспечивать достижение поставленной цели - сохранение человеческой жизни [21].

Для формирования эффективного механизма сотрудничества ГАИ МВД Украины с населением, для формирования позитивного общественного мнения, способствовать повышению престижа профессии определяется необходимость восстановления неформального отношения со стороны работников ГАИ к правовой пропаганды безопасности дорожного движения, при этом усилия должны быть направлены на привлечение высших учебных заведений, профессиональных ассоциаций юристов, других неправительственных организаций, а также средств массовой информации к освещению не только проблем кадрового обеспечения правоохранительных органов, в частности, освещение коррупционных правонарушений с их стороны, а и положительных репортажей, сообщений и т.п.

Еще одним из способов обеспечения прав и свобод человека в административно-юрисдикционной деятельности ГАИ МВД Украины - это право на судебное обжалование результатов такой правоприменительной деятельности. Право на обжалование действий и решений органов государственной власти является одной из форм прав и свобод граждан в сфере государственного управления и публичного администрирования. Принятие Закона СССР от 2 ноября 1989 «О порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан» было одной из первых попыток законодательной регламентации права граждан на судебное обжалование [22]. Согласно нормам указанного Закона, как предмет обжалования, рассматривались действия должностных лиц, совершенные с нарушением правовых норм, с превышением полномочий, ограничивающих права граждан, в результате чего граждане незаконно лишались возможности полно или частично осуществить право, предоставленное им законом или иным нормативным актом, или на них незаконно полагался какой-то долг (ст. 2 Закона) [22].

Большинство ученых отмечают, что право граждан на судебную защиту нарушенных прав органами государственной власти и местного самоуправления, как правило, реализуется через органы административной юстиции. «Административная юстиция является порядком рассмотрения и решения в судебной процессуальной форме споров, возникающих в сфере административного управления между гражданами или юридическими лицами, с одной стороны, и административными органами - с другой, осуществляемый юрисдикционными органами, специально созданными для решения правовых споров» - это наиболее классическое определение предложил в свое время Д.М. Чечот [23, с. 29].

С точки зрения А. Зеленцова, судебный контроль за деятельностью органов публичной администрации имеет ряд преимуществ, а именно: 1) независимость судебного органа от участников спора, обуславливает его в порядок судить и выносить обязательные к исполнению решения, 2) он может быть инициирован только на основе заявления лица, права и интересы которого нарушены незаконным административным актом 3) аргументы, используемые для обоснования иска заявителем должны иметь характер правовой аргументов 4) этот контроль характеризуется подробно проработанной процедурой исследования дела 5) его процедуры лучше разработаны и более формализованные; 6) он осуществляется в состязательном процессе, результатом которого является обязательное вынесение судьей решения по существу дела [24, с. 64-67].

Прогрессивное внедрение в Украине административной юстиции позволяет повысить эффективность обеспечения прав и свобод человека. Статьей 212-3 КУоАП «Нарушение права на информацию» устанавливается ответственность за неправомерный отказ в предоставлении информации, несвоевременное или неполное предоставление информации, предоставление информации, не соответствующей действительности, в случаях, когда такая информация подлежит предоставлению на запрос гражданина или юридического лица в соответствии с законов Украины «Об информации», «О доступе к публичной информации», «Об обращениях граждан», «О доступе к судебным решениям» и «Об основах предотвращения и противодействия коррупции», или на адвокатский запрос, запрос квалификационно-дисциплинарной комиссии

адвокатуры, ее палаты или члена в соответствии с Законом Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» [25]. Впрочем, на наш взгляд, непонятным является отнесение к компетенции районных, районных в городе, городских или горрайонных судов (судей) рассматривает дел о данной категории правонарушений. Представляется, что более эффективным с точки зрения обеспечения прав граждан на информацию, является передача в компетенцию административных судов рассмотрения дел данной категории.

Так, рассмотрим судебное дело № 827/786/13-а [26], в которой истцом выступала общественная организация «Дорожный контроль», а ответчиком - Управление Государственной автомобильной инспекции Управления Министерства внутренних дел Украины в городе Севастополе. Предметом обжалования в порядке административного судопроизводства стало требование истца о привлечении к административной ответственности должностных лиц со стороны ответчика за предоставление неполной информации по обращению граждан. Так, согласно обращению общественной организации «Дорожный контроль» в Управление Государственной автомобильной инспекции Управления Министерства внутренних дел Украины в городе Севастополе требовалось предоставить копию постановления о привлечении к административной ответственности работников этого Управления за получение незаконного вознаграждения. По сути дела окружным административным судом города Севастополя было установлено, что Управление ГАИ МВД Украины в г. Севастополе неправомерно отказала от предоставления такой информации, мотивируя свои действия тем, что такая информация является конфиденциальной и не подлежит разглашению. Зато в судебном рассмотрении дела было установлено, что в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Закона Украины «О доступе к публичной информации» [27] ограничению доступа подлежит информация, а не документ. Если документ содержит информацию с ограниченным доступом, для ознакомления предоставляется информация, доступ к которой ограничен.

Судом установлено, что в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 21 Закона Украины «Об информации» [28] к информации с ограниченным доступом не могут быть отнесены следующие сведения: о незаконных действиях органов

государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц. Поэтому информация о совершении работником ГАИ МВД Украины правонарушения не может быть конфиденциальной и должна предоставляться по обращениям граждан или общественной организации.

Однако требования истца о привлечении административной ответственности по статье 212-3 КУоАП окружным административным судом города Севастополя правомерно были недовольны из-за того, что к компетенции административных судов относится наложение административных взысканий только по статье 185-3 Кодекса Украины об административных правонарушениях (Проявление неуважения к суду), что определено ст. 221 КУоАП [25].

Выводы. Таким образом, для обеспечения эффективной деятельности организаций общественного контроля за безопасностью дорожного движения видится целесообразным дополнить статью 212-3 КУоАП [25] частью третьей следующего содержания:

«Совершение нарушения, предусмотренного частью первой настоящей статьи, должностным лицом органа государственной власти или местного самоуправления -

влечет наложение штрафа на должностных лиц от тридцати пяти до шестидесяти необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительные работы сроком до двух недель».

И, соответственно, рассмотрение правонарушений, предусмотренных введенной ч. 3 ст. 212-3 КУоАП определить предметом юрисдикции административного судопроизводства, необходимо предусмотреть отдельной статьей КУоАП следующего содержания:

«Статья 221-2. Административные суды

Административные суды рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 212-3 настоящего Кодекса».

Такие изменения позволят значительно упростить процедуру обжалования неправомерного отказа или непредставления информации по обращениям граждан, в целом обеспечит повышение эффективности защиты прав и свобод граждан от бюрократического произвола и способствовать привлечению к административной ответственности представителей властных государственных институтов.

Список литературы

1. Проект Концепції реформи адміністративного права України. – К., 1998. – 57 с.
2. Про додаткові заходи щодо дотримання працівниками органів внутрішніх справ принципів законності, забезпечення прав і свобод громадян: наказ МВС України від 15 трав. 2007 р. № 157. – К., 2007. – 9 с.
3. Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави: Закон України від 19.06.2003 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, N 46, ст.366 <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/975-15/print1360508451289794>
4. Конституція України: від 28 черв. 1996 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>
5. Про звернення громадян: закон України від 2 жовт. 1996 р. № 393/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-вр>.
6. Про дорожній рух: Закон України від 30.06.1993 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3353-12/print1360508451289794>
7. Активісти закликають розібратися із діяльністю ДАІ у Львові [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://lviv.unian.net/ukr/detail/194168>; Рейди в м. Луцьк (моніторинг діяльності ДАІ) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://roadcontrol.org.ua/forum/viewtopic.php?f=80&t=2526778>; Лозовий В.М. Щодо питання громадського контролю за діяльністю Державтоінспекції МВС України / В.М. Лозовий. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ippi.org.ua/vm-lozovii-shchodo-pitannya-gromadskogo-kontrolyu-za-diyalnistyu-derzhavtoinspektsii-mvs-ukraini-sto>
8. Breen J. Promoting research-based road safety policies in Europe: the role of the non-governmental sector. In: Prociding of 2nd European Road research Conference, Brussels, European Commission, 1999 accessed 30 October 2003).
9. Коробейников В.С. Пресса и общественное мнение. - М.: Наука, 1986. - 206 с.
10. Философский энциклопедический словарь. - М.: ИНФРА-М, 1998. - 530 с.
11. Малушкина Н.С. Теоритико-правовые основы взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации: Автореф. дис ... канд. юрид. наук. - М., 1993. - 19 с.
12. Бандурка О.М. Управління в органах внутрішніх справ України: Підручник. – Харків: Університет внутріш. справ. – 1998. – 480 с.
13. Бандурка А.М., Друзь В.А. Психология власти: Учеб. пособие / Университет внутренних дел. – Х. : Издательство Ун-та внутренних дел, 1998. – 327 с.
14. Петков В.П., Ващенко С.В. Роль громадської думки у процесі реформування та діяльності органів внутрішніх справ // Проблеми взаєморозуміння ОВС з населенням: Матеріали міжвуз. курсантської (студентської) науково-практичної конференції. – Донецьк: ДІВС, 2002. – С. 26-33.
15. Общественное мнение и власть: механизм взаимодействия // Отв. ред. А.Ручка. – К., 1995. – 136 с.
16. Соціологічна служба „Дня” // День. – 1998. – 23 червня.
17. Соціологічна служба „Дня” // День. – 1998. – 10 лютого.
18. Оцінка діяльності міліції за допомогою громадської думки. Звіт за результатами національного соціологічного дослідження / кол. авт. – Х.: Харківський інститут соціологічних досліджень, 2012. – 136 с.
19. В Киеве инспектор ГАИ попался на взятках. Преступление записано на видеокамеру [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://roadcontrol.org.ua/node/1790> ; Журналист Дорожного контроля записал на камеру, как ГАИшники Киева массово берут взятки [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://roadcontrol.org.ua/node/1782>
20. Инспектор ГАИ КОБРА напал с табельным пистолетом на пассажира автомобиля! [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://roadcontrol.org.ua/node/1773>; Работник ГАИ избил ногами водителя, который ранее снял ролик об инспекторе [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://roadcontrol.org.ua/node/1771>
21. Дорожная Безопасность. Тенденции и Перспективы: презентация, подготовленная ВОО «Ассоциация безопасности дорожного движения» [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://week2011.roadsafety.org.ua/assets/files/new/presentaciya_ddbdr_rus.pdf

22. О порядке обжалования в суд неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан: закон СССР от 2 нояб. 1989 г. № 719-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0719400-89>.

23. Чечот Д.М. Административная юстиция (теоретические проблемы) / Д.М. Чечот. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. – 134 с.

24. Зеленцов А.Б. Контроль за деятельностью исполнительной власти в зарубежных странах : учеб. пособие / А. Б. Зеленцов. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 190 с.

25. Кодекс України про адміністративні правопорушення : від 7 груд. 1984 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

26. Постановва окружного адміністративного суду міста Севастополя від 16 трав. 2013 р.: Справа №827/786/13-а [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/31266119>

27. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13 січн. 2011 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2939-17/print1360508451289794>

28. Про інформацію: Закон України від 02 жовт. 1992 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2657-12/print1360508451289794>



Мақалада жол қауіпсіздігін қамтамасыз етуді қоғамдық бақылауының рөлі мен маңызы көрсетілген. Сонымен бірге жол қауіпсіздігін қамтамасыз ететін органдар мен олардың бөлімшелерінің қызметі туралы қоғамдық пікірінің рөлі мен маңызына бөлек талдау жасалған. Жол қауіпсіздігін қамтамасыз ететін органдар мен олардың бөлімшелерінің қызметі туралы жария ақпаратқа азаматтардың рұқсатын құқықтық реттеуін жетілдіру бойынша ұсыныстар берілген.

Түйін сөздер: қоғамдық бақылау, Украина ІІМ Мемлекеттік автокөлік инспекциясы, заңдылық, әкімшілік сот ісін жүргізу.

В статье освещаются роль и значение общественного контроля безопасности дорожного движения. Отдельно анализируется роль и значение общественного мнения о деятельности органов и подразделений, обеспечивающих безопасность дорожного движения. Представляются предложения по совершенствованию правового регулирования доступа граждан к публичной информации о деятельности органов и подразделений, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

Ключевые слова: общественный контроль, Государственная автомобильная инспекция МВД Украины, законность, административное судопроизводство.

The article high lights the role and importance of public control over traffic safety. A separate analysis of the role and importance of public opinion about the activities of agencies and departments to ensure road safety. Guest rooms offer to improve the legal regulation of public access to public information about the activities of agencies and departments to ensure road safety.

Keywords: social control, State Automobile Inspection Affairs of Ukraine, legality, administrative proceedings.

Татьяна Николаевна Алферова,

Днепропетровскадағы ішкі істер мемлекеттік университетінің әкімшілік құқығы және Украина ішкі істер органдарының әкімшілік қызметі кафедрасының ізденушісі (Днепропетровск қ.)

Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде

Алферова Татьяна Николаевна,

соискатель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Украины Днепропетровского государственного университета внутренних дел (г. Днепропетровск)

Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения

Alferova Tatiana Nikolaevna,

researcher of the Department administrative law and administration of internal affairs of Ukraine Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs (Dnipropetrovsk)

Public control as a road safety

