



№ 3 (31) 2013

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izgk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
А.Д. Жүсіпов
Т.Е. Қаудыров
В.Т. Қоныс
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапак

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор к., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына
арналған «Жаңа саяси бағыт жағдайларында Қазақстан Республикасының
заңнамасын жетілдірудің өзекті проблемалары» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференциядағы Қазақстан
Республикасының Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ құттықтау
сөзі, Астана қ., «Radisson Astana» отелі, 2013 жылғы 31 мамыр 7

А.А. СМАҒҰЛОВ
Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының қалыптасуы мен
дамуы 10

Конституциялық және әкімшілік құқық 14

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА
Әкімдерді сайлау - Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі
басқару жүйесін қалыптастыруға қарай шынайы қадам 14
А.Д. ЖҮСІПОВ

«Банк операциясы» және «банк мәмілесі» ұғымдардың арақа-
тынасы 19

Н.А. БИЕКЕНОВ
Қоғамдық тәртіпті полиция қызметінің санаты ретінде ұғынудың
теориялық мәселелері 25

Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА
Қазақстан Республикасының Конституциясы – заң ғылымын дамыту
мен қоғамды реформалаудың негізі 30

Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы 35

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ
Қазақстанда соттан тыс дауларды реттеу: теория және практика
проблемалары 35

А.А. МҰҚАШЕВА
Су заңнамасының жүйесі: жай-күйі және перспективалары 42

Д.А. БРАТУСЬ
Авторлық құқықтағы новеллалар (I-бөлім) 48

Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу 56

С.М. РАХМЕТОВ
Сот төрелігін жүзеге асыруға немесе алдын ала тергеу іс жүргізуіне
байланысты қауіп-қатер немесе зорлық әрекеттері үшін жауапкершілік
туралы заңнаманы жетілдіру мәселелері 56

Н.А. САРТАЕВА
Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан
қарағанда (2004-2007 жж.) 62

Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Кәмелетке толмағандар мен жастар арасындағы қылмыстылықтың алдын алу.....	68
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану.....	72
М.А. СӨРСЕМБАЕВ	
КО (БЭК) құқығы мен қазақстандық құқықтың арақатынасы және республиканың егемендігін сақтау проблемалары	72
А.Ж. САҒИДАН	
Еуропалық Одақ заңнамасын үндестірудегі «жұмсақ құқықтың» рөлі	80
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	84
З.Ғ. ҚАЗИЕВ.	
Әлеуметтік саладағы мониторинг: басым бағыттарды және заңнаманы талдау акценттерін айқындау.....	84
Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА	
Ойын бизнесі мәселелері бойынша Қазақстан Республикасы заңнамасының практикалық жүзеге асырылуының өзекті мәселелері.....	89
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА	
Қолданыстағы заңнаманы жетілдірудің тиімді тетігі.....	94
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	97
Е. САҒУАНИ	
Терминнің нормативтік жүктемесі.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МҰШАНОВ	
Қазақстан Республикасының заң шығару қызметіндегі ғылыми лингвистикалық сараптаманың рөлі.....	100
Шетелдік тәжірибе	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (Махачкала қ., РФ)	
Әкімшілік-делікттік атқарушылық заңнаманы жетілдіру: тарихи аспекті.....	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (Саратов қ.)	
Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық немесе діни өшпенділік пен араздықты қоздыратын насихатқа немесе үгітке тыйым салуды бекітудің халықаралық тәжірибесі.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (Гродно қ., Беларусь Республикасы)	
Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша тарихи-мәдени мұраға қарсы жасалған қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылық.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (Киев қ.)	
Жаңа тұжырымдамалық мазмұнды іздену жағдайындағы Украина прокуратурасы.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (Киев қ.)	
Роман-германдық құқық тобындағы азаматтық қоғам институттары.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (Киев қ.)	
Заңнаманы кодификациялау негіздері.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (Киев қ.)	
Украина Конституциясына сәйкес «абырой» мен «қадір-қасиет» ұғымдарының арақатынасы жоғарғы әлеуметтік құндылықтар ретінде.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (Днепропетровск қ.)	
Қоғамдық бақылау жол қауіпсіздігін қамтамасыз ету құралы ретінде	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (Днепропетровск қ.)	
Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)	157
Құқық қолдану тәжірибе	162
М.Е. ҚАЛМҰРЗАЕВА	
Атқарушылық іс жүргізу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері туралы.....	162

Жас ғалым мінбері	165
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, Д.М. ҚАЛКЕНОВА (Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдығына арналған жас ғалымдар байқауының жеңімпаздары)	
Ұлттық ғылым жүйесін құқықтық реттеу аспектілері туралы.....	165
М.С. АБАҚАСОВ	
Соттық бақылаудың заңи табиғаты: мәні және нысаны.....	170
М.Е. ЖҰМАБАЕВА	
Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестер.....	177
Р.Е. ЖАҚЫПОВ	
Шоғырландырылған заң мәселесіне орай.....	181
Б.К. НАҒАШБАЕВА	
«Қазақстан Республикасында мүгедектерді әлеуметтік қорғау туралы» 2005 жылғы 13 сәуірдегі Қазақстан Республикасының № 39-ІІІ Заңына талдау.....	184
Ә.С. НӘБИЕВА	
Мемлекеттік әлеуметтік тапсырыстың кейбір мәселелері.....	189
А.Қ. СҰЛТАНОВА	
Мемлекеттік басқарудағы саясат пен құқықтың рөлі.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Қылмыстылық детерминациясы.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Сот бақылауы.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
Халықаралық құқықтағы мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен халықтардың өзін-өзі билеу қағидаттарының ара қатынасы туралы мәселеге орай	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Мемлекеттік қызметтің жаңа үлгісі.....	209
Г.Б. ҚАРЖАСОВА	
Нарықтық экономика жағдайындағы салықты төлеуден жалтару қылмысын құқықтық реттеудің қажеттіліктері.....	215
Ақпараттық хабарламалар	220
2013 ж. 23-26 сәуірде Екатеринбург қ. өткен халықаралық ғылыми практикалық форум туралы ақпараттық хабарлама.....	220
2013 ж. 31 мамырда Астана қ. өткен «Жаңа саяси бағыт аясындағы Қазақстан Республикасы заңнамасын жетілдірудің өзекті мәселелері» атты Қазақстан Республикасы Заң шығару институтының 20 жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	222
Даналық ойлар	226
Мерейтой	227
Профессор Д.Н. Бахрахтың өмір жолы мен заң ғылымындағы кезеңдері (80 жылдық мерейтойына орай)	227
Ардақты ұстаз (Профессор Р.Б. Құлжақаеваның мерейтойына орай).....	233
Ұстазымыз мәңгі есімізде (Белгілі ғалым – академик Ғ. Сапарғалиевтің туған күніне орай).....	240
Жақып Қажманұлы Асановтың туғанына 50 жыл.....	244



**№ 3 (31)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
Б.М. Бишманов
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
А.Д. Жусупов
Т.Е. Каудыров
В.Т. Конусова
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел.: 8(7172) 74-02-06; факс: 8(7172) 74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Министра юстиции Республики Казахстан ИМАШЕВА Б.М. на международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан на тему: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», г. Астана, отель «Radisson Astana», 31 мая 2013 года.....	8
А.А. СМАГУЛОВ Становление и развитие Института законодательства Республики Казахстан.....	12
<i>Конституционное и административное право</i>	14
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан.	14
А.Д. ЖУСУПОВ Соотношение понятий «банковская операция» и «банковская сделка»....	19
Н.А. БИЕКЕНОВ Теоретические проблемы понимания общественного порядка как полицейской категории.	25
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Конституция Республики Казахстан – основа реформирования общества и развития юридической науки.	30
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	35
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Внесудебное урегулирование споров в Казахстане: проблемы теории и практики.	35
А.А. МУКАШЕВА Система водного законодательства: состояние и перспективы.....	42
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть I).	48
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Вопросы совершенствования законодательства об ответственности за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2004- 2007 годы).....	62

Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ	
Предупреждение преступности среди несовершеннолетних и молодежи.....	68
Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ	
Проблемы соотношения права ТС (ЕЭП) и казахстанского права и сохранения суверенитета республики.....	72
А.Ж. САГИДАН	
Роль «мягкого права» в гармонизации законодательства Европейского Союза.....	80
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	84
З.Г. КАЗИЕВ	
Мониторинг в социальной сфере: определение приоритетных направлений и акцентов анализа законодательства	84
А.Г. КАЗБАЕВА	
Актуальные вопросы практической реализации законодательства Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса.....	89
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА	
Эффективный механизм совершенствования действующего законодательства.....	94
Из практики законотворчества на государственном языке	97
Е. САФУАНИ	
Нормативная нагрузка термина.....	97
М.Б. АСЫЛБАЕВ, Т.Е. МУШАНОВ	
Роль научно-лингвистической экспертизы в законотворческой деятельности Республики Казахстан.....	100
Зарубежный опыт	104
Б.М. МАГОМЕДОВ (г. Махачкала, РФ)	
Совершенствование административно-деликтного исполнительного законодательства: исторический аспект	104
Е.Н. ТОГУЗАЕВА (г. Саратов)	
Международный опыт закрепления запрета пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.....	112
И.Э. МАРТЫНЕНКО (г. Гродно, Республика Беларусь)	
Уголовная ответственность по законодательству Республики Казахстан за преступления против историко-культурного наследия.....	117
С.В. ПРИЛУЦКИЙ (г. Киев)	
Прокуратура Украины в условиях поиска нового концептуального содержания.....	124
М.В. ДЕНИСЮК (г. Киев)	
Институты гражданского общества в романо-германской правовой семье.....	132
Д.Е. ВЕРГЕЛЕС (г. Киев)	
Основы кодификации законодательства.....	137
В.Д. НЕДЫБАЛЮК (г. Киев)	
Соотношение понятий «честь» и «достоинство», как наивысших социальных ценностей, согласно Конституции Украины.....	142
Т.Н. АЛФЕРОВА (г. Днепропетровск)	
Общественный контроль как средство обеспечения безопасности дорожного движения	149
Л.В. МЕЖЕВСКАЯ (г. Днепропетровск)	
Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства РФ и Украины).....	157
Правоприменительная практика.....	162
М.Е. КАЛМУРЗАЕВА	
О некоторых вопросах совершенствования законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве.....	162

Трибуна молодого ученого.....	165
Р.Е. ЖАКУПОВ, Д.М. КАЛКЕНОВА (Победители конкурса молодых ученых, посвященного 20-летию Института законодательства Республики Казахстан)	
Об аспектах правового регулирования национальной научной системы.....	165
М.С. АБАКАСОВ	
Юридическая природа судебного контроля: сущность и формы.....	170
М.Е. ЖУМАБАЕВА	
Интеграционные процессы на евразийском пространстве.....	177
Р.Е. ЖАКУПОВ	
К вопросу о консолидированном законе.....	181
Б.К. НАГАШБАЕВА	
К анализу Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года № 39-III.....	184
А.С. НАБИЕВА	
Некоторые вопросы государственного социального заказа.....	189
А.К. СУЛТАНОВА	
Роль политики и права в государственном управлении.....	192
А.А. ШАРАПАТОВ	
Детерминация преступности.....	197
А.Б. КОЧУБАЕВ	
Судебный контроль.....	200
А.Т. БЕРТАЕВА	
К вопросу о соотношении принципов территориальной целостности государств и самоопределения народов в международном праве.....	204
А.С. АСЫЛБАЕВА	
Новая модель государственной службы.....	209
Г.Б. КАРЖАСОВА	
Необходимость правового регулирования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов, в условиях рыночной экономики.....	215
Информационные сообщения	220
Информационное сообщение о международном научно-практическом форуме 23-26 апреля 2013 года в г. Екатеринбурге.....	221
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в условиях нового политического курса», посвященной 20-летию Института законодательства Республики Казахстан, г. Астана, 31 мая 2013 года.....	222
Мудрые мысли	226
Юбилеи	227
Этапы большого пути в жизни и юридической науке профессора Д.Н. Бахраха (К 80-летию со Дня рождения)	227
Досточтимый учитель (К юбилею профессора Р.Б. Кульжакаевой).....	236
Памяти Учителя (Ко дню рождения великого ученого – академика Г.С. Сапаргалиева).....	240
Асанову Жакипу Кажмановичу – 50 лет.....	244



*Межевская Лилия Владимировна,
соискатель кафедры гражданского права и процесса
Днепропетровского государственного
университета внутренних дел (г. Днепропетровск)*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТСТРАНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ОТ РАБОТЫ (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства Российской Федерации и Украины)

Трудовое законодательство оперирует несколькими правовыми институтами: «перевод на другую работу», «перемещение на другое рабочее место», «увольнение с работы», «сокращение» и «отстранение от работы». Вопрос изучения особенностей отстранения от должности изучался как советскими учеными, так и современными учеными российской и украинской юридической науки (И.М. Ваганова, К.М. Гусов, В.И. Никитинский, О.С. Пашков, В.Г. Петров, В.О. Процевский, Я.А. Пушкарь, О.В. Смирнов, П.Р. Ставиский, В.М. Толкунова, К.П. Уржинский, Є.Б. Хохлов, и др.). Но в целом данные исследования сосредоточены на анализе норм трудового законодательства, которые регулируют отстранения работников от исполняемой ими трудовой функции, не конкретизируя особенности отстранения от работы отдельных категорий – субъектов трудовых правоотношений. Необходимо определить, в чем принципиальная разница между отстранением от работы государственных служащих в отличие от других категорий работников, что и стало целью данной статьи.

Согласно действующему Закону Украины «О государственной службе», должность – это определенная структурой и штатным расписанием первичная структурная единица государственного органа и его аппарата (ч. 1 ст. 2) [1]. Согласно данному Закону, на государственную службу не могут быть приняты лица недееспособные, или лица, имеющие в установленном порядке непогашенную судимость за совершенное преступление, на которых в течение последнего года налагалось административное взыскание за совершение коррупционного правонарушения; или лица, которые в случае их приема на государственную

службу будут подчинены близким им лицам, а также в иных случаях, предусмотренных законами Украины (ст. 12 Закона Украины) [1].

Статья 4 Закона Украины «О государственной службе» предусматривает, что право на государственную службу имеют граждане Украины независимо от происхождения, социального и имущественного статуса, расовой и национальной принадлежности, пола, политических взглядов, места проживания, которые получили соответствующее образование и профессиональную подготовку и прошли в установленном порядке конкурсный отбор, или другую процедуру, предусмотренной Кабинетом Министров Украины. При этом понятие «соответствующее» образование законодателем не детализируется. Действительно, как замечает В.А. Процевский «соответствующее образование» – это не «специальное образование». Специальное образование является обязательным условием исполнения работы для определенных специалистов, например, врач, педагог, и его отсутствие – законный мотив для прекращения трудовых отношений [2, с. 23]. При этом одним из оснований для привлечения государственного служащего к дисциплинарной ответственности является, например «неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей».

При этом непосредственно требования о наличии специальных требований к кандидату на должность государственного служащего не предъявляются. Имеются в виду наличие специального образования, квалифицирующих и аттестационных требований, однако при этом в отношении соответствующего образования и профессиональной подготовки согласно с п. 2.6. Справочника типичных профессионально-

квалификационных характеристик должностей государственных служащих (выпуск 76), утвержденным Приказом Главного управления государственной службы Украины от 01 сентября 1999 г. № 65 [3] определено, что государственные служащие должны иметь, как правило, полное высшее образование, образовательно-квалификационный уровень – специалист или магистр по специальности отраслей «Государственное управление» или иными, профессионально-ориентированными для государственной службы, с дополнительным повышением квалификации по профессиональным программам указанной отрасли.

Но исходя из положений статьи 12 Закона Украины «О государственной службе» и основываясь на положениях Конституции Украины о том, что права, свободы и интересы гражданина Украины могут быть ограничены только на законодательном уровне, а не уровне подзаконных нормативно-правовых актов (каким является Справочник типичных профессионально-квалификационных характеристик должностей государственных служащих – авт.), то требования о наличии у государственных служащих определенного уровня образования являются противозаконными.

Одним из оснований для отстранения государственного служащего от работы является «неисполнения служебных обязанностей, которые привели к человеческим жертвам или причинило значительный материальный или моральный вред гражданину, государству, предприятию, учреждению, организации или объединению граждан...» (ч. 1 ст. 22 Закона Украины «О государственной службе») [1]. То есть, по сути, несоответствие может стать основанием для ненадлежащего исполнения возложенных на государственного служащего обязанностей, что могло привести к негативным последствиям, которые уже в свою очередь являются основанием для отстранения. Вопрос о служебном соответствии государственного служащего решается при принятии на государственную службу аттестационной комиссии, а в случае ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей – проводится служебное расследование причин такого неисполнения.

Авторы практических и научно-практических работ по теме исследования [4; 5; 6; 7; 8, с. 672] отмечают отличительные особенности подинститута отстранения работника от работы: отсутствие в российском законодательстве

определения отстранения от работы; отсутствие в ст. 76 ТК РФ указания на цели и задачи отстранения от работы.

Как указывает Ю.Б. Каримов, эти «особенности» являются недостатками данного подинститута, по следующим причинам: отсутствие четкой дефиниции рассматриваемой процедуры вступает в противоречие с подробным перечислением оснований для отстранения от работы, а не указание целей и задач, которым служит процедура отстранения работника от работы заранее ставит способы и случаи её применения в зависимости от потребностей и интересов работодателя [9].

В соответствии со ст. 76 Трудового кодекса РФ [10], работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника:

1) появившегося на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;

2) не прошедшего в установленном порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда;

3) не прошедшего в установленном порядке обязательный медицинский осмотр (обследование), а также обязательное психиатрическое освидетельствование в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

4) при выявлении в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, противопоказаний для выполнения работником работы, обусловленной трудовым договором;

5) в случае приостановления действия на срок до двух месяцев специального права работника (лицензии, права на управление транспортным средством, права на ношение оружия, другого специального права) в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору и если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель

обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором;

6) по требованию органов или должностных лиц, уполномоченных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

7) в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Например, в соответствии с ч. 5 ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ в случае привлечения в качестве обвиняемого высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и предъявления ему обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления Генеральный прокурор Российской Федерации направляет Президенту Российской Федерации представление о временном отстранении от должности указанного лица. Президент Российской Федерации в течение 48 часов с момента поступления представления принимает решение о временном отстранении указанного лица от должности либо об отказе в этом [11].

Перечень оснований для отстранения работников от работы в соответствии с Кодексом Законов о труде Украины уже, однако частично он детализируется, например, Законом Украины «О государственной службе» (ст. 22) [1], а именно, отстранение от работы государственных служащих возможно в случае:

1) появления на работе в нетрезвом состоянии, в состоянии наркотического или токсического опьянения (ст. 46 КЗоТ Украины) [12];

2) отказа или уклонения работника от прохождения обязательных медицинских осмотров, обучения, инструктажа и проверки знаний по охране труда и противопожарной охране (ст. 46 КЗоТ Украины) [12];

3) иных обстоятельств, предусмотренных действующим законодательством.

Часть 3 статьи 76 Трудового кодекса РФ предусматривает, что в период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется, за исключением случаев, предусмотренных Трудовым Кодексом или иными федеральными законами [10]. В

случаях отстранения от работы работника, который не прошел обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда либо обязательный медицинский осмотр (обследование) не по своей вине, ему производится оплата за все время отстранения от работы как за простой.

Очень интересным является тот факт, что несмотря на прогрессивную норму трудового законодательства Российской Федерации о необходимости выплат ежемесячного пособия в случае отстранения работника на период проведения досудебного уголовного расследования в случае предъявления обвинения в совершении преступления, суды Российской Федерации, негласно исходя из того, что данные выплаты являются процессуальными издержками и средств в государственном бюджете на выплату данного рода пособия прямо не предусмотрено, как правило, отказывают в вынесении решения об отстранении государственного служащего или работника другой категории на время проведения служебного расследования [13].

Выделяются также отдельные научные позиции Б.С. Стычинского, И.В. Зуба, В.Г. Ротань, которые подчеркивают, что время, в течение которого работник был отстранен от работы, не должно оплачиваться, что обосновывается, в частности, нормой ч. 1 ст. 94 Кодекса законов о труде Украины о том, что заработная плата выплачивается за выполненную работу [14, с. 283].

Характерно, что законодательство как РФ, так и Украины прямо не предусматривает статус государственного служащего после исчезновения обстоятельства, ставшего причиной его отстранения. То есть нет четкого указания на необходимость допуска служащего к исполнению его трудовой функции после разрешения обстоятельства, которое препятствовало ее надлежащему исполнению, например, в частности по истечению сроков проведения служебного расследования, что в некотором роде становится косвенной предпосылкой для возможного увольнения работника. Необходимо четко указать в законодательство как Украины, так и РФ нормативное положение, что в случае отпадения обстоятельств отстранения работник (государственный служащий) должен быть допущен к несению государственной службы.

Таким образом, отстранение от работы государственных служащих не должно быть орудием политических репрессий и не должно прекращать трудовые правоотношения, а должно быть лишь временным способом

приостановления трудовых правоотношений на четко определенный срок, при этом данный временный промежуток желательно установить не на уровне подзаконных нормативно-правовых актов, а на уровне закона, так как право на труд является конституционным правом граждан.

Список литературы

1. О государственной службе: Закон Украины от 16 дек. 1993 г. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3723-12>
2. Процевський В. О. Щодо підстав припинення державної служби / В.О. Процевський // Право. – 2007. - №9. – С. 20-25.
3. Державна служба України // Бюлетень законодавства і юридичної практики. - 2002. - № 1. - С. 162 - 208.
4. Белов В. Отстранение от работы // "Кадровик. ру", 2012. N 1 // [электронный ресурс]-Режим доступа_ URL:http://www.hrmaximum.ru/articles/labor_law/dismissal/703/
5. Бляшко Т.Ю. Отстраняем от работы правильно // Отдел кадров коммерческой организации. 2010 г. N 1.- [электронный ресурс] — Режим доступа_ URL: <http://123-job.ru/articles.php?id=552>
6. Глушко В.И. Отстранение от работы: процедура и порядок оформления //Кадры предприятия. 2003. № 4. — [электронный ресурс]- Режим доступа_ URL:<http://www.dis.ru/library/manag/archive/2006/3/501.html>
7. Пластинина Н.В. Отстранение от работы: специфика и возможные ошибки //Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2011. № 11 - [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=9134>
8. Шевченко О.А., Сулейманова Ф.А., Шония Г.В. Комментарии к Трудовому Кодексу РФ. - М., Проспект, 2012.
9. Каримов Ю.Б. Актуальные проблемы правового регулирования отстранения от работы работника, совершившего хищение чужого имущества / Ю.Б. Каримов // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/3565-2012-08-14-06-30-19>
10. Трудовой кодекс РФ // [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.zakonrf.info/tk/76/>
11. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.zakonrf.info/upk/114/>
12. Кодекс законов о труде Украины // [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/322-08/print1330264519359777>
13. Белов В. Отстранение от работы // Кадровик. - 2012. - № 1 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.hrmaximum.ru/articles/labor_law/dismissal/703/
14. Науково-практичний коментар до законодавства України про працю / [Б.С. Сичинський, І.В. Зуб, В.Г. Ротань]. - К.: АСК, 2002. - 1024 с.



Мақалада мемлекеттік қызметкерлерді жұмысынан босатудың кейбір мәселелері қарастырылған, сонымен бірге қызметкерге мемлекеттік жағынан осы бұлтартпау шара қолдану процедурасын реттеудің қолданыстағы нормативтік олқылықтарды жеңу жолдары белгіленген.

Түйін сөздер: жұмысынан босату, мемлекеттік қызметкерлер, еңбек заңнамасы.

В статье рассматриваются отдельные вопросы отстранения государственных служащих от работы и определяются пути преодоления существующих нормативных пробелов регламентации процедуры применения данной меры пресечения влияния на служащего со стороны государства.

Ключевые слова: отстранение от работы, государственные служащие, трудовое законодательство.

The article deals with some issues removing civil servants from work and identifies ways to overcome existing regulatory gaps regulatory procedures for the application of this measure to the influence of the employee from the state.

Keywords: suspension from work, government officials, labor legislation.

Лилия Владимировна Межевская,

Днепропетровскадағы ішкі істер мемлекеттік университетінің азаматтық процесс және іс жүргізу кафедрасының ізденушісі (Днепропетровск қ.)

Мемлекеттік қызметшілерді жұмыстан шеттетуді құқықтық реттеу (Ресей Федерациясы мен Украинаның еңбек заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау)

Межевская Лилия Владимировна,

соискатель кафедры гражданского права и процесса Днепропетровского государственного университета внутренних дел (г. Днепропетровск)

Правовое регулирование отстранения государственных служащих от работы (сравнительно-правовой анализ трудового законодательства Российской Федерации и Украины)

Mezhevskaya Lilia Vladimirovna,

researcher of the Department civil law and process Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs (Dnipropetrovsk)

Legal regulation of the removal of public servants to work (comparative legal analysis of labor legislation of the Russian Federation and Ukraine)

