



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

№ 4 (32)
2013

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Фабдуәлиев
Д. Досмырза
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Қаудыров
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ә.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ШЫҰ мүше мемлекеттердің әділет министрлерінің бірінші кеңесінде сөйлеген сөзі (ҚХР, Бейжің қ., 2013 ж. 5 қыркүйек).....	7
«Қазақстан Республикасының кейбір конституциялық заңдарына конституциялық мерзімдерді есептеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Конституциялық заң жобасы бойынша Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ҚР Парламенті Сенатында сөйлеген сөзі (2013 ж. 12 қыркүйек).....	9
А.А. СМАҒҰЛОВ Қылмыстық іс жүргізудегі іс жүргізу келісім институтының кейбір аспектілері.....	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	15
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Халықтың жергілікті өзін-өзі басқаруға қатысуының ұйымдастырушылық-құқықтық проблемалары.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Қазақстандағы заңнамалық бастама: қазіргі кездегі жай-күйі және перспективалары.....	20
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	26
С.П. МОРОЗ Қазақстан Республикасында шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау.....	26
Д.А. БРАТУСЬ Авторлық құқықтағы новеллалар (II-бөлім).....	36
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасында кәсіпкерлік қызмет саласында мемлекеттік органдар атқаратын қызметті белгілеу проблемалары туралы.....	49
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	56
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық кодекстің айғақтар мен жедел-іздігі материалдарын бұрмалағаны үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдірудің кейбір мәселелері (ҚК 348-бабы).....	56
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт prizмасынан қарағанда (2008-2013 жж.).....	60
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Қылмыстардан жапа шеккен тұлғаларды қорғау институтын дамыту үрдістері.....	66

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	72
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Кеден одағының (БЭК) қандай шарттық нормалары қазақстандық және халықаралық құқық нормаларына сәйкес келмейді.....	72
Ш.Ш. ОРМАНОВА Халықаралық адам құқықтары жүйесінің пайда болуы және бірлесу еркіндігі (кәсіптік одақтарға бірігу құқығын іске асыру мысалында).....	77
М.М. ДАУЛЕНОВ Еуразиялық Экономикалық Қауымдастық және Еуропалық Одақ аумақтық интеграциялық бірлестіктер аясындағы конституциялық бақылау органдары мен халықаралық сот органдарының ынтымақтастығы.....	86
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	92
Т.С. САФАРОВА, Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Қазақстан Республикасының мемлекеттік жастар саясаты саласындағы кейбір заңнама мәселелері туралы.....	97
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Құқықтық мониторингті жүргізу тетігін жетілдіру: теория мен практика мәселелері	
Р.Е. БҮЖІГТОВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексін құқықтық мониторингілеу мәселелері.....	100
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	104
Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКӘРІМОВА Мемлекеттік тілдегі заңнаманы жетілдіру мәселелері.....	104
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ Сөздік – терминді біріздендіру құралы.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заң терминдерінің бірізділігі туралы.....	111
Ж.М. ТҰРАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА Заң терминдерін пайдалану мәселесіне (Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі бойынша салыстырмалы талдау мысалдары негізінде).....	114
Шетелдік тәжірибе	118
Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (Мәскеу қ.) Ресей заңнамасы бойынша шет ел азаматтарының ұлттық режим қағидаты.....	118
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (Мәскеу қ.) Кеден одағы мен ЕурАзЭҚ-тың халықаралық-құқықтық құралы.....	127
И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (Саратов қ.) Цифрлық контент айналымы саласындағы Ресей заңнамасының новеллалары: ақпараттық делдалдың құқықтық мәртебесін бекіту.....	136
Л.Н. ДОБРОБОГ (Днепропетровск қ.) Құқықтық көпорталықтық тұрғысындағы құқық жүйесі.....	140
Құқық қолдану тәжірибе	146
А.Қ. ЕСТАЕВ Зияткерлік меншік құқығын қорғау.....	146
ҚР Әділет министрлігі Сот актілерін орындау комитетінің материалдары.....	148
Жас ғалым мінбері	153
Г.Х. ЮСУПОВА, А.А. НӘЗІР Ювенальды әділет саласындағы заңнаманы әрі қарай жетілдіру мәселелері	
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, А.Қ. АЯПБЕРГЕНОВА Борыштарды өндіріп алу жөніндегі қызметті (коллекторлық қызметті) құқықтық реттеу туралы.....	153
К.К. АХМЕТОВ Посткеңестік кеңістіктегі интеграциялық процестер контекстіндегі экологиялық қауіпсіздік.....	162
Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАҒАШБАЕВА Елбасының Қазақстан халқына «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту – Қазақстан дамуының басты бағыты» атты жолдауы аясындағы құқықтық мониторингтің өзекті мәселелері	166
И.М. СМАЙЛОВА Қазақстан Республикасында алаяқтыққа қарсы күрес мәселелері.....	170
А.С. ӘБДІКӘРІМОВА Қазақстан Республикасындағы есірткі құралдары мен психотроптық заттардың заңсыз айналымына қарсы күрес мәселесіне.....	174
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Бюджет аралық қатынастарды қалыптастырудың халықаралық тәжірибесі.....	180
С.Р. РАШИДОВА Гуманитарлық интервенцияны жүзеге асырудың кейбір мәселелері туралы.....	186

<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	189
2013 ж. 4-7 қыркүйекте Будапешт қ. (Венгрия) өткен Еуропалық криминологтар ассоциациясының 13-ші жыл сайынғы халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	189
2013 ж. 27 қыркүйекте Астана қ. өткен «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	191
2013 ж. 1 қазанда Астана қ. өткізілген «Заңнама процесінің сатылары: теориясы, практикасы және халықаралық тәжірибесі» тақырыбындағы оқу семинары туралы ақпараттық хабарлама.....	193
<i>Даналық ойлар</i>	195
<i>Мерейтой</i>	196
ҚР ҰҒА академигі, з.ғ.д., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВТЫҢ 80-жылдығына орай.....	196
З.ғ.д., проф., ҚР ЗҒА академигі Е.Б. АБДРАСУЛОВТЫҢ туғанына 50 жыл.....	198



**№ 4 (32)
2013**

Собственник и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izr.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:
Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:
Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izr.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на первом Совещании министров юстиции государств-членов ШОС (5 сентября 2013 г., г. Пекин КНР).....	7
Выступление Министра юстиции ИМАШЕВА Б.М. в Сенате Парламента РК по проекту Конституционного закона «О внесении изменений дополнений в некоторые Конституционные законы Республики Казахстан по вопросам исчисления конституционных сроков» (12 сентября 2013 г.)	9
СМАГУЛОВ А.А. Некоторые аспекты института процессуального соглашения в уголовном процессе	12
<i>Конституционное и административное право</i>	15
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Организационно-правовые проблемы участия населения в местном самоуправлении.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Законодательная инициатива в Казахстане: современное состояние и перспективы.....	20
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	26
С.П. МОРОЗ Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан.....	26
Д.А. БРАГУСЬ Новеллы в авторском праве (часть II).....	36
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О проблемах установления функций государственных органов в области предпринимательской деятельности в законодательстве Республики Казахстан.....	49
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Некоторые вопросы совершенствования норм УК об ответственности за фальсификацию доказательств и оперативно-розыскных материалов (ст.348 УК).....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2008-2013 годы).....	60
Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Тенденции развития института поддержки лиц, потерпевших от преступлений.....	66

Международное право и сравнительное правоведение	72
М.А. САРСЕМБАЕВ Какие договорные нормы ТС (ЕЭП) не стыкуются с нормами казахстанского и международного права.....	72
Ш.Ш. ОРМАНОВА Возникновение международной системы прав человека и свобода объединения (на примере реализации права на объединение в профсоюзы).....	77
М.М. ДАУЛЕНОВ Сотрудничество органов конституционного контроля и международных судебных органов в рамках региональных интеграционных объединений на примере Евразийского Экономического Сообщества и Европейского Союза.....	86
Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....	92
Т.С. САФАРОВА, Л.К. КАИРБАЕВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в сфере государственной молодежной политики.....	92
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Совершенствование механизма проведения правового мониторинга: вопросы теории и практики.....	97
Р.Е. БУЖИГИТОВА К вопросу правового мониторинга Трудового кодекса Республики Казахстан.....	100
Из практики законотворчества на государственном языке	104
Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКАРИМОВА Вопросы совершенствования законодательства на государственном языке.....	104
М.А. АЙЫМБЕТОВ Словарь как средство идентификации терминов.....	108
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА О единообразии юридических терминов.....	111
Ж.М. ТУРАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА К проблеме использования юридических терминов (На основе примеров сравнительного анализа Гражданского кодекса Республики Казахстан).....	114
Зарубежный опыт	118
Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (г. Москва) Принцип национального режима иностранных граждан по российскому законодательству.....	118
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (г. Москва) Международно-правовой инструментарий Таможенного союза и ЕврАзЭС.....	127
И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (г. Саратов) Новеллы российского законодательства в сфере оборота цифрового контента: закрепление правового статуса информационного посредника.....	136
Л.Н. ДОБРОБОГ (г. Днепрпетровск) Система права в аспекте правового полицентризма.....	140
Правоприменительная практика.....	146
А.К. ЕСТАЕВ Охрана и защита прав интеллектуальной собственности.....	146
Материалы Комитета по исполнению судебных актов Министерства юстиции РК.....	148
Трибуна молодого ученого.....	153
Г.Х. ЮСУПОВА, А.А.НӘЗІР Вопросы дальнейшего совершенствования законодательства в сфере ювенальной юстиции.....	153
Р.Е. ЖАКУПОВ, А.К. АЯПБЕРГЕНОВА К вопросу о правовом регулировании деятельности по взысканию долгов (коллекторской деятельности).....	158
К.К. АХМЕТОВ Экологическая безопасность в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве.....	162
Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАГАШБАЕВА Проблемы правового мониторинга в свете Послания Главы государства народу Казахстана: «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана».....	166
И.М. СМАЙЛОВА Вопросы борьбы с мошенничеством в Республике Казахстан.....	170
А.С. АБДЫКАРИМОВА К вопросу борьбы против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Республике Казахстан.....	174

Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт формирования межбюджетных отношений.....	180
С.Р. РАШИДОВА О некоторых проблемах осуществления гуманитарной интервенции.....	186
Информационные сообщения	189
Информационное сообщение о 13-й ежегодной международной конференции Европейской ассоциации криминологов 4-7 сентября 2013 года в г. Будапеште (Венгрия).....	190
Информационное сообщение о круглом столе «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» («Проведение научной лингвистической экспертизы и особенности применения юридических терминов»), г. Астана, 27 сентября 2013 г.....	192
Информационное сообщение об обучающем семинаре «Этапы законодательного процесса: теория, практика и международный опыт», г. Астана, 1 октября 2013 г.....	194
Мудрые мысли	195
Юбилей	196
К 80-летию академика НАН РК, д.ю.н., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВА.....	196
Академику АЮН РК, д.ю.н., проф., АБДРАСУЛОВУ Е.Б. – 50 лет.....	198



*Онлашева Жанна Онлашевна,
помощник депутата Мажилиса Парламента Республики Казахстан,
кандидат юридических наук*

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА В КАЗАХСТАНЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В соответствии с казахстанским законодательством, субъектами законодательной инициативы являются Президент РК, Правительство, депутаты Парламента.

Президент, как субъект законодательной инициативы, может реализовать свое право как непосредственно, так и опосредованно. Непосредственно им в ноябре 2012 года был инициирован проект закона «О внесении изменений и дополнений по вопросам противодействия терроризму», который с учетом угроз в сфере безопасности населения направлен на повышение эффективности общегосударственной системы противодействия терроризму.

Опосредованно Президент РК реализует законотворческую инициативу через поручения Правительству о необходимости разработки проектов законов. Традиционно ежегодно на открытиях сессий Парламента Президент озвучивает перечень тех сфер, которые нуждаются в правовом совершенствовании. За последние два года по поручению Президента РК Правительством был инициирован ряд наиболее значимых законопроектов, в том числе касающихся модернизации системы государственного управления и государственной службы, совершенствования земельного законодательства, по вопросам социальной модернизации.

Также Президент имеет важные рычаги в сфере законотворческой деятельности. Во-первых, в соответствии со статьей 61 Конституции РК, Президент имеет право определять приоритетность рассмотрения проектов законов, а также объявлять рассмотрение проекта закона срочным, означаящее, что Парламент должен рассмотреть данный проект в течение месяца со дня его внесения. При неисполнении Парламентом настоящего требования Президент Республики вправе издать указ, имеющий силу закона, который действует до принятия Парламентом нового

закона в установленном Конституцией порядке.

За последние годы Президентом приоритетными были объявлены проекты законов «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности», «О специальных государственных органах», «О телерадиовещании», «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», новая редакция закона «О национальной безопасности» и другие.

Во-вторых, в соответствии со статьей 44 Конституции, Президент подписывает представленный Сенатом Парламента закон, либо возвращает закон или отдельные его статьи для повторного обсуждения и голосования.

Таким образом, одним из важнейших субъектов законодательной инициативы в Казахстане является Президент, который напрямую или опосредованно определяет наиболее значимые отрасли законодательства, нуждающиеся в совершенствовании.

Основным инициатором законопроектов в Казахстане, как и в большинстве зарубежных стран, выступает Правительство. Правительство, как коллегиальный орган, возглавляющий систему исполнительных органов, обладает большими организационными, аналитическими ресурсами. При этом, в отличие от ряда зарубежных стран, субъектом законодательной инициативы является Правительство Казахстана в целом, а не Премьер-министр или другие члены, что является гарантом проработанности законопроектов с точки зрения его реализации.

За вторую сессию депутаты пятого созыва Мажилиса озвучили 247 запросов. Из них девять касались непосредственно совершенствования законодательства, четыре получили поддержку Правительства.

Во-первых, депутатом Баймахановой Г.А. озвучен запрос о противоречиях в правоприменении Закона РК «О недрах и недропользовании».

В своем ответе Премьер-министр отметил, что в проекте Плана законопроектных работ Правительства на 2013 год предусмотрена разработка и внесение в Парламент соответствующего законопроекта.

Во-вторых, Самаковой А.Б. озвучен запрос Премьер-министру Ахметову С.Н. о возможности административной реформы в области охраны окружающей среды. По данному вопросу Правительство отметило, что вопрос по внесению изменений в Налоговый кодекс в части замены платежей за фактический объем эмиссий загрязняющих веществ в окружающую среду, платежами за планируемый объем эмиссий, в настоящее время рассматривается Министерством охраны окружающей среды совместно с заинтересованными государственными органами

В-третьих, Бычкова С.Ф. предложила ускорить ратификацию Конвенции № 102 Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения». Правительство намерено по завершении научного исследования и определения методологии формирования минимальных социальных стандартов разработать национальное законодательство о минимальных социальных стандартах.

В-четвертых, Омурзаков Т.К. предложил ввести дополнительные механизмы защиты населения от игровой зависимости, в частности, деятельности букмекерских контор. Правительством уже разработана Концепция к проекту Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам игорного бизнеса».

Другие депутатские запросы по вопросам законопроектной деятельности не получили поддержки Правительства. Среди них запросы о рассмотрении возможности возобновления работ по законопроекту, предусматривающему поправки по вопросам реабилитации жертв массовых политических репрессий, о внесении изменений и дополнений в жилищное законодательство, о внесении соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы берегоукрепительных работ, по восстановлению и укреплению защитных дамб, проведения расчистки и спрямления русла рек, о разработке проекта закона или государственной программе о кумысе.

По указанным депутатским запросам внесение изменений в действующее законодательство Правительство считает нецелесообразным или же усиление мер необходимо осуществлять в рамках действующего законодательства. При

этом в случае принципиальной позиции депутатов по данным вопросам они имеют возможность самим инициировать законопроект по устранению указанных противоречий и пробелов в законодательстве.

На фоне этого в Мажилисе рассматриваются 3 законопроекта, разработанные депутатами.

Во-первых, законопроект «О ветеранах» определяет правовой статус ветеранов в Республике Казахстан, участвовавших в защите Отечества во время войны или других боевых операциях в интересах государства, трудившихся в особо тяжелых условиях военного времени, чрезвычайных ситуациях или имеющих награды за свой труд. Законопроект предусматривает систематизацию норм действующего законодательства, устанавливающего социальные гарантии ветеранам.

Во-вторых, законопроект «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» предусматривает введение законодательных гарантий и организационно-правовых механизмов защиты детей от информации, причиняющей вред их физическому и психическому здоровью, нравственному, духовному, психическому, физическому и социальному развитию, в том числе от распространения печатной, аудио- и аудиовизуальной продукции, электронных и компьютерных игр, пропагандирующих насилие и жестокость, порнографию, антиобщественное и правонарушающее поведение.

В-третьих, законопроект «Об особом статусе города Алматы» разработан в целях совершенствования регулирования общественных отношений, вытекающих из особенностей статуса города Алматы [1].

Законотворческая деятельность депутатов Государственной Думы имеет несколько отличий от деятельности депутатов Мажилиса Парламента РК.

Рассмотрим, какие законопроекты депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации были инициированы и поддержаны:

- «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в связи с размещением государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных);

- «О внесении изменений в статьи 12.23 и 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил применения

ремней безопасности или мотошлемов и правил перевозки людей);

- «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о совершенствовании механизма принудительного взыскания неоплаченных административных штрафов и наказания за неуплату штрафа в установленный срок);

- «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

(уточнение порядка исполнения обязательных работ);

- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости»;

- «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о частном определении арбитражного суда);

- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о мерах, препятствующих уклонению работодателей от заключения трудовых договоров путем необоснованного заключения договоров гражданско-правового характера, использования механизмов «заемного труда» или другими способами);

- «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (о создании и деятельности объединений работодателей);

- «О внесении изменения и дополнения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от налогообложения доходов тренеров, полученных за призовые места на спортивных соревнованиях);

- «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания условий для развития строительства жилья экономического класса»;

- «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения новых категорий, подкатегорий транспортных средств и запрета на привлечение для работы в качестве водителей лиц, не имеющих водительских удостоверений соответствующих категорий, выданных в Российской Федерации);

- «О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации» (по вопросу обеспечения прав инвалидов на беспрепятственное пользование воздушным транспортом);

- «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (об изменении условий получения права на управление транспортными средствами категории «Д»).

Также были инициированы депутатами и поддержаны 10 законопроектов, предусматривающие внесения изменений и дополнений в законы РФ.

Ряд законопроектов, инициированных депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации Государственной Думы в течение 2012-13 гг., отклонены, в том числе законопроекты «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части уточнения порядка выдвижения политическими партиями кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации), «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части регулирования порядка досрочного прекращения полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации), «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об унификации наименований представительных органов муниципальных образований) и другие [2].

Из перечисленных законопроектов лишь один является проектом нового закона, а остальные касаются внесения изменений и дополнений в действующие законы. В то время как три инициированных казахстанскими депутатами законопроекта являются проектами новых законов. Кроме того, законопроекты, инициированные российскими депутатами, касаются внесения изменений и дополнений в несколько норм и направлены, таким образом, на совершенствование правового регулирования в узкоспециализированных областях. Отклоненные Государственной Думой законопроекты также касаются поправок в отдельных областях и не охватывают целые отрасли.

Указанный анализ показывает неиспользованную область для законотворческой деятельности казахстанских депутатов. С учетом того, что принимаемые законы проходят проверку временем, возникают новые правоотношения, существует потребность в постоянном совершенствовании законодательства по отдельно взятым вопросам по мере их актуализации.

Отличительной особенностью с учетом федеративной формы устройства является то, что в России правом законодательной инициативы наделен более широкий круг субъектов - Президент, Совет Федерации и его члены, Депутаты Государственной думы, Правительство, законодательные органы субъектов Российской Федерации. В соответствии с казахстанским законодательством, субъектами законодательной инициативы являются лишь Президент РК, Правительство, депутаты Парламента. Это показывает необходимость активизации депутатов в части законодательной инициативы.

Фракция «Ақ жол», представленная в Мажилесе Парламента РК, предлагает усилить возможности законодательной инициативы депутатов Парламента РК [1]. В соответствии с действующим Регламентом, по законопроектам, инициированным депутатами Парламента, в том числе предусматривающим сокращение государственных доходов или увеличение государственных расходов, Правительством представляется в Парламент заключение. При этом Межведомственной комиссией в 15-дневный срок со дня регистрации законопроекта в Канцелярии Премьер-министра вырабатываются предложения по положительной либо иной оценке инициированного депутатами законопроекта.

Однако согласно пункту 6 статьи 61 Конституции Республики Казахстан, положительное заключение Правительства РК требуется только в отношении законов, предусматривающих сокращение государственных доходов или увеличение государственных расходов, то есть получение заключения Правительства РК требуется не для всех проектов законов, инициированных депутатами Парламента Республики Казахстан. В этой связи фракция «Ақ жол» считает необходимым закрепить и усилить возможности законодательной инициативы депутатов Парламента РК.

В то же время, пункт 5 статьи 14 закона РК «О нормативных правовых актах» определяет, что по проектам нормативных правовых актов Министерство юстиции Республики Казахстан проводит юридическую экспертизу, если эти акты имеют общеобязательное значение, каса-

ются прав и свобод граждан или регулируют предпринимательскую деятельность. В данном случае инициируемые законопроекты должны проходить юридическую экспертизу в соответствии с законодательством о нормативных правовых актах, а вносимые депутатами поправки в разработанные Правительством законопроекты могут быть в соответствии с Конституцией направлены на заключение Правительства, если они предусматривают сокращение государственных доходов или увеличение государственных расходов.

Действующий белорусский Основной Закон закрепляет нового субъекта права законодательной инициативы – граждан. Инструмент народной законодательной инициативы (законодательной инициативы граждан) позволяет определенному числу граждан инициировать всенародное голосование по предложению, выдвинутому данными гражданами. Предложение может, например, касаться внесения поправок к конституции, отмены или изменения существующего закона или принятия совершенно нового закона (или требования о принятии его законодательным органом). Количество подписей, необходимых для инициирования процесса, в разных странах может быть различным, но обычно оно составляет или определенный процент от числа избирателей, принимавших участие в последних выборах, или определенное фиксированное число, или определенный процент от числа зарегистрированных избирателей. В зависимости от типа процесса инициативы, если предложение принимается избирателями, оно может стать частью закона субъекта федерации или всей страны. Процесс инициативы поэтому предоставляет гражданам возможность непосредственно создавать законы и/или конституцию, в соответствии с которыми они живут. Применение инструмента народной законодательной инициативы существенно различается в разных странах.

Определим основные виды народной инициативы.

1) Конституционная. Конституционная инициатива может быть использована для предложения внесения поправок к конституции страны или субъекта федерации. Число подписей, необходимое для выдвижения конституционной инициативы, обычно выше, чем для выдвижения других инициатив.

2) Законодательная. Используя законодательную инициативу, граждане могут предложить вынести на всенародное голосование изменения в законе. Обычно для выдвижения такой иници-

ативы требуется более низкое число подписей.

3) Прямая. Если инициатива прямая, то законодательная мера, предлагаемая в петиции или вынесенная на голосование, при получении одобрения избирателей автоматически становится законом, без какого-либо участия в этом законодательных органов.

4) Косвенная. В отличие от прямой, косвенная инициатива позволяет вовлекать законодательные органы в разработку законов, выдвинутых в процессе инициативы. Это вовлечение может принимать различные формы. В некоторых странах или субъектах федерации, когда петиция получила необходимое количество подписей, законодательные органы тоже могут сформулировать свое собственное предложение, которое также будет вынесено на всеобщее голосование, чтобы у избирателей был выбор между предложением граждан и альтернативным предложением законодателей. Кроме того, у законодательных органов может быть своя роль и после того, как предложение, сформулированное в петиции, пройдет; например, они могут иметь полномочия в определенной степени изменить внесенные предложения или подготовить законопроект на основе данной успешной инициативы.

Создание института народной инициативы рассматривается как ступень к демократизации законодательного процесса и, в целом, характеризуется приближением власти к народу. В то же время необходим анализ всех возможных пози-

тивных и негативных последствий закрепления за гражданами такого статуса с учетом возможного влияния на них в своих целях со стороны различных политических сил как внутри страны, так и зарубежных, причем влияние это может быть и не оформлено официально, что создает непрозрачность для общества и государства.

В целом анализ сложившейся в Казахстане ситуации с реализацией права законодательной инициативы показывает, что нет необходимости в радикальных изменениях, сложившаяся практика на данный момент удовлетворяет потребности в совершенствовании законодательства. Президент выступает субъектом законодательной инициативы прямо или опосредованно по наиболее значимым для общества и государства законопроектам, Правительство разрабатывает основной блок законопроектов, что закономерно с учетом того, что оно возглавляет систему исполнительных органов и обладает большими ресурсами.

Однако увеличение количества законопроектов, инициированных депутатами, которые в рамках работы с населением могут выявить проблемы в законодательстве, позволит более оперативно реагировать на новые явления и процессы. Более того, активная депутатская работа в данном направлении позволит привлекать больше независимых экспертов к обсуждению законопроектов.

Список литературы

1. <http://www.parlam.kz>
2. <http://www.duma.gov.ru>



Мақала Қазақстандағы заңнамаға бастамашылық жасау құқығын іске асыру мәселелеріне арналған. ҚР Президентінің, Үкіметтің және Парламент депутаттарының заңнамаға бастамашылық жасау құқығының субъектілері ретіндегі қызметі талданады. Ресей Федерациясы Мемлекеттік Думасының заң жобаларына бастамашылық жасау жөніндегі тәжірибесі қарастырылған. Қазақстандық депутаттардың заң шығармашылық қызметі үшін пайдаланылмаған сала анықталған.

Түйін сөздер: заң, заңнамаға бастамашылық жасау, Парламент.

Статья посвящена вопросам реализации права законодательной инициативы в Казахстане. Анализируется деятельность Президента РК, Правительства и депутатов Парламента как субъектов права законодательной инициативы. Рассмотрен опыт Государственной Думы Российской Федерации по инициированию законопроектов. Выявлена неиспользованная область для законотворческой деятельности казахстанских депутатов.

Ключевые слова: закон, законодательная инициатива, Парламент.

The Article is devoted to the issues of implementation of the right of legislative initiative in Kazakhstan. Activity of the President of the RK, the Government and the deputies of the Parliament as legal entities of a legislative initiative is analyzed. Experience of the State Duma of the Russian Federation on initiation of draft laws is considered. The unused sphere for legislative activity of Kazakhstan deputies is revealed.

Keywords: law, legislative initiative, Parliament.

Жанна Онлашқызы,

Қазақстан Республикасы Парламент Мәжілісі депутатының көмекшісі, з.ғ.к.

Қазақстандағы заңнамалық бастама: қазіргі кездегі жай-күйі және перспективалары

Онлашева Жанна Онлашевна,

помощник депутата Мажиліса Парламента Республики Казахстан, к.ю.н.

Законодательная инициатива в Казахстане: современное состояние и перспективы

Onlasheva Zhanna,

Parliament of the Republic of Kazakhstan, c.j.s.

Legislative initiative in Kazakhstan: current state and prospects

