



Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

**№ 4 (32)
2013**

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Қаудыров
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ө.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапак

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ШЫҒУ мүше мемлекеттердің әділет министрлерінің бірінші кеңесінде сөйлеген сөзі (ҚХР, Бейжің қ., 2013 ж. 5 қыркүйек).....	7
«Қазақстан Республикасының кейбір конституциялық заңдарына конституциялық мерзімдерді есептеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Конституциялық заң жобасы бойынша Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ҚР Парламенті Сенатында сөйлеген сөзі (2013 ж. 12 қыркүйек).....	9
А.А. СМАҒҰЛОВ Қылмыстық іс жүргізудегі іс жүргізу келісім институтының кейбір аспектілері.....	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	15
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Халықтың жергілікті өзін-өзі басқаруға қатысуының ұйымдастырушылық-құқықтық проблемалары.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Қазақстандағы заңнамалық бастама: қазіргі кездегі жай-күйі және перспективалары.....	20
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	26
С.П. МОРОЗ Қазақстан Республикасында шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау.....	26
Д.А. БРАТУСЬ Авторлық құқықтағы новеллалар (II-бөлім).....	36
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасында кәсіпкерлік қызмет саласында мемлекеттік органдар атқаратын қызметті белгілеу проблемалары туралы.....	49
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	56
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық кодекстің айғақтар мен жедел-ізвестіру материалдарын бұрмалағаны үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдірудің кейбір мәселелері (ҚК 348-бабы).....	56
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан қарағанда (2008-2013 жж.).....	60
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Қылмыстардан жапа шеккен тұлғаларды қорғау институтын дамыту үрдістері.....	66

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	72
--	-----------

М.А. СӘРСЕМБАЕВ Кеден одағының (БЭК) қандай шарттық нормалары қазақстандық және халықаралық құқық нормаларына сәйкес келмейді.....	72
Ш.Ш. ОРМАНОВА Халықаралық адам құқықтары жүйесінің пайда болуы және бірлесу еркіндігі (кәсіптік одақтарға бірігу құқығын іске асыру мысалында).....	77
М.М. ДАУЛЕНОВ Еуразиялық Экономикалық Қауымдастық және Еуропалық Одақ аумақтық интеграциялық бірлестіктер аясындағы конституциялық бақылау органдары мен халықаралық сот органдарының ынтымақтастығы.....	86

Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	92
---	-----------

Т.С. САФАРОВА, Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Қазақстан Республикасының мемлекеттік жастар саясаты саласындағы кейбір заңнама мәселелері туралы.....	97
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Құқықтық мониторингті жүргізу тетігін жетілдіру: теория мен практика мәселелері	
Р.Е. БҮЖІГІТОВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексін құқықтық мониторингілеу мәселелері.....	100

Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	104
---	------------

Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКӘРІМОВА Мемлекеттік тілдегі заңнаманы жетілдіру мәселелері.....	104
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ Сөздік – терминді біріздендіру құралы.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заң терминдерінің бірізділігі туралы.....	111
Ж.М. ТҰРАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА Заң терминдерін пайдалану мәселесіне (Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі бойынша салыстырмалы талдау мысалдары негізінде).....	114

Шетелдік тәжірибе	118
--------------------------------	------------

Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (Мәскеу қ.) Ресей заңнамасы бойынша шет ел азаматтарының ұлттық режим қағидаты.....	118
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (Мәскеу қ.) Кеден одағы мен ЕурАзЭҚ-тың халықаралық-құқықтық құралы.....	127
И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (Саратов қ.) Цифрлық контент айналымы саласындағы Ресей заңнамасының новеллалары: ақпараттық делдалдың құқықтық мәртебесін бекіту.....	136
Л.Н. ДОБРОБОГ (Днепропетровск қ.) Құқықтық көпорталықтық тұрғысындағы құқық жүйесі.....	140

Құқық қолдану тәжірибе	146
-------------------------------------	------------

А.Қ. ЕСТАЕВ Зияткерлік меншік құқығын қорғау.....	146
ҚР Әділет министрлігі Сот актілерін орындау комитетінің материалдары.....	148

Жас ғалым мінбері	153
--------------------------------	------------

Г.Х. ЮСУПОВА, А.А. НӘЗІР Ювенальды әділет саласындағы заңнаманы әрі қарай жетілдіру мәселелері	153
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, А.Қ. АЯПБЕРГЕНОВА Борыштарды өндіріп алу жөніндегі қызметті (коллекторлық қызметті) құқықтық реттеу туралы.....	158
К.К. АХМЕТОВ Посткеңестік кеңістіктегі интеграциялық процестер контекстіндегі экологиялық қауіпсіздік.....	162
Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАҒАШБАЕВА Елбасының Қазақстан халқына «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту – Қазақстан дамуының басты бағыты» атты жолдауы аясындағы құқықтық мониторингтің өзекті мәселелері	166
И.М. СМАИЛОВА Қазақстан Республикасында алаяқтыққа қарсы күрес мәселелері.....	170
А.С. ӘБДІКӘРІМОВА Қазақстан Республикасындағы есірткі құралдары мен психотроптық заттардың заңсыз айналымына қарсы күрес мәселесіне.....	174
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Бюджет аралық қатынастарды қалыптастырудың халықаралық тәжірибесі.....	180
С.Р. РАШИДОВА Гуманитарлық интервенцияны жүзеге асырудың кейбір мәселелері туралы.....	186

<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	189
2013 ж. 4-7 қыркүйекте Будапешт қ. (Венгрия) өткен Еуропалық криминологтар ассоциациясының 13-ші жыл сайынғы халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	189
2013 ж. 27 қыркүйекте Астана қ. өткен «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	191
2013 ж. 1 қазанда Астана қ. өткізілген «Заңнама процесінің сатылары: теориясы, практикасы және халықаралық тәжірибесі» тақырыбындағы оқу семинары туралы ақпараттық хабарлама.....	193
<i>Даналық ойлар</i>	195
<i>Мерейтой</i>	196
ҚР ҰҒА академигі, з.ғ.д., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВТЫҢ 80-жылдығына орай.....	196
З.ғ.д., проф., ҚР ЗҒА академигі Е.Б. АБДРАСУЛОВТЫҢ туғанына 50 жыл.....	198



**№ 4 (32)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на первом Советании министров юстиции государств-членов ШОС (5 сентября 2013 г., г. Пекин КНР).....	7
Выступление Министра юстиции ИМАШЕВА Б.М. в Сенате Парламента РК по проекту Конституционного закона «О внесении изменений дополнений в некоторые Конституционные законы Республики Казахстан по вопросам исчисления конституционных сроков» (12 сентября 2013 г.)	9
СМАГУЛОВ А.А. Некоторые аспекты института процессуального соглашения в уголовном процессе	12
<i>Конституционное и административное право</i>	15
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Организационно-правовые проблемы участия населения в местном самоуправлении.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Законодательная инициатива в Казахстане: современное состояние и перспективы.....	20
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	26
С.П. МОРОЗ Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан.....	26
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть II).....	36
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О проблемах установления функций государственных органов в области предпринимательской деятельности в законодательстве Республики Казахстан.....	49
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Некоторые вопросы совершенствования норм УК об ответственности за фальсификацию доказательств и оперативно-розыскных материалов (ст.348 УК).....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2008-2013 годы).....	60
Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Тенденции развития института поддержки лиц, потерпевших от преступлений.....	66

Международное право и сравнительное правоведение 72

М.А. САРСЕМБАЕВ Какие договорные нормы ТС (ЕЭП) не стыкуются с нормами казахстанского и международного права..... 72

Ш.Ш. ОРМАНОВА Возникновение международной системы прав человека и свобода объединения (на примере реализации права на объединение в профсоюзы)..... 77

М.М. ДАУЛЕНОВ Сотрудничество органов конституционного контроля и международных судебных органов в рамках региональных интеграционных объединений на примере Евразийского Экономического Сообщества и Европейского Союза..... 86

Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА..... 92

Т.С. САФАРОВА, Л.К. КАИРБАЕВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в сфере государственной молодежной политики..... 92

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Совершенствование механизма проведения правового мониторинга: вопросы теории и практики..... 97

Р.Е. БУЖИГИТОВА К вопросу правового мониторинга Трудового кодекса Республики Казахстан..... 100

Из практики законодательства на государственном языке 104

Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКАРИМОВА Вопросы совершенствования законодательства на государственном языке..... 104

М.А. АЙЫМБЕТОВ Словарь как средство идентификации терминов..... 108

Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА О единообразии юридических терминов..... 111

Ж.М. ТУРАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА К проблеме использования юридических терминов (На основе примеров сравнительного анализа Гражданского кодекса Республики Казахстан)..... 114

Зарубежный опыт 118

Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (г. Москва) Принцип национального режима иностранных граждан по российскому законодательству..... 118

А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (г. Москва) Международно-правовой инструментарий Таможенного союза и ЕврАзЭС..... 127

И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (г. Саратов) Новеллы российского законодательства в сфере оборота цифрового контента: закрепление правового статуса информационного посредника..... 136

Л.Н. ДОБРОВОГ (г. Днепрпетровск) Система права в аспекте правового полицентризма..... 140

Правоприменительная практика..... 146

А.К. ЕСТАЕВ Охрана и защита прав интеллектуальной собственности..... 146

Материалы Комитета по исполнению судебных актов Министерства юстиции РК..... 148

Трибуна молодого ученого..... 153

Г.Х. ЮСУПОВА, А.А.НӘЗІР Вопросы дальнейшего совершенствования законодательства в сфере ювенальной юстиции..... 153

Р.Е. ЖАКУПОВ, А.К. АЯПБЕРГЕНОВА К вопросу о правовом регулировании деятельности по взысканию долгов (коллекторской деятельности)..... 158

К.К. АХМЕТОВ Экологическая безопасность в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве..... 162

Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАГАШБАЕВА Проблемы правового мониторинга в свете Послания Главы государства народу Казахстана: «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана»..... 166

И.М. СМАИЛОВА Вопросы борьбы с мошенничеством в Республике Казахстан..... 170

А.С. АБДЫКАРИМОВА К вопросу борьбы против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Республике Казахстан..... 174

Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт формирования межбюджетных отношений.....	180
С.Р. РАШИДОВА О некоторых проблемах осуществления гуманитарной интервенции.....	186
Информационные сообщения	189
Информационное сообщение о 13-й ежегодной международной конференции Европейской ассоциации криминологов 4-7 сентября 2013 года в г. Будапеште (Венгрия).....	190
Информационное сообщение о круглом столе «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» («Проведение научной лингвистической экспертизы и особенности применения юридических терминов»), г. Астана, 27 сентября 2013 г.....	192
Информационное сообщение об обучающем семинаре «Этапы законодательного процесса: теория, практика и международный опыт», г. Астана, 1 октября 2013 г.....	194
Мудрые мысли	195
Юбилеи	196
К 80-летию академика НАН РК, д.ю.н., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВА.....	196
Академику АЮН РК, д.ю.н., проф., АБДРАСУЛОВУ Е.Б. – 50 лет.....	198



Рахметов Саттар Муқанович,
главный научный сотрудник отдела уголовного,
уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства
и судебной экспертизы Института законодательства РК,
доктор юридических наук, профессор

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ФАЛЬСИФИКАЦИЮ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МАТЕРИАЛОВ (СТ.348 УК)

Опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что в результате фальсификации доказательств затрудняется установление истины по уголовным и гражданским делам, что может повлечь нарушение законности в правоприменительной деятельности, существенно ущемить права и интересы граждан.

Объектом данного преступления являются интересы правосудия. Факультативным объектом могут быть права, свободы, интересы личности, общества или государства.

По части первой ст. 348 УК предусмотрена ответственность за фальсификацию доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле или его представителем. Гражданскими следует признавать дела, рассматриваемые судами в порядке гражданского судопроизводства, в том числе по хозяйственным спорам, материалы об административных правонарушениях, дела по трудовым и иным спорам, за исключением уголовных дел [1, с. 699].

Фальсификация – это подделка доказательств. Согласно ст. 64 Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан доказательствами по делу признаются полученные законным способом фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Эти фактические данные устанавливаются объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, вещественными доказательствами, заключениями экспертов, протоколами процессуальных действий и иными документами.

Фальсификация может выражаться в разнообразных формах: заведомо неправильная запись в документах, уничтожение, изъятие или заме-

на документов, находящихся в деле, подделка актов экспертизы, приобщение к делу фальшивых вещественных доказательств и тому подобные действия. При фальсификации может иметь место как материальный подлог документов как источников доказательств (уничтожение предметов, которые могли быть использованы в качестве доказательств, подчистка документов и т.п.), так и интеллектуальный подлог (например, искажается содержание документа) [2, с. 37-38].

Рассматриваемая статья УК содержит формальный состав. Преступление считается оконченным с момента предъявления в суд фальшивых документов и иных доказательств.

С субъективной стороны данное преступление характеризуется прямым умыслом. Мотивами этого преступления могут быть месть, личная заинтересованность в исходе дела, корысть, ложно понятые интересы службы и т.п. Они не влияют на квалификацию, но учитываются при назначении наказания.

Субъектом данного преступления может быть вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое является участником гражданского дела или его представителем. В соответствии со ст. 44 Гражданско-процессуального кодекса, лицами, участвующим в деле, признаются стороны, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, организации или отдельные граждане, вступающие в процесс для защиты прав других лиц, общественных и государственных интересов или для дачи заключения по делу, заявители и иные заинтересованные лица по делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства.

Часть 1-1 ст. 348 УК предусматривает ответственность за фальсификацию оперативно-розыскных материалов сотрудником органа,

осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. К оперативно-розыскным материалам относятся документы, аудио-, видеозаписи, иные предметы, содержащие информацию, имеющую отношение оперативно-розыскному делу, полученные в результате проведения оперативно-розыскной деятельности. В соответствии со ст. 1 Закона Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года «Об оперативно-розыскной деятельности», оперативно-розыскная деятельность – это научно обоснованная система гласных и негласных оперативно-розыскных, организационных и управленческих мероприятий, осуществляемых в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в целях защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств, а также от разведывательно-подрывной деятельности специальных служб иностранных государств и международных организаций.

Субъектом преступления по части 1.1 рассматриваемой статьи УК является сотрудник органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. В соответствии со ст. 6 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности», полномочия на осуществление оперативно-розыскной деятельности обладают: 1) органы внутренних дел; 2) органы национальной безопасности; 3) уполномоченный орган в сфере внешней разведки; 4) органы военной разведки Министерства обороны; 5) органы финансовой полиции; 6) Служба охраны Президента Республики Казахстан; 7) таможенные органы. Поэтому субъектом преступления, ответственность за которое предусмотрена указанной выше частью ст. 348 УК могут быть сотрудники указанных выше органов, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.

Часть 1-2 рассматриваемой статьи УК предусматривает ответственность за фальсификацию доказательств по делам об административных правонарушениях.

Исчерпывающий перечень должностных, уполномоченным составлять протокол об административных правонарушениях, содержится в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях. Они могут быть субъектами преступления, ответственность за которое предусмотрена частью 1-3 ст. 348 УК.

Часть вторая рассматриваемой статьи УК

предусматривает ответственность за фальсификацию доказательств в ходе уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 115 УПК РК, доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном уголовно-процессуальном законодательством порядке дознаватель, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного уголовным кодексом РК, совершение или несовершение этого деяния обвиняемым и виновность либо невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В качестве таких данных могут быть использованы показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключение эксперта; вещественные доказательства; протоколы процессуальных действий и иные документы.

Фальсификация доказательств по уголовному делу может осуществляться путем подделки протокола допроса, очной ставки, опознания; проверки показаний на месте, осмотра места происшествия, обыска, осмотра вещественных доказательств и т.д.; путем составления фиктивных процессуальных и иных документов, которые приобщаются к делу; инсценировки преступления, которого в действительности не было, подбрасывания наркотических средств, оружия и других фиктивных доказательств. К объективной стороне преступления, ответственность за которое предусмотрена в анализируемой части ст. 348 УК, относится фальсификация как обвиняющих, так и оправдательных доказательств.

Данное преступление считается оконченным с момента фальсификации (подделки) доказательств и приобщения их к уголовному делу (вложения в дело) независимо от того, чем закончилось рассмотрение или расследование дела. Доказательства считаются приобщенными к делу, если они находятся в материалах уголовного дела (в подшитом виде или в папке, если материалы не подшиты). Фальсификация доказательств со стороны защитника считается оконченной с момента предъявления фальшивых доказательств для приобщения к делу.

Субъектом преступления по части второй ст. 348 УК может быть лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, специалист, принимающий участие в процессуальных действиях или защитник, в том числе и общественный.

Квалифицирующими признаками преступления, указанного в части третьей ст. 348 УК, являются подделка и фабрикация доказательств по делу о тяжком или особо тяжком преступлении

либо наступление в результате фальсификации доказательств по гражданскому, административному делу, а также по уголовному делу тяжких последствий.

Признаки тяжких и особо тяжких преступлений изложены в статье 10 УК.

Под наступлением тяжких последствий в результате фальсификации доказательств следует понимать незаконное осуждение по уголовному делу к лишению свободы или к смертной казни, самоубийство, причинение тяжкого вреда здоровью лица, в отношении, которого сфабрикованы доказательства, и другие последствия.

Следует отметить, что редакция ст. 348 УК нуждается в совершенствовании. Нынешняя редакция не позволяет привлекать к уголовной ответственности за фальсификацию доказательств секретаря судебного заседания и судью. Уголовное или гражданское дело находится на хранении в суде и указанные лица имеют доступ к этим делам. Если судья заинтересован в исходе дела и выносит неправомерный приговор, решение или иной судебный акт, то скрывание своего правонарушения возможно путем составления фальшивого (не соответствующий тому, что происходило на судебном процессе) протокола судебного заседания.

В случаях фальсификации протокола судебного заседания участники судебного разбирательства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут написать замечания на протокол судебного заседания. В соответствии со ст. 330 УПК РК, замечания на протокол главного судебного разбирательства рассматриваются председательствующим, а при его длительном отсутствии другим судьей этого же суда. Чтобы успешнее бороться с фальсификацией протокола судебного заседания, необходимо предусмотреть иной порядок рассмотрения замечаний на протокол главного судебного разбирательства. Замечания должны подаваться, на наш взгляд, не председательствующему судебному заседанию, а председателю суда. При таком порядке рассмотрения замечаний на протокол главного судебного разбирательства будет больше шансов добиться изменения текста протокола в случаях, когда он был составлен неправильно. Ведь протокол судебного заседания по гражданскому, административному делу и протокол главного судебного разбирательства по уголовному делу являются процессуальными документами, имеющими важное значение, и от их содержания нередко зависит правильность разрешения дела.

В целях совершенствования редакции

ст. 348 УК следует исключить из текста части первой слова: «лицом, участвующим в деле, или его представителем», а из части второй – слова: «лицом, производящим дознание, следователем, прокурором, специалистом, принимающим участие в процессуальных действиях или защитником». В таком случае, сфера применения ст. 348 УК расширится и появится возможность привлечения к уголовной ответственности за фальсификацию доказательств всех возможных субъектов данного преступления.

В целом части первая и вторая статьи 348 УК предлагаются в следующей редакции:

«Статья 348. Фальсификация доказательств и оперативно-розыскных материалов

1. Фальсификация доказательств по гражданскому делу -

наказывается штрафом в размере от пятисот до восьмисот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет.

1-1. Фальсификация оперативно-розыскных материалов сотрудником органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, -

наказывается лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

1-2. Фальсификация доказательств по делам об административных правонарушениях, совершенная должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административных правонарушениях, -

наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет.

2. Фальсификация доказательств в ходе уголовного судопроизводства - наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. Фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении, а равно повлекшая тяжкие последствия, -

наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.»

Список литературы

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М.Лебедева. - М., 1996. - С. 699.
2. Чучаев А.И. Преступления против правосудия. Научно-практический комментарий. Ульяновск, 1997. - С. 37-38.



Мақалада Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексінің 348-бабында көзделген қылмыс құрамының сипаттамасы беріледі. Осы норманың кемшіліктерін жою мәселері қарастырылады.

Түйін сөздер: бұрмалау, қылмыс, жауаптылық, жаза, дамыту, азаматтық іс, қылмыстық іс, айғақтар, жедел-іздістіру материалдары.

In article the characteristic of structure of the crime provided by article 348 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan is given. Questions of elimination of shortcomings of this norm are considered.

Ключевые слова: фальсификация, преступление, ответственность, наказание, совершенствование, гражданское дело, уголовное дело, доказательства, оперативно-розыскные материалы.

In article the characteristic of structure of the crime provided by article 348 of the Criminal code of the Republic of Kazakhstan is given. Questions of elimination of shortcomings of this norm are considered.

Keywords: falsification, crime, responsibility, punishment, improvement, civil case, criminal case, proofs, operational search materials.

Саттар Мұқанұлы Рахметов,

ҚР Заң шығару институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор

Қылмыстық кодекстің айғақтар мен жедел-іздістіру материалдарын бұрмалағаны үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдірудің кейбір мәселелері (ҚК 348-бабы)

Рахметов Саттар Муканович,

главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства РК, д.ю.н., профессор

Некоторые вопросы совершенствования норм Уголовного кодекса об ответственности за фальсификацию доказательств и оперативно-розыскных материалов (ст.348 УК)

Rakhmetov Sattar Mukanovich,

chief research fellow of the department of the criminal, criminal-proceeding, criminal-executive legislation and forensic examination of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, d.j.s., professor

Some questions of improvement of standards of the Criminal code of responsibility for falsification of proofs and operational search materials (UK Art. 348)