



**№ 4 (32)
2013**

Меншік иесі және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заң шығару институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
<http://www.izrk.kz> сайтында
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша
диссертацияларының негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес:
Б.М. Имашев (Төраға)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смағұлов
И.Ш. Борчашвили
М.Ш. Қоғамов

Редакциялық алқа:
Н.М. Әбдіров
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Ғабдуәлиев
Д. Досмырза
Э.О. Дүйсенова
А.Д. Жүсіпов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Қаудыров
Ж.О. Құлжабаева
А.М. Нұрмағамбетов
Р.Т. Нұртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сағидан
Ө.Г. Сақтағанов
Т.С. Сафарова
М.А. Сәрсембаев
Т.Ә. Серікбаев
У. Шапак

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі
Ақпарат және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлік
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ.,
Орынбор қ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ШЫҒУ мүше мемлекеттердің әділет министрлерінің бірінші кеңесінде сөйлеген сөзі (ҚХР, Бейжің қ., 2013 ж. 5 қыркүйек).....	7
«Қазақстан Республикасының кейбір конституциялық заңдарына конституциялық мерзімдерді есептеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Конституциялық заң жобасы бойынша Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ҚР Парламенті Сенатында сөйлеген сөзі (2013 ж. 12 қыркүйек).....	9
А.А. СМАҒҰЛОВ Қылмыстық іс жүргізудегі іс жүргізу келісім институтының кейбір аспектілері.....	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	15
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Халықтың жергілікті өзін-өзі басқаруға қатысуының ұйымдастырушылық-құқықтық проблемалары.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Қазақстандағы заңнамалық бастама: қазіргі кездегі жай-күйі және перспективалары.....	20
Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы	26
С.П. МОРОЗ Қазақстан Республикасында шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау.....	26
Д.А. БРАТУСЬ Авторлық құқықтағы новеллалар (II-бөлім).....	36
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасында кәсіпкерлік қызмет саласында мемлекеттік органдар атқаратын қызметті белгілеу проблемалары туралы.....	49
Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу	56
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық кодекстің айғақтар мен жедел-ізвестіру материалдарын бұрмалағаны үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдірудің кейбір мәселелері (ҚК 348-бабы).....	56
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт призмасынан қарағанда (2008-2013 жж.).....	60
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Қылмыстардан жапа шеккен тұлғаларды қорғау институтын дамыту үрдістері.....	66

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	72
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Кеден одағының (БЭК) қандай шарттық нормалары қазақстандық және халықаралық құқық нормаларына сәйкес келмейді.....	72
Ш.Ш. ОРМАНОВА Халықаралық адам құқықтары жүйесінің пайда болуы және бірлесу еркіндігі (кәсіптік одақтарға бірігу құқығын іске асыру мысалында).....	77
М.М. ДАУЛЕНОВ Еуразиялық Экономикалық Қауымдастық және Еуропалық Одақ аумақтық интеграциялық бірлестіктер аясындағы конституциялық бақылау органдары мен халықаралық сот органдарының ынтымақтастығы.....	86
Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....	92
Т.С. САФАРОВА, Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Қазақстан Республикасының мемлекеттік жастар саясаты саласындағы кейбір заңнама мәселелері туралы.....	97
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Құқықтық мониторингті жүргізу тетігін жетілдіру: теория мен практика мәселелері	
Р.Е. БҮЖІГІТОВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексін құқықтық мониторингілеу мәселелері.....	100
Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен	104
Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКӘРІМОВА Мемлекеттік тілдегі заңнаманы жетілдіру мәселелері.....	104
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ Сөздік – терминді біріздендіру құралы.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заң терминдерінің бірізділігі туралы.....	111
Ж.М. ТҰРАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА Заң терминдерін пайдалану мәселесіне (Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі бойынша салыстырмалы талдау мысалдары негізінде).....	114
Шетелдік тәжірибе	118
Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (Мәскеу қ.) Ресей заңнамасы бойынша шет ел азаматтарының ұлттық режим қағидаты.....	118
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (Мәскеу қ.) Кеден одағы мен ЕурАзЭҚ-тың халықаралық-құқықтық құралы.....	127
И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (Саратов қ.) Цифрлық контент айналымы саласындағы Ресей заңнамасының новеллалары: ақпараттық делдалдың құқықтық мәртебесін бекіту.....	136
Л.Н. ДОБРОБОГ (Днепропетровск қ.) Құқықтық көпорталықтық тұрғысындағы құқық жүйесі.....	140
Құқық қолдану тәжірибе	146
А.Қ. ЕСТАЕВ Зияткерлік меншік құқығын қорғау.....	146
ҚР Әділет министрлігі Сот актілерін орындау комитетінің материалдары.....	148
Жас ғалым мінбері	153
Г.Х. ЮСУПОВА, А.А. НӘЗІР Ювенальды әділет саласындағы заңнаманы әрі қарай жетілдіру мәселелері	
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, А.Қ. АЯПБЕРГЕНОВА Борыштарды өндіріп алу жөніндегі қызметті (коллекторлық қызметті) құқықтық реттеу туралы.....	153
К.К. АХМЕТОВ Посткеңестік кеңістіктегі интеграциялық процестер контекстіндегі экологиялық қауіпсіздік.....	162
Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАҒАШБАЕВА Елбасының Қазақстан халқына «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту – Қазақстан дамуының басты бағыты» атты жолдауы аясындағы құқықтық мониторингтің өзекті мәселелері	166
И.М. СМАИЛОВА Қазақстан Республикасында алаяқтыққа қарсы күрес мәселелері.....	170
А.С. ӘБДІКӘРІМОВА Қазақстан Республикасындағы есірткі құралдары мен психотроптық заттардың заңсыз айналымына қарсы күрес мәселесіне.....	174
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Бюджет аралық қатынастарды қалыптастырудың халықаралық тәжірибесі.....	180
С.Р. РАШИДОВА Гуманитарлық интервенцияны жүзеге асырудың кейбір мәселелері туралы.....	186

<i>Ақпараттық хабарламалар</i>	189
2013 ж. 4-7 қыркүйекте Будапешт қ. (Венгрия) өткен Еуропалық криминологтар ассоциациясының 13-ші жыл сайынғы халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	189
2013 ж. 27 қыркүйекте Астана қ. өткен «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	191
2013 ж. 1 қазанда Астана қ. өткізілген «Заңнама процесінің сатылары: теориясы, практикасы және халықаралық тәжірибесі» тақырыбындағы оқу семинары туралы ақпараттық хабарлама.....	193
<i>Даналық ойлар</i>	195
<i>Мерейтой</i>	196
ҚР ҰҒА академигі, з.ғ.д., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВТЫҢ 80-жылдығына орай.....	196
З.ғ.д., проф., ҚР ЗҒА академигі Е.Б. АБДРАСУЛОВТЫҢ туғанына 50 жыл.....	198



**№ 4 (32)
2013**

Собственник и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала
размещаются на сайте
<http://www.izrk.kz>

Включен в перечень изданий
для публикации основных
научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Редакционный совет:

Б.М. Имашев (Председатель)
З.Х. Баймолдина
А.А. Смагулов
И.Ш. Борчашвили
М.Ч. Когамов

Редакционная коллегия:

Н.М. Абдиров
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)
С.Ф. Бычкова
М.Т. Габдуалиев
Д. Досмырза
Э.О. Дуйсенова
А.Д. Жусупов
Д.Ж. Игембаев
Т.Е. Каудыров
Ж.О. Кулжабаева
А.М. Нурмагамбетов
Р.Т. Нуртаев
С.М. Рахметов
А.Ж. Сагидан
А.Г. Сактаганов
М.А. Сарсембаев
Т.С. Сафарова
Т.А. Серикбаев
У. Шапак

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
ул. Орынбор, д. 8,
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43
E-mail: instzak-kz@mail.ru
www.izrk.kz

Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на первом Советании министров юстиции государств-членов ШОС (5 сентября 2013 г., г. Пекин КНР).....	7
Выступление Министра юстиции ИМАШЕВА Б.М. в Сенате Парламента РК по проекту Конституционного закона «О внесении изменений дополнений в некоторые Конституционные законы Республики Казахстан по вопросам исчисления конституционных сроков» (12 сентября 2013 г.)	9
СМАГУЛОВ А.А. Некоторые аспекты института процессуального соглашения в уголовном процессе	12
<i>Конституционное и административное право</i>	15
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Организационно-правовые проблемы участия населения в местном самоуправлении.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Законодательная инициатива в Казахстане: современное состояние и перспективы.....	20
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право</i>	26
С.П. МОРОЗ Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан.....	26
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть II).....	36
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О проблемах установления функций государственных органов в области предпринимательской деятельности в законодательстве Республики Казахстан.....	49
<i>Уголовное право и уголовный процесс</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Некоторые вопросы совершенствования норм УК об ответственности за фальсификацию доказательств и оперативно-розыскных материалов (ст.348 УК).....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2008-2013 годы).....	60
Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Тенденции развития института поддержки лиц, потерпевших от преступлений.....	66

Международное право и сравнительное правоведение 72

М.А. САРСЕМБАЕВ Какие договорные нормы ТС (ЕЭП) не стыкуются с нормами казахстанского и международного права..... 72

Ш.Ш. ОРМАНОВА Возникновение международной системы прав человека и свобода объединения (на примере реализации права на объединение в профсоюзы)..... 77

М.М. ДАУЛЕНОВ Сотрудничество органов конституционного контроля и международных судебных органов в рамках региональных интеграционных объединений на примере Евразийского Экономического Сообщества и Европейского Союза..... 86

Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА..... 92

Т.С. САФАРОВА, Л.К. КАИРБАЕВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в сфере государственной молодежной политики..... 92

А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Совершенствование механизма проведения правового мониторинга: вопросы теории и практики..... 97

Р.Е. БУЖИГИТОВА К вопросу правового мониторинга Трудового кодекса Республики Казахстан..... 100

Из практики законотворчества на государственном языке 104

Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКАРИМОВА Вопросы совершенствования законодательства на государственном языке..... 104

М.А. АЙЫМБЕТОВ Словарь как средство идентификации терминов..... 108

Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА О единообразии юридических терминов..... 111

Ж.М. ТУАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА К проблеме использования юридических терминов (На основе примеров сравнительного анализа Гражданского кодекса Республики Казахстан)..... 114

Зарубежный опыт 118

Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (г. Москва) Принцип национального режима иностранных граждан по российскому законодательству..... 118

А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (г. Москва) Международно-правовой инструментарий Таможенного союза и ЕврАзЭС..... 127

И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (г. Саратов) Новеллы российского законодательства в сфере оборота цифрового контента: закрепление правового статуса информационного посредника..... 136

Л.Н. ДОБРОВОГ (г. Днепрпетровск) Система права в аспекте правового полицентризма..... 140

Правоприменительная практика..... 146

А.К. ЕСТАЕВ Охрана и защита прав интеллектуальной собственности..... 146

Материалы Комитета по исполнению судебных актов Министерства юстиции РК..... 148

Трибуна молодого ученого..... 153

Г.Х. ЮСУПОВА, А.А.НӘЗІР Вопросы дальнейшего совершенствования законодательства в сфере ювенальной юстиции..... 153

Р.Е. ЖАКУПОВ, А.К. АЯПБЕРГЕНОВА К вопросу о правовом регулировании деятельности по взысканию долгов (коллекторской деятельности)..... 158

К.К. АХМЕТОВ Экологическая безопасность в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве..... 162

Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАГАШБАЕВА Проблемы правового мониторинга в свете Послания Главы государства народу Казахстана: «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана»..... 166

И.М. СМАИЛОВА Вопросы борьбы с мошенничеством в Республике Казахстан..... 170

А.С. АБДЫКАРИМОВА К вопросу борьбы против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Республике Казахстан..... 174

Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт формирования межбюджетных отношений.....	180
С.Р. РАШИДОВА О некоторых проблемах осуществления гуманитарной интервенции.....	186
Информационные сообщения	189
Информационное сообщение о 13-й ежегодной международной конференции Европейской ассоциации криминологов 4-7 сентября 2013 года в г. Будапеште (Венгрия).....	190
Информационное сообщение о круглом столе «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» («Проведение научной лингвистической экспертизы и особенности применения юридических терминов»), г. Астана, 27 сентября 2013 г.....	192
Информационное сообщение об обучающем семинаре «Этапы законодательного процесса: теория, практика и международный опыт», г. Астана, 1 октября 2013 г.....	194
Мудрые мысли	195
Юбилей	196
К 80-летию академика НАН РК, д.ю.н., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВА.....	196
Академику АЮН РК, д.ю.н., проф., АБДРАСУЛОВУ Е.Б. – 50 лет.....	198



Серикбаев Талгар Абдунабиевич,
главный эксперт - начальник отдела
уголовного, уголовно-процессуального,
уголовно-исполнительного законодательства
и судебной экспертизы
Института законодательства РК,
кандидат юридических наук



Баранов Максим Николаевич,
ведущий научный сотрудник отдела уголовного,
уголовно-процессуального, уголовно-
исполнительного законодательства и судебной
экспертизы Института законодательства РК,
кандидат юридических наук

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПОДДЕРЖКИ ЛИЦ, ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Общество готовит преступление,
преступник совершает его*
(Генри Томас Бокль)

Согласно статье 1 Конституции Республики Казахстан, высшими ценностями нашего государства являются человек, его жизнь, права и свободы [1]. Во исполнение данной нормы продолжает выстраиваться система защиты наших граждан.

Новые вызовы 21 века предъявляют более высокие требования по обеспечению верховенства закона, принятию системных мер по защите людей от противоправных посягательств.

На наш взгляд, степень государственной поддержки лиц, потерпевших от преступления, должна стать одним из основных индикаторов успешности демократических и правовых реформ в стране.

Размышляя философски, можно сделать вывод о безусловной ответственности государства за любое преступное посягательство на его граждан. Человек, являясь высшей ценностью нашей страны, должен чувствовать себя защищенным, а если он стал потерпевшим от преступления, то государство должно обеспечить полную компенсацию его страданий.

В законодательстве зарубежных стран правовое положение потерпевшего регламентировано на основе полного учета его интересов с наделением потерпевшего достаточным объемом процессуальных

прав. До недавнего времени процессуальное положение потерпевшего от преступления в большинстве развитых стран было весьма сложным. Причина заключалась в том, что многие западные процессуалисты рассматривали уголовный процесс как «борьбу двух противоположных интересов, а именно, с одной стороны, преследующего государства, а с другой – преследуемого. Преследующее государство видит свои интересы в том, чтобы по возможности осуществить материальное уголовное право, по возможности не оставить безнаказанным виновного. Преследуемый же отстаивает свои интересы в сфере свободы, т.е. в том, чтобы по возможности было меньше вторжений в его личную свободу, собственность, жилище, тайну переписки и т.п.» [2].

Таким образом, потерпевший в уголовном процессе мог рассчитывать лишь на второстепенную роль в отношениях системы правосудия и лица, совершившего преступное посягательство на права и свободы потерпевшего.

Потерпевший от преступления рассматривался правоохранительными органами в первую очередь как источник информации, а принадлежащие ему права должным образом не реализовывались. Неприятные переживания от общения с обвинительной

властью вели к реальной опасности того, что некоторые потерпевшие будут колебаться при подаче заявлений в других случаях, и, таким образом, количество сокрытых и безнаказанных преступлений увеличится [2].

Вот как оценивали положение потерпевшего в системе уголовного судопроизводства своих стран некоторые процессуалисты: «Противоестественное отношение к потерпевшим распространено во всех частях судопроизводства, а также среди общественных организаций, имеющих дело с потерпевшими» (Германия), «потерпевший был забытым элементом в системе. Права существовали, но игнорировались, плохо использовались и плохо применялись» (Франция), «до сегодняшнего дня потерпевший был «великим неизвестным» права Испании». В большинстве западных стран осознана важность данной проблемы и предпринят ряд мер по улучшению процессуального положения потерпевших от преступления [2].

Отправной точкой в деле совершенствования механизма защиты жертв преступления послужили некоторые международно-правовые документы.

Так, 29 ноября 1985 года Генеральной Ассамблеей ООН принята Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Согласно данной Декларации, под термином «жертвы преступлений» понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью [3].

Декларацией также предусматриваются следующие положения:

- правительствам следует рассмотреть возможность включения реституции в свою практику и законы в качестве одной из мер наказания по уголовным делам в дополнение к другим уголовным санкциям (пункт 9);
- следует содействовать созданию, укреплению и расширению национальных фондов для предоставления компенсации жертвам. При необходимости в этих целях могут создаваться и другие фонды, в том числе в тех случаях, когда государство, гражданином которого жертва

является, не в состоянии возместить жертве причиненный ей ущерб (пункт 13);

- жертвам следует оказывать необходимую материальную, медицинскую, психологическую и социальную помощь по правительственным, добровольным, общинным и местным каналам (пункт 14).

Другим международным актом, регулирующим общественные отношения в сфере защиты потерпевших, является Европейская Конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 года, которая содержит положения о том, что государство должно взять на себя обязанность по возмещению потерпевшему ущерба, причиненного преступлением [4].

Принятие указанных международных актов подтверждает социальную значимость и актуальность вопросов, связанных с процессуальным статусом потерпевших как одних из основных участников уголовного процесса.

Анализ зарубежного опыта показал, что многие страны стремятся урегулировать вопросы возмещения вреда, причиненного потерпевшему, на законодательном уровне.

Так, например, во Франции в 1982 году на официальную комиссию (Milliez) была возложена задача доклада о ситуации с потерпевшими. В том же году было создано специальное учреждение для того, чтобы проводить верную политику в пользу потерпевших, названную «Предотвращение преступности и защита потерпевших». В 1983 году были приняты первые инструкции и созданы первые службы по обеспечению помощи потерпевшим. Был принят новый закон, улучшающий систему компенсаций и способствующий участию потерпевших в уголовном процессе как «гражданской стороны», создан специальный бюджет для помощи в организации служб содействия потерпевшим [2].

В настоящее время во Франции действуют около 100 региональных организаций помощи потерпевшим вообще, а кроме того – сотни служб, направленных на помощь отдельным категориям потерпевших: от изнасилований, от дорожно-транспортных происшествий, от терроризма и другие. Создан специальный фонд для реституций и компенсаций потерпевшим в случае, если преступник не установлен либо не платежеспособен, ведется работа по дальнейшему совершенствованию законодательства в этой сфере [2].

В ФРГ с 1 января 1987 года действует закон

о потерпевших от преступления, согласно которому потерпевший от преступления имеет право:

- присутствовать в зале суда на протяжении всего судебного разбирательства, в отличие, например, от свидетеля;
- отводить судью или эксперта, свидетеля, как заинтересованных в исходе дела;
- задавать вопросы свидетелям и другим участникам;
- предъявлять жалобы и возражения на руководство процесса судьей, председательствующим в суде;
- отводить вопросы, заданные свидетелям, и побуждать суд принять решение;
- представлять доказательства, например, вносить предложения о вызове свидетелей и зачитывании документов;
- представлять заявления (включая право поддерживать ходатайства обвинения совместно с государственным обвинителем);
- обжаловать в апелляционном порядке оправдательный приговор суда [2].

Кроме того, потерпевший может получить юридическую помощь без достаточных финансовых средств или, по крайней мере, ссуду от государства для получения адвокатской помощи.

Проблемы, связанные с обеспечением прав потерпевших, существуют и в США. Еще в 70-х годах начали формироваться общественные ассоциации, деятельность которых была направлена на помощь жертвам преступлений. В 1980 году при президенте США была создана специальная комиссия, которая выработала соответствующие рекомендации с целью разрешения проблем защиты интересов потерпевших в общенациональном масштабе. Осуществление этих рекомендаций возложено на Общенациональную Ассоциацию Шерифов, насчитывающую 3200 человек. Она функционирует при поддержке Управления по правовым исследованиям, оказанию правовой помощи и статистики Министерства юстиции США [2].

В результате этой деятельности в 1982 году был принят федеральный Закон о защите потерпевших и свидетелей, а в 1984 году – Закон о потерпевших от преступлений. Реализация закона о защите потерпевших и свидетелей от 1982 года обеспечивается соблюдением правил справедливого обращения с потерпевшими и свидетелями, которые Министерство юстиции опубликовало в июле 1983 года.

Большое внимание в Законе о потерпевших от преступлений уделяется вопросам компенсации потерпевшей стороне. Благодаря этому закону в Государственном бюджете США была создана специальная расходная статья, оформившаяся позже в Фонд помощи потерпевшим. В данном Законе закреплено требование, чтобы каждый штат отдавал приоритет по оказанию помощи трем определенным категориям потерпевших: от изнасилований; от бытовых преступлений; потерпевшим-детям, в отношении которых совершены насильственные преступления [5].

Фонд для жертв преступности в США, созданный для потерпевших в 1984 году (VOCA), является одним из основных источников финансирования на всей территории страны. Ежегодно в Фонд поступают миллионы долларов из сборов от уголовных штрафов, изъятых под залог облигаций, специальных взносов, собранных за счет прокуратуры, федеральных судов США и Федерального бюро тюрем. На сегодняшний день Фонд пополняется также за счет денежных сборов от осужденных за преступления.

Следует отметить, что программы национального уровня, ориентированные на службы помощи потерпевшим, пока есть только в США, Великобритании, ФРГ, Франции, Нидерландах и Ирландии. В некоторых странах Европы существуют отдельные частные организации, предоставляющие помощь определенным категориям потерпевших (в частности, жертвам сексуального и бытового насилия).

В Российской Федерации разработан проект Федерального закона «О потерпевших от преступлений» [6].

В целях обеспечения государственной поддержки потерпевших от преступлений, а также их близких данный законопроект определяет принципы защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов потерпевших от преступлений, а также основы государственной политики в области их правовой, социальной защиты и порядок производства государством компенсационных выплат указанным лицам.

Таким образом, анализ зарубежного опыта показывает актуальность вопросов, связанных с защитой и восстановлением нарушенных прав и свобод потерпевших от преступлений.

Одним из фундаментальных вопросов в защите прав потерпевших является вопрос финансирования такой защиты. В частности, речь идет о создании и постоян-

ном функционировании фондов поддержки потерпевших от преступлений.

Применительно к Казахстану специальный фонд поддержки потерпевших от преступлений представляется целесообразным создать в форме государственного фонда в соответствии с п. 3 ст. 34 Гражданского кодекса Республики Казахстан [7]. Это позволит, во-первых, оперативно оказывать поддержку потерпевшим, во-вторых, повысить доверие народа институтам государственной власти.

Согласно статье 13 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года №142 государственным фондом признается фонд, созданный решением государственных органов, которым в установленном порядке передано право владения, пользования, распоряжения государственной собственностью, осуществляющих цели и задачи фонда за счет средств государственного бюджета [8].

Имущество государственного фонда формируется за счет средств государственного бюджета Республики Казахстан в установленном законодательством порядке, а также других источников, предусмотренных в статье 35 данного Закона и соответствующих целям деятельности государственного фонда.

Согласно статье 35 Закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах в соответствии с законодательными актами являются:

- 1) поступления от учредителей (участников, членов);
- 2) добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- 3) поступления (доход) от реализации товаров, работ, услуг в установленных законодательством случаях;
- 4) дивиденды (доходы, вознаграждение (интерес), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам (депозитам);
- 5) другие не запрещенные законом поступления.

Вместе с тем, поддерживается мнение о том, что финансирование фонда должно осуществляться за счет штрафов, конфискованных денежных средств, полученных преступным путем и реализации конфискованного имущества должников.

Полагаем, что выбор государственного органа в качестве учредителя Фонда должен обуславливаться характером вопросов, которые

будут решаться с помощью такого Фонда. Рассмотрим некоторые примеры.

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона Республики Казахстан от 1 февраля 2012 года № 550-IV «О Фонде национального благосостояния» единственным учредителем и акционером Фонда является Правительство Республики Казахстан [9].

Другой пример: согласно пункту 7 статьи 21 Бюджетного кодекса Республики Казахстан, доверительное управление Национальным фондом Республики Казахстан осуществляет Национальный Банк Республики Казахстан на основании договора о доверительном управлении, заключаемого между Национальным Банком Республики Казахстан и Правительством Республики Казахстан [10].

Собственником имущества при доверительном управлении остается учредитель, поэтому государство, заключив договор о доверительном управлении с Национальным Банком Республики Казахстан, остается собственником переданного в доверительное управление имущества Национального фонда.

В случае с Фондом поддержки потерпевших наиболее приемлемым является вариант, когда учредителем Фонда будет государство в лице Правительства, а доверительное управление Фондом будет осуществляться Национальным Банком на основании договора о доверительном управлении, заключаемого между Правительством и Национальным Банком.

Касательно вопроса о правовом регулировании поддержки потерпевших, на наш взгляд, необходимо разработать проект Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке потерпевших от преступлений».

В законопроекте следует предусмотреть следующие положения: основные принципы защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов потерпевших; правовой статус потерпевших; порядок возмещения потерпевшему вреда, причиненного преступлением, и предоставления государственной компенсации; виды и размеры государственной компенсации; особенности реализации права на получение компенсации несовершеннолетним потерпевшим; обязанности и ответственность государственных органов и должностных лиц, уполномоченных на поддержку потерпевших и другие законодательные положения.

При этом, в законопроекте следует предусмотреть норму, отсылающую к Поло-

жению о Фонде поддержки потерпевших от преступлений, которое может быть утверждено указом Президента.

Данным Положением должен быть предусмотрен порядок формирования и использования средств Фонда.

Вместе с тем, при разработке данного законопроекта потребуется внесение поправок в ряд законодательных и подзаконных

нормативных правовых актов.

Таким образом, законодательное обновление правового статуса потерпевших от преступлений, а также закрепление норм о деятельности фонда поддержки потерпевших от преступлений позволит значительно улучшить ситуацию с восстановлением нарушенных прав потерпевших.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан, принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // Вестник Парламента Республики Казахстан. – 1996. – № 4. – ст. 217 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011)
2. Парий А.В., Шадрин В.С. Обеспечение прав потерпевшего: возможности совершенствования на основе зарубежного опыта / А.В. Парий // Правоведение. – 1995. – №4-5. – С. 49-56
3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml
4. Европейская Конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 года // <http://base.garant.ru/12112877>
5. Акрамходжаев Б.Т. Обеспечение прав и законных интересов потерпевших от преступлений (обзор практики США) // Бюллетень Главного следственного управления МВД СССР. № 3. 1991. С. 93-98.
6. Проект Федерального закона Российской Федерации «О потерпевших от преступлений» // http://www.president-sovet.ru/structure/childhood/work_group/draft_federal_law_on_victims_of_crime.php
7. Гражданский кодекс Республики Казахстан. Введен в действие постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года // Вестник Верховного Совета Республики Казахстан. – 1994. – №23-24 (приложение), с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013
8. Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года №142 // «Казахстанская правда». – 2001. – №23-24. – 27 января; «Юридическая газета». – 2001. – №5. – 31 января; Вестник Парламента Республики Казахстан. – 2001. – №1. – ст. 8 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013)
9. Закон Республики Казахстан «О Фонде национального благосостояния» от 1 февраля 2012 года № 550-IV // «Казахстанская правда». – 2012. – № 45 (26864). – 11 февраля; «Егемен Қазақстан». – 2012. – № 55-56 (27128). – 11 ақпандағы; Вестник Парламента РК. – 2012. – №4. – ст. 29 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.06.2013)
10. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV // «Казахстанская правда». – 2008. – №265-266 (25712-25713). – 5 декабря; Вестник Парламента РК. – 2008. – № 21 (2525). – ст. 93; Қазақстан Республикасы Парламентінің Жаршысы. – 2008. – №21. – 93-құжат; «Егемен Қазақстан». – 2008. – №370-374 (25343). – 5 желтоқсан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2013).



Бұл жағдайда қылмыстардан жапа шеккен тұлғаларды қорғау институтын дамытудың кейбір үрдістері белгіленген. Қылмыстардан жапа шеккендердің бұзылған құқықтарын қалпына келтіру мен еркіндіктерін қорғау бойынша шетелдік тәжірибенің қысқаша талдауы көрсетілген. Қазақстандағы жапа шеккендерді қолдау институтының қалыптасуы бойынша заңнамалық шаралары ұсынылған.

Түйін сөздер: қылмыстық процесс; қылмыс; жапа шеккен; құқықтар мен еркіндікті қорғау және қалпына келтіру; жапа шеккендерді қолдау қоры; зиянды өтеу.

В данной статье обозначены некоторые тенденции развития института защиты лиц, потерпевших от преступлений. Показан краткий анализ зарубежного опыта по защите и восстановлению нарушенных прав и свобод потерпевших от преступлений. Предложены законодательные меры по становлению института поддержки потерпевших в Казахстане.

Ключевые слова: уголовный процесс; преступление; потерпевший; защита и восстановление прав и свобод; фонд поддержки потерпевших; компенсация вреда.

In this article some tendencies of development of institute of protection of the persons which were injured from crimes are designated. The short analysis of foreign experiment on protection and restoration of the violated rights and freedoms of victims from crimes is shown. Legislative measures for formation of institute of support of victims in Kazakhstan are offered.

Keywords: criminal trial; crime; victim; protection and restoration of the rights and freedoms; fund of support of victims; harm compensation.

Талғар Әбдунабиұлы Серікбаев,

бас сарапшы - ҚР Заң шығару институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің бастығы, з.ғ.к.

Максим Николаевич Баранов,

ҚР Заң шығару институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық-атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, з.ғ.к.

Қылмыстардан жапа шеккен тұлғаларды қорғау институтын дамыту үрдістері

Серикбаев Талғар Абдунабиевич,

главный эксперт - начальник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства РК, к.ю.н.

Баранов Максим Николаевич,

ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы Института законодательства РК, к.ю.н.

Тенденции развития института поддержки лиц, потерпевших от преступлений

Serikbayev Talgar Abdunabiyevich,

the chief judge - head of the department of the criminal, criminal-proceeding, criminal-executive legislation and forensic examination of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, c.j.s.

Baranov Maxim Nikolayevich,

leading research fellow of the department of the criminal, criminal-proceeding, criminal-executive legislation and forensic examination of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, Ph.D

Tendencies of development of institute of support of the persons which were injured from crimes