



# Қазақстан Республикасы Заң шығару Институтының Жаршысы

№ 4 (32)  
2013

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ

**Меншік иесі және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заң шығару институты» ММ

**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
<http://www.izrk.kz> сайтында  
орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша  
диссертацияларының негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес:**  
Б.М. Имашев (Төраға)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смағұлов  
И.Ш. Борчашвили  
М.Ш. Қоғамов

**Редакциялық алқа:**  
Н.М. Әбдіров  
З.С. Байниязова (Саратов қ., РФ)  
С.Ф. Бычкова  
М.Т. Фабдуәлиев  
Д. Досмырза  
Э.О. Дүйсенова  
А.Д. Жүсіпов  
Д.Ж. Игембаев  
Т.Е. Қаудыров  
Ж.О. Құлжабаева  
А.М. Нұрмағамбетов  
Р.Т. Нұртаев  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сағидан  
Ә.Г. Сақтағанов  
Т.С. Сафарова  
М.А. Сәрсембаев  
Т.Ә. Серікбаев  
У. Шапақ

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі  
Ақпарат және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлік  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

**Мекен-жайы:**  
Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ.,  
Орынбор қ., 8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.izrk.kz](http://www.izrk.kz)

## МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасы Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ШЫҰ мүше мемлекеттердің әділет министрлерінің бірінші кеңесінде сөйлеген сөзі (ҚХР, Бейжің қ., 2013 ж. 5 қыркүйек).....	7
«Қазақстан Республикасының кейбір конституциялық заңдарына конституциялық мерзімдерді есептеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Конституциялық заң жобасы бойынша Әділет министрі Б.М. ИМАШЕВТЫҢ ҚР Парламенті Сенатында сөйлеген сөзі (2013 ж. 12 қыркүйек).....	9
А.А. СМАҒҰЛОВ Қылмыстық іс жүргізудегі іс жүргізу келісім институтының кейбір аспектілері.....	12
<i>Конституциялық және әкімшілік құқық</i> .....	15
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Халықтың жергілікті өзін-өзі басқаруға қатысуының ұйымдастырушылық-құқықтық проблемалары.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Қазақстандағы заңнамалық бастама: қазіргі кездегі жай-күйі және перспективалары.....	20
<i>Азаматтық, азаматтық іс жүргізу құқығы</i> .....	26
С.П. МОРОЗ Қазақстан Республикасында шағын және орта кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау.....	26
Д.А. БРАТУСЬ Авторлық құқықтағы новеллалар (II-бөлім).....	36
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Қазақстан Республикасы заңнамасында кәсіпкерлік қызмет саласында мемлекеттік органдар атқаратын қызметті белгілеу проблемалары туралы.....	49
<i>Қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу</i> .....	56
С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық кодекстің айғақтар мен жедел-іздігі материалдарын бұрмалағаны үшін жауаптылық туралы нормаларын жетілдірудің кейбір мәселелері (ҚК 348-бабы).....	56
Н.А. САРТАЕВА Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі: уақыт prizмасынан қарағанда (2008-2013 жж.).....	60
Т.Ә. СЕРІКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Қылмыстардан жапа шеккен тұлғаларды қорғау институтын дамыту үрдістері.....	66

<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану .....</b>	<b>72</b>
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Кеден одағының (БЭК) қандай шарттық нормалары қазақстандық және халықаралық құқық нормаларына сәйкес келмейді.....	72
Ш.Ш. ОРМАНОВА Халықаралық адам құқықтары жүйесінің пайда болуы және бірлесу еркіндігі (кәсіптік одақтарға бірігу құқығын іске асыру мысалында).....	77
М.М. ДАУЛЕНОВ Еуразиялық Экономикалық Қауымдастық және Еуропалық Одақ аумақтық интеграциялық бірлестіктер аясындағы конституциялық бақылау органдары мен халықаралық сот органдарының ынтымақтастығы.....	86
<b>Құқықтық мониторинг және қолданыстағы НҚА-ға сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама.....</b>	<b>92</b>
Т.С. САФАРОВА, Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Қазақстан Республикасының мемлекеттік жастар саясаты саласындағы кейбір заңнама мәселелері туралы.....	97
Ә.Ә. ДӘУЛЕТХАНОВА Құқықтық мониторингті жүргізу тетігін жетілдіру: теория мен практика мәселелері	
Р.Е. БҮЖІГТОВА Қазақстан Республикасы Еңбек кодексін құқықтық мониторингілеу мәселелері.....	100
<b>Мемлекеттік тілде заң шығару тәжірибесінен .....</b>	<b>104</b>
Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКӘРІМОВА Мемлекеттік тілдегі заңнаманы жетілдіру мәселелері.....	104
М.Ә. АЙЫМБЕТОВ Сөздік – терминді біріздендіру құралы.....	108
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заң терминдерінің бірізділігі туралы.....	111
Ж.М. ТҰРАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА Заң терминдерін пайдалану мәселесіне (Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі бойынша салыстырмалы талдау мысалдары негізінде).....	114
<b>Шетелдік тәжірибе .....</b>	<b>118</b>
Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (Мәскеу қ.) Ресей заңнамасы бойынша шет ел азаматтарының ұлттық режим қағидаты.....	118
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (Мәскеу қ.) Кеден одағы мен ЕурАзЭҚ-тың халықаралық-құқықтық құралы.....	127
И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (Саратов қ.) Цифрлық контент айналымы саласындағы Ресей заңнамасының новеллалары: ақпараттық делдалдың құқықтық мәртебесін бекіту.....	136
Л.Н. ДОБРОБОГ (Днепропетровск қ.) Құқықтық көпорталықтық тұрғысындағы құқық жүйесі.....	140
<b>Құқық қолдану тәжірибе .....</b>	<b>146</b>
А.Қ. ЕСТАЕВ Зияткерлік меншік құқығын қорғау.....	146
ҚР Әділет министрлігі Сот актілерін орындау комитетінің материалдары.....	148
<b>Жас ғалым мінбері .....</b>	<b>153</b>
Г.Х. ЮСУПОВА, А.А. НӘЗІР Ювенальды әділет саласындағы заңнаманы әрі қарай жетілдіру мәселелері	
Р.Е. ЖАҚЫПОВ, А.Қ. АЯПБЕРГЕНОВА Борыштарды өндіріп алу жөніндегі қызметті (коллекторлық қызметті) құқықтық реттеу туралы.....	153
К.К. АХМЕТОВ Посткеңестік кеңістіктегі интеграциялық процестер контекстіндегі экологиялық қауіпсіздік.....	162
Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАҒАШБАЕВА Елбасының Қазақстан халқына «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту – Қазақстан дамуының басты бағыты» атты жолдауы аясындағы құқықтық мониторингтің өзекті мәселелері .....	166
И.М. СМАЙЛОВА Қазақстан Республикасында алаяқтыққа қарсы күрес мәселелері.....	170
А.С. ӘБДІКӘРІМОВА Қазақстан Республикасындағы есірткі құралдары мен психотроптық заттардың заңсыз айналымына қарсы күрес мәселесіне.....	174
Д.Х. ПЕРНЕЕВ Бюджет аралық қатынастарды қалыптастырудың халықаралық тәжірибесі.....	180
С.Р. РАШИДОВА Гуманитарлық интервенцияны жүзеге асырудың кейбір мәселелері туралы.....	186

<i><b>Ақпараттық хабарламалар</b></i> .....	189
2013 ж. 4-7 қыркүйекте Будапешт қ. (Венгрия) өткен Еуропалық криминологтар ассоциациясының 13-ші жыл сайынғы халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама.....	189
2013 ж. 27 қыркүйекте Астана қ. өткен «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама.....	191
2013 ж. 1 қазанда Астана қ. өткізілген «Заңнама процесінің сатылары: теориясы, практикасы және халықаралық тәжірибесі» тақырыбындағы оқу семинары туралы ақпараттық хабарлама.....	193
<i><b>Даналық ойлар</b></i> .....	195
<i><b>Мерейтой</b></i> .....	196
ҚР ҰҒА академигі, з.ғ.д., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВТЫҢ 80-жылдығына орай.....	196
З.ғ.д., проф., ҚР ЗҒА академигі Е.Б. АБДРАСУЛОВТЫҢ туғанына 50 жыл.....	198



**№ 4 (32)  
2013**

**Собственник и издатель:**  
ГУ «Институт законодательства  
Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала  
размещаются на сайте  
<http://www.izr.kz>

Включен в перечень изданий  
для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Редакционный совет:**  
Б.М. Имашев (Председатель)  
З.Х. Баймолдина  
А.А. Смагулов  
И.Ш. Борчашвили  
М.Ч. Когамов

**Редакционная коллегия:**  
Н.М. Абдиров  
З.С. Байниязова (г. Саратов, РФ)  
С.Ф. Бычкова  
М.Т. Габдуалиев  
Д. Досмырза  
Э.О. Дуйсенова  
А.Д. Жусупов  
Д.Ж. Игембаев  
Т.Е. Каудыров  
Ж.О. Кулжабаева  
А.М. Нурмагамбетов  
Р.Т. Нуртаев  
С.М. Рахметов  
А.Ж. Сагидан  
А.Г. Сактаганов  
М.А. Сарсембаев  
Т.С. Сафарова  
Т.А. Серикбаев  
У. Шапак

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 11219-Ж  
от 15.11.2010 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан

**Адрес:**  
Республика Казахстан,  
010000, г. Астана,  
ул. Орынбор, д. 8,  
тел: 8(7172)74-02-06; факс: 8(7172)74-14-43  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[www.izr.kz](http://www.izr.kz)

# Вестник Института Законодательства Республики Казахстан научно-правовой журнал

## СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Министра юстиции Республики Казахстан Б.М. ИМАШЕВА на первом Совещании министров юстиции государств-членов ШОС (5 сентября 2013 г., г. Пекин КНР).....	7
Выступление Министра юстиции ИМАШЕВА Б.М. в Сенате Парламента РК по проекту Конституционного закона «О внесении изменений дополнений в некоторые Конституционные законы Республики Казахстан по вопросам исчисления конституционных сроков» (12 сентября 2013 г.)	9
СМАГУЛОВ А.А. Некоторые аспекты института процессуального соглашения в уголовном процессе .....	12
<i>Конституционное и административное право .....</i>	15
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Организационно-правовые проблемы участия населения в местном самоуправлении.....	15
Ж.О. ОНЛАШЕВА Законодательная инициатива в Казахстане: современное состояние и перспективы.....	20
<i>Гражданское и гражданско-процессуальное право .....</i>	26
С.П. МОРОЗ Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан.....	26
Д.А. БРАТУСЬ Новеллы в авторском праве (часть II).....	36
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О проблемах установления функций государственных органов в области предпринимательской деятельности в законодательстве Республики Казахстан.....	49
<i>Уголовное право и уголовный процесс .....</i>	56
С.М. РАХМЕТОВ Некоторые вопросы совершенствования норм УК об ответственности за фальсификацию доказательств и оперативно-розыскных материалов (ст.348 УК).....	56
Н.А. САРТАЕВА Уголовный кодекс Республики Казахстан: через призму времени (2008-2013 годы).....	60
Т.А. СЕРИКБАЕВ, М.Н. БАРАНОВ Тенденции развития института поддержки лиц, потерпевших от преступлений.....	66

<b>Международное право и сравнительное правоведение .....</b>	<b>72</b>
М.А. САРСЕМБАЕВ Какие договорные нормы ТС (ЕЭП) не стыкуются с нормами казахстанского и международного права.....	72
Ш.Ш. ОРМАНОВА Возникновение международной системы прав человека и свобода объединения (на примере реализации права на объединение в профсоюзы).....	77
М.М. ДАУЛЕНОВ Сотрудничество органов конституционного контроля и международных судебных органов в рамках региональных интеграционных объединений на примере Евразийского Экономического Сообщества и Европейского Союза.....	86
<b>Правовой мониторинг и антикоррупционная экспертиза действующих НПА.....</b>	<b>92</b>
Т.С. САФАРОВА, Л.К. КАИРБАЕВА О некоторых проблемах законодательства Республики Казахстан в сфере государственной молодежной политики.....	92
А.А. ДАУЛЕТХАНОВА Совершенствование механизма проведения правового мониторинга: вопросы теории и практики.....	97
Р.Е. БУЖИГИТОВА К вопросу правового мониторинга Трудового кодекса Республики Казахстан.....	100
<b>Из практики законодательства на государственном языке .....</b>	<b>104</b>
Ш.Р. МЫРЗАЕВА, Н.А. БАЙКАРИМОВА Вопросы совершенствования законодательства на государственном языке.....	104
М.А. АЙЫМБЕТОВ Словарь как средство идентификации терминов.....	108
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА О единообразии юридических терминов.....	111
Ж.М. ТУРАРОВА, Т.С. АХМЕТОВА К проблеме использования юридических терминов (На основе примеров сравнительного анализа Гражданского кодекса Республики Казахстан).....	114
<b>Зарубежный опыт .....</b>	<b>118</b>
Н.И. МАРЫШЕВА, И.О. ХЛЕСТОВА (г. Москва) Принцип национального режима иностранных граждан по российскому законодательству.....	118
А.А. КАШИРКИНА, А.Н. МОРОЗОВ (г. Москва) Международно-правовой инструментарий Таможенного союза и ЕврАзЭС.....	127
И.М. КОНОБЕЕВСКАЯ (г. Саратов) Новеллы российского законодательства в сфере оборота цифрового контента: закрепление правового статуса информационного посредника.....	136
Л.Н. ДОБРОБОГ (г. Днепрпетровск) Система права в аспекте правового полицентризма.....	140
<b>Правоприменительная практика.....</b>	<b>146</b>
А.К. ЕСТАЕВ Охрана и защита прав интеллектуальной собственности.....	146
Материалы Комитета по исполнению судебных актов Министерства юстиции РК.....	148
<b>Трибуна молодого ученого.....</b>	<b>153</b>
Г.Х. ЮСУПОВА, А.А.НӘЗІР Вопросы дальнейшего совершенствования законодательства в сфере ювенальной юстиции.....	153
Р.Е. ЖАКУПОВ, А.К. АЯПБЕРГЕНОВА К вопросу о правовом регулировании деятельности по взысканию долгов (коллекторской деятельности).....	158
К.К. АХМЕТОВ Экологическая безопасность в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве.....	162
Н.Н. ОМАРОВА, Б.К. НАГАШБАЕВА Проблемы правового мониторинга в свете Послания Главы государства народу Казахстана: «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана».....	166
И.М. СМАЙЛОВА Вопросы борьбы с мошенничеством в Республике Казахстан.....	170
А.С. АБДЫКАРИМОВА К вопросу борьбы против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Республике Казахстан.....	174

Д.Х. ПЕРНЕЕВ Зарубежный опыт формирования межбюджетных отношений.....	180
С.Р. РАШИДОВА О некоторых проблемах осуществления гуманитарной интервенции.....	186
<b>Информационные сообщения</b> .....	189
Информационное сообщение о 13-й ежегодной международной конференции Европейской ассоциации криминологов 4-7 сентября 2013 года в г. Будапеште (Венгрия).....	190
Информационное сообщение о круглом столе «Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізу және заң терминдерінің қолданылу ерекшеліктері» («Проведение научной лингвистической экспертизы и особенности применения юридических терминов»), г. Астана, 27 сентября 2013 г.....	192
Информационное сообщение об обучающем семинаре «Этапы законодательного процесса: теория, практика и международный опыт», г. Астана, 1 октября 2013 г.....	194
<b>Мудрые мысли</b> .....	195
<b>Юбилей</b> .....	196
К 80-летию академика НАН РК, д.ю.н., проф. М.Т. БАЙМАХАНОВА.....	196
Академику АЮН РК, д.ю.н., проф., АБДРАСУЛОВУ Е.Б. – 50 лет.....	198



*Добробог Людмила Николаевна,  
начальник докторантуры и адъюнктуры Днепрпетровского  
государственного университета внутренних дел,  
кандидат исторических наук, доцент (г. Днепрпетровск)*

## СИСТЕМА ПРАВА В АСПЕКТЕ ПРАВОВОГО ПОЛИЦЕНТРИЗМА

В современном мире основным регулятором общественных отношений является право, которому имманентно присуща системность. В связи с этим следует акцентировать внимание на двух важных факторах, которые необходимо учитывать, исследуя указанный предмет. Во-первых, освещение системы должно основываться на достижениях синергетической теории. Синергетика – это новый, конструктивный диалог человека с природой, синтез человеческого знания и мудрости, непредвзятый подход к познанию кризисов, нестабильности и хаоса, к созданию средств управления ими. Она не просто меняет понятийный характер мышления, но отчасти перестраивает наше мироощущение, понимание хода эволюционных процессов, нашу жизненную позицию. Во-вторых, исследования правовых явлений должны основываться на принципе правового полицентризма. Именно указанные факторы и обуславливают актуальность исследования, усиливающуюся фактическим отсутствием работ, посвященных системе права в указанном аспекте.

Отдельные вопросы системы права исследовали такие украинские ученые, как Л. Богачева, К. Горобец, Л. Заморская, В. Костицкий, Ю. Оборотов, Н. Онищенко, С. Погребняк, Ю. Рыженко и др. Значительный вклад в исследование этой тематики внесли такие зарубежные исследователи, как В.О. Максименко, Л.А. Морозова, В.С. Нерсисянц, А.В. Поляков и др.

Целью статьи является рассмотрение системы права в контексте правового полицентризма.

Как известно, одним из признаков системы (на котором акцентирует внимание синергетика) является динамизм и саморегуляция. В связи с этим следует отметить, что система права объективно обусловлена системой общественных отношений. Для современного социума характерен значительный темп

изменений, происходящих в нем, поэтому одной из основных задач современной науки является ретроспективный и перспективный анализ феномена социальной самоорганизации путем использования идей и методов синергетики в процессе исследования особенностей социокультурного развития. Все это стало предпосылкой для появления качественно новых теорий, раскрывающих механизмы реализации социальных законов.

Все общественные отношения органически связаны между собой и проникают друг в друга. Более-менее однозначное выделение их возможно лишь в абстракции, на уровне теоретического анализа. Реальная жизнь общества характеризуется значительным синтезом общественных взаимосвязей и отношений. Общество как открытая система, собственно, и может существовать только в таком неравновесном состоянии. Неравновесность делает ее слишком чувствительной к флуктуациям, создающим вариации для выбора будущего направления развития. Такой выбор происходит при создании новой структуры, которая, в свою очередь, не может оставаться неизменной опять же из-за своей открытости и способности порождать изменения. Причем здесь важен эволюционный синтез постепенности и чередование прогресса и регресса. Чередование этапов самоорганизации системы не может превратиться в естественный маятник, то есть не может уподобиться закрытой, равновесной системе с постоянным возвращением в исходное положение. Размыкание цикла обеспечивается бифуркацией – непредсказуемостью очередного поворота, хотя этот поворот осуществляется в рамках очередного этапа, потому что выбор ограничен набором накопленных возможностей.

Открытое общество интерпретируется именно как общество творческое и динамическое, основанное на идеях либерального плюрализма,

гибкое к различным воздействиям и изменениям, для которого имманентными являются инициатива, саморегуляция. Следует заметить, что такое общество противопоставляется философами обществу закрытому, которому присущи стагнация, авторитаризм, догматизм, превалирование социально массового над индивидуальным (интерпретируя это в государственно-правовом аспекте, получим принцип: человек для государства, а не государство – для человека). Именно этот контрапункт является лейтмотивом философской концепции известного британского мыслителя Карла Поппера, по которой развитие современной цивилизации, истоки которой в «греческой революции» V-IV вв. до н.э., указывает на преимущества и перспективность открытых обществ вроде древних Афин или современных западных демократий над закрытыми, такими как Спарта, Германия накануне и во время Второй мировой войны, Союз Советских Социалистических Республик.

Система права, как абстрактно-юридическая конструкция, в обычных условиях эволюционного развития общества отличается большой структурной стабильностью и концептуальной консервативностью. Однако существенные изменения в общественных отношениях, в целях и задачах правового регулирования сопровождаются соответствующими корректировками концепции и преобразованиями структуры сложившейся системы права (появление новых правовых отраслей и институтов, исчезновение или преобразование существующих и т.д.). Как указывает В.С. Нерсисянц, в современной российской системе права нет уже такой отрасли, как колхозное право, и вместе с тем появились некоторые новые отрасли права (например, предпринимательское право) и подотрасли (например, банковское право, конституционно-процессуальное право и т.д.). Значительные изменения наблюдаются в институциональной структуре многих традиционных отраслей права (появление многих новых правовых институтов, существенное обновление прежних и т.д.) [1, с. 445].

Таким образом, способность системы права к саморегулированию способствует ее устойчивости и стабильности, в то же время право – это функционирующая и постоянно обновляющаяся и развивающаяся система.

Важным методологическим аспектом исследования системы права является использование принципа правового полицен-

тризма. П. Сандевуар акцентировал внимание на том, что право является выражением нормативной функции той или иной государственно-политической системы, а это означает, что каждая политическая система, каждое государство продуцирует особое право в соответствии со своими особенностями, уровнем развития, своей философией, идеологией, верованиями и устремлениями. Можно сказать, что право любого общества – уникальное, оно является выражением особой концепции общественного порядка, который установило у себя это общество, и указывает на ту роль, которое это общество отводит праву. Право, таким образом, является отражением общества [2, с. 3].

Сурия Пракаш Синха отмечал, что в любой данный период истории с начала цивилизованной жизни всегда одновременно существовали три или четыре цивилизации, каждая из которых характеризуется единственным жизненным стилем, охватывает большой географический регион и длится долгий период времени. При этом, подчеркивает автор, понимание этого факта имеет важное значение для юриста, так как оказывает непосредственное влияние на понимание природы права. Можно выделить наиболее фундаментальный принцип жизни каждой цивилизации и, соответственно, самый центральный принцип ее социальной организации, при этом именно таким принципом является право, но такого нельзя сказать о других цивилизациях [3, с. 10-11].

П.А. Сорокин изложил в своем многотомном труде «Социокультурная динамика» концепцию трех исторических типов морально-правовых цивилизаций - идеациональной, чувственной и идеалистической, отметив при этом особенности организации власти и характер правовых норм в соответствующей правовой цивилизации [4, с. 57-82].

Единого понимания права не может быть уже из-за особенностей менталитета народа. Следовательно, слепое заимствование отдельных элементов правовой системы одного типа другим можно сравнить с переливанием крови несовместимых групп. Поэтому следует отказаться от насаждения своей идеологии другим народам [5, с. 110]. «Это должно заставить западных ревнителей права пересмотреть необходимость «крестовых походов» за установку правовых норм, которые реализуются в таких, например, уважаемых движениях, как движение за права человека в мире», - отмечает Ю.А. Нарижный [6, с. 290].

Министр иностранных дел Индонезии на Всемирной конференции по правам человека (14 июня 1993 г., Вена) провозгласил: «Я хотел бы отметить, что представители развивающихся стран понимают и ценят развитие образа мысли и мотивы, лежащие в основе современной западной политики и взглядов на права человека, и мы вправе ожидать, по крайней мере, такого же понимания и уважения исторического развития и опыта незападных сообществ и наших культурных и социальных ценностей и традиций. Многие развивающиеся страны гордятся древней и высокоразвитой культурой, имеют опыт исторического развития, отличный от западных стран, в отношении формирования своих идей прав человека и демократии. Выработали свои собственные, отличающиеся представления, основанные на другом опыте отношений между личностью и обществом, людей между собой, а также прав общества по отношению к правам индивидуума. Отмечая этот факт, я не собираюсь предлагать особую или альтернативную концепцию прав человека. Я хотел бы только призвать к большему пониманию чрезвычайной сложности проблемы прав человека, вызванной различиями в истории, культуре, системе ценностей, географии и стадий развития государств мира ... Это означает, что должны учитываться и сложный комплекс проблем, и различные экономические, социальные и культурные условия, а также уникальные системы ценностей, принятые в различных странах. Подобные полномочия стран не только вытекают из принципа суверенитета государств, но и являются логическим следствием принципа самоопределения» [7].

«Права человека, – указывает В.А. Максименко, – это достижение, прежде всего, западной цивилизации, и, как показывает практика, процесс рецепции идеи прав человека незападными культурами часто происходит не совсем естественным образом, или вообще не происходит. Подтверждением тому служат национальные конфликты, обострившаяся борьба за культурную самобытность народов, стремление развиваться своим цивилизационным путем» [8, с. 3].

Учитывая теории правопонимания, Р.З. Лившиц указывает, что длительное время структура права рассматривалась в юридической литературе с позиций нормативизма. Поскольку право понималось как система норм, то структура права трактовалась как структура законодательства (деление права на отрасли,

институты, отдельные нормы и т.д.). Если понимать под правом не только и не столько систему норм, но совокупность идей, норм и реальных отношений, соответствующих принципам справедливости, равенства, свободы, а именно такое понимание соответствует современному этапу развития общества, то, естественно, структура права окажется другой. Право, как указывает автор, включает три компонента, три составные части: идеи, нормы, общественные отношения. Такая структура – следствие определенного правопонимания, она базируется на трех объективно существующих видах правовой материи и охватывает эти три вида. Среди названных трех элементов нет главных и неглавных, первостепенных и второстепенных. Каждый элемент необходим: при отсутствии хотя бы одного из них мы имеем дело с другим общественным феноменом, но не с правом [9, с. 113-114].

А.В. Поляков, разрабатывая коммуникативную концепцию права, акцентирует внимание на том, что нормы права функционируют не сами по себе, а в рамках единой системы, на основе которой осуществляется правовое регулирование поведения участников общественных отношений. Но в контексте концепции права, которое рассматривает автор (в которой право не отождествляется с нормами), необходимо различать систему права и систему норм права. Система права, рассматриваемая в своей эйдетической структуре, состоит из правовых норм и межсубъектных правовых отношений, возникающих на их основе; в своем социологическом ракурсе она является единством тех правовых отношений, функционирующих в данном обществе. Система норм права – это совокупность взаимосвязанных между собой правовых норм. Основные элементы такой системы – нормы права – в зависимости от своего функционального назначения объединяются в более общие структурные подразделения системы – институты, подотрасли и отрасли права [10, с. 464-465].

Таким образом, система права – это объективно обусловленные общественными отношениями, национальными, историческими, культурными или иными социальными факторами объединение правовых элементов, которому свойственны саморегуляция и динамизм.

В этом контексте в юридической учебной и научной литературе широко используются понятия «система права», «система законодательства», «правовая система»,

«политическая система» и др. Выяснить содержание этих понятий означает установить их составные элементы, их взаимосвязи, способ организации в процессе образования и развития.

Каждое государство имеет свою национальную правовую систему, являющуюся частью ее социальной системы. Правовая система того или иного государства имеет свою специфику, структуру, формируется в течение определенного исторического периода и характеризуется присущими только ей национальными особенностями. Хотя отдельные ученые отмечают, что в современной учебной литературе в целом принята классификация «правовых семей» Р. Давида, но есть и определенные различия. Так, если в Р. Давида «правовая семья» – это «семья систем права», то в нашей литературе под «правовой семьей» подразумевается «семья правовых систем». Это произошло в результате русского перевода работы Р. Давида: термин «система права» переведен в виде «правовой системы». Под влиянием такого перевода многие авторы начали толковать «систему права» и «правовую систему» как различные правовые категории, рассматривая «правовую систему» как правовое явление, большее по объему, чем «система права». Под «правовой системой» начали понимать совокупность всех правовых явлений и понятий, то есть фактически все то, что в марксизме называется «юридической надстройкой», возвышающейся над «экономическим базисом». Некоторые начали говорить о «правовой системе в широком смысле» (то есть в смысле «правовой семьи» у Р. Давида), которая объединяет несколько «правовых систем в узком смысле» (т. е. в смысле отдельного национального права).

Подобные трактовки «правовой системы» как некое новое понятие, охватывающее все право, по сути, означают подмену общего понятия права неким довольно условным (и во многом – случайным) словосочетанием «правовая система». Попытки такой подмены, начавшиеся еще в советские времена, преследовали цель под ширмой новых словообразований сохранить официальное советско-легистское правопонимание и с помощью подобных

словесных новаций всячески противодействовать юридическому (антилегистскому и антипозитивистскому) правопониманию, что уже формировалось в нашей науке [1, с. 449-450].

Не отрицая в целом видение В.С. Нерсесянца, следует, однако, заметить, что при таком подходе за пределами права остаются такие явления как правовые отношения, правовое регулирование, формы права, правовая культура и пр., охватываемых понятием «правовая система», но не являющихся частью системы права, к которой автор традиционно относит нормы, институты и отрасли права. К тому же, как отметил английский историк права Г.Дж. Берман, при широком взгляде на право, его источники включают не только волю законодателя, но и разум и совесть общества, его обычаи и привычки [11, с. 28].

Таким образом, освещение системы права должно основываться на принципе правового полицентризма. Необходимо учитывать преобладающий в соответствующем обществе тип правопонимания. Составной частью современной научной парадигмы является синергетика, обуславливающая необходимость многостороннего и функционального описания правовых явлений, как функционирование сложной динамической системы. Под системой права следует понимать объективно обусловленное общественными отношениями, национальными, историческими, культурными или иными социальными факторами объединения правовых элементов, в котором все элементы настолько тесно связаны друг с другом, что выступают по отношению к окружающим условиям и другим системам как единое целое, которому присущи саморегуляция и динамизм. Обще теоретические категории «правовая система» и «система права» не являются тождественными, а потому их следует различать. Понятие «правовая система» шире по объему, чем понятие «система права». Система права является составным элементом правовой системы. Она отображает не совокупность всех правовых явлений в их взаимодействии, а только внутреннее строение объективного права, как системы правовых норм.

#### Список литературы

1. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства / В.С. Нерсесянц. – М.: ИНФРА М, 1999. – 552 с.
2. Сандеуар П. Структура правовой системы: государственное право и частное право /

П. Сандевуар. – М., 1994. – 64 с.

3. Suria Prakash Sihna. Jurisprudence. Legal philosophy in a nutshell. 1993. – 380 с.

4. Сорокин П.О. Социокультурная динамика / П.О. Сорокин – М.: Директмедиа Паблишинг, 2007. – 344 с.

5. Кучук А.М. Правовой полицентризм і розуміння права / А.М. Кучук // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ – 2010. – № 3. – С. 105-111.

6. Нарижный Ю.А. Культура и философия эпохи постмодерна / Ю.А. Нарижный. – Днепропетровск: Днепропетровский гуманитарный университет, 2008. – 464 с.

7. Проблема универсальности прав человека для разных культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.urok123.org/node/10176>.

8. Максименко В.О. Права человека в различных правовых системах. Основные особенности и проблема универсальности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.01 – «теория и история права и – 23 с.

9. Лившиц Р.З. Теория права / Р.З. Лившиц. – М., 1994. – 224 с.

10. Поляков А.В. Общая теория права. Курс лекций / А.В. Поляков - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. - 642 с.

11. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования / Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ: Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1998. – 624 с.



*Осы мақала, синергетика мен құқықтық көпорталықтық ұстанымының негізінде зерттелуі қажет болып келетін «құқық жүйесі» атты заң ғылымының іргелі санатын түсіне білу мәселесіне арналған. Құқық жүйесі дегеніміз - қоғамдық қатынастармен, ұлттық, тарихи, мәдени факторлармен дәлелді түрде себепші болған, өзін-өзі реттеу және динамизм қасиеттері тән болатын құқықтық элементтердің бірлестігі екеніне ерекше назар аударылады.*

**Түйін сөздер:** құқық, құқықтық жүйе, құқықтық көпорталықтық, құқықты түсіне білу, құқық жүйесі.

*Статья посвящена вопросу понимания фундаментальной категории юридической науки «система права», исследование которой должно базироваться на принципах синергетики и правового полицентризма. Акцентируется внимание на том, что система права - это объективно обусловленное общественными отношениями, национальными, историческими, культурными факторами объединение правовых элементов, которому присущи саморегуляция и динамизм.*

**Ключевые слова:** право, правовая система, правовой полицентризм, правопонимание, система права.

*The article is devoted to the issue of interpretation of “system of law”, the fundamental category of jurisprudence, study of which should be based upon the principles of synergy and law polycentrism. The attention is paid to the fact, that system of law is objectively stipulated by social relationships, national, historical and cultural factors consolidation of law elements, to which self-regulation and dynamism are inherent.*

**Keywords:** law, law system, law polycentrism, consideration of law, system of law.

**Людмила Николаевна Доброг,**

Днепропетровск мемлекеттік ішкі істер университетінің докторантура мен адъюнктура басшысы, тарих ғыл. канд., доцент (Днепропетровск қ.)

**Құқықтық көпорталықтық тұрғысындағы құқық жүйесі**

**Добробог Людмила Николаевна,**  
начальник докторантуры и адъюнктуры Днепропетровского государственного университета  
внутренних дел, канд. ист. наук, доцент (г. Днепропетровск)

**Система права в аспекте правового полицентризма**

**Dobrobog Ludmila Nikolaevna,**  
Chief of doctoral candidacy and post graduate course of Dnepropetrovsk State University of Internal  
Affairs, Candidate of Science in History, associate professor (Dnepropetrovsk)

**System of law from the aspect of law polycentrism**

