



Qazaqstan Respyblıkasy Zaınnama
jáne ququqtyq aqparat institutyynyń

JARSHYSY

gylymi-ququqtyq jýrnal №3 (74)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСССҚ 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Уззила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Қолтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Ақылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15а
тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық мәдениет мазмұнының өзекті
мәселелері.....13

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Мемлекеттік жастар саясаты туралы
Қазақстан Республикасының заңнамасы: талдау, проблемалар
және жетілдіру.....22

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Қазақстан Республикасындағы
«Құқық» тобы бойынша білім беру бағдарламаларының пәна-
ралық және пәнөтпелік талдау.....31

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Өкілеттік бойынша заңнаманың
құқықтық негіздері.....40

В.Т. КОНУСОВА Жасанды интеллект саласындағы реттеу
саясаты: құқықтық реттеуге тәсілдерді зерттеу.....48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Төтенше жағдай кезінде заңнамалық деңгейде денсаулық
сақтау жүйесін нормативтік-құқықтық реттеу.....59

С.Қ. ЖЕТПІСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Цифрландыру дәуіріндегі дербес деректерді қорғау:
конституциялық-құқықтық аспект.....68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА Қазақстанды жаңғы-
рту бағытында сайлау құқығы қағидаларын жүзеге асыру
мәселелері.....77

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазақстан
Республикасында венчурлік кәсіпкерлікті құқықтық реттеуді
дамыту.....87

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік құқығының кейбір
жария құқық салаларымен өзара әрекеттесуі.....97

К.Ж. ҚУАНДЫКОВ, М.Қ. ЖҮСІПБЕКОВА Қоршаған
ортаға келтірілген зиянды өтеудің теориялық және құқықтық
аспектілері.....106

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасының азамат-
тық процесінде шарттық аумақтық соттылық: теория және
практика мәселелері.....114

И.С. САҚТАҒАНОВА, Ж.О. ОШАҚБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Польша Республикасының әлеуметтік
сақтандыру басқармасының қалыптасуы мен дамуының
негізгі кезеңдері.....123

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ
Дәлелдемелер мен жедел-ізвестіру, қарсы барлау материалда-
рын бұрмалауды заңнамалық регламенттеуді жетілдіру
туралы.....132

Қ.Е. ИСМАГУЛОВ Қорғалуға құқығы бар куә және оның
жәбірленушінің айғақтарын сақтауға қатысуы.....142

Е.Е. ҚАЖЕНОВ, А.С. ҚАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Цифрлық технологиялар жағдайындағы қылмыстық заңнама нормаларының санкцияларын құрастырудың жаңа концепциясы.....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандандырылған қылмыстық соттары.....	159
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Корея Республикасында (Оңтүстік Корея) конституциялық соттың құрылуы және дамуы.....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (Баку қ., Әзірбайжан) Халықаралық үкіметтік емес ұйымдардың мәртебесіне теориялық және практикалық құқықтық тәсілдер.....	175
И.С. САҚТАҒАНОВА Жапонияда еңбекті қорғауды қамтамасыз етудің өзекті мәселелері.....	187
Құқықтық мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. ӘБДІРАХМАНОВА Кассациялық өтінішхатты қараусыз қайтару және заңды күшіне енген сот актілерін қайта қарау (Қазақстан Республикасы және Германия).....	197
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Б.А. ШОЛАН Терминдер мен сөз тіркестерін қолданудың кейбір мәселелері.....	207
Жас ғалым мінбері	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (Минск қ., Белоруссия) Беларусь Республикасындағы бірлестік үй меншігіне қатысушылардың және Қазақстан Республикасындағы кондоминиум қатысушыларының құрамын анықтау мәселелері.....	214
А.Ж. РАХМЕТУЛИН Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығын және қылмыстық процесін конституцияландырудың негізгі субъектілері.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Жаппай тәртіпсіздіктер: азаматтар мен мемлекетті қамтамасыз ету қауіпсіздік мәселелері.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Қазақстанның заң практикасында жасанды интеллектті қолданудың ерекшеліктері мен оның құқықтану мамандығына әсері.....	239
«Жаршының» архивтегі беттері	
А.А. ЖАҒАТУҒАНОВА Аға ғылыми қызметкер Д.М. Шыңғысбаеваның «Заң терминдерінің бірізділігі туралы» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	250
ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат.....	255



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Астана,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзашев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Желіс, 15а
тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (74)-2023

Колонка редакции	9
Теория государства и права	
А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы содержания правовой культуры	13
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Законодательство Республики Казахстан о государственной молодежной политике: анализ, проблемы и совершенствование	22
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Анализ междисциплинарности и трансдисциплинарности образовательных программ по группе «Право» в Республике Казахстан	31
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы делегированного законодательства	40
В.Т. КОНУСОВА Регуляторная политика в сфере искусственного интеллекта: исследование подходов к правовому регулированию	48
Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА Нормативно-правовое регулирование системы здравоохранения на законодательном уровне в условиях чрезвычайной ситуации	59
С.К. ЖЕТПИСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ Защита персональных данных в эпоху цифровизации: конституционно-правовой аспект	68
К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА Вопросы реализации принципов избирательного права в части модернизации Казахстана	77
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
АЕ.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Развитие правового регулирования венчурного предпринимательства в Республике Казахстан	87
А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Взаимодействие права интеллектуальной собственности с некоторыми отраслями публичного права	97
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Теоретические и правовые аспекты возмещения вреда окружающей среде	106
С.А. АКИМБЕКОВА Договорная экстерриториальная подсудность в гражданском процессе Республики Казахстан: вопросы теории и практики	114
И.С. САКТАГАНОВА, Ж.О. ОШАКБАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА Основные этапы становления и развития управления социального страхования Польской Республики	123
Уголовное право и уголовный процесс	
Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ О совершенствовании законодательной регламентации фальсифи-	

кации доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов.....	132
К.Е. ИСМАГУЛОВ Свидетель, имеющий право на защиту, и его участие при депонировании потерпевшего.....	142
Е.Е. КАЖЕНОВ, А.С. КАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Новая концепция построения санкций норм уголовного законодательства в условиях цифровых технологий	151
Э.Б. АБЛАЕВА Специализированные уголовные суды Республики Казахстан.....	159
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н.САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Становление и развитие Конституционного суда в Республике Корея (Южная Корея).....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (г. Баку, Азербайджан) Теоретические и практические правовые подходы к статусу международных неправительственных организаций.....	175
И.С. САКТАГАНОВА Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии.....	187
Правовой мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. АБДРАХМАНОВА Возвращение кассационного ходатайства без рассмотрения и пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (Республика Казахстан и Германия).....	197
Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы использования терминов и словосочетаний.....	207
Трибуна молодого ученого	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (г. Минск, Белоруссия) Вопросы определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиума в Республике Казахстан.....	214
А.Д. РАХМЕТУЛИН Главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса Республики Казахстан.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Массовые беспорядки: проблемы обеспечения безопасности граждан и государства.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Особенности применения искусственного интеллекта в юридической практике и его влияние на юридическую профессию в Казахстане.....	239
Архивные страницы «Вестника»	
А.А. ЖАНАТУГАНОВА Возвращаясь к научной публикации старшего научного сотрудника Д.М. Шынгысбаевой «О единообразии юридических терминов».....	250
Информация о научной деятельности ИЗПИ.....	257



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (74)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kaliev A.U. – *(Astana, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Karzhaubaev S.S. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Murzashvili K.T. – *(Astana, Kazakhstan)*
Nurmagametov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Salykova D.O. – *(Astana, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15a,
tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Theory of State and law	
A.S. AKHMETOV Current issues of the content of legal culture	13
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV The legislation of the Republic of Kazakhstan on the state youth policy: analysis, problems and improvement.....	22
Zh.O. KULZHABAYEVA Analysis of interdisciplinarity and transdisciplinarity of educational programs in the group "Law" in the Republic of Kazakhstan.....	31
L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for delegated legislation.....	40
V.T. KONUSOVA Regulatory policy in the realm of artificial intelligence: exploring approaches to legal regulation.....	48
L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, G.T. BAYSALOVA Regulatory regulation of the healthcare system at the legislative levels in an emergency.....	59
S.K. ZHETPISOV, G.A. ALIBAYEVA, O.B. DUBOVITSKAYA Protection of personal data in the era of digitalization: constitutional and legal aspect.....	68
K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA Issues of implementation of the principles of electoral law in terms of modernization of Kazakhstan.....	77
Civil and Civil Procedure Law	
Y.M. ABAIDELDINOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Development of legal regulation of venture entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....	87
A. AMANGELDY Interaction of intellectual property law with certain branches of public law.....	97
K. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA Theoretical and legal aspects of compensation for damage to the environment..	106
S.A. AKIMBEKOVA On contractual territorial jurisdiction in the civil procedure of the Republic of Kazakhstan: questions of theory and practice.....	114
I.S. SAKTAGANOVA, Z.O. OSHAKBAYEVA, A.R. ENSEBAYEVA The main stages of formation and development of the social insurance administration of the Polish Republic.....	123
Criminal law and Criminal procedure	
E.V. MITSKAYA, B.E. IMASHEV, A.A. AMANTAYEV On improving the legislative regulation of falsification of evidence and intelligence, counter-intelligence material.....	132
K.E. ISMAGULOV Witness eligible for protection and his participation in the examination for discovery.....	142

Y.E. KAZHENOV, A.S. KAZHENOVA, R.A. BARSUKOVA A new concept of building sanctions of the norms of criminal legislation, in the conditions of digital technologies.....	151
E.B. ABLAEVA Specialized criminal courts Republic of Kazakhstan.....	159
International law and Comparative law	
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Formation and development of the Constitutional court in the Republic of Korea (South Korea).....	169
E.G. MİRZAYEVA (Baku c., Azerbaijan) Theoretical and practical legal approaches to the status of international non-governmental organizations.....	175
I.S. SAKTAGANOVA Current issues of labor protection in Japan.....	187
Legal monitoring	
E.N. KALIAKPEROVA, A.K. ABDRAKHMANOVA The return of the cassation petition without consideration and the revision of judicial acts that have entered into legal force (Republic of Kazakhstan and Germany).....	197
From the lawmaking practice in the official language	
B.A. SHOLAN Some questions about the use of terms and phrases.....	207
Young researchers' tribune	
A.P. TRETAYAKOVA (Minsk, Belarus) Issues of determining the composition of participants of joint house ownership in the Republic of Belarus and participants of a condominium in the Republic of Kazakhstan.....	214
A.D. RAKHMETULIN The main subjects of the constitutionalization of criminal law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	221
V.B. TABAKOVA Mass riots: security issues citizens and the state.....	230
R.S. ZHALTYRBAYEVA Features of the use of artificial intelligence in legal practice and its impact on the legal profession in Kazakhstan.....	239
The archive pages of the «Bulletin»	
A.A. ZHANATUGANOVA Returning to the scientific publication of senior researcher D.M. Shyngysbaeva «On the uniformity of legal terms».....	250
Information about the scientific activities of ILLI RK	255

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УГОЛОВНЫЕ СУДЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аблаева Эльвира Бекболатовна

Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор (доцент) Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Аннотация. В настоящей работе исследованы объективные факторы, послужившие в качестве основных предпосылок возникновения казахстанских специализированных уголовных судов, описан их исторический путь развития. Оценивается подлинное состояние специализированных уголовных судов на современном этапе судостроительства и судопроизводства Республики Казахстан. Автором также намечены дальнейшие контуры развития специализированных уголовных судов и совершенствования судопроизводства по уголовным делам.

Все это представляет теоретическую и практическую значимость темы.

Актуальность избранной теме придадут продолжающиеся в Республике Казахстан судебные реформы, направленные на развитие судостроительства и совершенствование судопроизводства в соответствии с принципом специализации судов и судей. В свою очередь, более углубленная и более расширенная специализация судов и судей внутри единой судебной системы признана одним из векторов развития судостроительства и совершенствования судопроизводства Республики Казахстан.

Изучение вопросов организации устройства и функционирования деятельности специализированных уголовных судов показало, что они созданы по типу межрайонных судов в городах республиканского и областного значения, составляют низшее звено судов общей юрисдикции, рассматривают и разрешают уголовные дела по особо тяжким преступлениям в качестве судов I инстанции, в том числе с участием суда присяжных.

При написании работы автор использовал статистические данные о состоянии преступности в стране за период 2000-2022 годов, а также о деятельности судов республики, в том числе о количестве оправдательных приговоров по тяжким и особо тяжким преступлениям, вынесенных в 2015–2022 годах.

Особое внимание автором уделено замечаниям и рекомендациям ООН по периодическим докладам Казахстана, представленным в рамках выполнения государством-участником своих обязательств по претворению в жизнь естественно-неотъемлемых прав, признаваемых Международным пактом о гражданских и политических правах, а также о достижениях Республики Казахстан в использовании этих прав.

Ключевые слова: специализация судов; специализация судей; судебная специализация; специализированные суды; уголовные суды; уголовное судопроизводство; судебная система; особо тяжкие преступления.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТТАРЫ

Эльвира Бекболатқызы Аблаева

Заң ғылымдарының кандидаты, Каспий университетінің «Әділет» Жоғары заң мектебінің қауымдастырылған профессоры, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Аннотация. Бұл жұмыста қазақстандық мамандандырылған қылмыстық соттардың пайда болуының негізгі алғышарттары ретінде көрініс алған объективті факторлар зерттелді, олардың тарихи даму жолы сипатталды. Қазақстан Республикасының сот құрылысы мен сот ісін жүргізудің қазіргі кезеңіндегі мамандандырылған қылмыстық сот-

тардың шынайы жағдайы бағаланады. Автор сонымен қатар мамандандырылған қылмыстық соттарды дамытудың және қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізуді жетілдірудің одан әрі жолдарын белгіледі.

Мұның бәрі тақырыптың теориялық және практикалық маңыздылығын білдіреді.

Таңдалған тақырыптың өзектілігі соттар мен судьяларды мамандандыру қағидатына сәйкес сот құрылысын дамытуға және сот ісін жүргізуді жетілдіруге бағытталған Қазақстан Республикасында жалғасып жатқан сот реформаларымен айқындалады. Өз кезегінде, соттар мен судьялардың біртұтас сот жүйесі ішіндегі неғұрлым тереңірек және неғұрлым кеңейтілген мамандануы Қазақстан Республикасының сот құрылысын дамыту және сот ісін жүргізуді жетілдіру кесіндісінің бірі болып танылды.

Мамандандырылған қылмыстық соттардың қызметін ұйымдастыру және жұмыс істеу мәселелерін зерделеу олардың республикалық және облыстық маңызы бар қалаларда ауданаралық соттардың типі бойынша құрылғанын, жалпы юрисдикция соттарының төменгі буынын құрайтынын, аса ауыр қылмыстар бойынша қылмыстық істерді бірінші сатыдағы соттар ретінде, оның ішінде алқа билер сотының қатысуымен қарайтынын және шешетінін көрсетті.

Жұмысты жазу кезінде автор 2000-2022 жылдар кезеңіндегі елдегі қылмыстылықтың жай-күйі туралы, сондай-ақ, республика соттарының қызметі туралы, оның ішінде 2015-2022 жылдары шығарылған ауыр және аса ауыр қылмыстар бойынша ақтау үкімдерінің саны туралы статистикалық деректерді пайдаланды.

Автор қатысушы мемлекеттің азаматтық және саяси құқықтар туралы, сондай-ақ Қазақстан Республикасының осы құқықтарды пайдаланудағы жетістіктері туралы халықаралық пактіде танылатын табиғи ажырамас құқықтарды іске асыру жөніндегі өз міндеттемелерін орындауы шеңберінде ұсынылған Қазақстанның мерзімді баяндамалары бойынша БҰҰ-ның ескертулері мен ұсынымдарына ерекше назар аударды.

Түйін сөздер: соттардың мамандануы; судьялардың мамандануы; сот мамандануы; мамандандырылған соттар; қылмыстық соттар; қылмыстық сот өндірісі; сот жүйесі; аса ауыр қылмыстар.

SPECIALIZED CRIMINAL COURTS REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Ablaeva Elvira Bekbolatovna

*Candidates' degree in jurisprudence, associate Professor
of the Higher School of Law "Adilet" of the Caspian University,
Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru*

Abstract. *In this paper, objective factors that served as the main prerequisites for the emergence of Kazakhstan specialized criminal courts are investigated, their historical path of development is described. The true state of specialized criminal courts at the present stage of the judicial system and judicial proceedings of the Republic of Kazakhstan is assessed. The author also outlines further contours of the development of specialized criminal courts and the improvement of judicial proceedings in criminal cases.*

All this represents the theoretical and practical significance of the topic.

The relevance of the chosen topic is given by the ongoing judicial reforms in the Republic of Kazakhstan aimed at developing the judicial system and improving judicial proceedings in accordance with the principle of specialization of courts and judges. In turn, a more in-depth and more expanded specialization of courts and judges within the unified judicial system is recognized as one of the vectors of the development of the judicial system and the improvement of judicial proceedings of the Republic of Kazakhstan.

The study of the organization of the structure and functioning of the activities of specialized criminal courts has shown that they are created according to the type of inter-district courts in cities of republican and regional significance, constitute the lowest link of courts of general jurisdiction, consider and resolve criminal cases on especially serious crimes as courts of first instance, including with the participation of a jury.

When writing the work, the author used statistical data on the state of crime in the country for the period 2000-2022, as well as on the activities of the courts of the republic, including the

number of acquittals for serious and especially serious crimes handed down in 2015-2022.

The author pays special attention to the comments and recommendations of the UN on the periodic reports of Kazakhstan submitted within the framework of the state party's fulfillment of its obligations to implement the natural and inalienable rights recognized by the International Covenant on Civil and Political Rights, as well as on the achievements of the Republic of Kazakhstan in the use of these rights.

Keywords: *specialization of courts; specialization of judges; judicial specialization; specialized courts; criminal courts; criminal justice; judicial system; especially serious crimes.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2023_74_3_159

Введение

На территории Республики Казахстан по состоянию на март месяц 2023 года судебную власть осуществляют специализированные экономические, административные, семейные, уголовные, следственные суды (судьи), а также специализированные суды по делам об административных правонарушениях и несовершеннолетних. Специализированные суды, специализирующиеся на рассмотрении и разрешении тех или иных категорий дел, имеют свойственные каждому из них свои предпосылки возникновения, свой опыт становления и свое направление развития. Сегодня опыт работы специализированных судов РК показал их востребованность и состоятельность. Судебные реформы, начатые в РК с 1990 годов и, продолжающиеся по сей день, обусловлены высоким интересом казахстанского государства к обеспечению верховенства правового закона во всех сферах жизнедеятельности, повышению уровня доверия граждан к судебной власти, улучшению качества судебного корпуса.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют обще-логический, теоретический, эмпирический, специальный юридический методы познания истины. В процессе проведения исследования использовались материалы по организации и функционированию специализированных уголовных судов.

Результаты и их обсуждение

Прежде всего, следует обсудить объективные факторы, послужившие в качестве предпосылок возникновения специализированных уголовных судов РК. Среди таких

факторов можно будет выделить характер состояния преступности в стране. Анализ состояния правопорядка и законности в 2000 годах показывает, что имеет место высокий рост преступности, в котором преобладает доля тяжких и особо тяжких преступлений. Согласно данным в 1998 г. зарегистрировано свыше 143 тыс. преступлений, 1999 г. – 139 тыс., 2000 г. – 150 тыс., 2001 г. – 152 тыс., 2002 г. – 135 тыс., 2003 г. – 118 тыс., 2004 г. – 143 тыс., 2005 – 147 тыс.¹.

Как видим, уровень преступности 8-летнего периода, охватывающий 1998 – 2005 гг. был нестабильный, его состояние менялось каждые 2 года в сторону роста или спада. Так, в 1998-2000 гг. преступность падает, наоборот, в 2000-2001 гг. растет, а в 2002-2003 гг. падает, затем в 2004-2005 гг. вновь растет. В целом, бурный рост преступности в первые годы независимости РК и в переходный для нее период обусловлен ухудшением социально-экономической ситуации на всем постсоветском пространстве, например, экономический кризис, повышение уровня безработицы, внутренняя миграция сельской местности, деградация городской среды. Непременно, на их фоне возросли хищения, наемные убийства, захваты заложников, похищения людей, а также незаконные обороты огнестрельного оружия, алкогольной продукции, наркотических средств. Криминологической характеристике состояния преступности тех лет в большей части показателей тип корыстно-насильственный.

Ради доходчивости возьмем данные уголовной статистики за период с 2006 по 2009 гг., которые показывают, что в 2006 г. зарегистрировано **141 271** преступлений, 2007 г. – **128 064**, 2008 г. – **127 478**, 2009 г. – **121 667**. На первый взгляд кажется, что количественный характер преступности (уровень)

¹ *Общее число зарегистрированных преступлений [Электронный ресурс]: Официальная статистика Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры РК. Доступ предоставлен Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК. Режим доступа: свободный. URL: https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=89&slug=-74&cat_id=4&lang=ru (дата обращения: 03.12.2022)*

в целом по стране в течение 4 лет говорит о снижении преступности. Однако, за этой кажущейся видимостью скрывается объективная реальность, поскольку если смотреть на качественный характер преступности (структура), то мы увидим, что удельный вес особо тяжких преступлений не изменился. Например, из зарегистрированных в 2006 г. **141 271** преступлений **3 155** являются особо тяжкими. В 2007 г. – соответственно **3 178** из **128 064**. В 2008 г. – соответственно **3 216** из **127 478**. В 2009 г. – соответственно **3 302** из **121 667**.

С 2010 г. наблюдается изменение количественного и качественного характера преступности. Так, в 2010 г. уровень преступности в нашей стране резко повышается, достигнув **131 896** преступлений, что на **10 229** преступлений больше, чем в 2009 г. Но удельный вес особо тяжких преступлений меняется в сторону снижения и составляет **2 954**, что на **348** особо тяжких преступлений меньше, чем в 2009 г. Напротив, в 2011 г. количество преступлений выросло до **206 801**. Среди них особо тяжких преступлений до **3 522**, что на 568 особо тяжких преступлений больше, чем в 2010 г. Такая же картина как и в 2010 г., когда в целом уровень преступности растет, а доля особо тяжких преступлений в нем падает, наблюдается в 2012 г. (**3 081** из **287 681**), в 2013 г. (**2 629** из **359 844**) и в 2014 г. (**2 150** из **341 291**)².

На примере 4-летнего периода, охватывающего 2011–2014 гг., заметна тенденция стремительного роста уровня преступности и весьма незначительного спада в нем удельного веса особо тяжких преступлений. Полагаем, объяснением тому является реакция государства на состояние преступности в стране, что подтверждается сами представителями органа, осуществляющего надзор за законностью правовой статистики и спецучетов. Так, по мнению Ж.К. Асанова, с 2007 по 2010 гг. произошел резкий рост тюремного контингента почти на 25%, в связи с чем, по инициативе Президента РК стартовал очередной этап гуманизации уголовного законодательства, по завершению чего за 2 года численность заключенных уменьшилась на 15 тыс. [1, с.78]. По справедливому

замечанию М.А. Жуманиязова, изучавшего состояние преступности РК за 1998–2007 гг., в те годы самыми острыми вопросами были экономическое развитие, социальное благосостояние народа, борьба с преступностью. Автор считает, что серьезное влияние на темп роста преступности оказала системная и сбалансированная концепция уголовной политики Казахстана [2, с.78]. Важно иметь в виду, что в условиях сильного ухудшения криминогенной ситуации особое значение придается именно тем мерам, посредством которых возможно удерживать контроль над преступностью, сохраняя безопасность государства и стабилизируя жизнь общества. Поэтому государство в исключительных случаях идет на компромисс. На протяжении 30 лет уголовная политика РК всегда сопровождалась процессами криминализации или декриминализации, пенализации или депенализации. Общеизвестно, что в 1990–2000 гг. РК занимала 3 место после России и Америки во Всемирном индексе тюрем. Примечательно, что курс двухвекторной уголовно-правовой политики позволил нашему государству занять в 2012 г. – 35 место, в 2013 – 36, в 2014 – 47, в 2015 – 55, в 2016 – 62, в 2017 г. – 67, в 2018 – 83, в 2019 – 95, а в 2020 г. на 100 место в списке стран по тюремному населению. Для наглядности приведем данные по индексу тюремного населения РК за 1995–2020 гг., представленные международной организацией Institute for Crime & Justice Policy Research³.

Аналогично, как и в 2010 г. показатели преступности в 2015 г. резко возрастают, правда, не с ухудшением криминальной ситуации в стране, а с вступлением в силу с 01 января 2015 г. нового Уголовного Кодекса РК, разделяющего уголовное правонарушение на уголовные проступки и преступления, изменением порядка официального учета и обязательной регистрации уголовных правонарушений. С 2015 по 2022 гг. наблюдается стремительный спад уровня преступности, но удельный вес особо тяжких преступлений остается почти без изменений на прежнем уровне, о чем свидетельствуют сведения об основных показателях по зарегистрированным уголовным правонаруше-

² Сведения об основных показателях деятельности органов уголовного преследования за 2008–2014 гг. [Электронный ресурс]: Статистические отчеты. Доступ предоставлен Интернет-порталом правовой статистики Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры РК. Режим доступа: свободный. URL: <https://qatqor.gov.kz/crimestat/statistics> (дата обращения: 03.12.2022)

³ Индекс тюремного населения РК за 1995–2020 гг. [Электронный ресурс]: Краткие данные о тюрьмах мира. Доступ предоставлен интернет-порталом Institute for Crime & Justice Policy Research. Режим доступа: свободный. URL: <https://www.prisonstudies.org/country/kazakhstan> (дата обращения: 30.01.2023)

ниям за период с 2015 по 2022 гг. Представленные Комитетом по правовой статистике и спецучетам сведения показывают, что из зарегистрированных в 2015 г. **386 718** уголовных правонарушений **2 165** являются особо тяжкими. В 2016 г. **1 944** из **361 689**. В 2017 г. – соответственно **2 134** из **316 418**. В 2018 г. – соответственно **1 835** из **292 286**. В 2019 г. – соответственно **1 812** из **243 462**. В 2020 г. – соответственно **2 069** из **162 783**. В 2021 г. – соответственно **2 253** из **157 884**. В 2022 г. – соответственно **2 241** из **157 473**⁴.

Приведенные выше статистические данные о состоянии преступности за период 2005-2022 гг., свидетельствуют о том, что несмотря на снижение количественного характера преступности, качественный характер преступности, остается прежним, удельный вес особо тяжких преступлений особо не меняется.

Здесь обращаем внимание читателей на то обстоятельство, как уровень, структура и динамика преступности в стране повлияли на судебную систему. К сожалению, в связи с неуклонным ростом уровня преступности и наличием весомой в них доли особо тяжких преступлений возрос объем уголовных дел, подсудных областными и приравненным к ним судам, действующих в качестве судов первой, апелляционной и надзорной инстанции. Напомним, что областные и приравненные к ним суды с 11 июля 2001 г. до 01 января 2010 г. по I инстанции рассматривали уголовные дела о преступлениях, за совершение которых санкции статей ранее действовавшего УК 1997 г. предусматривали наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы. К тому же, состав областных и приравненных к ним судов с 01 января 2007 г. пополнился судом с участием присяжных заседателей, соответственно увеличилась нагрузка судей. Безусловно, эти факторы негативно отразились в целом на показателях качества правосудия по уголовным делам, в т. ч. на количестве законных и обоснованных судебных приговорах или наоборот.

Другой объективный фактор, обусловивший необходимость организации и функционирования в РК специализированных

уголовных судов, связан с выполнением РК международных обязательств в части принятия мер по реализации прав, признаваемых Пактом о гражданских и политических правах, а также об успехах, достигнутых в этом направлении. Так, в 2011 г. серьезную обеспокоенность Комитета по правам человека ООН вызвали сообщения о распространенности коррупции в судебной системе, зависимости судебной власти от прокуратуры, под чьим давлением оправдательные приговоры по уголовным делам, вынесенные судами, составляют лишь 1%, а также о допущении судьями в качестве доказательств показаний, полученных под пытками. Комитет настоял на том, чтобы РК в целях обеспечения гарантий и защиты прав подозреваемых и обвиняемых исследовало причины, влияющие на малое количество оправдательных приговоров, а также приняло меры, гарантирующие недопустимость доказательств, полученных под пытками⁵.

Во Втором периодическом докладе от 2014 г. в качестве фактов, свидетельствующих об устранении замечаний и исполнении рекомендаций Комитета, РК предоставила информацию о росте оправдательных приговоров, вынесенных судами в 2012-2013 гг. от 1% до 1,8%. В числе причин, повлиявших на низкое количество оправдательных приговоров, государство РК назвало наличие института возвращения уголовного дела для дополнительного расследования, исключение которого на взгляд нашего государства повлияет на большее количество оправдательных приговоров. В качестве мер, служащих гарантией недопустимости каких-либо доказательств, полученных под пытками, государство РК признало принятие Верховным Судом РК от 28 декабря 2009 г. нормативного постановления №7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания»⁶. К сожалению, рассмотрев Второй периодический доклад

⁴ Там же. URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (дата обращения: 03.12.2022)

⁵ Заключительные замечания Комитета по правам человека ООН от 19 августа 2011 г. [Электронный ресурс]: Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со ст. 40 Международного Пакта о гражданских и политических правах. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O1100000005> (дата обращения: 25.12.2022)

⁶ Об утверждении второго периодического доклада о выполнении РК Международного Пакта о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РК от 03.12.2014 г. № 1271. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/>

РК от 2014 г., Комитет, как и ранее, выразил свое беспокойство по поводу данных по оправдательным приговорам, поскольку несмотря на все предпринятые казахстанским государством меры, их количество так же остается незначительным⁷.

По словам председателя Судебной коллегии по уголовным делам ВС РК за один год на 55 % возросло количество оправдательных приговоров. Так, если в 2014 г. количество оправданных не достигало и 500 чел., то в 2015 г. эта цифра перевалила за 700 тыс., а еще в отношении более чем 5 тыс. чел. смягчено наказание. Опираясь на эти цифры, А.Д. Рахметуллин заключает, что это позволило РК переместиться на 55 строчку в Всемирном рейтинге тюрем [3]. Между тем, на I сессии круглого стола «Оправдательные приговоры», судья ВС отметила, что несмотря на отсутствие в УПК от 2014 г. статьи «Возвращение уголовного дела для дополнительного расследования», ранее существовавшей в ст. 303 УПК 1997 г., новый УПК от 2014 г. содержит ст. 323 «Направление дела судом прокурору». По мнению Г.Ж. Мергеновой наличие этой статьи создает препятствие в вынесении судами оправдательных приговоров, так как при установлении существенных нарушений процессуального законодательства, суд возвращает дело прокурору для их устранения. В последующем дела на стадии досудебного расследования прекращаются и соответственно обратно в суды не поступают [4]. Несмотря на это, по мнению А.Д. Рахметуллина, апеллирующего статистическими данными, из года в год наблюдается рост оправдательных приговоров, например, в 2015 г. оправдано **743 чел.**, а в 2019 г. – **877**. Аналогично апелляционные инстанции в 2017 г. оправдали **32 чел.**, в 2018 г. — **58**, а в 2019 г. — **91**. К тому же, Г.Ж. Мергенова обращает внимание на прекращение около трети уголовных дел по указанным в законе нереабилитирующим основаниям. Поэтому на взгляд судей необоснованно оценивать деятельность судебной власти лишь по количеству вынесенных оправдательных приговоров.

Весьма интересно взглянуть на претен-

зии, предъявляемые к судебной власти РК. Одним из 7 претензий – это их зависимость от исполнительной власти, сотрудников силовых структур и председателей самих судов. На эту претензию ВС РК в качестве доводов приводит данные о тяжких и особо тяжких преступлениях 2015–2022 гг., по которым количество оправдательных приговоров возросло в 7 раз. Согласно данным ВС РК казахстанскими судами в 2015 г. вынесено **149** оправдательных приговоров, из них по преступлениям небольшой тяжести – **89**, средней тяжести – **48**, тяжким – **12**, особо тяжким – **0**. В 2016 г. – **62**, из них по преступлениям небольшой тяжести – 16, средней тяжести – **29**, тяжким – **9**, особо тяжким – **8**. В 2017 г. – **70**, из них по преступлениям небольшой тяжести – **15**, средней тяжести – **25**, тяжким – **26**, особо тяжким – **4**. В 2018 г. – **270**, из них по преступлениям небольшой тяжести – **25**, средней тяжести – **78**, тяжким – **146**, особо тяжким – **21**. В 2019 г. – **318**, из них по преступлениям небольшой тяжести – **47**, средней тяжести – **61**, тяжким – **189**, особо тяжким – **21**. В 2020 г. – **329**, из них по преступлениям небольшой тяжести – **140**, средней тяжести – **84**, тяжким – **100**, особо тяжким – 5. В 2021 г. – **272**, из них по преступлениям небольшой тяжести – **45**, средней тяжести – **59**, тяжким – **155**, особо тяжким – **13**. Таким образом, в 8-летней статистике отмечено, что количество оправдательных приговоров, вынесенных по тяжким и особо тяжким преступлениям, возросло в 7 раз⁸. Апеллируя этими данными, ВС РК считает, что произошел слом обвинительных уклонов судов и рост оправдательных приговоров.

На мой взгляд, именно вследствие указанных выше причин государством РК принят ряд мер, направленных на повышение качества правосудия по уголовным делам. Одним из таких мер явились организация и функционирование на территории РК специализированных уголовных судов.

Еще в 1994 г. объявлено о проведении судебно-правовой реформы в целях повышения эффективности судебной системы, обеспечения подлинной независимости правосудия, профессионализма и специализации судей. Необходимость в более

P1400001271 (дата обращения: 30.12.2022)

⁷ Заключительные замечания по второму периодическому докладу Казахстана Комитета по правам человека ООН от 11 июля 2016 г. № ССРР/С/КАЗ/СО/2 [Электронный ресурс]: 117 сессия Комитета (20 июня - 15 июля 2016 г.). Доступ предоставлен Информационной системой Параграф. Режим доступа: свободный. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38293330&pos=6;-108#pos=6;-108 (дата обращения: 30.12.2022)

⁸ Судопроизводство по уголовным делам [Электронный ресурс]: О работе судов за 2018-2022 гг. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. Режим доступа: свободный. URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/o-rabote-sudov-za-2018-2022-gody> (дата обращения: 05.01.2023)

дифференцированной и более глубокой специализации судей вызвана устройством единой судебной системы во главе ВС РК. Предполагалось создать в структуре ВС РК специализированные судебные коллегии⁹. Собственно, сама идея создания в РК специализированных судов впервые провозглашена Концепцией правовой политики РК от 2002 г., утвержденной до 2010 г.¹⁰. Затем, в 2008 г. в Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» последовали изменения и дополнения в части образования на территории РК других судов со статусом областного или районного суда, под которыми имелись в виду специализированные суды по различным категориям дел, в т. ч. по особо тяжким преступлениям¹¹. Концепция правовой политики РК от 2009 г., утвержденная на период с 2010 до 2020 г., специализацию судов и судей обозначила основным вектором развития судебной системы РК, следуя которому требуется развивать ювенальные суды, создавать специализированные уголовные суды, а в будущем – налоговые и другие суды¹². Следом, в том же году прошел V съезд судей РК, в ходе которого Н.А. Назарбаев определил 5 приоритетных задач, необходимых для реализации идей, изложенных в Концепции правовой политики РК от 2009 г. Среди них 3 задачи: обеспечение качества отправления правосудия и надежной защиты прав граждан посредством дальнейшей специализации судов и судей. Тем самым, он полагал поэтапное введение специализированных судов, в т. ч. уголовных судов [5]. Так, вначале 2010 г. в РК появились специализированные уголовные суды. В частности, 29 декабря 2009 г. Президент РК своим Указом №910 постановил образовать в городах Астана, Алматы и во всех 14 областях специализированные межрайонные суды по уголовным делам, а также упразднить специализированный

финансовый суд в г. Алматы¹³.

Впечатлительно, что большинство ученых-правоведов и практических работников воодушевленно приняли появление специализированных судов. Специализацию судей К.А. Мамаи признает актуальным, необходимым, эффективным явлением, обладающим положительными моментами, как: углубленное изучение определенной категории дел, их анализ и обобщение судебной практики, накопление по ним соответствующих материалов, обладание теоретическими знаниями и практическими навыками в рассматриваемой сфере правоотношений и мн. др. [6, с.82]. «Создание же специализированных судов способствовало наиболее оптимально решить вопросы специализации и, как следствие этого – повышения квалификации судей, уменьшения нагрузки на суды и, в первую очередь, основного звена, что содействует эффективности судебной деятельности, а также решению ряда судоустройственных вопросов» [7], – отмечает Г.Ж. Сулейменова. В развитие специализации судов Д.К. Канафин предлагал создать суды по уголовным проступкам, передав в их подсудность дела об административных правонарушениях и некоторые декриминализованные преступления небольшой и средней тяжести [8, с.75].

Исследовав факторы, послужившие в качестве основных предпосылок возникновения специализированных уголовных судов РК, перейдем к изучению юрисдикции этих судов. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 308 УПК к подсудности специализированных межрайонных судов по уголовным делам отнесены исключительно уголовные дела об особо тяжких преступлениях, за совершение которых УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 12 лет или пожизненное лишение свободы. Определим, что по УК от 2014 г., особо тяжкими преступлениями признаются обществен-

⁹ О Государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан [Электронный ресурс]: Постановление Президента РК от 12.02.1994 г. № 1569. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569> (дата обращения: 11.01.2023)

¹⁰ О Концепции правовой политики Республики Казахстан [Электронный ресурс]: Указ Президента РК от 20.09.2002 г. № 949. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000949> (дата обращения: 11.01.2023)

¹¹ О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан "О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан" [Электронный ресурс]: Конституционный закон РК от 17.11.2008 г. № 80-IV. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K08000080>

¹² О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РК от 24.08.2009 г. № 858. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> (дата обращения: 09.01.2023)

¹³ Об образовании и упразднении некоторых специализированных судов Республики Казахстан [Электронный ресурс]: Указ Президента РК от 29.12.2009 г. № 910. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000910> (дата обращения: 10.01.2023)

но-опасные, уголовно-противоправные, виновно-наказуемые, умышленные деяния, за совершение которых предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок свыше 12 лет или пожизненного лишения свободы. Особенная часть УК свыше 110 составов преступлений относит к категории особо тяжких преступлений. При этом, подчеркну, что к подсудности специализированных межрайонных судов по уголовным делам относятся не все уголовные дела об особо тяжких преступлениях, а только те, которые не в подсудности специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам. Подсудность последних определяется ст. 309 УПК, в соответствии с которой к ним отнесены уголовные дела об особо тяжких воинских преступлениях, предусмотренные Главой 18 УК. В своем перечне Глава 18 УК «Воинские уголовные правонарушения» содержит 31 уголовных правонарушений, из которых только 20 составов отнесены к особо тяжким преступлениям: части 3 и 4 ст. 437 УК, ч. 3 ст. 438 УК, ч. 4 ст. 439 УК, ч. 3 ст. 441 УК, ч. 3 ст. 442 УК, ч. 4 ст. 443 УК, ч. 3 ст. 444 УК, ч. 3 ст. 450 УК, ч. 4 ст. 451 УК, ч. 4 ст. 452 УК, ст. 455 УК, ч. 5 ст. 458 УК, ч. 4 ст. 459 УК.

Помимо перечисленного, уголовные дела об особо тяжких преступлениях по ходатайству обвиняемого могут рассматриваться специализированными межрайонными судами по уголовным делам с участием присяжных заседателей, за исключением дел, указанных в ст. 631 УПК. В соответствии с ч. 1 ст. 631 УПК суд с участием присяжных заседателей также как и специализированные уголовные суды рассматривает дела об особо тяжких преступлениях. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 631 УПК к подсудности суда с участием присяжных заседателей не относятся уголовные дела об убийствах, совершенных в условиях чрезвычайной ситуации и в ходе массовых беспорядков, о преступлениях против мира и безопасности человечества, против основ конституционного строя и безопасности государства, террористических и экстремистских преступлениях, воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке, преступлениях, совершенных в составе преступной группы, об особо тяжких преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних¹⁴.

Немаловажно отметить ч. 1 ст. 477 УПК, в соответствии с которой специализированные межрайонные суды не рассматривают вопросы, связанные с исполнением приговора, за исключением вопросов, указанных в пунктах 13, 17, 22 и 23 ст. 476 УПК. Данная норма не оговаривает название специализированных межрайонных судов. Полагаем, к ведению изучаемых нами судов относится рассмотрение таких вопросов, связанных с исполнением приговора, как: о зачете времени содержания под стражей, а также пребывания в лечебном учреждении; о разьяснении всякого рода сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора; об освобождении имущества от ареста; о вещественных доказательствах, судьба которых не была разрешена судом, об исправлении технических и арифметических ошибок при разрешении гражданского иска, а также о размере процессуальных издержек, принудительного платежа в Фонд компенсации потерпевших и госпошлины в случае их неправильного исчисления.

Последним рассмотрим организацию устройства специализированных уголовных судов. Так, в соответствии с положениями Главы 40 УПК, определяющими подсудность уголовных дел, рассматриваемые суды признаются районными и приравненными к ним судами, действующими в качестве судов I инстанции. Таких судов на территории РК до августа 2022 г. функционировали в количестве 17, из них по 1 суду в 3 городах республиканского значения и 14 областях. Образование в 2022 г. новых Абайской, Жетысуской и Улытауской областей повлекло образование на их территории специализированных уголовных судов. Сегодня административно-территориальные единицы РК всех уровней обеспечены правосудием по уголовным делам об особо тяжких преступлениях.

В соответствии с абзацем 2 п. 1 ст. 6 КЗ РК «О судебной системе и статусе судей РК», президент РК может образовать в нескольких административно-территориальных единицах один районный суд или в одной административно-территориальной единице несколько районных судов. В соответствии с этим, к примеру, на территории города областного значения – Талдыкорган действуют: специализированный суд по уголовным делам, по делам несовершеннолетних, по

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]: Кодекс РК от 04.07.2014 года. № 231-V ЗРК. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 17.01.2023)

административным правонарушениям, а также специализированный административный, следственный, экономический суд. Однако территориальная подсудность этих судов может охватить только г. Талдыкорган или всю Жетысускую область либо другие административно-территориальные единицы. Например, специализированный следственный суд территориально охватывает только г. Талдыкорган, специализированный межрайонный суд по уголовным делам всю Жетысускую область, специализированный суд по делам несовершеннолетних – города Балхаш, Талдыкорган, Текели, а также районы Кербулакский, Каратальский, Коксуский, Саркандский, Аксуский, Алакольский и Ескельдинский, специализированный суд по административным правонарушениям – г. Талдыкорган, микрорайоны Коктал, Восточный и Северо-Западный, сельские округа Еркінский (село Еркін, 3-е отделение) и Отенайский (село Отенай), села Енбек, Мойнак, Ынтымак и Пригородное, дачные общества Ащыбулак, Уйтас, Красный камень, Сарыбулак и Пригородный. При этом, заметим, что Балхаш – город областного значения, находящийся в подчинении Карагандинской области.

Следовательно, при образовании специализированных судов, строго не учитывается их соответствие административно-территориальному устройству РК. Прежде всего, принимается во внимание необходимость обеспечения самостоятельности судебной власти от местных представительных либо исполнительных органов, а также независимости судей при осуществлении правосудия, особенно, судебного контроля. По этому поводу Г.Ж. Сулейменова верно пишет: «образование специализированных судов как межрайонных, т. е. не совпадающих с административно-территориальным устройством республики, является важнейшей гарантией независимости этих судов и ограждения их от влияния органов и должностных местных органов исполнительной власти» [7].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать вывод о том, что, с одной

стороны, необходимость в специализированных уголовных судах вызвана ухудшением характера состояния преступности, а с другой стороны, обеспечением каждому права на неприкосновенность личности и личную свободу. Поскольку речь идет об особо тяжких преступлениях, влекущих за собой более суровые меры наказания, вплоть до пожизненного лишения свободы, то рассмотрение и разрешение судами такой категории уголовных дел требует особой квалификации, высокого профессионализма, полной независимости, абсолютной беспристрастности. Характерным для всех действующих специализированных судов, в т. ч. уголовных, является то, что поначалу их появление было обусловлено вхождением РК в мировое сообщество независимых правовых государств, а позднее ее устремленностью конкурировать с высокоразвитыми государствами мира.

Образование в РК специализированных уголовных судов следует признать очередным шагом на пути формирования системы специализированных судов и дальнейшего развития судостроительства и судопроизводства в соответствии с принципом специализации судов и судей. Первые шаги на этом пути проделаны в 2002 по 2009 гг., с поэтапным образованием на всей территории РК специализированных экономических, административных (ныне – по делам об административных правонарушениях), финансовых, ювенальных судов. Образование специализированных уголовных судов есть итог реализации основных положений второй по счету Концепции правовой политики РК, утвержденной на 2010-2020 гг.

В своем обращении к народу от 01 сентября 2020 г., Президент РК сказал: «Судебная система нуждается в специалистах в области налогообложения, недропользования, интеллектуальной собственности, корпоративного права» [9]. Эти слова прогнозируют появление в будущем новых специализированных судов. Не исключено, что появятся суды по спорам, связанными с исчислением и уплатой налогов, признанием несостоятельности, защитой интеллектуальных, трудовых, земельных прав и т. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асанов Ж.К. Десять мер по снижению «Тюремного заключения» // *Право и государство*, 2013. – № 4 (61). – С. 78-81.
2. Жуманиязов М.А. Теоретические положения уголовной политики Республики Казахстан // *Вестник Института законодательства РК*, 2008. – № 4 (12). – С. 78-82.

3. Выступление председателя Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РК на брифинге, 01.02.2016 // Видеохостинг YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=M09J0CSnuIY> (дата обращения: 22.01.2023).
4. Мергенова Г.Ж. Причина малого количества оправдательных приговоров: - Выступление судьи Верховного Суда РК на круглом столе «Оправдательные приговоры» // Информационный портал Total.kz. – URL: https://total.kz/ru/news/vnutrennyaya_politika/prichinu_malogo_kolichestva_opravdatelnih_prigovorov_obyasnili_v_verhovnom_sude_kazahstana_date_2020_08_20_16_26_06 (дата обращения: 10.01.2023).
5. Выступление Президента Республики Казахстан на V съезде судей. [Электронный ресурс]: V съезд судей, 18.11.2009. Доступ предоставлен Информационной системой «Юрист». Режим доступа: свободный. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30510310 (дата обращения: 20.11.2022).
6. Мами К.А. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан: Монография. – Астана: Елорда, 2001. – 352 с.
7. Сулейменова Г.Ж. Специализированные суды, их организация и место в судебной системе Республики Казахстан: - статья профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской юридической академии // Информационная система Параграф «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36762176&pos=4;-126#pos=4;-126&sdoc_params=text (дата обращения: 15.01.2023).
8. Канафин Д.К. Перспективы совершенствования судебной системы и уголовно-процессуального законодательства в Республике Казахстан // В Сб. материалов круглого стола «Перспективы развития судебно-правовой реформы в Республике Казахстан». – Алматы, 2009. – С. 69-91.
9. Казахстан в новой реальности: время действий [Электронный ресурс]: Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020> (дата обращения: 20.01.2023).

REFERENCES

1. Asanov Zh.K. Desjat' mer po snizheniju «Tjuremnogo zakljuchenija» // Pravo i gosudarstvo, 2013. – № 4 (61). – S. 78-81.
2. Zhumanijazov M.A. Teoreticheskie polozhenija ugolovnoj politiki Respubliki Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, 2008. – № 4 (12). – S. 78-82.
3. Vystuplenie predsedatelja sudebnoj kollegii po ugovolnym delam Verhovnogo suda RK na brifinge, 01.02.2016 // Videohosting YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=M09J0CSnuIY> (data obrashhenija: 22.01.2023).
4. Mergenova G.Zh.: - Vystuplenie sud'i Verhovnogo Suda RK na kruglom stole «Opravdatel'nye prigovory» // Informacionnyj portal Total.kz. – URL: https://total.kz/ru/news/vnutrennyaya_politika/prichinu_malogo_kolichestva_opravdatelnih_prigovorov_obyasnili_v_verhovnom_sude_kazahstana_date_2020_08_20_16_26_06 (data obrashhenija: 10.01.2023).
5. Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan na V s#ezde sudej. [Jelektronnyj resurs]: V s#ezd sudej, 18.11.2009. Dostup predostavljen Informacionnoj sistemoj «Jurist». Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30510310 (data obrashhenija: 20.11.2022).
6. Mami K.A. Stanovlenie i razvitie sudebnoj vlasti v Respublike Kazahstan: Monografija. – Astana: Elorda, 2001. – 352 s.
7. Sulejmenova G.Zh. Specializirovannye sudy, ih organizacija i mesto v sudebnoj sisteme Respubliki Kazahstan: - stat'ja professora kafedry ugovolnogo processa i kriminalistiki Almatinskoj juridicheskoj akademii // Informacionnaja sistema Paragraf «Jurist». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36762176&pos=4;-126#pos=4;-126&sdoc_params=text (data obrashhenija: 15.01.2023).
8. Kanafin D.K. Perspektivy sovershenstvovaniya sudebnoj sistemy i ugovolno-processual'nogo zakonodatel'stva v Respublike Kazahstan // V Sb. materialov kruglogo stola «Perspektivy razvitija sudebno-pravovoj reformy v Respublike Kazahstan». – Almaty, 2009. – S. 69-91.
9. Kazahstan v novoj real'nosti: vremja dejstvij [Jelektronnyj resurs]: Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 1 sentjabrja 2020 g. Dostup predostavljen Informacionno-pravovoj sistemoj «Әdilet». Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020> (data obrashhenija: 20.01.2023).