



# Qazaqstan Respublikasy Zañnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

## JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №3 (74)-2023

### Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
2006 жылдан бастап шығады  
Журналдың материалдары  
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.  
№38 бұйрығы)

### Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек  
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –  
(төраға)  
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,  
Қазақстан)  
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

### Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

### Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)  
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Астана,  
Қазақстан)  
Ишбеков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)  
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
Қалиева А.О. – (Астана, Қазақстан)  
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)  
Князова А.Ж. – LL.M. (Астана, Қазақстан)  
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
Мұрзаев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)  
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)  
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,  
Қазақстан)  
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
Салыкова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)  
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қырғызстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.  
Беттеуші – Ақылбаева С.А.  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15а  
тел.: 8(7172)26-61-22  
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

### Мемлекет және құқық теориясы

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық мәдениет мазмұнының өзекті  
мәселелері.....13

### Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Мемлекеттік жастар саясаты туралы  
Қазақстан Республикасының заңнамасы: талдау, проблемалар  
және жетілдіру.....22

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Қазақстан Республикасындағы  
«Құқық» тобы бойынша білім беру бағдарламаларының пәна-  
ралық және пәнөтпелік талдау.....31

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Өкілеттік бойынша заңнаманың  
құқықтық негіздері.....40

В.Т. КОНУСОВА Жасанды интеллект саласындағы реттеу  
саясаты: құқықтық реттеуге тәсілдерді зерттеу.....48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА  
Төтенше жағдай кезінде заңнамалық деңгейде денсаулық  
сақтау жүйесін нормативтік-құқықтық реттеу.....59

С.Қ. ЖЕТПІСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ  
Цифрландыру дәуіріндегі дербес деректерді қорғау:  
конституциялық-құқықтық аспект.....68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА Қазақстанды жаңғы-  
рту бағытында сайлау құқығы қағидаларын жүзеге асыру  
мәселелері.....77

### Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазақстан  
Республикасында венчурлік кәсіпкерлікті құқықтық реттеуді  
дамыту.....87

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік құқығының кейбір  
жария құқық салаларымен өзара әрекеттесуі.....97

К.Ж. ҚУАНДЫКОВ, М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА Қоршаған  
ортаға келтірілген зиянды өтеудің теориялық және құқықтық  
аспектілері.....106

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасының азамат-  
тық процесінде шарттық аумақтық соттылық: теория және  
практика мәселелері.....114

И.С. САҚТАҒАНОВА, Ж.О. ОШАҚБАЕВА,  
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Польша Республикасының әлеуметтік  
сақтандыру басқармасының қалыптасуы мен дамуының  
негізгі кезеңдері.....123

### Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ  
Дәлелдемелер мен жедел-ізвестіру, қарсы барлау материалда-  
рын бұрмалауды заңнамалық регламенттеуді жетілдіру  
туралы.....132

Қ.Е. ИСМАГУЛОВ Қорғалуға құқығы бар куә және оның  
жәбірленушінің айғақтарын сақтауға қатысуы.....142

Е.Е. ҚАЖЕНОВ, А.С. ҚАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Цифрлық технологиялар жағдайындағы қылмыстық заңнама нормаларының санкцияларын құрастырудың жаңа концепциясы.....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандандырылған қылмыстық соттары.....	159
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Корея Республикасында (Оңтүстік Корея) конституциялық соттың құрылуы және дамуы.....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (Баку қ., Әзірбайжан) Халықаралық үкіметтік емес ұйымдардың мәртебесіне теориялық және практикалық құқықтық тәсілдер.....	175
И.С. САҚТАҒАНОВА Жапонияда еңбекті қорғауды қамтамасыз етудің өзекті мәселелері.....	187
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. ӘБДІРАХМАНОВА Кассациялық өтінішхатты қараусыз қайтару және заңды күшіне енген сот актілерін қайта қарау (Қазақстан Республикасы және Германия).....	197
<b>Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан</b>	
Б.А. ШОЛАН Терминдер мен сөз тіркестерін қолданудың кейбір мәселелері.....	207
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (Минск қ., Белоруссия) Беларусь Республикасындағы бірлестік үй меншігіне қатысушылардың және Қазақстан Республикасындағы кондоминиум қатысушыларының құрамын анықтау мәселелері.....	214
А.Ж. РАХМЕТУЛИН Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығын және қылмыстық процесін конституцияландырудың негізгі субъектілері.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Жаппай тәртіпсіздіктер: азаматтар мен мемлекетті қамтамасыз ету қауіпсіздік мәселелері.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Қазақстанның заң практикасында жасанды интеллектті қолданудың ерекшеліктері мен оның құқықтану мамандығына әсері.....	239
<b>«Жаршының» архивтегі беттері</b>	
А.А. ЖАҢАТУҒАНОВА Аға ғылыми қызметкер Д.М. Шыңғысбаеваның «Заң терминдерінің бірізділігі туралы» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	250
<b>ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат</b> .....	255



**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации  
Республики Казахстан»  
**Издаётся с 2006 года**  
Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Включен в перечень изданий для публикации  
основных научных результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ КОКСОН МОН РК №38  
от 14.02.2022 г.)

**Состав Редакционного совета**  
**Сарпеков Р.К.** – к.ю.н., Заслуженный  
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –  
(председатель)  
**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Барнаул, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

**Главный редактор**  
**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Состав Редакционной коллегии**  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Джангарашев Р.М.** – LL.M. (Астана,  
Казахстан)  
**Ишеев К.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Калиева А.У.** – (Астана, Казахстан)  
**Каржаубаев С.С.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Киязова А.Ж.** – LL.M. (Астана, Казахстан)  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Мурзаев К.Т.** – (Астана, Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Астана,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,  
Казахстан)  
**Салыкова Д.О.** – (Астана, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**  
Верстка – **Акылбаева С.А.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан (Первичная постановка  
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан 010000,  
г. Астана, пр. Жеңіс, 15а  
тел.: 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

# ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой  
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (74)-2023

**Колонка редакции .....9**

## Теория государства и права

**А.С. АХМЕТОВ** Актуальные вопросы содержания право-  
вой культуры ..... 13

## Конституционное и административное право

**Р.К. САРПЕКОВ** Законодательство Республики Казахстан  
о государственной молодежной политике: анализ, проблемы  
и совершенствование ..... 22

**Ж.О. КУЛЖАБАЕВА** Анализ междисциплинарности и  
трандисциплинарности образовательных программ по груп-  
пе «Право» в Республике Казахстан ..... 31

**Л.Т. ЖАНУЗАКОВА** Правовые основы делегированного  
законодательства ..... 40

**В.Т. КОНУСОВА** Регуляторная политика в сфере искус-  
ственного интеллекта: исследование подходов к правовому  
регулированию ..... 48

**Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА**  
Нормативно-правовое регулирование системы здравоохра-  
нения на законодательном уровне в условиях чрезвычайной  
ситуации ..... 59

**С.К. ЖЕТПИСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ**  
Защита персональных данных в эпоху цифровизации: консти-  
туционно-правовой аспект ..... 68

**К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА** Вопросы реализа-  
ции принципов избирательного права в части модернизации  
Казахстана ..... 77

## Гражданское и гражданско-процессуальное право

**АЕ.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА** Разви-  
тие правового регулирования венчурного предприниматель-  
ства в Республике Казахстан ..... 87

**А.А. АМАНГЕЛЬДЫ** Взаимодействие права интеллекту-  
альной собственности с некоторыми отраслями публичного  
права ..... 97

**К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА** Теоретиче-  
ские и правовые аспекты возмещения вреда окружающей  
среде ..... 106

**С.А. АКИМБЕКОВА** Договорная экстерриториальная  
подсудность в гражданском процессе Республики Казахстан:  
вопросы теории и практики ..... 114

**И.С. САКТАГАНОВА, Ж.О. ОШАКБАЕВА,**  
**А.Р. ЕНСЕБАЕВА** Основные этапы становления  
и развития управления социального страхования  
Польской Республики ..... 123

## Уголовное право и уголовный процесс

**Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ** О со-  
вершенствовании законодательной регламентации фальсифи-

кации доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов.....	132
К.Е. ИСМАГУЛОВ Свидетель, имеющий право на защиту, и его участие при депонировании потерпевшего.....	142
Е.Е. КАЖЕНОВ, А.С. КАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Новая концепция построения санкций норм уголовного законодательства в условиях цифровых технологий .....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Специализированные уголовные суды Республики Казахстан.....	159
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н.САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Становление и развитие Конституционного суда в Республике Корея (Южная Корея).....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (г. Баку, Азербайджан) Теоретические и практические правовые подходы к статусу международных неправительственных организаций.....	175
И.С. САКТАГАНОВА Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии.....	187
<b>Правовой мониторинг</b>	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. АБДРАХМАНОВА Возвращение кассационного ходатайства без рассмотрения и пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (Республика Казахстан и Германия).....	197
<b>Из практики законодательства на государственном языке</b>	
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы использования терминов и словосочетаний.....	207
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (г. Минск, Белоруссия) Вопросы определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиума в Республике Казахстан.....	214
А.Д. РАХМЕТУЛИН Главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса Республики Казахстан.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Массовые беспорядки: проблемы обеспечения безопасности граждан и государства.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Особенности применения искусственного интеллекта в юридической практике и его влияние на юридическую профессию в Казахстане.....	239
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
А.А. ЖАНАТУГАНОВА Возвращаясь к научной публикации старшего научного сотрудника Д.М. Шынгысбаевой «О единообразии юридических терминов».....	250
<b>Информация о научной деятельности ИЗПИ.....</b>	<b>257</b>



# Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (74)-2023

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

## Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*  
**Abayeldinov E.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Barnaul, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Malinovskiy V.A.** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

## Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

## Editorial Board members

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Dzhangarashev R.M.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Ishekov K.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Kaliev A.U.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Karzhaubaev S.S.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Kiyazova A.Zh.** – LLM (Astana, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Murzashvili K.T.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Nurmaganbetov R.G.** – PhD (Chelyabinsk, Russian)  
**Primashvili N.M.** – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)  
**Salykova D.O.** – (Astana, Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**  
Layout – **Akylbaeva S.A.**  
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)*

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15a,  
tel.: 8 (7172) 26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## Editorial .....11

### Theory of State and law

**A.S. AKHMETOV** Current issues of the content of legal culture .....13

### Constitutional and Administrative Law

**R.K. SARPEKOV** The legislation of the Republic of Kazakhstan on the state youth policy: analysis, problems and improvement.....22

**Zh.O. KULZHABAYEVA** Analysis of interdisciplinarity and transdisciplinarity of educational programs in the group "Law" in the Republic of Kazakhstan.....31

**L.T. ZHANUZAKOVA** Legal framework for delegated legislation.....40

**V.T. KONUSOVA** Regulatory policy in the realm of artificial intelligence: exploring approaches to legal regulation.....48

**L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, G.T. BAYSALOVA** Regulatory regulation of the healthcare system at the legislative levels in an emergency.....59

**S.K. ZHETPISOV, G.A. ALIBAYEVA, O.B. DUBOVITSKAYA** Protection of personal data in the era of digitalization: constitutional and legal aspect.....68

**K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA** Issues of implementation of the principles of electoral law in terms of modernization of Kazakhstan.....77

### Civil and Civil Procedure Law

**Y.M. ABAIDELDINOV, M.ZH. KULIKPAYEVA** Development of legal regulation of venture entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....87

**A. AMANGELDY** Interaction of intellectual property law with certain branches of public law.....97

**K. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA** Theoretical and legal aspects of compensation for damage to the environment..106

**S.A. AKIMBEKOVA** On contractual territorial jurisdiction in the civil procedure of the Republic of Kazakhstan: questions of theory and practice.....114

**I.S. SAKTAGANOVA, Z.O. OSHAKBAYEVA, A.R. ENSEBAYEVA** The main stages of formation and development of the social insurance administration of the Polish Republic.....123

### Criminal law and Criminal procedure

**E.V. MITSKAYA, B.E. IMASHEV, A.A. AMANTAYEV** On improving the legislative regulation of falsification of evidence and intelligence, counter-intelligence material.....132

**K.E. ISMAGULOV** Witness eligible for protection and his participation in the examination for discovery.....142



Y.E. KAZHENOV, A.S. KAZHENOVA, R.A. BARSUKOVA A new concept of building sanctions of the norms of criminal legislation, in the conditions of digital technologies.....	151
E.B. ABLAEVA Specialized criminal courts Republic of Kazakhstan.....	159
<b>International law and Comparative law</b>	
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Formation and development of the Constitutional court in the Republic of Korea (South Korea).....	169
E.G. MİRZAYEVA (Baku c., Azerbaijan) Theoretical and practical legal approaches to the status of international non-governmental organizations.....	175
I.S. SAKTAGANOVA Current issues of labor protection in Japan.....	187
<b>Legal monitoring</b>	
E.N. KALIAKPEROVA, A.K. ABDRAKHMANOVA The return of the cassation petition without consideration and the revision of judicial acts that have entered into legal force (Republic of Kazakhstan and Germany).....	197
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
B.A. SHOLAN Some questions about the use of terms and phrases.....	207
<b>Young researchers' tribune</b>	
A.P. TRETYAKOVA (Minsk, Belarus) Issues of determining the composition of participants of joint house ownership in the Republic of Belarus and participants of a condominium in the Republic of Kazakhstan.....	214
A.D. RAKHMETULIN The main subjects of the constitutionalization of criminal law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	221
V.B. TABAKOVA Mass riots: security issues citizens and the state.....	230
R.S. ZHALTYRBAYEVA Features of the use of artificial intelligence in legal practice and its impact on the legal profession in Kazakhstan.....	239
<b>The archive pages of the «Bulletin»</b>	
A.A. ZHANATUGANOVA Returning to the scientific publication of senior researcher D.M. Shyngysbaeva «On the uniformity of legal terms».....	250
<b>Information about the scientific activities of ILLI RK</b> .....	255

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЛЕГИРОВАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Жанузакова Лейла Тельмановна

Главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, заместитель директора НИИ права университета «Туран», доктор юридических наук, профессор, Республика Казахстан, Алматы, e-mail: zhanleila@mail.ru

**Аннотация.** В представленной статье рассматривается институт делегированного законодательства. Несмотря на наличие большого количества публикаций по этому вопросу в научной литературе государств ближнего зарубежья, отечественными учеными этот институт практически не изучался. Актуальность данной темы обусловлена введением в 2022 г. в Конституцию Республики Казахстан нормы о праве Правительства издавать временные постановления, имеющие силу закона, при наличии угроз, предусмотренных п.2 ст. 62, с одновременным внесением законопроекта в Парламент. Хотя указанная норма является новеллой, наша страна имеет опыт делегированного законотворчества. Он успешно применялся в течение 1995 г., после роспуска Верховного Совета XIII созыва, хотя Конституция Республики от 28 января 1993 г. признавала Верховный Совет в качестве единственного законодательного органа. Однако перед своим самороспуском он 10 декабря 1993 г. принял специальный Закон, предоставивший Президенту временно осуществлять законодательные полномочия. Глава государства издал в тот период целый ряд указов, имеющих силу конституционного или обычного закона. Позднее право Президента издавать акты законодательного характера нашло закрепление в национальной Конституции 1995 г. Однако это право он уже больше не использовал.

Изучение зарубежного законодательства показывает, что преимущественно делегирование парламентом законодательных полномочий высшему исполнительному органу осуществляется путем принятия специального нормативного правового акта с закреплением полномочий по парламентскому контролю в отношении таких актов. Конституционное законодательство Казахстана в этой части страдает определенными недостатками и требует совершенствования.

**Ключевые слова:** временное постановление, делегированное законодательство, закон, законопроект, законодательные полномочия, Конституция, Парламент, Правительство.

## ӨКІЛЕТТІК БОЙЫНША ЗАҢНАМАНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

### Лейла Тельманқызы Жанузакова

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты, конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, «Туран» университетінің құқық ФЗИ директорының орынбасары, заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы, Алматы, e-mail: zhanleila@mail.ru

**Аннотация.** Бұл мақалада өкілеттік бойынша заңшығарушылық институты талқыланады. Көрініс елдердің ғылыми әдебиеттерінде осы мәселе бойынша көптеген жарияланымдар болғанына қарамастан, бұл құқықтық институт отандық ғалымдармен іс жүзінде зерттелмеген. Бұл тақырыптың өзектілігі 2022 жылы Қазақстан Республикасының Конституциясының 62 бабы, 2-тармағында көзделген қауіп төнген жағдайда, заң жобасын Парламентке бір мезгілде енгізумен, Үкіметтің заң күші бар уақытша қаулылар шығару құқығы туралы норманың енгізілуіне байланысты болып табылады. Бұл норма жаңа болғанымен, біздің елімізде өкілеттік бойынша заң шығару тәжірибесі бар. Ол 1993 жылғы 28 қаңтардағы Республика Конституциясы Жоғарғы Кеңесті жалғыз заң шығарушы орган ретінде танылғанымен, XIII сайланған Жоғарғы Кеңес таратылғаннан

кейін 1995 жылы сәтті қолданылды. Алайда, Жоғарғы Кеңес өзін-өзі таратқанға дейін, 1993 жылы 10 желтоқсанда Президентке уақытша заң шығару өкілеттіктерін беретін арнайы Заң қабылдады. Мемлекет басшысы сол кезеңде конституциялық немесе жай заң күші бар бірқатар жарлықтар шығарды. Кейіннен Президенттің заң актілерін шығару құқығы 1995 жылғы ұлттық Конституцияда бекітілді. Алайда ол енді бұл құқықты пайдаланбады.

Шетелдік заңнаманы зерделеу көрсеткендей, парламенттің заң шығару өкілеттіктерін жоғары атқарушы органға беруі негізінен осындай актілерге қатысты парламенттік бақылаудың өкілеттіктерін біріктіре отырып, арнайы нормативтік құқықтық акт қабылдау арқылы жүзеге асырылады. Қазақстанның конституциялық заңнамасында бұл бөлікте белгілі бір кемшіліктер бар және пысықтауды қажет етеді.

**Түйін сөздер:** уақытша қаулы, өкілеттік берілген заңнама, заң, заң жобасы, заң шығарушы құзірет, Конституция, Парламент, Үкімет.

## LEGAL FRAMEWORK FOR DELEGATED LEGISLATION

**Zhanuzakova Leila**

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Deputy Director of the research Institute of Law of the «Turan» University, doctor of law, professor, Republic of Kazakhstan, Almaty; e-mail: zhanleila@mail.ru

**Abstract.** This article discusses the institution of delegated legislation. Despite the presence of a large number of publications on this issue in the scientific literature of the neighboring countries, this institution has practically not been studied by domestic scientists. The relevance of this topic is due to the introduction in 2022 into the Constitution of the Republic of Kazakhstan of a norm on the right of the Government to issue temporary resolutions having the force of law, in the presence of threats, provided for in paragraph 2 of Art. 62, with the simultaneous introduction of a draft law in Parliament. Although this norm is a novelty, our country has experience of delegated lawmaking. It was successfully applied during 1995, after the dissolution of the Supreme Council of the XIII convocation, although the Constitution of the Republic of January 28, 1993 recognized the Supreme Council as the sole legislative body. However, before his self-dissolution, on December 10, 1993, he adopted a special Law that granted the President temporary legislative powers. The head of state issued during that period a number of decrees having the force of constitutional or customary law. Later, the right of the President to issue legislative acts was enshrined in the national Constitution of 1995. However, he no longer used this right.

The study of foreign legislation shows that the delegation of legislative powers by the parliament to the highest executive body is mainly carried out by adopting a special regulatory legal act with the consolidation of the powers of parliamentary control in relation to such acts. The constitutional legislation of Kazakhstan in this part suffers from certain shortcomings and needs to be improved.

**Keywords:** temporary resolution, delegated legislation, law, draft law, legislative powers, Constitution, Parliament, Government.

DOI: 10.52026/27885291\_2023\_74\_3\_40

### Введение

Парламент Республики Казахстан, будучи органом законодательной власти, принимает законы по вопросам, перечисленным в п.3 ст.61. Вместе с тем, поправки, внесенные в Конституцию на республиканском референдуме 5 июня 2022 г., предоставили Правительству право издавать временные

нормативные правовые акты, имеющие силу закона<sup>1</sup>.

Издание актов законодательного характера центральными органами исполнительной власти в юридической литературе называют «делегированным законодательством».

Делегирование рассматривается учеными: как «временное расширение нормотворче-

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме. С изменениями и дополнениями, внесенными законами РК от 7 октября 1998 г., от 21 мая 2007 г., от 2 февраля 2011 г., от 10 марта 2017 г., от 23 марта 2019 г., от 8 июня 2022 г., от 17 сентября 2022 г. // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_)



ских полномочий исполнительной власти», чьи акты выступают первичными источниками права [1, с.171]; как издание нормативных правовых актов, имеющих силу закона, органом, обладающим таким полномочием на основе предоставленного парламентом или конституцией права [2, с.6] и т.д.

А само делегированное законодательство понимается как совокупность нормативно-правовых актов высшей либо подзаконной юридической силы, изданных исполнительными органами, на основе полномочий, производных от Парламента, по вопросам, отнесенным к его компетенции [3, с.85].

Необходимость в делегированном законодательстве и плюсы в его пользу обосновываются разнообразием и сложностью проблем, требующих правового регулирования, длительностью парламентских процедур, гибкостью такого законодательства, позволяющего быстро вносить изменения при появлении новых обстоятельств и т.д. [4, с.51].

### Материалы и методы

Материалами для данной статьи стали труды ученых-юристов по вопросам делегированного законодательства, нормы конституций и законов Республики Казахстан и зарубежных стран, регулирующие эти вопросы.

Исследование проводилось с использованием сравнительно-правового, исторического, аналитического, логического и структурно-функционального методов научного познания.

### Обсуждение

Делегированное законодательство предусмотрено в конституциях многих зарубежных стран (Италии, Испании, ФРГ, Франции, Канаде, Дании, Финляндии, Польше, США, Бельгии, Португалии, Австралии, Аргентины, Греции, Бразилии, Японии, Китае, Алжире, Тунисе, Южной Корее и др.).

Конституция Франции, закрепляя ограниченную сферу законодательной компетенции Парламента, позволяет Правительству просить Парламент на ограниченный срок издавать законодательные акты регламентарного характера по вопросам, не входящим в сферу законодательства (ст.ст.34,37,38)<sup>2</sup>.

В странах СНГ делегирование законодательных полномочий допускается в Республике Беларусь, Армении, Туркменистане,

Казахстане

Юридическая природа, сущность и правовые основы данного института, практика его применения в зарубежных странах детально исследованы в юридической литературе [1; 5; 6]. Отметим, что издание актов делегированного законодательства обставлено целым рядом условий:

- они издаются на основе конституционной нормы и прямого поручения органа законодательной власти. При этом сам акт о делегировании принимается в форме обычного (текущего) закона;

- право на их издание принадлежит центральному правительству, высшим исполнительным органам субъектов федерации, иногда – главе государства;

- действие актов делегированного законодательства ограничено конкретным сроком либо принятием парламентом собственного закона;

- круг вопросов, по которым они издаются, и цели их издания строго определены нормой конституции либо другого закона, или указаны в специальном акте, издаваемом парламентом, по закрепленной процедуре;

- у парламента, как правило, есть право утверждать и отменять такие акты, а также осуществлять контроль за их исполнением;

- такие акты могут проверяться на соответствие конституции страны органами конституционного контроля.

Насколько эти условия можно соотносить с закреплением института делегированного законодательства в Казахстане?

1. Конституция Казахстана 1995 г. уже изначально содержит возможность издания актов законодательного характера исполнительной властью, поскольку заимствовала французскую формулу ограничения законодательной функции Парламента. Отношения, не подпадающие под круг вопросов, обозначенных п.3 ст.61, регулируются подзаконными актами<sup>3</sup>.

В указанном перечне отсутствуют такие сферы, как наука и культура, таможенные отношения, физическая культура и спорт, информатизация и т.д. При этом по этим вопросам приняты соответствующие законы. В этой связи нами неоднократно высказывалась точка зрения о неработающем характере данной нормы, отсутствии четкого разграничения нормотворческих полномочий

<sup>2</sup> Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г. // [https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank\\_mm/constitution/constitution\\_russe\\_version\\_aout2009.pdf](https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf)

<sup>3</sup> Конституция Республики Казахстан

между Парламентом и Правительством и целесообразности отказа от такого ограничения [7, с.234; 8, с.28].

За пределами ст.61 остается широкий перечень отношений, по которым первичное регулирование может осуществляться не Парламентом, а подзаконными актами других органов. Поскольку первоначальная редакция Конституции не позволяла Правительству издавать законодательные акты, оно предпочитало нарушать ее в косвенной форме: путем инициирования в Парламенте законопроектов по вопросам, не перечисленным в ст.61, осуществляя на их основе подзаконное регулирование.

2. Правом издавать акты, имеющие силу закона, в порядке делегирования наделено Правительство – высший орган исполнительной власти. Ранее этим правом обладал Президент.

Впервые институт делегированного законодательства в Казахстане был введен в 1993 г. Закон «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий», принятый Верховным Советом XII созыва 10 декабря 1993 г.<sup>4</sup>, позволил главе государства, возглавлявшему исполнительную власть, до избрания нового состава Верховного Совета издавать указы, имеющие силу закона. Это было прямое делегирование парламентом законодательных полномочий без закрепления этой нормы в Конституции 1993 г. Однако воспользовался Президент этим правом после роспуска Верховного Совета XIII созыва в марте 1995 г. на основании постановления Конституционного Суда от 6 марта 1995 г., признавшего неконституционными выборы Верховного Совета и возобновившего действие Закона от 10 декабря 1993 г.

Именно в этот период Президент внес на республиканский референдум 30 августа 1995 г. проект новой Конституции Казахстана, а также издал большой пакет указов, имеющих силу конституционного или обычного закона, направленных на закрепление правового статуса высших и местных органов власти, на реализацию социально-экономических реформ.

Так, первая редакция ст.53 Конституции разрешала Парламенту делегировать законодательные полномочия Президенту сро-

ком до одного года. Последний также мог определить приоритетность законопроекта, что обязывало Парламент рассмотреть его в течение месяца. Неисполнение данного требования влекло возможность издания Президентом указа с силой закона, действовавшего до принятия Парламентом собственного закона<sup>5</sup>.

По сути, здесь имело место двойное закрепление данного института: прямое делегирование Президенту законодательных полномочий и издание им акта законодательного характера без специального голосования высшего представительного органа по этому вопросу на основе невыполнения требования главы государства о срочном принятии закона.

Разница была только в форме акта и сроке его действия: в первом случае - закон, сроком до одного года, во втором – указ, имеющий силу закона, действовавший до принятия парламентом собственного закона.

Итак, Казахстан имеет свой опыт делегированного законотворчества.

3. В 2017 г. изменения и дополнения, внесенные в Конституцию, лишили Президента издавать акты законодательного характера. Однако проблема осталась. К тому же, динамика общественных отношений вызывает к жизни новые, не охваченные ст.61 Конституции сферы, требующие законодательного регулирования. Да и обстоятельства, связанные с различными кризисными ситуациями, требуют немедленного решения со стороны исполнительной власти, которое в ряде случаев невозможно осуществить в рамках ее правотворческой компетенции.

В результате конституционной реформы 2022 г. п.2 и 3 ст.71 Конституции были дополнены положениями о том, что законопроекты, инициированные Правительством, «в целях оперативного реагирования на условия, создающие угрозу жизни и здоровью населения, конституционному строю, охране общественного порядка, экономической безопасности страны, подлежат рассмотрению Парламентом немедленно на совместном заседании его Палат». В этом случае высший исполнительный орган «вправе принимать под свою ответственность временные нормативные правовые акты, имеющие силу закона», по данным вопросам, срок действия которых ограни-

<sup>4</sup> Закон РК от 10 декабря 1993 г. «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий» //Ведомости Верховного Совета РК. - 1993. - № 23-24. - Ст.513

<sup>5</sup> Конституция Республики Казахстан (первоначальная редакция, действовавшая до внесения изменений и дополнений от 07.10.1998 г.) //Казахстанская правда. – 1995. – 5 сентября

чен вступлением в силу законов, принятых Парламентом, либо их непринятия<sup>6</sup>.

Аналогичную норму содержит ст.10 Конституционного закона РК от 18 декабря 1995 г. «О Правительстве Республики Казахстан»<sup>7</sup>.

Возможность издания нормативного правового акта с юридической силой закона прямое упоминается в конституционной норме, поэтому не требуется принятие Парламентом специального закона о делегировании.

4. Конституционной нормой установлены цели, условия и порядок делегирования. Для того чтобы ею воспользоваться, необходимо, чтобы законопроект исходил именно от Правительства, а не от депутатов или Президента. Цель законопроекта – оперативное реагирование на возникшие обстоятельства, которые создают угрозу первоочередным правам человека, правопорядку, институтам власти и пр. Но почему речь идет только об экономической безопасности? А при угрозе информационной, военной, политической безопасности Правительство не должно реагировать?

Иницируемый законопроект должен быть немедленно рассмотрен Парламентом, т.е. не должно быть излишних бюрократических проволочек и затягивания сроков при вынесении документа на его рассмотрение.

Законопроект подлежит рассмотрению на совместном заседании Палат. Конституционный порядок принятия законов предполагает его последовательное рассмотрение в Мажилесе, а потом в Сенате. Налицо - несоответствие между разными конституционными нормами.

Такая ситуация может возникнуть в период парламентских каникул. Конституция позволяет Президенту созвать внеочередную сессию Парламента по своей инициативе, предложению председателей Палат или одной трети депутатов Парламента (п.4 ст.59)<sup>8</sup>.

Здесь возможен следующий алгоритм. Правительство обращается к Президенту, председателю одной из Палат или к депутатам. Если в Парламенте есть устойчивое большинство одной из партий или блока партий, сформировавших Правительство, то правительственная инициатива будет поддержана. То же самое касается и Президента, хотя формально он не входит ни в одну из партий, но если он ориентирован на ту же политическую программу, что и Прави-

тельство, сложностей не будет. Другое дело, когда сформировано коалиционное правительство в многопартийном Мажилесе, где представлены разные политические силы. Тогда в созыве внеочередной сессии могут отказать либо в случае принятия временно-го постановления высшего исполнительного органа срок его действия закончится отказом в принятии закона по этому вопросу.

Неясно, может ли Премьер-Министр в случае отказа Парламента о срочном принятии иницированного законопроекта применить процедуру постановки вопроса о доверии Правительству, если оно не воспользовалось данным правом в течение года или использовало его только один раз?

Пока ответа на эти вопросы в законодательстве нет. Однако алгоритм действий Правительства в ситуации срочного рассмотрения законопроекта в период парламентских каникул требует нормативного закрепления.

5. Хотя ст.61 Конституции сохранила право Президента определять приоритетность рассмотрения проектов законов, которое предполагает ускоренного, до 2 месяцев, их принятия, последствия невыполнения данного требования не установлены, несмотря на императивность данной нормы. При нынешнем составе Парламента подобный казус невозможен. Но в случае появления в Мажилесе оппозиционных партий и независимых кандидатов и отсутствии конституционного большинства у одной партий, последствия невыполнения требования Президента могут быть непредсказуемы.

Наличие такой нормы - дополнительное средство давления на Парламент со стороны Администрации Президента, что подрывает принцип разделения власти. И поэтому она неприемлема в «новом» Казахстане.

6. Временное постановление, имеющее силу закона, Правительство издает «под свою ответственность». Это предполагает, что за негативные последствия принятия такого акта отвечает только оно само. Например, если оно повлечет за собой рост цен, товарный дефицит, массовое разорение мелких предпринимателей, обнищание населения, рост социальной напряженности, это может закончиться выражением вотума недоверия Правительству со стороны Парламента или Мажилеса либо прекращением его полномочий Президентом по собственной инициативе.

<sup>6</sup> Конституция Республики Казахстан

<sup>7</sup> Конституционный закон РК от 18 декабря 1995 г. «О Правительстве Республики Казахстан»

<sup>8</sup> Конституция Республики Казахстан

7. Конституционная норма ограничивает время действия таких актов до тех пор, пока Парламент не примет собственный закон по этому вопросу. Причем в основе такого закона может лежать данный правительственный акт с некоторой либо существенной корректировкой. Однако срок действия временного законодательного постановления может быть ограничен и тем, что Парламент откажется принимать подобный закон. Для него нет императивности по его принятию или непринятию. Полагаем, что это правильный подход, ибо законодательная власть не должна ставиться в прямое подчинение исполнительной по вопросам своей компетенции.

8. Закон «О правовых актах» временные постановления Правительства, имеющие силу закона, относит к законодательным актам (пп.7) ст.1); к производному виду нормативных правовых актов (пп.1) п.2 ст.7); в иерархии нормативных правовых актов они имеют одинаковую юридическую силу, наряду с консолидированными и обычными законами (пп.4) п.2 ст.10)<sup>9</sup>.

При этом Конституцией такие акты не отнесены к «законодательным» (п.1 ст.62). Очевидно, что разработчик просто упустил данный момент. В то же время наша позиция о неприемлемости использования данного термина, высказанная ранее в других работах, сохраняется.

П.5 ст.17-1 Закона содержит требования по содержанию, условиям и порядку подготовки временных постановлений законодательного характера, а также одновременной разработки и внесения в Парламент проекта соответствующего закона<sup>10</sup>.

9. В отличие от регламентации делегированного законодательства в странах развитой демократии в Казахстане не закреплены специальные контрольные полномочия Парламента за такими актами.

10. Хотя в законодательстве нет специальных норм о проверке конституционности временных постановлений Правительства, она может осуществляться по инициативе Президента, Генерального Прокурора, судов, Уполномоченного по правам человека и граждан. Но для последних трех субъектов обращения в Конституционный Суд ограничены вопросами, затрагивающими конституционные права и свободы личности. Для судов и граждан оспаривание возможно

лишь при их применении в рассмотрении конкретных дел.

Учеными высказывались разные мнения по устранению пробелов в праве относительно актов делегированного законодательства и возникающих проблем в правоприменении, направленные на детализированное закрепление данного института в конституциях или отдельных законах [3, с.85; 9, с.70-71; 10, с.59-61]. Очевидно, что эти предложения требуют внимательного изучения в части их возможной имплементации при совершенствовании законодательства, регулирующем законотворческую функцию Парламента и Правительства.

### Результаты

На основании проведенного можно сделать следующие рекомендации.

1) Ст. 61 Конституции Казахстана, ограничивая законодательную компетенцию Парламента, создает условия для ее нарушения с его стороны и со стороны Правительства и Президента, которые иницируют законопроекты по вопросам, не входящим в указанный перечень. Одновременно данная норма предопределяет возможность делегирования законодательных полномочий, ибо первичное регулирование важнейших сфер жизни, выходящих за ее пределы, будет осуществляться подзаконными актами, с чем нельзя согласиться. Следует отказаться от такого ограничения.

2) Потребность срочного принятия иницируемого Правительством закона и издания им временного постановления, имеющего силу закона, порождает ситуацию вынесения законопроекта на совместное заседание Палат, тогда как обычный порядок предполагает последовательное его рассмотрение и принятие сначала в Мажилисе, затем в Сенате. Возникает противоречие с п.1 ст.54 Конституции.

Для его устранения можно было бы дополнить данную норму после слов «в Сенате» словами «кроме случаев, предусмотренных ч.2 п.2 ст. 61».

Необходимо закрепить порядок действий Правительства в такой же ситуации в период парламентских каникул, поскольку оно правом созыва внеочередной сессии Парламента не обладает.

Целесообразно отдельной нормой предусмотреть возможность постановки Пре-

<sup>9</sup> Закон РК от 6 апреля 2016 г. «О правовых актах» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>

<sup>10</sup> Закон РК «О правовых актах»



мьер-Министром вопроса о доверии Правительству в случае непринятия Парламентом срочного правительственного законопроекта при условии, что эта процедура не применялась в течение года или использовалась только один раз.

3) Предлагается исключить из ст.61 Конституции право Президента определять приоритетным рассмотрение законопроекта в Парламенте с установлением двухмесячного срока для его принятия, как нарушающее принцип разделения власти.

4) Нормы об условиях инициирования Правительством законопроекта, требующего срочного принятия, сформулированы достаточно размыто. Например, речь идет только об экономической безопасности страны, но не говорится об угрозах информационной, военной, экологической и других видов безопасности, которые требуют оперативного реагирования. Следует этот пробел восполнить.

5) Целесообразно закрепить полномочия по парламентскому контролю в отношении временных постановлений, имеющих силу закона, поскольку процедура принятия закона может затянуться.

## Заключение

Реформа Конституции 2022 г. возродила институт делегированного законодательства, апробированный впервые в 1995 г. в казахстанской правотворческой практике Президентом на основе закона 1993 г. Сейчас правом издавать акты законодательного характера наделено Правительство, которое может воспользоваться этим полномочием без принятия Парламентом специального закона о делегировании, но при наступлении соответствующих обстоятельств для «оперативного реагирования» на них.

Формой правительственного акта является временное постановление имеющее силу закона, т.е. закреплены его временный характер и пределы действия – принятие или непринятие Парламентом закона по данному вопросу. Правительство вправе принимать подобное постановление одновременно с внесением соответствующего законопроекта в Парламент.

В то же время в правовом регулировании данного института имеются определенные недостатки. В этой связи конституционное законодательство по этому вопросу нуждается в дальнейшем совершенствовании.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева Т.А. Акты делегированного законодательства как источник публичного права зарубежных стран // Труды Института государства и права Российской академии наук. - 2011. - № 1. - С.171-194.
2. Троицкий В.С. Делегированное правотворчество: теория и практика: автореф. дисс....канд.юрид.наук. - М., 2005. - 20 с.
3. Аксенович О.А. Понятие и современное значение делегированного законодательства // Общество и право. - 2009. - № 4. - С. 80-86.
4. Арефина С.И. Проблемы делегированного законодательства в зарубежных странах. (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. - 2002. - С. 49-63.
5. Лебедева М.Л. Технологии институциональной организации регламентаризма Французской республики // Бизнес в законе. - 2015. - № 3. - С. 13-16.
6. Червонюк В.И., Якадин Д.Д. Делегирование законодательных полномочий как вид юридических производств сравнительно-правовой анализ) // Вестник Саратовской юридической академии. - 2014 - № 3. - С.180-187.
7. Жанузакова Л.Т. Некоторые вопросы совершенствования законотворческого процесса в Республике Казахстан // Сб.науч.статей по итогам первого Севаст.юрид. форума, прошедшего 27-28 сентября 2018 г. - М.:Центркаталог, 2019. - С. 232-239.
8. Жанузакова Л.Т., Нургазинов Б.К., Караев А.А. Некоторые вопросы разграничения законодательного и подзаконного регулирования // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. - 2021. - № 1. - С.22-34.
9. Кирякова И.Н. Конституционное закрепление института делегированного законодательства в зарубежных странах // Вестник Белорус. гос. ун-та. - 2010. - № 2. - С.68-71.
10. Егоров А.В. Конституционные аспекты отечественного нормотворчества // Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства: Мат. Межд.. науч.-практ. конф. - Мн., 2000. - С. 59-61.



## REFERENCES

- 1 Vasil'eva T.A. *Akty delegirovannogo zakonodatel'stva kak istochnik publichnogo prava zarubezhnyh stran* // *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk.* - 2011. - № 1. - S.171-194
- 2 Troickij V.S. *Delegirovannoe pravotvorchestvo: teoriya i praktika: avtoref. diss....kand. yurid.nauk.* - M., 2005. - 20 s.
- 3 Aksenovich O.A. *Ponyatie i sovremennoe znachenie delegirovannogo zakonodatel'stva* // *Obshchestvo i pravo.* - 2009. - № 4. - S.80-86
- 4 Arefina S.I. *Problemy delegirovannogo zakonodatel'stva v zarubezhnyh stranah. (Obzor)* // *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4, Gosudarstvo i pravo: Referativnyj zhurnal.* - 2002. - S. 49-63
- 5 Lebedeva M.L. *Tekhnologii institucional'noj organizacii reglamentarizma Francuzskoj respublikii* // *Biznes v zakone.* - 2015. - № 3. - S.13-16
- 6 CHervonyuk V.I., YAkadin D.D. *Delegirovanie zakonodatel'nyh polnomochij kak vid yuridicheskikh proizvodstv sravnitel'no-pravovoj analiz)* // *Vestnik Saratovskoj yuridicheskoy akademii.* - 2014 - № 3. - S.180-187
- 7 ZHanuzakova L.T. *Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya zakonotvorcheskogo processa v Respublike Kazahstan* // *Sb.nauch.statej po itogam pervogo Sevast.yurid. foruma, proshedshego 27-28 sentyabrya 2018 g.* - M.:Centrkatalog, 2019. - S.232-239
- 8 ZHanuzakova L.T., Nurgazinov B.K., Karaev A.A. *Nekotorye voprosy razgranicheniya zakonodatel'nogo i podzakonnogo regulirovaniya* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK.* - 2021. - № 1. - S.22-34
- 9 Kiryakova I.N. *Konstitucionnoe zakreplenie instituta delegirovannogo zakonodatel'stva v zarubezhnyh stranah* // *Vestnik. Belorus. gos. un-ta.* - 2010. - № 2. - S.68-71
- 10 Egorov A.V. *Konstitucionnye aspekty otechestvennogo normotvorchestva* // *Konstitucionno-pravovye problemy formirovaniya social'nogo pravovogo gosudarstva: Mat. Mezhd.. nauch.-prakt. konf.* - Mn., 2000. - S.59-61

