



Qazaqstan Respublikasy Zaınnama
jáne quqyqtyq aqparat institutyynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №4 (75)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)

Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)

Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Уззила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)

Жанғарашев Р.М. – LLM (Астана,
Қазақстан)

Ишекков К.А. - з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)

Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Қалиева А.Ө. – (Астана, Қазақстан)

Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Князова А.Ж. – LLM (Астана, Қазақстан)

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)

Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)

Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Қолғубаева Г.Б.**

Беттеуші – **Ақылбаева С.А.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.

(Алғашқы есепке қою кезі

№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15А

тел.: 8(7172)26-61-22

www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,

Д.К. РУСТЕМБЕКОВА Білім алушылар мен оқытушылардың
корпоративтік мінез-құлқындағы мәдени құқықтар.....13

А.С. АХМЕТОВ Жемқорлық түсінігін зерттеудің кейбір
аспектілері.....21

Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА
Қазақстандық құқықтық менталитеттің нормативтік құқықтық
қамтамасыз етілуін жетілдіру мәселелері.....33

Конституциялық және әкімшілік құқық

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,

А.К. ЕСКЕНДІРОВ Қылмыстық-процестік преюдициясы
институтының конституцияға сәйкестігі.....43

Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО
Цифрлық технологиялармен жасалған құқықтың жаңа
объектілері және олармен құқықтық қатынастардың
құқықтық нәтижелері.....53

Т.В. ЧЕХОВИЧ Құқықтық актілердің оқылу жарам-
дылығын қамтамасыз етудің жеке аспектілері.....61

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.А. АМАНГЕЛДІ Интеллектуалдық меншік құқығының
жеке құқық салаларымен өзара байланысы.....70

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН
Білім беру ұйымдарындағы «WELL-BEING» тұжырымдамсы:
корпоративтік мәдениетке енгізудің құқықтық тетіктері.....80

Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандан-
дырылған отбасылық соттары.....89

Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ Қазақстан Республикасы-
ның азаматтық сот ісін жүргізудегі сот медиациясы.....102

Ғ.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА
Климатты қорғау саласын цифрландырудағы құқықтық
реттеу мәселелері.....115

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық-құқықтық қатынастарды
реттеу саласындағы нормашығармашылық қызмет.....122

К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА,
Г.А. КУАНАЛИЕВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама
жасауда сыбайлас жемқорлық көріністерінің тәуекел фактор-
ларын болдырмаудың өзектілігі.....133

Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (Уфа қ., Ресей) «Қауіп» лауазымдық зорлық-зомбылық қылмыстарын жасау тәсілдері жүйесіндегі психикалық зорлық-зомбылық ретінде (Ресей Федерациясының құқық қолдану практикасы мысалында).....	144
З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. ҚАЙНАЗАРОВА Қазақстандағы әйелдерге қарсы тұрмыстық зорлық-зомбылықтың криминологиялық сипаттамасы.....	150
Б.Т. АУЕШОВА Қоғамдық қауіпсіздік пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуді іске асыру ретінде «Қауіпсіз қала» жүйесін енгізу.....	158

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.М. АБАЙДІЛДАНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Білім беруге қол жетімді құқықтық қамтамасыз ету саласындағы мақсатты топтардың халықаралық және отандық деңгейдегі өзара әрекеті.....	165
ВАН ХУНВЭЙ (Харбин қ., Қытай), ЧЖАН ЦЗЮ Шанхай ынтымақтастық ұйымына мүше мемлекеттердің энергетикалық ынтымақтастығының құқықтық аспектілері.....	176
Ж.Б. МҰЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Траншекаралық су объектілері бойынша келісімдер: жай-күйі және даму перспективалары.....	183
А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. ҚУАТОВА Алқабилердің қатысуымен соттардың қызметін салыстырмалы талдау: АҚШ пен Қазақстан мысалында.....	194

Құқықтық мониторинг

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қоғамдық қатынастарды заңнамалық және заңға тәуелді реттеу мәселелері (кейбір теориялық және құқықтық аспектілер).....	203
М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Қылмыстық процестегі медиация жанжалдарды реттеудің ерекше тетігі ретінде.....	216

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

А.К. МАХАМБЕТОВА Заң техникасының кейбір тәсілдері.....	223
---	-----

Жас ғалым мінбері

З.Н. АМАНЖОЛОВА Қазақстан Республикасының бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің төтенше жағдай кезінде шығаратын қаулыларын қабылдау және күшін жоюдың кейбір мәселелері.....	232
М.З. КЕНЖАЛИЕВ Ислам қаржысын құқықтық реттеу: Қазақстан Республикасы, «Астана» халықаралық қаржы орталығы және Ұлыбританияның құқықтық базасын салыстырмалы талдауы.....	241

«Жаршының» архивтегі беттері

Қ.Т. МЫРЗАШЕВ З.Ғ.Д. Л.Т. Жанұзақова мен з.ғ.к. Б.Қ. Нұрғазиновтің «Қазақстан қоғамының тұрақтылығы мен дамуын қамтамасыз етудегі Қазақстан Республикасы Конституциясының рөлі» атты ғылыми жарияланымына оралғанда.....	250
--	-----

ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	257
---	-----



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет №6592-
Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15А
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (75)-2023

Колонка редакции9

Теория государства и права

- А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,
Д.К. РУСТЕМБЕКОВА** Культурные права в корпоративном
поведении обучающихся и преподавателей.....13
- А.С. АХМЕТОВ** Некоторые аспекты изучения понятия
коррупции.....21
- Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА**
Вопросы совершенствования нормативно-правового обеспе-
чения казахстанского правового менталитета.....33

Конституционное и административное право

- К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,
А.К. ЕСКЕНДИРОВ** Конституционность института
уголовно-процессуальной преюдиции.....43
- Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО**
Новые объекты права, созданные цифровыми техноло-
гиями, и юридические последствия связанных с ними
правоотношений.....53
- Т.В. ЧЕХОВИЧ** Отдельные аспекты обеспечения чита-
бельности юридических актов.....61

Гражданское и гражданско-процессуальное право

- А.А. АМАНГЕЛЬДЫ** Взаимодействие права интеллекту-
альной собственности с отраслями частного права.....70
- Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН**
«WELL-BEING» концепция в организациях образования:
правовые механизмы внедрения в корпоративную
культуру.....80
- Э.Б. АБЛАЕВА** Специализированные семейные суды
Республики Казахстан.....89
- Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ** Судебная медиация
в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан...102
- Г.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА**
Проблемы правового регулирования цифровизации
в области охраны климата.....115

Уголовное право и уголовный процесс

- С.М. РАХМЕТОВ** Нормотворческая деятельность в сфере
регулирования уголовно-правовых отношений.....122

К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА, Г.А. КУАНАЛИЕВА Актуальность исключения факторов риска коррупционных проявлений в процессе проведения антикоррупционной экспертизы.....	133
Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (г. Уфа, Россия) «Угроза» как психическое насилие в системе способов совершения должностных насильственных преступлений (на примере правоприменительной практики Российской Федерации).....	144
З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. КАЙНАЗАРОВА Криминологическая характеристика домашнего насилия в отношении женщин Казахстана.....	150
Б.Т. АУЕШОВА Внедрение системы «Безопасный город» как реализация обеспечения общественной безопасности и правопорядка.....	158

Международное право и сравнительное правоведение

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Взаимодействие целевых групп на международном и внутригосударственном уровнях в сфере правового обеспечения доступа к образованию.....	165
ВАН ХУНВЭЙ (г. Харбин, Китай), ЧЖАН ЦЗЮЮ Правовые аспекты энергетического сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.....	176
Ж.Б. МУЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Соглашения по трансграничным водным объектам: состояние и перспективы развития.....	183
А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. КУАТОВА Сравнительный анализ деятельности судов с участием присяжных заседателей: на примере США и Казахстана....	194

Правовой мониторинг

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы законодательного и подзаконного регулирования общественных отношений (некоторые теоретико-правовые аспекты).....	203
М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Медиация в уголовном процессе как особый механизм урегулирования конфликтов.....	216

Из практики законотворчества на государственном языке

А.К. МАХАМБЕТОВА Некоторые подходы юридической техники.....	223
---	-----

Трибуна молодого ученого

З.Н. АМАНЖОЛОВА Некоторые вопросы принятия и отмены постановлений главного государственного санитарного врача Республики Казахстан, издаваемых при чрезвычайном положении.....	232
М.З. КЕНЖАЛИЕВ Правовое регулирование исламских финансов: сравнительный анализ законодательной базы Республики Казахстан, Международного финансового центра «Астана» и Великобритании.....	241

Архивные страницы «Вестника»

К.Т. МУРЗАШЕВ Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Л.Т. Жанузаковой и к.ю.н. Б.К. Нургазинова «Роль Конституции Республики Казахстан в обеспечении стабильности и развитии казахстанского общества».....	250
---	-----

Информация о научной деятельности ИЗПИ	257
---	-----



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №38
from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of
Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Astana,
Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kaliev A.U. – *(Astana, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Karzhaubaev S.S. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Murzashvili K.T. – *(Astana, Kazakhstan)*
Nurmagametov R.G. – *PhD
(Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)*
Salykova D.O. – *(Astana, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Zhenis ave., 15A,
tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (75)-2023

Editorial.....11

Theory of State and law

- A.I. BIRMANOVA, ZH.S. SHUKENOVA,**
D.K. RUSTEMBEKOVA Cultural rights in the corporate behavior
of students and teachers.....13
A.S. AKHMETOV Some aspects of studying the concept of cor-
ruption.....21
D.A. BAKIROV, N.D. MYRZATAEV, G.A. STAMKULOVA
Issues of improving normative and legal support of the
kazakhstani legal mentality.....33

Constitutional and Administrative Law

- K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA,**
A.K. ESKENDIROV Constitutionality of the institution of
criminal procedural prejudice.....43
R.G. NURMAGAMBETOV, S.K. UKIN, N.A. NALIZKO
New objects of law created by digital technologies and legal
consequences of legal relations with them.....53
T.V. CHEKHOVYCH Some aspects for ensuring readability
of legal acts.....61

Civil and Civil Procedure Law

- A. AMANGELDY** Interaction of intellectual property law with
certain branches of public law.....70
F.G. IBRAGIMOVA, D.B. RAZIEVA, Y.M. AYTAKAZIN
«WELL-BEING» concept in educational organizations: legal
mechanisms of implementation in corporate culture.....80
E.B. ABLAEVA Specialized family courts Republic
of Kazakhstan.....89
E.B. ABLAEVA, A.R. ENSEBAYEVA, S.M.
MUKHTAROVA, S.B. SAUTBAYEVA, M.A. UTANOV Judicial
mediation in civil proceedings Republic of Kazakhstan.....102
G.B. AKHMET, D.N. BEKEZHANOV,
G.K. KOPBASSAROVA Problems of legal regulation
of digitalization in the field of climate protection.....115

Criminal law and Criminal procedure

- S.M. RAKHMETOV** Normative activity in the field
of regulation of criminal law relations.....122
K.N. SHAKIROV, A.A. ARYN, A.B. OTARBAYEVA, G.A.
KUANALIYEVA The relevance of exclusion of the risk factors
of corruption manifestations in the process of carrying out the
anti-corruption examination.....133
R.R. GALYAUTDINOV (Ufa, Russia) "Threat" as mental
violence in the system of ways of committing official violent
crimes (on the example of law enforcement practice of the
Russian Federation).....144

Z.T. ABDUKARIMOVA, N.K. ABDRAMANOVA, M.B. KAINAZAROVA Criminological description of domestic violence against women of Kazakhstan.....	150
B.T. AUYESHOVA Implementation of the "Safe city" system: how the implementation of ensuring public safety and law order.....	158

International law and Comparative law

Y.M. ABAIDELDINOV, S.V. TLEPINA, M.ZH. KULIKPAYEVA Interaction of target groups at the international and domestic level in the field of legal support of access to education.....	165
WANG HONGWEI (Harbin, China), ZHANG JU Legal aspects of energy cooperation of the SHanghai cooperation organization member states.....	176
Zh.B. MUZTAUOV, J.A. GAVRILOVA Agreements on transboundary water bodies: state and prospects of development.....	183
A.A. YESHNAZAROV, D.T. AMURTAYEVA, A.S. KUATOVA Comparative analysis of the activity of courts with the participation of jurors: on the example of the USA and Kazakhstan.....	194

Legal monitoring

R.K. SARPEKOV Issues of legislative and subordinate regulation of public relations (some theoretical and legal aspects).....	203
M.I. DIACHUK, A.S. RAMAZANOVA Mediation in criminal proceedings as a special mechanism for conflict resolution.....	216

From the lawmaking practice in the official language

A.K. MAKHAMBETOVA Certain approaches of legal technique.....	223
--	-----

Young researchers' tribune

Z.N. AMANZHOLOVA Some problems of adoption and cancellation of resolutions of the chief state sanitary doctor of the Republic of Kazakhstan issued in case of emergency.....	232
M.Z. KENZHALIEV Legal regulation of the islamic finance: comparative analysis of the legal framework of the Republic of Kazakhstan, «Astana» International financial centre and United Kingdom.....	241

The archive pages of the «Bulletin»

K.T. MURZASHEV Returning to the scientific publication of doctor of law L.T. Zhanuzakov and candidate of law B.K. Nurgazinov «The role of the Constitution of the Republic of Kazakhstan in ensuring stability and development of kazakhstani society».....	250
---	-----

Information about the scientific activities of ILLI RK.....	257
--	------------

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ СУДЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аблаева Эльвира Бекболатовна

Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, ассоциированный профессор (доцент) Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Аннотация. *Описан опыт создания в Казахстане собственной модели семейных судов и проанализированы итоги реализации пилотных проектов Верховного Суда Республики Казахстан по внедрению в казахстанское судопроизводство судебного, досудебного, внесудебного порядка урегулирования дел и споров, вытекающих из семейных, брачных, родительских, жилищных, бытовых правоотношений.*

Актуальность темы предопределяется длящимся курсом развития судоустройства и судопроизводства Республики Казахстан в соответствии с принципом специализации судов и судей. Названная тема актуализируется в условиях повышения конкурентоспособности Казахстана и становления его высокоразвитой страной. На пути достижения такой амбициозной цели имеет принципиально важное значение улучшение социальной и демографической ситуации внутри страны, снижение уровня социальной напряженности и конфликтности среди населения, укрепление семейных ценностей в кругу молодежи, становление гендерного равенства, а также создание дружественного социума к детям.

Реализация указанных мер, с одной стороны, способствует повышению уровня правовой культуры населения внутри страны, а с другой стороны, способствует повышению показателей Казахстана на пределах страны, например, в популярных международных рейтингах по глобальной конкурентоспособности стран мира, индексу верховенства закона и уровню счастья. А сегодня в условиях построения Нового Справедливого Казахстана судебная специализация внутри судов общей юрисдикции как судоустройственный, судопроизводственный, судейско-статусный принцип особо актуален в обеспечении верховенства закона и основанного на нем правопорядка в различных сферах правоотношений, в том числе в брачно-семейных и жилищно-бытовых.

Исследование раскрыло особо значимую роль и важное место специализированных семейных судов в улучшении социальных и демографических характеристик населения.

Изучены научные труды ученых и нормативная правовая база по организации и функционированию семейных судов, эмпирические данные об их деятельности.

По завершению работы даны краткие выводы, аргументирующие доводы о востребованности, состоятельности, оправданности семейных судов Республики Казахстан.

Ключевые слова: *специализация судов; специализация судей; судебная специализация; специализированные суды; судебная власть; судоустройство; судопроизводство; семейные суды; ювенальные суды; детские суды.*

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН ОТБАСЫЛЫҚ СОТТАРЫ

Эльвира Бекболатқызы Аблаева

Заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Каспий университетінің «Әділет» Жоғары заң мектебінің қауымдастырылған профессоры, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Аннотация. *Қазақстанда отбасылық соттардың өзіндік моделін құру тәжірибесі сипатталған және Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының қазақстандық сот ісін жүргізуге отбасылық, неке, ата-ана, тұрғын үй, тұрмыстық құқықтық қатынастардан туындайтын істер мен дауларды реттеудің сот, сотқа дейінгі, соттан тыс тәртібін*

енгізу жөніндегі пилоттық жобаларын іске асыру қорытынды нәтижелері талданған.

Тақырыптың өзектілігі соттар мен судьяларды мамандандыру қағидатына сәйкес Қазақстан Республикасындағы сот құрылысын және сот ісін жүргізудің үздіксіз даму барысымен алдын ала айқындалады. Аталған тақырып Қазақстанның бәсекеге қабілеттілігін арттыру және оның жоғары дамыған елі болу жағдайында өзекті болып отыр. Осындай өршіл мақсатқа жету жолында еліміздегі әлеуметтік-демографиялық жағдайды жақсарту, халық арасындағы әлеуметтік шиеленіс пен жанжал деңгейін төмендету, жастар ортасында отбасылық құндылықтарды нығайту, гендерлік теңдікті қалыптастыру, сондай-ақ балаларға достық қоғам құру түбегейлі маңызды.

Осы шараларды іске асыру, бір жағынан, ел ішіндегі халықтың құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыруға ықпал етсе, екінші жағынан, Қазақстанның республикадан тысқары жерлердегі, мысалы, әлем елдерінің жаһандық бәсекеге қабілеттілігі, заң үстемдігі индексі және бақыт деңгейі бойынша танымал халықаралық рейтингтерде Қазақстанның көрсеткіштерін арттыруға ықпал етеді. Ал бүгінгі күні Жаңа Әділетті Қазақстанды құру жағдайында сот мамандануы сот жүйесін орналастыру, сот ісін жүргізу, сот-мәртебелік қағидаты ретінде жалпы юрисдикциядағы соттардың ішінде құқықтық қатынастардың әртүрлі салаларында, соның ішінде неке-отбасы және тұрғын үй-тұрмыстық салаларда заңның үстемдігін және оған негізделген құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуде ерекше өзекті болып табылады.

Зерттеу халықтың әлеуметтік және демографиялық сипаттамаларын жақсартудағы мамандандырылған отбасылық соттардың ерекше маңызды рөлі мен маңызды орнын ашты.

Ғалымдардың ғылыми еңбектері және отбасылық соттардың ұйымдастырылуы мен жұмыс істеуі жөніндегі нормативтік құқықтық база, олардың қызметі туралы эмпирикалық деректер зерттелді.

Жұмыс соңында Қазақстан Республикасына отбасылық соттарының қажеттілігі, жарамдылығы, ақталғандығы туралы негіздерге дәлел бола алатын қысқаша тұжырымдар берілді.

Түйінді сөздер: соттардың мамандануы; судьялардың мамандануы; сот мамандануы; мамандандырылған соттар; сот билігі; сот құрылысы; сот ісін жүргізу; отбасылық соттар; ювеналды соттар; балалар соттары.

SPECIALIZED FAMILY COURTS REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Ablaeva Elvira Bekbolatovna

Candidates' degree in jurisprudence, Associate Professor, associate Professor of the Higher School of Law "Adilet" of the Caspian University, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Abstract. The experience of creating in Kazakhstan its own model of family courts is described and the results of the implementation of pilot projects of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan on the introduction of judicial, pre-trial, out-of-court procedures for the settlement of cases and disputes arising from family, marital, parental, housing, household legal relations are analyzed.

The relevance of the topic is predetermined by the ongoing course of development of the judicial system and judicial proceedings of the Republic of Kazakhstan in accordance with the principle of specialization of courts and judges. This topic is actualized in the conditions of increasing the competitiveness of Kazakhstan and becoming its highly developed country. On the way to achieving such an ambitious goal, it is of fundamental importance to improve the social and demographic situation within the country, reduce the level of social tension and conflict among the population, strengthen family values among young people, establish gender equality, as well as create a friendly society for children.

The implementation of these measures, on the one hand, contributes to the improvement of the level of legal culture of the population within the country, and on the other hand, contributes to the improvement of Kazakhstan's indicators outside the country, for example, in popular international rankings on the global competitiveness of the countries of the world, the rule of law

index and the level of happiness. And today, in the conditions of building a New Fair Kazakhstan, judicial specialization within the courts of general jurisdiction as a judicial, judicial, judicial-status principle is particularly relevant in ensuring the rule of law and the rule of law based on it in various spheres of legal relations, including marriage, family and housing.

The study revealed the particularly significant role and important place of specialized family courts in improving the social and demographic characteristics of the population.

The scientific works of scientists and the regulatory legal framework for the organization and functioning of family courts, empirical data on their activities have been studied.

At the end of the work, brief conclusions are given, arguing arguments about the relevance, viability, and justification of the family courts of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: *specialization of courts; specialization of judges; judicial specialization; specialized courts; judicial authority; judicial system; judicial proceedings; family courts; juvenile courts; children's courts.*

DOI: 10.52026/27885291_2023_75_4_89

Введение

Республика Казахстан признает себя социальным государством, выполняющий функцию социальной защиты и социального обеспечения населения. В соответствии с ч. 1 ст. 27 Конституции РК «брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства»¹. Эта взаимосвязанная система всегда заботила государство, поскольку она является фактором, определяющим благосостояние и благополучие народа.

Как известно, в 2006 г. первый Президент РК поставил общенациональную задачу в ближайшие 10 лет вывести Казахстан в число 50-ти наиболее конкурентоспособных и динамично развивающихся стран мира [1]. По истечении 6 лет Казахстан достиг эту цель и в конце 2012 г. его экономика приблизилась к числу 50 крупнейших по объему ВВП. В то время одним из приоритетных направлений модернизации социальной сферы являлись реализация комплексных программ по оказанию поддержки молодых семей и повышению рождаемости в стране.

В наши дни стоит новая амбициозная цель – к 2050 г. стать одной из 30 самых развитых стран мира. На пути ее достижения в числе особо важных продолжают оставаться вопросы сохранения своей национальной идентичности и популяризации нашей национальной культуры за рубежом. Народная молва гласит: «Отан отбасынан басталады. Ел боламын десең, бесігінді түзе». В традиционном обществе казахов семья – важнейший институт ценности, где дети воспитываются в духе уважения к старшим и заботы о младших, а взрослые живут со стремлением к супружеской верности и преданности к родине. Среди комплексных программ в сфере

защиты материнства, детства, семьи является приоритетным создание дружественного социума и подхода к ребенку правосудия, установление гендерного равноправия, обеспечение нулевой нетерпимости к насилию женщин и детей. Безусловно, чтобы стать более конкурентоспособной и высокоразвитой страной, лидирующей в 30-ке стран мира, Казахстану требуется создание прочной социально-правовой основы, гарантирующей благосостояние и благополучие населения, а также права и свободы каждого, соответствующей международным стандартам социального и правового обеспечения, отвечающей новым вызовам времени и внешним угрозам. Это и есть условие вхождения РК в список 30 более конкурентоспособных и высокоразвитых стран мира. В свою очередь, уровень благосостояния и благополучия народа есть фактор, воздействующий на демографический взрыв или кризис.

Особо впечатляет, что в достижении Казахстаном амбициозной цели задействованы не только социальные и финансовые институты, но и юридические институты защиты прав и свобод человека и гражданина. Уникальностью и привлекательностью судебной системы РК является то, что ей характерна вовлеченность во все процессы модернизации социально-экономической и социально-демографической сфер жизнедеятельности. Объясняется это тем, что принцип специализации судов и судей утвержден как основной из принципов развития судостроительства, совершенствования судопроизводства, повышения профессионального статуса судей РК. Согласно этому, суды и судьи специализируются в различных сферах правоотношений, в том числе

¹ Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

брачно-семейных и жилищно-бытовых, из которых вытекают различные категории дел и споров, фактически сейчас переданные в подсудность специализированных семейных судов РК.

Методы и материалы

Методологическую основу исследования составляют общие историко-правовой и сравнительно-правовой методы познания истины, а также специальные методы правовой статистики, правового моделирования и прогнозирования. Используемые для данного исследования материалы были взяты из Посланий Президента РК, Концепции семейной и гендерной политики в РК до 2030 г., Концепции государственной молодежной политики РК на 2023-2029 гг., Национального доклада «Казахстанские семьи-2022», статистических данных о численности браков и разводов за 2000-2022 гг., распоряжений Председателя Верховного Суда РК.

Результаты

По итогам исследования получены результаты о том, что, с одной стороны, специализированные семейные суды правильно рассматривают и разрешают дела и споры, вытекающие из брачно-семейных и жилищно-бытовых правоотношений, а также создают дружественное правосудие к детям, обеспечивающее индивидуальный подход к каждому ребенку. С другой стороны, они принимают прямое и активное участие в осуществлении семейной и гендерной политики, улучшая социальные и демографические показатели населения страны, сохранением распадающегося в нем брака; снижая конфликтность в семье, достижением взаимоприемлемого для обеих супругов согласия; формируя ответственное родительство, укреплением семейных ценностей в кругу молодежи; обеспечивая принцип нулевой нетерпимости к насилию женщин и детей, установлением особых требований к поведению мужчин; социально-психологически оздоравливая супругов, вовлечением в процесс урегулирования дел и споров соцработников, конфликтологов, медиаторов, психологов, наркологов, педагогов, инспекторов.

Обобщая полученные результаты, можно заключить весьма важный результат о том, что специализированные семейные суды аналогичным образом так же, как и

судьи-примирители, повышают уровень правовой культуры граждан РК. В свою очередь, уровень правовой культуры граждан – показатель, использующийся в измерении состояния национальных правовых систем, а между тем, качественная правовая система – один из составляющих факторов конкурентоспособности страны. Обсудим полученные результаты.

Обсуждение

Спустя 20 лет со дня своей независимости, Казахстан состоялся как успешное государство. Основные задачи Стратегии Казахстан – 2030 и Стратегии вхождения Казахстана в 50-ку наиболее конкурентоспособных стран мира были решены, некоторые еще в процессе решения. В связи с этим, к концу 2012 г. первый Президент РК определил новый политический курс уже состоявшегося Казахстана: «Казахстан к 2050 году должен находиться в тридцатке самых развитых государств мира» [2]. В защиту материнства, детства, семьи Н.А. Назарбаев сказал: «Я против разводов, необходимо воспитывать молодежь в духе ценности семьи, пагубности разводов, потому что из-за них прежде всего страдают дети» [2].

Озадаченность Главы государства вызвана кризисом института семьи, которая видна из удручающей статистики браков и разводов в РК за последние 10 лет. Чтобы проследить динамику и выявить тенденцию брачно-семейных отношений, возьмем данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК за 2000-2022 гг.². Так, статистика зарегистрированных браков и разводов за 2000 г. показывает, что из зарегистрированных 90,873 браков распались 27,391. В 2001 г. соответственно 29,599 из 92,852, в 2002 г. – 31 236 из 98,986, в 2003 г. 31 717 из 110,414, в 2004 г. 31 492 из 114,685, в 2005 г. 32,377 из 123,045, в 2006 г. 35,834 из 137,204, а в 2007 г. 36,107 из 146,379. Таким образом, данные за период 2000-2007 гг. показывают тенденцию подъема коэффициента брачности от 6 до 10, а также расторжение каждого второго брака. Незначительный спад коэффициента разводимости фиксируется в 2004 г. Статистика браков и разводов за 2008-2010 г. показывает, что в 2008 г. из 135 280 браков распались 35 852. В 2009 г. соответственно 39,466 из 140,785, а в 2010 г. 41,617

² Количество зарегистрированных браков и разводов 2000-2021 годы // URL: https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=31&slug=-26&cat_id=2&lang=ru

из 146,443. За этот период не наблюдается ни подъем, ни спад брака или развода. Соотношение брака и развода в этот период стабильный без изменений. Общий коэффициент брачности и разводимости находился на одном уровне и составлял 9 против 2, то есть в 2008-2010 гг. каждая девятая пара заключала брак, а каждая вторая пара расторгала брак. Такая же картина заметна в следующие 3 года, когда соотношение брака и развода было несколько стабильным без особых изменений. В период 2011-2013 гг. коэффициент брачности держался на одном уровне равного 10, а коэффициент разводимости на уровне равного 3. Однако сложилась тенденция одновременно, как подъема коэффициента брака с 9 до 10, так и развода с 2 до 3, что свидетельствует о регистрации в 2011-2013 гг. каждого десятого брака и каждого третьего развода.

Собственно, по этой причине, обращаясь к народу Казахстана, Н.А. Назарбаев обратил внимание всех на бытовое насилие в семье, правонарушения против женщин и детей, гендерное неравенство, безответственное отношение мужчин к женщинам и детям, переполненность детских домов и приютов, увеличение неполных семей, приходившиеся чуждыми для казахской традиции и культуры. Правительству РК поручено пересмотреть законодательство РК в перечисленных выше вопросах. Во исполнение поручений Главы государства, 18 декабря 2012 г. утвержден Общенациональный план мероприятий. Тем не менее, нужно признать, что принятые государством комплексные меры сильно не сказались на количестве зарегистрированных браков и разводов. К сожалению, в 2013 г. рост разводимости поднялся, превалировав коэффициент 3, но в то же время поднялся и коэффициент брачности. В 2014 г. ситуация неодинаково меняется в сторону снижения количества браков с 168,447 до 159,328 и повышения количества разводов от 51,482 до 52,673. Напротив, в 2015-2016 гг. ситуация одинаково меняется в сторону снижения браков и разводов, а в 2017 г. заметен незначительный спад количества браков и незначительный рост разводов.

Вхождение Казахстана в 30-ку самых развитых стран мира поставило новые задачи и

перед судебной властью. Спустя год первый Президент РК выступил на VI Съезде судей с задачами национальной судебной системы в контексте Стратегии «Казахстан-2050». Применительно к исследуемой теме представляют интерес первая и третья задачи. Первая – модернизация гражданского судопроизводства. «Порядок рассмотрения гражданских дел должен быть удобным и быстрым для сторон процесса, ориентированным на их примирение и широкое использование современных технологий» [3], – сказал в своем выступлении Н.А. Назарбаев. В решение ее поручено Правительству РК и Верховному Суду РК совместно разработать новый Гражданский процессуальный кодекс. Для решения третьей задачи – внедрение альтернативных способов разрешения споров и конфликтов, особенно в социальной сфере, поручено привести законодательство РК о медиации в соответствие с международными стандартами. По завершению VI Съезда судей, Союз Судей РК постановил активно развивать альтернативные судебному способы урегулирования споров, а также расширить перечень гражданских дел, подлежащих обязательному досудебному урегулированию³.

С того дня ВС активно занялся модернизацией порядка судопроизводства по гражданским делам, приданием правосудию восстановительного характера, вполне возможного сокращением и прекращением споров, поданных суду, применением примирительных процедур до суда и в суде. Первым запущен пилотный проект «Примирительные процедуры с участием судьи (судебной медиации)». Так в гражданском судопроизводстве впервые появилась судебная медиация, определяемая как – примирительная процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами судебного процесса при содействии судьи, осуществляющего примирительные процедуры⁴. Пилотный проект реализован с мая по декабрь месяцы 2014 г. в количестве 59 районными (городскими) судами общей юрисдикции, действующими на территории областей, а также апелляционными судебными коллегиями по гражданским и административным делам облсудов. Согласно Справке об итогах реализации

³ Постановление VI Съезда судей РК от 20 ноября 2013 года // URL: <https://krso.kz/storage/app/media/postanovleniya/6.pdf> (дата обращения: 15.03.2023)

⁴ Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации), утвержденное Распоряжением Председателя Верховного Суда РК от 11 апреля 2014 года № 92 // URL: <https://sud.kz/rus/content/polozhenie-o-realizacii-pilotnogo-proekta-po-vnedreniyu-v-grazhdanskoe-sudoproizvodstvo-0> (дата обращения: 19.11.2022)

пилотного проекта с применением судебной медиации окончено 3 939 дел, из них 3 816 или 97% - райсудами и 123 дела (3%) – апелляциянными судебными коллегиями облсудов⁵, а за 12 мес. 2014 г. с применением классической медиации – 5 090 дел или 0,8% от общего числа, поступивших в суды. В целом судебная и классическая медиация применены по 9 029 делам, что составляет 1,4% от общего числа рассмотренных дел, из них 44% – посредством судебной медиации.

Следовательно, к судебной медиации за 8 мес. 2014 г. обратилось столько сторон, сколько не обращались к классической медиации за 12 мес. 2014 г. Как следует из Справки, в основном судебной медиацией урегулированы дела о расторжении брака, взыскании алиментов и других задолженностей. Впечатляет, что результативность деятельности судей-примирителей повлекла за собой дополнение ГПК РК от 1999 г. новой Главой 16-1 «Мировое соглашение». Судей обязали принимать меры для примирения сторон, оказывать им содействие в урегулировании спора, а сторонам предоставили возможность урегулировать спор судебной медиацией или иными примирительными процедурами (ст. 173-1)⁶.

Рассказывая читателям газеты «Казахстанская правда» о промежуточных итогах работы судов в контексте Стратегии «Казахстан-2050» и достижениях 2014 г., К.А. Мамаи остановился на пилотном проекте «Судебная медиация», впервые привлечшего в урегулирование спора судью-медиатора, который в отличие от профессиональных медиаторов проводит медиацию безвозмездно. На его взгляд, медиация способствует развитию восстановительного правосудия, разгрузке судей, интенсивности бизнес-деятельности, приданию стране инвестиционную привлекательность. Поэтому суды ведут разъяснительную работу по широкому применению судебной медиации. Наряду с этим, К.А. Мамаи сообщил, что продолжается работа по развитию и других альтернативных судебному способам урегулирования споров, особенно внесудебной и досудебной медиации по корпоративным и публичным спорам [4].

Следом 30 октября 2015 г. принят новый ГПК РК, впервые ставящий перед собой за-

дачу – содействие мирному урегулированию спора. В своем интервью Zakon.kz на вопрос «что даст новый порядок урегулирования споров?», У.А. Сулейменова ответила: «Это позволит сторонам разрешить спор или конфликт в короткие сроки, с минимальными материальными и моральными издержками. Стороны могут предусмотреть в договорах обязательность досудебного урегулирования спора медиатором, нотариусом или адвокатом» [5]. В действительности, сейчас примирительные процедуры проводятся судьями-примирителями, профессиональными медиаторами, адвокатами, юрисконсультами, нотариусами.

На следующем VII Съезде судей, Н.А. Назарбаев напомнил судьям об амбициозной цели Казахстана, в достижение которой им следует решить задачи национальной судебной системы. Употребляя несколько раз в своей речи высокое слово «судья», первый Президент отметил, что судья важное лицо судебного процесса, пересекающийся с множеством судеб, поэтому не переоценить его роль в решении проблем людей. «Он, – имея в виду судью, Н.А. Назарбаев сказал, – лицо, призванное устранять противоречия в обществе, гармонизировать человеческие отношения, делать жизнь граждан предсказуемой и стабильной» [6]. Эти слова еще раз подчеркнули важную роль судей в решении спора миром и примирении спорящих сторон. Помимо этого, он остановился на важности правового просвещения и правового информирования граждан о наличии возможности урегулировать спор мирным путем и его преимуществах. Союз Судей постановил выработать меры по снижению судебной нагрузки с использованием различных технологий, в том числе через усовершенствованные судебные и внесудебные процедуры урегулирования споров⁷.

ВС РК сперва приступил к запуску с января 2017 г. пилотного проекта по внедрению досудебного урегулирования споров (конфликтов) по отдельным категориям споров в порядке медиации. Определены 8 категорий гражданских дел, подлежащих урегулированию медиацией. Среди них дела, возникающие в сфере брачно-семейных отношений, как: об определении места жительства ребенка; об определении порядка общения

⁵ Справка об итогах реализации в судах пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство судебной медиации // URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/za-2015-god> (дата обращения: 20.11.2022)

⁶ Гражданский процессуальный кодекс РК от 13 июля 1999 г. № 411 // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000411>

⁷ Постановление VII Съезда судей РК от 21 ноября 2016 года // URL: <https://krso.kz/storage/app/media/postanovleniya/7.pdf> (дата обращения: 25.03.2023)

родителя с ребенком; об отобрании ребенка от других лиц; о взыскании алиментов на содержание детей, обучающихся в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения в возрасте до 21 года; о расторжении брака и разделе имущества. В нем приняли участие районные (городские) суды, в подсудности которых находились гражданские дела, специализированные ювенальные и экономические суды, а также медиаторы⁸. Отметим, что для указанных категорий ныне установлен предварительный досудебный и внесудебный порядок разрешения спора, несоблюдение которых является основанием для возврата иска или оставления его без рассмотрения. Кроме того, в целях обеспечения прав и интересов детей ВС РК в 2018 г. принял соответствующие нормативные постановления, разъясняющие судам вопросы правильного разрешения ими споров, связанных с воспитанием детей или установлением их происхождения.

Затем, с марта 2018 г. ВС принялся за реализацию пилотного проекта «Примирительные процедуры в суде». Поначалу в нем участвовали всего 5 судов гражданской юрисдикции, расположенные на территории г. Астаны. Немного позднее, с апреля 2018 г. к нему присоединились еще 59 районных (городских) и приравненных к ним судов. Они проводили примирительные процедуры при рассмотрении ими гражданских дел искового производства.

Все перечисленные пилотные проекты дали хорошие результаты. Сегодня около 40% гражданских дел, поступивших в суды, завершаются примирением, особенно вытекающие из брачно-семейных и жилищно-бытовых правоотношений. ВС взялся за разработку и внедрение других пилотных проектов, каковым явился пилотный проект «Семейные суды», запущенный на экспериментальной основе в г. Астане, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Костанайской областях. Основными индикаторами, оценивающими изменения, происходящие в результате запуска пилотного проекта, а также работу пилотных семейных судов, являются количество окончанных дел сохранением брака и примирением супругов, в том числе бывших. Отчетливо видно, что

со дня его старта в 2018 г. из 61 166 окончанных судами дел о расторжении брака 68% окончены расторжением брака, а 32% сохранением брака. Так, судья административного суда г. Астана – А. Кайдарова сообщила о том, что за 2019 г. на 11% снизилось количество дел, вытекающих из брачно-семейных отношений, причиной которых явились бытовое насилие в семье [7]. Судья ВС РК У.А. Сулейменова апеллируя статистическими данными 2018-2019 гг., рассказала о том, что на 1,74% снижено количество брачно-семейных споров, но в тоже время на 0,47% возросло количество дел о взыскании алиментов на содержание родителей и расходов на детей. В частности, если в I квартале 2018 г., судьи примирили 3 938 супругов, то в I квартале 2019 г. – 4 786, то есть на 22% больше. Также если в I квартале 2018 г., судьи оставили без рассмотрения 1 828 дел, то в I квартале 2019 г. – 2 366 дел, то есть на 29% больше [8]. Судья по семейным делам А. Молдыбаева говорит, что «в разные периоды работы суда от 30 до 48 % дел окончено примирением сторон» [9]. Судья суда г. Астаны – Г. Абдигалиева рассказала о том, что в 2021 г. наблюдается рост распадающихся семей. По данным районных судов в 2021 г. возвращено 1 296 исков, а в 2020 г. – 223. Увеличение количества возвращенных исков Г. Абдигалиева связывает с примирением судьями супругов еще на стадии принятия исков. Кроме того, в I полугодии 2021 г. прекращено 129 дел, а в 2020 г. 243, из них по 34 делам стороны отказались от иска, а в остальных случаях дела урегулированы в порядке медиации. В целом за 2021 г. 531 иск судами оставлено без рассмотрения. Районные суды в I полугодии 2021 г. сохранили 1 990 семей, что показывает о плодотворной работе судей, так как в 2020 г. удалось сохранить только 980 семей [10].

Конечно, работа в этом направлении продолжилась. ВС провел массу различных мероприятий с участием общественности, семинары-совещания судьям, изучил зарубежный опыт работы семейных судов и госорганов по профилактике бытового насилия. Так, 21 сентября 2018 г. ВС провел международный круглый стол на тему: «Семейный суд в системе современного правосудия». На повестке дня стоял вопрос: «Быть или не быть семейным судам?».

⁸ Положение о реализации пилотного проекта по внедрению досудебного урегулирования споров (конфликтов) по отдельным категориям споров в порядке медиации, утвержденное Распоряжением Председателя Верховного Суда РК от 26 января 2017 года № 6001-17-7-4/16 // URL: https://sud.kz/sites/default/files/polozhenie_o_realizacii_pilotnogo_proekta.pdf (дата обращения: 22.11.2022)

Участники круглого единогласно ответили: «семейным судам быть». По итогам круглого стола рекомендовано изучить зарубежный опыт стран Австрии, Австралии, Бельгии, Великобритании, Германии, Гонконга, Грузии, Канады, США, Франции, Японии, имплементировать в национальную правовую систему РК нормы международного права в сфере защиты материнства и детства, учитывать специализацию судей при рассмотрении ими брачно-семейных споров.

Печально, что одной из частых причин развода супругов является бытовое насилие в семье, не оставившее судей равнодушными. 28 ноября 2018 г. ВС провел круглый стол на тему: «Профилактика семейных споров и предупреждение бытового насилия». Участники круглого стола дали свои рекомендации. Остановимся на некоторых. Итак, судам рекомендовано выявлять истинные причины развода, предоставлять возможность супругам обращаться к специалистам по вопросам семьи и альтернативным способам разрешения споров, активно сотрудничать с кризисными центрами, организовывать при судах консультативные центры, соблюдать интересы детей, обучать судей, специализирующихся на урегулировании семейно-брачных споров, создать реестр соцработников, семейных психологов и медиаторов, изучить вопросы развития семейных судов [11]. В числе других причин развода названы безработица и увольнение. Поскольку в решении брачно-семейных споров требуется комплексный подход, ВС параллельно внедрил совместно реализованный с профсоюзами, центрами занятости населения, трудовыми инспекторами, адвокатами, медиаторами пилотный проект «Профилактика трудовых споров», который в большинстве случаев помог урегулировать трудовые споры.

«Комплексная поддержка молодежи и института семьи должна стать приоритетом государственной политики» [12], – отметил Президент РК в своем Послании к народу Казахстана от 05 октября 2018 г. Предложение объявить 2019 год – Годом молодежи общество восприняло положительно. Неделю спустя утвержден Общенациональный план мероприятий по реализации Послания

Президента. В нем п. 94 обозначены мероприятия по разработке и утверждению в срок до декабря 2018 г. Дорожной карты по проведению Года молодежи⁹. Дорожная карта шагом 42 наметила: «открытие Центров ресурсной поддержки семьи при семейных судах «Бақытты отбасы» в целях оказания психологической помощи супругам, иницирующим развод, на протяжении времени, предоставленного для примирения в целях снижения уровня разводов»¹⁰. В этой связи распоряжением Председателя ВС от 08 января 2019 г. в судах городов Астаны и Алматы, Акмолинской, Атырауской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской областей запущен пилотный проект «Семейный суд». В частности, специализированные суды по делам несовершеннолетних, областные и приравненные к ним суды, в подсудности которых находились гражданские дела, вытекающие из семейных споров, а также дела об административных правонарушениях, возникающие в сфере семейно-бытовых отношений. При них заработали Центры ресурсной поддержки семьи, участвовавшие в пилотном проекте «Бақытты отбасы», указанного п. 42 Дорожной карты. Упомяну о том, что с июня 2019 г. пилотный проект «Бақытты отбасы», запущенный по инициативе и при поддержке ВС, был реализован ОЮЛ «Союз кризисных центров».

Тем временем, во исполнение поручений Президента и Премьер-министра РК о проведении Года молодежи в Казахстане 27 июня 2019 г. ВС представил Концепцию к законопроекту по вопросам совершенствованию законодательства в сфере семейно-брачных отношений и создания семейных судов. В нем обоснован вывод о востребованности судов по делам несовершеннолетних и семьи, к которому ВС пришел по итогам анализа деятельности судов, рассматривающих дела, вытекающие из брачно-семейных отношений, а также обобщения результатов пилотного проекта «Семейный суд». Итак, ВС предлагает создать семейные суды с отнесением к их подсудности вопросы, касающиеся семьи и ребенка; дополнить действия судьи по подготовке дела к судебному разбиратель-

⁹ Постановление Правительства РК от 11 октября 2018 года № 633 о проекте Указа Президента Республики Казахстан «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32825069&pos=16;-58#pos=16;-58

¹⁰ Постановление Правительства РК от 30 января 2019 года № 27 об утверждении Дорожной карты по проведению Года молодежи // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000027>

ству направлением супругов в местный исполнительный орган для прохождения консультации, уведомлением местного исполнительного органа о поступлении искового заявления о расторжении брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей, взыскании алиментов, запрашивать с них соответствующее заключение; отменить заочное производство по делам о расторжении брака; прекращать производство по делу о расторжении брака ввиду примирения; предоставить суду полномочия по своему усмотрению устанавливать особые требования к правонарушителю; для лиц, желающих вступить в брак, предусмотреть обязательным получение консультации в регистрирующих органах; рассматривать иски о расторжении брака в судебном порядке только после получения супругами консультации в местном исполнительном органе; установить в отношении дел, связанных спорами о детях, обязательный досудебный порядок урегулирования в органах опеки или попечительства; открыть при местных исполнительных органах центры ресурсной поддержки семьи; осуществлять регистрацию расторжения брака в органах РАГС и мн. др¹¹.

Многие ученые уделяют внимание примирительным процедурам при бракоразводных процессах и разделяют мнение о создании судов по делам семьи. Так, одни авторы предлагают ввести институт медиации при делах о расторжении брака. Так, Ж.Т. Кумысбекова считает, что по делам о расторжении брака является обязательным проведение процедуры семейной медиации, которая в лучшем случае позволит сохранить семью, а в худшем – исключить споры с разделом имущества, определением места жительства ребенка и взысканием алиментов на содержание несовершеннолетних детей [13, с.159]. Другие авторы предлагают создать семейные суды, специализирующиеся на вопросах семьи и брака. «Специализированный семейный суд, - пишет И.В. Воробьева, - разрешал бы правовые конфликты гораздо быстрее и эффективнее, уделяя внимание каждому человеку, ищущему правосудия, а в необходимых случаях имел бы реальную возможность для проведения профилактической работы» [14, с.114]. По мнению К.К. Садыковой, создание в Казахстане семейных судов является актуальным и

закономерным явлением, который соответствует широкому и углубленному применению принципа специализации судов и судей, обеспечивает объективное и справедливое разрешение семейных споров, способствует улучшению качества жизни граждан РК и перестройке их общественного сознания [15, с.34]. Участие казахстанской судебной системы в процессы улучшения социально-демографических аспектов страны, как: брак, семья, личность, исследователи воспринимают положительно [16, с.148].

Весьма интересен зарубежный опыт создания семейных судов, но объект и предмет исследования охватывают исключительно экспериментальный опыт Казахстана в этом деле. К тому же, с учетом требований издания, предъявляемых к объему научных работ, ограничимся лишь сведениями, свидетельствующими о том, что первые семейные суды появились в начале первой половины прошлого века. Так, по сведениям Дороти Винтон, в Японии суды по семейным делам состояли из двух отделов, один по урегулированию споров, возникших в сфере семейно-брачных отношений, а второй с участием несовершеннолетних и против них [17, с.205]. Семейные суды в этой стране озадачились решением социальных проблем, а не всех юридических тонкостей, поэтому они созданы и действуют в целях поддержания мира и согласия в семье [18, с.226]. Комментируя Концепцию суда Индии по семейным делам, Парэ Диван писал, что разбирательство в семейных судах дел, связанных с интересами семьи и несовершеннолетних, нужно рассматривать не как судебный процесс, а как социальную терапию семьи. По его мнению, семейный суд должен функционировать таким образом, чтобы он мог способствовать сохранению семьи, а не разрушению; стать социально-полезным для всех членов семьи, а не социально-вредным для одного из них; быть охранительным, а не карательным [19, с.101-109]. Аналогичное показал опыт создания семейных судов в Америке и Новой Шотландии [20, с.123-124; 21, с.164-166]. Согласно исследованиям казахстанских авторов, американская, канадская, германская модели семейных судов организованы и функционируют в соответствии с принципами специализации судов и судей, доступности правосудия, мирного урегулирования дел [16, с.145].

¹¹ Концепция проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания семейных судов // URL: <https://legalacts.gov.kz/npa/view?id=2378976>

А теперь стоило бы взглянуть на статистику зарегистрированных браков и разводов, чтобы понять насколько она изменилась и повлияли ли на нее пилотные проекты ВС. Так, количество браков в 2019 г. увеличилось с 137,797 до 139,504, что на 1,2% больше, чем в 2018 г. Также в 2019 г. увеличилось количество разводов с 54,626 до 59,796, что на 9,1% больше, чем в 2018 г. Соответственно, как я предполагаю, увеличилось и количество исков о расторжении брака в суде. К приятному удивлению, в 2020 г. уменьшилось количество разводов от 59,796 до 48,002, а количество браков от 139,504 до 128,839. Нельзя с точной уверенностью сказать, что на спад количество разводов в 2020 г. повлияли ограничительные меры, действовавшие в период пандемии, т. к. в 2021 г. при отмене действия ограничительных мер, количество разводов оставался на прежнем уровне 48,239, а количество браков напротив увеличилось до 140,256. Здесь с уверенностью можно сказать, что пилотные проекты ВС повлияли на улучшение социально-демографической ситуации в стране. В сравнении с 2021 г. число разводов в 2022 г. уменьшилось на 7,7%, составив 44,517. Коэффициент разводимости равнялся 2,27%, то есть в 2022 г. на 1000 браков приходилось около 350 разводов.

Уменьшение количества зарегистрированных браков может быть еще связано с тем, что в последние годы появились альтернативные типы брачно-семейных отношений, как сожителство и монородительство, то есть граждане РК предпочитают совместное проживание без официальной регистрации отношений в органах РАГС или отдельное от другого. Об этом свидетельствуют также результаты опроса, проведенного НАО «Казахстанский институт общественного развития». Согласно опросу 28,3% опрошенных респондентов положительно отнеслись к сожителству. По данным Национального доклада «Казахстанские семьи – 2022», если в среднем по стране в год создаются 140 тыс. семей, то 50 тыс. из них рушатся, то есть доля разводов от общего числа зарегистрированных браков составляет 34,4%. Причины разные: финансово-материальные, морально-индивидуальные, жилищно-бытовые проблемы, а также социально-экономические и политико-демографические факторы [22, с.112].

Современные ценности и патриотическое воспитание предусмотрены в числе направлений Концепции государственной молодежной политики РК на 2023-2029 гг. В ней отмечено: «семейные ценности среди молодежи будут укрепляться через комплекс мер по совершенствованию деятельности Центров поддержки семьи и поддержка семей с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации»¹². Одним из направлений семейной политики, указанной в Концепции семейной и гендерной политики в РК до 2030 г., является уменьшение числа бракоразводных процессов и преодоление членами распавшейся семьи негативных последствий развода. Для этого запланировано создание Центров по разрешению семейных конфликтов и предоставлению временного проживания женщинам с детьми¹³. По состоянию на 01 декабря 2022 г. в каждом городе и районе созданы 61 Центров, при них работают свыше 500 специалистов, оказывающие различные виды услуг малообеспеченным, многодетным и трудным семьям, одиноким родителям, жертвам бытового насилия.

Заключение

Исследование показало, что суды, работавшие в пилотном режиме семейных судов, сформировали единообразие в судебной практике по делам и спорам, вытекающих из семейных, брачных, родительских, жилищных, бытовых правоотношений, оказали содействие в реализации функций социального государства по защите института брака, семьи, материнства, отцовства и детства, всемерно способствовали пресечению и искоренению насилия в семье, показали свою состоятельность в мирном урегулировании дел и споров, а также доказали востребованность и оправданность создания в РК специализированных семейных судов.

Судебная специализация внутри судов общей юрисдикции как главный вектор развития судебной системы, совершенствования судопроизводства и повышения профессионализма судей, способствует появлению в скором времени новых специализированных судов по делам семьи и детей. Остается неизвестным, произойдет ли это путем упразднения специализированных судов по делам несовершеннолетних, реорганизации специализированных судов по административным

¹² Постановление Правительства РК от 28 марта 2023 года № 247 об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023 - 2029 гг. // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000247>

¹³ Указ Президента РК от 6 декабря 2016 года № 384 об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384>

правонарушениям либо организации новых специализированных семейных судов.

В завершении следует заключить, что специализированные семейные суды имеют свое социальное и функциональное предназначение, присущее самой сущности судебной власти. Социальное предназначение специализированных семейных судов состоит в предотвращении или снижении конфликта, возникшего между супругами в связи семейными, брачными,

родительскими, жилищными, бытовыми правоотношениями, путем их примирения или достижения ими взаимовыгодного для обеих супругов соглашения. Функциональное предназначение специализированных семейных судов состоит в правильном и справедливом рассмотрении и разрешении гражданских дел, вытекающих из семейных, брачных, родительских, жилищных, бытовых правоотношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии [Электронный ресурс]: Послание Президента РК народу Казахстана от 1 марта 2006 г. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K060002007> (дата обращения: 03.03.2023).*
2. *Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства [Электронный ресурс]: Послание Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 г. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 10.03.2023).*
3. *Задачи национальной судебной системы в контексте Стратегии «Казахстан-2050» [Электронный ресурс]: Выступление Президента Казахстана на VI съезде судей РК от 20 ноября 2013 г. https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nursultana-nazarbaeva-na-vi-sezde-sudei-respubliki-kazahstan (дата обращения: 15.03.2023).*
4. *Мами К.А. Гарант стабильного развития государства и общества // Казахстанская правда, 15 октября 2014 г. URL: <https://kazpravda.kz/n/garant-stabilnogo-razvitiya-gosudarstva-i-obshchestva/> (дата обращения: 20.03.2023).*
5. *Сулейменова У.А. Порядок рассмотрения гражданских дел должен быть быстрым и удобным // Информационная система Параграф «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39940217&pos=4;-88#pos=4;-88 (дата обращения: 20.03.2023).*
6. *Выступление Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс]: VII съезд судей Казахстана, 21 ноября 2016 г. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Akorda.kz. Режим доступа: свободный. URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-vii-sezde-sudei-kazahstana (дата обращения: 25.03.2023).*
7. *Мұрат А. Как реализовывается пилотный проект «Семейный суд» // МИА «Казинформ». URL: https://www.inform.kz/ru/kak-realizovuyatsya-pilotnyy-proekt-semeynyy-sud_a3614687?ysclid=lhbyre7y6t956815850*
8. *Черненко Л. Проект "Семейный суд": все больше удастся примирять супругов // Zakon.kz. URL: <https://www.zakon.kz/4968805-proekt-semeynyy-sud-vse-bolshe-udaetsya.html?ysclid=lhc0bfkr76161657491>*
9. *Молдыбаева А. Как «семейный суд» спасает семьи от разводов // Обзорно-аналитический журнал «Exclusive». URL: <https://exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/126939/?ysclid=lbz1tdako501335917>*
10. *Алёхова А. Семейные суды Казахстана спасли от развода тысячи пар // 365info.kz. URL: <https://365info.kz/2021/08/semejnye-sudy-kazahstana-spasli-ot-razvoda-tysyachi-par?ysclid=lhbz78ic21178678916>*
11. *Сулейменова У.А. Рекомендации круглого стола «Профилактика семейных споров и предупреждение бытового насилия» от 28 ноября 2018 г. // Facebook.com. URL: <https://www.facebook.com/100014536563148/posts/pfbid0bfh8BEkuH9AWf2diEWsGzQo4dbcWWYZj9JA9ndk8qR2Lov87arThLQJjw7twrXiKl/?mibextid=tejx2t> (дата обращения: 30.03.2023)*
12. *Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни Послание*

Президента Республики Казахстан от 5 октября 2018 г. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа свободный. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K18002018_1 (дата обращения: 30.03.2023)

13. Құмысбекова Ж.Т. Институт медиации при расторжении брака // Вестник Института законодательства и правовой информации РК, 2020. - №1 (59). - С. 153-159.

14. Воробьева И.В. К вопросу о целесообразности создания специальных семейных судов в современной России // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право», 2013. № 19 (120) – С. 112-115.

15. Садыкова К.К. Семейные суды в Республике Казахстан // Международный научный журнал «Актуальные проблемы современности». - Караганда: РИО «Болашақ-Баспа», 2020. - №4 (30). - С. 30-35.

16. Аблаева Э.Б. Ювенальные суды Республики Казахстан: история, реалии и перспективы. // "LEX RUSSICA". – М.: Изд-во МГЮА, 2020. - № 10 (167). - С. 137-149. - DOI: 10.17803/1729-5920.2020.167.10.137-149

17. Winton D. Family courts in Japan // The British Journal of Criminology. — Vol. 6. — No. 2 (April, 1966). — Pp. 202-209 // <http://www.jstor.org/stable/23634933> (Accessed 9 June 2023).

18. Appleton R. B. The New Family Courts of Japan Source // The Journal of Criminal Law, Criminology, and Police Science. — Vol. 42. — No. 2 (Jul. — Aug., 1951). — Pp. 225-226.

19. Diwan, Paras. The Family Courts. Journal of the Indian Law Institute, vol. 27, no. 1, 1985, pp. 101–09 // <http://www.jstor.org/stable/43950901> (Accessed 9 June 2023).

20. Zukerman J. T. Source. The Family Court-Evolving Concepts // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. – Vol. 383. Progress in Family Law (May, 1969). – Pp. 119-128 // <http://www.jstor.org/stable/1037974> (Accessed 9 June 2023).

21. Murray F. Family Courts in Nova Scotia // The University of Toronto Law Journal. – Vol. 18. – No. 2 (Spring, 1968). – Pp. 164-170.

22. Национальный доклад «Казахстанские семьи – 2022» / Ә.С. Қайдарова, Ж.С. Батталова, О.В. Николаева, Ф.Қ. Байболатова, Б.Қ. Ермекбаева, Ә.А. Оразбаева, Т.А. Резвушкина, Қ.А. Жарова, А.Ж. Қойшығарин, Ш.Ә. Турез, Т.А. Липина, А.И. Досмұхамбетова. - Астана, 2022. – 300 с.

REFERENCES

1. Kazakhstan na poroge novogo ryvka vpered v svoem razvitii [Jelektronnyj resurs]: Poslanie Prezidenta RK narodu Kazahstana ot 1 marta 2006 g. Dostup predostavljen Informacionno-pravovoj sistemoj «Әділет». Rezhim dostupa svobodnyj. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K060002007_ (data obrashhenija: 03.03.2023).

2. Strategija "Kazahstan-2050": novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva [Jelektronnyj resurs]: Poslanie N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana, g. Astana, 14 dekabrja 2012 g. Dostup predostavljen Informacionno-pravovoj sistemoj «Әділет». Rezhim dostupa svobodnyj. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (data obrashhenija: 10.03.2023).

3. Zadachi nacional'noj sudebnoj sistemy v kontekste Strategii «Kazahstan-2050» [Jelektronnyj resurs]: Vystuplenie Prezidenta Kazahstana na VI s#ezde sudej RK ot 20 nojabrja 2013 g. https://shhshhshh.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nursultana-nazarbaeva-na-vi-sezde-sudei-respubliki-kazahstan (data obrashhenija: 15.03.2023).

4. Mami K.A. Garant stabil'nogo razvitija gosudarstva i obshhestva // Kazahstanskaja pravda, 15 oktjabrja 2014 g. URL: <https://kazpravda.kz/n/garant-stabilnogo-razvitija-gosudarstva-i-obshchestva/> (data obrashhenija: 20.03.2023).

5. Sulejmenova U.A. Porjadok rassmotrenija grazhdanskih del dolzhen byt' bystrym i udobnym // Informacionnaja sistema Paragraf «Jurist». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39940217&pos=4;-88#pos=4;-88 (data obrashhenija: 20.03.2023).

6. Vystuplenie Prezidenta Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]: VII s#ezd sudej Kazahstana, 21 nojabrja 2016 g. Dostup predostavljen internet-resursom Akorda.kz. Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://shhshhshh.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-annazarbaeva-na-vii-sezde-sudei-kazahstana (data obrashhenija: 25.03.2023).

7. Мұрат А. Как реализовывается пилотный проект «Семейный суд» // MIA «Kazinform». URL:

https://www.inform.kz/ru/kak-realizovyvaetsya-pilotnyy-proekt-semeynyy-sud_a3614687?ysclid=lhbyre7y6t956815850

8. Chernenko L. Proekt "Semejnyj sud": vse bol'she udaetsja primirjat' suprugov // *Zakon.kz*. URL: <https://www.zakon.kz/4968805-proekt-semeynyy-sud-vse-bolshe-udaetsya.html?ysclid=lhc0bfkp76161657491>

9. Moldybaeva A. Kak «semejnyj sud» spasaet sem'i ot razvodov // *Obzorno-analiticheskij zhurnal «Exclusive»*. URL: <https://exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/126939/?ysclid=lhbz1tdako501335917>

10. Aljohova A. Semejnye sudy Kazahstana spasli ot razvoda tysjachi par // *365info.kz*. URL: <https://365info.kz/2021/08/semejnye-sudy-kazahstana-spasli-ot-razvoda-tysyachi-par?ysclid=lhbz78ic21178678916>

11. Sulejmenova U.A. Rekomendacii kruglogo stola «Profilaktika semejnyh sporov i preduprezhdenie bytovogo nasilija» ot 28 nojabrja 2018 g. // *Facebook.com*. URL: <https://shhshhshh.facebook.com/100014536563148/posts/pfbid0bfh8BEkuH9AShhf2diEShhsGzJao4dbcShhShhYZj9Ja9ndk8jaR2Lov87arThLJaJjshh7tshhrHiKl/?mibehtid=tejh2t> (data obrashhenija: 30.03.2023)

12. Rost blagosostojanija kazahstancsev: povyshenie dohodov i kachestva zhizni Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 5 oktjabrja 2018 g. Dostup predostavljen Informacionno-pravovoj sistemoj «Adilet». Rezhim dostupa svobodnyj. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K18002018_1 (data obrashhenija: 30.03.2023)

13. Kumysbekova Zh.T. Institut mediacii pri rastorzenii braka // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK*, 2020. - №1 (59). – S. 153-159.

14. Vorob'eva I.V. K voprosu o celesoobraznosti sozdaniya special'nyh semejnyh sudov v sovremennoj Rossii // *Vestnik RGGU. Serija «Jekonomika. Upravlenie. Pravo»*, 2013. № 19 (120) – S. 112-115.

15. Sadykova K.K. Semejnye sudy v Respublike Kazahstan // *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «Aktual'nye problemy sovremennosti»*. - Karaganda: RIO «Bolashak-Baspa», 2020. - №4 (30). – S. 30-35.

16. Ablaeva Je.B. Juvenal'nye sudy Respubliki Kazahstan: istorija, realii i perspektivy. // "LEH RUSSICA". – M.: Izd-vo MGJuA, 2020. - № 10 (167). - S. 137-149. - DOI: 10.17803/1729-5920.2020.167.10.137-149.

17. Winton D. Family courts in Japan // *The British Journal of Criminology*. — Vol. 6. — No. 2 (April, 1966). — Pp. 202-209 // <http://www.jstor.org/stable/23634933> (Accessed 9 June 2023).

18. Appleton R. B. The New Family Courts of Japan Source // *The Journal of Criminal Law, Criminology, and Police Science*. — Vol. 42. — No. 2 (Jul. — Aug., 1951). — Pp. 225—226.

19. Diwan, Paras. The Family Courts. *Journal of the Indian Law Institute*, vol. 27, no. 1, 1985, pp. 101–09 // <http://www.jstor.org/stable/43950901> (Accessed 9 June 2023).

20. Zukerman J. T. Source. The Family Court-Evolving Concepts // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. – Vol. 383. *Progress in Family Law* (May, 1969). – Pp. 119-128 // <http://www.jstor.org/stable/1037974> (Accessed 9 June 2023).

21. Murray F. Family Courts in Nova Scotia // *The University of Toronto Law Journal*. – Vol. 18. – No. 2 (Spring, 1968). – Pp. 164-170.

22. Nacional'nyj doklad «Kazahstanskije sem'i – 2022» / Ə.S. Kaïdarova, Zh.S. Battalova, O.V. Nikolaeva, F.Қ. Baïbolatova, B.Қ. Ermekbaeva, Ə.A. Orazbaeva, T.A. Rezvushkina, Қ.А. Zharova, A.Zh. Қoïshyғarin, Sh.Ə. Turez, T.A. Lipina, A.I. Dosmұhambetova. - Astana, 2022. – 300 s.