



Qazaqstan Respublikasy Zaınnama
jáne quqyqtyq aqparat institutyynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №4 (75)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Уззила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Астана,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызылорда)

Редактор – Қолғубаева Г.Б.
Беттеуші – Ақылбаева С.А.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15А
тел.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,
Д.К. РУСТЕМБЕКОВА Білім алушылар мен оқытушылардың
корпоративтік мінез-құлқындағы мәдени құқықтар.....13
А.С. АХМЕТОВ Жемқорлық түсінігін зерттеудің кейбір
аспектілері.....21
Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА
Қазақстандық құқықтық менталитеттің нормативтік құқықтық
қамтамасыз етілуін жетілдіру мәселелері.....33

Конституциялық және әкімшілік құқық

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,
А.К. ЕСКЕНДІРОВ Қылмыстық-процестік преюдициясы
институтының конституцияға сәйкестігі.....43
Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО
Цифрлық технологиялармен жасалған құқықтың жаңа
объектілері және олармен құқықтық қатынастардың
құқықтық нәтижелері.....53
Т.В. ЧЕХОВИЧ Құқықтық актілердің оқылу жарам-
дылығын қамтамасыз етудің жеке аспектілері.....61

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.А. АМАНГЕЛДІ Интеллектуалдық меншік құқығының
жеке құқық салаларымен өзара байланысы.....70
Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН
Білім беру ұйымдарындағы «WELL-BEING» тұжырымдамсы:
корпоративтік мәдениетке енгізудің құқықтық тетіктері.....80
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандан-
дырылған отбасылық соттары.....89
Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ Қазақстан Республикасы-
ның азаматтық сот ісін жүргізудегі сот медиациясы.....102
Ғ.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА
Климатты қорғау саласын цифрландырудағы құқықтық
реттеу мәселелері.....115

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық-құқықтық қатынастарды
реттеу саласындағы нормашығармашылық қызмет.....122
К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА,
Г.А. КУАНАЛИЕВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама
жасауда сыбайлас жемқорлық көріністерінің тәуекел фактор-
ларын болдырмаудың өзектілігі.....133

Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (Уфа қ., Ресей) «Қауіп» лауазымдық зорлық-зомбылық қылмыстарын жасау тәсілдері жүйесіндегі психикалық зорлық-зомбылық ретінде (Ресей Федерациясының құқық қолдану практикасы мысалында).....	144
З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. ҚАЙНАЗАРОВА Қазақстандағы әйелдерге қарсы тұрмыстық зорлық-зомбылықтың криминологиялық сипаттамасы.....	150
Б.Т. АУЕШОВА Қоғамдық қауіпсіздік пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуді іске асыру ретінде «Қауіпсіз қала» жүйесін енгізу.....	158

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.М. АБАЙДІЛДАНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Білім беруге қол жетімді құқықтық қамтамасыз ету саласындағы мақсатты топтардың халықаралық және отандық деңгейдегі өзара әрекеті.....	165
ВАН ХУНВЭЙ (Харбин қ., Қытай), ЧЖАН ЦЗЮ Шанхай ынтымақтастық ұйымына мүше мемлекеттердің энергетикалық ынтымақтастығының құқықтық аспектілері.....	176
Ж.Б. МҰЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Траншекаралық су объектілері бойынша келісімдер: жай-күйі және даму перспективалары.....	183
А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. ҚУАТОВА Алқабилердің қатысуымен соттардың қызметін салыстырмалы талдау: АҚШ пен Қазақстан мысалында.....	194

Құқықтық мониторинг

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қоғамдық қатынастарды заңнамалық және заңға тәуелді реттеу мәселелері (кейбір теориялық және құқықтық аспектілер).....	203
М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Қылмыстық процестегі медиация жанжалдарды реттеудің ерекше тетігі ретінде.....	216

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

А.К. МАХАМБЕТОВА Заң техникасының кейбір тәсілдері.....	223
---	-----

Жас ғалым мінбері

З.Н. АМАНЖОЛОВА Қазақстан Республикасының бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің төтенше жағдай кезінде шығаратын қаулыларын қабылдау және күшін жоюдың кейбір мәселелері.....	232
М.З. КЕНЖАЛИЕВ Ислам қаржысын құқықтық реттеу: Қазақстан Республикасы, «Астана» халықаралық қаржы орталығы және Ұлыбританияның құқықтық базасын салыстырмалы талдауы.....	241

«Жаршының» архивтегі беттері

Қ.Т. МЫРЗАШЕВ З.Ғ.Д. Л.Т. Жанұзақова мен з.ғ.к. Б.Қ. Нұрғазиновтің «Қазақстан қоғамының тұрақтылығы мен дамуын қамтамасыз етудегі Қазақстан Республикасы Конституциясының рөлі» атты ғылыми жарияланымына оралғанда.....	250
--	-----

ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	257
---	-----



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Ишеев К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет №6592-
Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15А
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (75)-2023

Колонка редакции9

Теория государства и права

- А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,
Д.К. РУСТЕМБЕКОВА** Культурные права в корпоративном
поведении обучающихся и преподавателей.....13
- А.С. АХМЕТОВ** Некоторые аспекты изучения понятия
коррупции.....21
- Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА**
Вопросы совершенствования нормативно-правового обеспе-
чения казахстанского правового менталитета.....33

Конституционное и административное право

- К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,
А.К. ЕСКЕНДИРОВ** Конституционность института
уголовно-процессуальной преюдиции.....43
- Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО**
Новые объекты права, созданные цифровыми техноло-
гиями, и юридические последствия связанных с ними
правоотношений.....53
- Т.В. ЧЕХОВИЧ** Отдельные аспекты обеспечения чита-
бельности юридических актов.....61

Гражданское и гражданско-процессуальное право

- А.А. АМАНГЕЛЬДЫ** Взаимодействие права интеллекту-
альной собственности с отраслями частного права.....70
- Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН**
«WELL-BEING» концепция в организациях образования:
правовые механизмы внедрения в корпоративную
культуру.....80
- Э.Б. АБЛАЕВА** Специализированные семейные суды
Республики Казахстан.....89
- Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ** Судебная медиация
в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан...102
- Г.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА**
Проблемы правового регулирования цифровизации
в области охраны климата.....115

Уголовное право и уголовный процесс

- С.М. РАХМЕТОВ** Нормотворческая деятельность в сфере
регулирования уголовно-правовых отношений.....122

К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА, Г.А. КУАНАЛИЕВА Актуальность исключения факторов риска коррупционных проявлений в процессе проведения антикоррупционной экспертизы.....	133
Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (г. Уфа, Россия) «Угроза» как психическое насилие в системе способов совершения должностных насильственных преступлений (на примере правоприменительной практики Российской Федерации).....	144
З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. КАЙНАЗАРОВА Криминологическая характеристика домашнего насилия в отношении женщин Казахстана.....	150
Б.Т. АУЕШОВА Внедрение системы «Безопасный город» как реализация обеспечения общественной безопасности и правопорядка.....	158

Международное право и сравнительное правоведение

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Взаимодействие целевых групп на международном и внутригосударственном уровнях в сфере правового обеспечения доступа к образованию.....	165
ВАН ХУНВЭЙ (г. Харбин, Китай), ЧЖАН ЦЗЮЮ Правовые аспекты энергетического сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.....	176
Ж.Б. МУЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Соглашения по трансграничным водным объектам: состояние и перспективы развития.....	183
А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. КУАТОВА Сравнительный анализ деятельности судов с участием присяжных заседателей: на примере США и Казахстана....	194

Правовой мониторинг

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы законодательного и подзаконного регулирования общественных отношений (некоторые теоретико-правовые аспекты).....	203
М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Медиация в уголовном процессе как особый механизм урегулирования конфликтов.....	216

Из практики законотворчества на государственном языке

А.К. МАХАМБЕТОВА Некоторые подходы юридической техники.....	223
---	-----

Трибуна молодого ученого

З.Н. АМАНЖОЛОВА Некоторые вопросы принятия и отмены постановлений главного государственного санитарного врача Республики Казахстан, издаваемых при чрезвычайном положении.....	232
М.З. КЕНЖАЛИЕВ Правовое регулирование исламских финансов: сравнительный анализ законодательной базы Республики Казахстан, Международного финансового центра «Астана» и Великобритании.....	241

Архивные страницы «Вестника»

К.Т. МУРЗАШЕВ Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Л.Т. Жанузаковой и к.ю.н. Б.К. Нургазинова «Роль Конституции Республики Казахстан в обеспечении стабильности и развитии казахстанского общества».....	250
---	-----

Информация о научной деятельности ИЗПИ	257
---	-----



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №38
from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of
Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Astana,
Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kaliev A.U. – *(Astana, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Karzhaubaev S.S. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Murzashvili K.T. – *(Astana, Kazakhstan)*
Nurmagametov R.G. – *PhD
(Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)*
Salykova D.O. – *(Astana, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Zhenis ave., 15A,
tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (75)-2023

Editorial.....11

Theory of State and law

- A.I. BIRMANOVA, ZH.S. SHUKENOVA,**
D.K. RUSTEMBEKOVA Cultural rights in the corporate behavior
of students and teachers.....13
A.S. AKHMETOV Some aspects of studying the concept of cor-
ruption.....21
D.A. BAKIROV, N.D. MYRZATAEV, G.A. STAMKULOVA
Issues of improving normative and legal support of the
kazakhstani legal mentality.....33

Constitutional and Administrative Law

- K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA,**
A.K. ESKENDIROV Constitutionality of the institution of
criminal procedural prejudice.....43
R.G. NURMAGAMBETOV, S.K. UKIN, N.A. NALIZKO
New objects of law created by digital technologies and legal
consequences of legal relations with them.....53
T.V. CHEKHOVYCH Some aspects for ensuring readability
of legal acts.....61

Civil and Civil Procedure Law

- A. AMANGELDY** Interaction of intellectual property law with
certain branches of public law.....70
F.G. IBRAGIMOVA, D.B. RAZIEVA, Y.M. AYTAKAZIN
«WELL-BEING» concept in educational organizations: legal
mechanisms of implementation in corporate culture.....80
E.B. ABLAEVA Specialized family courts Republic
of Kazakhstan.....89
E.B. ABLAEVA, A.R. ENSEBAYEVA, S.M.
MUKHTAROVA, S.B. SAUTBAYEVA, M.A. UTANOV Judicial
mediation in civil proceedings Republic of Kazakhstan.....102
G.B. AKHMET, D.N. BEKEZHANOV,
G.K. KOPBASSAROVA Problems of legal regulation
of digitalization in the field of climate protection.....115

Criminal law and Criminal procedure

- S.M. RAKHMETOV** Normative activity in the field
of regulation of criminal law relations.....122
K.N. SHAKIROV, A.A. ARYN, A.B. OTARBAYEVA, G.A.
KUANALIYEVA The relevance of exclusion of the risk factors
of corruption manifestations in the process of carrying out the
anti-corruption examination.....133
R.R. GALYAUTDINOV (Ufa, Russia) "Threat" as mental
violence in the system of ways of committing official violent
crimes (on the example of law enforcement practice of the
Russian Federation).....144

Z.T. ABDUKARIMOVA, N.K. ABDRAMANOVA, M.B. KAINAZAROVA Criminological description of domestic violence against women of Kazakhstan.....	150
B.T. AUYESHOVA Implementation of the "Safe city" system: how the implementation of ensuring public safety and law order.....	158

International law and Comparative law

Y.M. ABAIDELDINOV, S.V. TLEPINA, M.ZH. KULIKPAYEVA Interaction of target groups at the international and domestic level in the field of legal support of access to education.....	165
WANG HONGWEI (Harbin, China), ZHANG JU Legal aspects of energy cooperation of the SHanghai cooperation organization member states.....	176
Zh.B. MUZTAUOV, J.A. GAVRILOVA Agreements on transboundary water bodies: state and prospects of development.....	183
A.A. YESHNAZAROV, D.T. AMURTAYEVA, A.S. KUATOVA Comparative analysis of the activity of courts with the participation of jurors: on the example of the USA and Kazakhstan.....	194

Legal monitoring

R.K. SARPEKOV Issues of legislative and subordinate regulation of public relations (some theoretical and legal aspects).....	203
M.I. DIACHUK, A.S. RAMAZANOVA Mediation in criminal proceedings as a special mechanism for conflict resolution.....	216

From the lawmaking practice in the official language

A.K. MAKHAMBETOVA Certain approaches of legal technique.....	223
--	-----

Young researchers' tribune

Z.N. AMANZHLOVA Some problems of adoption and cancellation of resolutions of the chief state sanitary doctor of the Republic of Kazakhstan issued in case of emergency.....	232
M.Z. KENZHALIEV Legal regulation of the islamic finance: comparative analysis of the legal framework of the Republic of Kazakhstan, «Astana» International financial centre and United Kingdom.....	241

The archive pages of the «Bulletin»

K.T. MURZASHEV Returning to the scientific publication of doctor of law L.T. Zhanuzakov and candidate of law B.K. Nurgazinov «The role of the Constitution of the Republic of Kazakhstan in ensuring stability and development of kazakhstani society».....	250
---	-----

Information about the scientific activities of ILLI RK.....	257
--	------------

СУДЕБНАЯ МЕДИАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аблаева Эльвира Бекболатовна¹

Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, ассоциированный профессор (доцент) Высшей школы права «Әділет» Каспийского университета, г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Енсебаева Анель Рахметжановна

Кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Республиканского научно-исследовательского института по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: nel1212kz@gmail.com

Мухтарова Самал Маликовна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры Юриспруденции Факультета «Экономики и права» Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, г. Актюбе, Республика Казахстан, e-mail: samal.m78@mail.ru

Саутбаева Салтанат Бакытжановна

Магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры Юриспруденции, Факультета «Экономики и права» Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, г. Актюбе, Республика Казахстан, e-mail: Salt_1979@mail.ru

Утанов Мухтархан Айдарханович

Доктор юридических наук, доцент, советник председателя Верховного Суда Республики Казахстан по уголовным делам, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: tau_25@mail.ru

Аннотация. В работе описаны основные этапы появления, становления и развития судебной медиации в казахстанском гражданском судопроизводстве.

Изучены законодательство о судебной медиации и практика проведения судебной медиации.

Отмечены достижения судебной власти в деле урегулирования споров, вытекающих из различных сфер правоотношений, посредством примирительных процедур, в том числе судебной и классической медиации.

Определена социально-правовая значимость примирительных процедур, заключающих в себе элементы, образующие институт восстановительного правосудия.

Исследование примирительной процедуры судебной медиации позволило авторам установить, что сегодня содействие судами, судьями-примирителями, судьями, пребывающими в отставке, мирному урегулированию споров, является действенной мерой снижения уровня конфликтности среди населения и разгрузке судов. Между тем, как показывает судебная практика, содействие судами мирному урегулированию спора благоприятно сказывается на повышении уровня правовой культуры населения и его доверия судебной власти.

Авторами показана профессиональная состоятельность судей, судей-примирителей, судей, пребывающих в отставке, в деле мирного урегулирования спора, а также общественная востребованность примирительной процедуры судебной медиации.

В процессе исследования использованы нормативные правовые акты, регламентирующие порядок мирного урегулирования споров, концептуальные и стратегические документы о развитии и совершенствовании национальной судебной системы, пилотные проекты Верховного Суда Республики Казахстан о примирении в суде, до суда и вне суда, статистические данные судов по проведению примирительных процедур.

Ключевые слова: судебная медиация; судебное примирение; судья-медиатор; судебный-примиритель; примирение сторон; примирительные процедуры; мировое соглашение; урегулирование споров; пилотные проекты.

¹ Автор для корреспонденции

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕГІ СОТ МЕДИАЦИЯСЫ

Эльвира Бекболатқызы Аблаева

Заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Каспий университетінің «Әділет» Жоғары заң мектебінің қауымдастырылған профессоры, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Анель Рахметжанқызы Енсебаева

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі Еңбекті қорғау жөніндегі Республикалық ғылыми-зерттеу институтының жетекшісі ғылыми қызметкері, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: nel1212kz@gmail.com

Самал Малікқызы Мухтарова

Заң ғылымдарының кандидаты, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің «Экономика және құқық» Факультетінің Құқықтану кафедрасының доценті, Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: samal.m78@mail.ru

Салтанат Бақытжанқызы Саутбаева

Заң ғылымдарының магистрі, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің «Экономика және құқық» Факультетінің Құқықтану кафедрасының аға оқытушысы, Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: Salt_1979@mail.ru

Мұхтархан Айдарханұлы Утанов

Заң ғылымдарының докторы, доцент, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты Төрағасының қылмыстық істер жөніндегі кеңесшісі, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: mau_25@mail.ru

Аннотация. Жұмыста қазақстандық азаматтық сот ісін жүргізуде сот медиациясының пайда болуының, қалыптасуының және дамуының негізгі кезеңдері сипатталған.

Сот медиациясы туралы заңнама және сот медиациясын жүргізу тәжірибесі зерделенді.

Татуластыру рәсімдері, соның ішінде сот және классикалық медиация арқылы құқықтық қатынастардың әртүрлі салаларынан туындайтын дауларды реттеу ісінде сот билігінің жетістіктері атап өтілді.

Қалпына келтіру сот төрелігі институтын құрайтын элементтерді қамтитын татуластыру рәсімдерінің әлеуметтік-құқықтық маңыздылығы анықталды.

Татуластыру рәсімінің сот медиациясын зерттеу авторларға бүгінгі таңда соттардың, сот-бітімгерлердің, отставкадағы судьялардың, дауларды бейбіт жолмен реттеуге жәрдемдесуі халық арасындағы жанжал деңгейін төмендетудің және соттардың жүктемесін түсірудің пәрменді шарасы болып табылатынын анықтауға мүмкіндік берді. Сонымен қатар, сот тәжірибесі көрсеткендей, соттардың дауды бейбіт жолмен шешуге жәрдемдесуі халықтың құқықтық мәдениеті мен оның сот билігіне деген сенімінің артуына жағымды әсер етеді.

Авторлар дауды бейбіт жолмен реттеу ісінде судьялардың, сот-бітімгерлердің, отставкадағы судьялардың өміршеңдігін, қоғамда сот медиациясының татуластыру рәсіміне деген сұранысын көрсетеді.

Зерттеу барысында дауларды бейбіт жолмен реттеу тәртібін регламенттейтін нормативтік құқықтық актілер, ұлттық сот жүйесін дамыту және жетілдіру туралы тұжырымдамалық және стратегиялық құжаттар, сотта, сотқа дейін және соттан тыс татуласу туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының пилоттық жобалары, татуластыру рәсімдерін жүргізу жөніндегі соттардың статистикалық деректері пайдаланылды.

Түйінді сөздер: сот медиациясы; сот татуласуы; судья-медиатор; сот-бітімгер; та-
раптардың татуласуы; татуласу рәсімдері; татуласу келісімі; дауларды реттеу; пилот-
тық жобалар.

JUDICIAL MEDIATION IN CIVIL PROCEEDINGS REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Ablaeva Elvira Bekbolatovna

Candidates' degree in jurisprudence, Associate Professor, associate Professor of the Higher School of Law "Adilet" of the Caspian University, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Ensebayeva Anel Rakhmetzhanovna

Candidates' degree in jurisprudence, Leading Researcher, Republican Research Institute of Labor Protection of the Ministry of Labor and Social Protection of Population of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: nel1212kz@gmail.com

Mukhtarova Samal Malikovna

Candidates' degree in jurisprudence, Associate Professor of the Department of Jurisprudence, Faculty of Economics and Law, K. Zhubanov Aktobe Regional University, Aktobe, Republic of Kazakhstan, e-mail: samal.m78@mail.ru

Sautbayeva Saltanat Bakytzhanovna

Master of Law, Senior Lecturer of the Department of Jurisprudence, Faculty of Economics and Law, K. Zhubanov Aktobe Regional University, Aktobe, Republic of Kazakhstan, e-mail: Salt_1979@mail.ru

Utanov Mukhtarhan Aidarkhanovich

Doctor of Law, Associate Professor, Counselor of the Chairman of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan in Criminal Cases, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: mau_25@mail.ru

Abstract. *The paper describes the main stages of the emergence, formation and development of judicial mediation in Kazakhstan civil proceedings.*

The legislation on judicial mediation and the practice of judicial mediation have been studied.

The achievements of the judiciary in the settlement of disputes arising from various spheres of legal relations through conciliation procedures, including judicial and classical mediation, are noted.

The socio-legal significance of conciliation procedures, which include elements forming the institution of restorative justice, is determined.

The study of the conciliation procedure of judicial mediation allowed the authors to establish that today the assistance of courts, conciliation judges, retired judges to the peaceful settlement of disputes is an effective measure to reduce the level of conflict among the population and unloading of courts. Meanwhile, as judicial practice shows, the assistance of courts to the peaceful settlement of a dispute has a positive effect on increasing the level of legal culture of the population and its confidence in the judiciary.

The authors show the consistency of judges, conciliatory judges, retired judges in the peaceful settlement of a dispute, the relevance of the conciliation procedure of judicial mediation in society.

In the course of the research, normative legal acts regulating the procedure for the peaceful settlement of disputes, conceptual and strategic documents on the development and improvement of the national judicial system, pilot projects of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan on reconciliation in court, before court and outside court, statistical data of courts on conducting conciliation procedures were used.

Keywords: *judicial mediation; judicial reconciliation; judge-mediator; judicial-conciliator; reconciliation of the parties; conciliation procedures; settlement agreement; dispute settlement; pilot projects.*

Введение

Улучшение благосостояния и благополучия населения первоочередная задача правового и социального государства. Благосостояние и благополучие – это неразрывно связанные между собой материальные и духовные составляющие. Качество жизни населения, уровень личного счастья каждого, степень их удовлетворенности жизнью являются главными индикаторами измерения благополучия. Несомненно, на него влияют социально-экономические и социально-политические факторы. В последние годы благосостояние и благополучие населения Казахстана оставляют желать лучшего. Одна из причин кроется в высоком уровне социальной напряженности и остротой конфликтности граждан в межличностных отношениях. Как следствие, порождаются споры между ними и увеличивается их рост в судах, что напрямую влияют на качество «правового состояния» государства. У этого явления положительные и отрицательные стороны. Наличие высокого уровня доверия населения к правосудию и отсутствие у них должного уровня правовой культуры. Следовательно, важны мероприятия по правовому информированию и просвещению, пропаганде идей, побуждающих граждан к законопослушанию, добросовестному поведению в гражданском обороте, миролюбию – как позитивного образа жизни казахстанского народа. В этом плане, актуальность приобретает содействие судей-примирителей мирному урегулированию спора.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют историко-правовой, обще-логический, теоретический, специальный юридический, эмпирический (наблюдение, измерение, описание, эксперимент, интервью) методы.

Исследованию подверглись материалы, касающиеся Пилотных проектов Верховного Суда о внедрении в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации) от 2014 г., досудебного урегулирования споров (конфликтов) по категориям споров в порядке медиации от 2017 г., примирительных процедур в суде от 2018 г.

Наряду с ними, использовались разработанные Международным Советом при Верховном Суде рекомендации по изучению международного опыта роли судьи-примирителя в гражданском процессе, а также алгоритм процессуальных действий суда при поступлении иска в суд, подготовке дела к судебному разбирательству, главном судебном разбирательстве.

Также для подтверждения авторских выводов в качестве сравнительного материала применялись научные разработки других исследователей, на основе которых авторами сделана оценка значимости объекта и предмета исследования.

Результаты и их обсуждение

Термин «судебная медиация» впервые встречается в Распоряжении Председателя Верховного Суда от 11 апреля 2014 г. №92, которым утверждено Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации), разработанное в соответствии с ныне утратившим силу Гражданским процессуальным кодексом РК от 1999 г. и Законом РК «О медиации» от 2011 г.

Прежде всего, определимся с тем, что представляет собой пилотный проект. Так, в соответствии с п. 32-1) ст. 1 Закона РК «О правовых актах» пилотный проект – это процедура, проводимая государственным органом в целях выявления результата от вводимого регулирования². Названный закон в п. 5 ст. 17-1 указывает тот единственный случай, когда проводится пилотный проект: «..., если предлагаемая в проекте закона норма права предварительно требует апробирования, то данная норма права ограничивается законом, в котором она содержится, определенными сроками ее действия»³. Как вытекает из самого названия, Пилотный проект нацелился на внедрение в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи-примирителя или судьи-медиатора либо судебного примирителя. Эта нововведение, как и любая новая идея, является вызовом, может быть связано с риском и даже нести в себе угрозу. В силу чего до введения в ГПК нормы, регламентирующую порядок проведе-

² О правовых актах [Электронный ресурс]: Закон РК от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗПК. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Адилет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>

³ Там же. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>

ния примирительной процедуры судебной медиации и действия процессуальной фигуры судьи-примирителя, идея Верховного Суда, как правило, должна быть поддержана обществом и ею одобрена, в первую очередь, самими участниками гражданского судопроизводства, а также иными лицами, вовлеченными в него. Собственно, для этого были организованы судьи, работавшие в пилотном режиме судей-примирителей. По завершению процесса апробации Пилотного проекта проанализирована правоприменительная практика судебной медиации, выявлены ее положительные и отрицательные последствия, различные факторы, влияющие на урегулирование правоотношений посредством нее, польза и вред, полученные по итогам ее внедрения, спрогнозированы ее перспективность или бесперспективность.

Здесь следует сделать оговорку о том, что ни утративший силу ГПК, ни действующий ГПК, ни Закон РК «О медиации», ни сам Пилотный проект «Судебная медиация» не используют термины, как: судья-примиритель, судья-медиатор, судебный примиритель. В них используются термины «судья (суд)» или «судья, осуществляющее примирительные процедуры», а в юридическом обиходе в основном используется термин «судья-примиритель». По ряду известных соображений, в исследовании будет использован термин «судья-примиритель».

Ранее, судебной медиации не было, как и не было самой классической медиации до 05 августа 2011 г. Соответственно судьям запрещали осуществлять несвойственные судам функции, им разрешали лишь разъяснять порядок прекращения уголовного дела по тем или иным основаниям, в том числе освобождением от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, а по гражданским делам судей обязывали выяснять о наличии у сторон желания окончить спор миром или передать его третейскому суду. Весьма приятно, что с течением времени ситуация изменилась, теперь судьи активно содействуют примирению сторон.

Итак, для достижения своей цели Верховный Суд поставил 3 задачи, которых следовало решить судам, участвующим в Пилотном проекте:

«1) расширение сферы применения примирительных процедур;

2) уменьшение нагрузки на судей и минимизация издержек участников процесса и судов по рассмотрению и разрешению дел;

3) выявление заинтересованности участников гражданского оборота в несудебном урегулировании конфликтов и споров»⁴.

Таким образом, Пилотный проект признается процедурой организации деятельности судей-примирителей и процедурой урегулирования споров посредством судебной медиации, проведенной Верховным Судом в целях выявления способностей судей-примирителей предпринимать активные меры к примирению сторон гражданского процесса и предрасположенности последних прийти к такому примирению. Вместе с тем, Пилотный проект является процедурой, впервые задуманной и проведенной Верховным Судом в контексте реализации целей Стратегии «Казахстан-2050». Так, 20 ноября 2013 г. состоялся VI Съезд судей РК. Незадолго до него, в 2012 г. первый Президент РК обозначил новый политический курс состоявшегося государства в быстро меняющихся исторических условиях [1]. Амбициозная цель нового Казахстана – войти в 30-ку самых развитых государств мира возложила на все органы государственной власти новые задачи, в том числе на судебную власть. В частности, Н.А. Назарбаев на VI Съезде судей РК призвал судейское сообщество к решению 5 задач национальной судебной системы для достижения главных целей Стратегии «Казахстан-2050»:

«1) последовательное усовершенствование норм материального и процессуального законодательства, регламентирующих деятельность судов, в том числе модернизация гражданского судопроизводства;

2) дальнейшее совершенствование судостроительства, в особенности постепенное внедрение системы административной юстиции;

3) развития правовой системы посредством альтернативных способов разрешения споров и конфликтов, особенно в социальной сфере;

4) обеспечение доступности правосудия;

5) повышение профессионализма судей» [2].

Остановимся на первой и третьей задачах национальной судебной системы, имеющих между собой тесную связь. Так, реше-

⁴ Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи [Электронный ресурс]: Распоряжение Председателя Верховного Суда РК от 11 апреля 2014 года № 92. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. Режим доступа: свободный. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/content/polozhenie-o-realizacii-pilotnogo-proekta-po-vnedreniyu-v-grazhdanskoe-sudoproizvodstvo-0>

ние первой виделось в разработке проекта нового ГПК, устанавливающего удобный и быстрый порядок рассмотрения дел, нацеленного на примирение сторон, широко использующего современные технологии. Решение третьей предполагало приведение Закона «О медиации» в соответствие с международными стандартами, что позволит разгрузить суды, активизировать инициативную деятельность граждан, создать благоприятные условия для ведения в Казахстане бизнеса.

Во исполнение президентских поручений, Верховный Суд первым запустил Пилотный проект, направленный на урегулирование споров в суде посредством медиации, проводимой судьей-примирителем. В дальнейшем, им запущены и другие пилотные проекты, направленные на урегулирование споров до суда, вне суда, в суде. К ним мы вернемся несколько позднее. А сейчас раскроем правовое положение судей-примирителей, принципы, порядок и способы проведения ими судебной медиации, последствия урегулирования споров посредством нее.

Итак, Пилотным проектом судебная медиация определена как примирительная процедура по урегулированию спора между сторонами, участвующими в гражданском процессе, при содействии судьи-примирителя. Пилотный проект был реализован районными (городскими) судами, специализирующимися на рассмотрении гражданских дел общей юрисдикции, расположенные в 14 областных центрах городов Актау, Актобе, Атырау, Уральск, Кокшетау, Костанай, Павлодар, Петропавловск, Жезказган, Караганда, Кызылорда, Тараз, Семей, Усть-Каменогорск, а также апелляционными судебными коллегиями по гражданским и административным делам областных и приравненными к ним судами. В судах, задействованных в Пилотном проекте, среди действующих судей избирали судей-примирителей, непосредственно проводящих судебную медиацию, закрепляли за ними судей, курирующих пилотный проект в судах, задействованных в пилотном проекте, а также судей из числа судей Верховного Суда, координирующих в целом работу судей-примирителей⁵. При проведении судебной медиации судьи-примирители руководствовались ГПК от 1999 г., Законом РК

о медиации от 2011 г., Распоряжением Председателя Верховного Суда от 2014 г. Соответственно принципы проведения судебной медиации аналогичны тем, которые предусмотрены для проведения классической медиации, с единственным лишь отличием, что Пилотный проект предусмотрел еще один принцип как – соответствие судебной медиации требованиям законодательства. Этот принцип возлагал на судей осуществлять проверку содержания мирового соглашения на предмет соответствия нормам законодательства.

Согласно порядку проведения судебной медиации, судья, в производстве которого находится дело, на любой стадии, в том числе при принятии иска, подготовке дела к судебному разбирательству и непосредственно в главном судебном разбирательстве выясняет у сторон о наличии у них желания в проведении судебной медиации. Если стороны изъявляют такое желание, то между ними заключается соглашение о проведении судебной медиации, что является основанием для приостановления судьей принятия иска в производство суда или возбужденного производства по делу на срок не более 10 дней, вынесения им определения о передаче дела судье-примирителю⁶. Исходя из этого, в отличие от классической медиации, судебная медиация проводилась в ускоренные сроки – 10 дней, что свидетельствует об удобном и быстром порядке рассмотрения и разрешения дел, ориентированного на мирное урегулирование, о котором говорилось в выступлении первого Президента РК на VI Съезде судей РК. При этом, по сей день, классическая медиация по делам частного правового и публично-правового характера, за исключением уголовных дел, в некоторых случаях может быть продлена на срок от 30 до 60 дней.

К судебной медиации с согласия сторон и по их ходатайству судьей-примирителем могут быть привлечены и другие лица, если их участие каким-то образом способствует достижению целей судебной медиации. Если стороны достигли целей судебной медиации, то между ними заключается письменное соглашение об урегулировании спора (конфликта). Судья-примиритель передает соглашение судье, в производстве которого находится дело, им выносятся определение

⁵ Там же. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/content/polozhenie-o-realizacii-pilotnogo-proekta-po-vnedreniyu-v-grazhdanskoe-sudoproizvodstvo-0>

⁶ Там же. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/content/polozhenie-o-realizacii-pilotnogo-proekta-po-vnedreniyu-v-grazhdanskoe-sudoproizvodstvo-0>

об утверждении соглашения и постановление о прекращении производства по делу, а также об отмене в апелляционном порядке решения с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения⁷. Требования к форме и содержанию договора о судебной медиации такие же, какие предъявляются к договору о классической медиации, установленные ст. 21 Закона «О медиации». Если же стороны не достигли целей судебной медиации, или условия соглашения судом, в производстве которого находится дело, не утверждены, принятие иска или производство по делу возобновляется и продолжается рассматриваться в общем порядке.

Весьма примечательно, что Пилотный проект «Судебная медиация» успешно апробирован, его результаты превзошли все ожидания, задействованные в нем суды показали свою состоятельность в мирном урегулировании спора, а участвовавшие в судебной медиации стороны положительно восприняли судебную медиацию. Следом же, встал вопрос о разработке и принятии нового ГПК, в проекте которого предусмотрена судебная медиация, осуществляемая судьями-примирителями, задача судей содействовать сторонам в мирном урегулировании спора, предпринимаемые ими действия, направленные на примирение сторон.

Отметим, что при обсуждении проекта нового ГПК, некоторые казахстанские ученые выступили против судебной медиации, в первую очередь, конечно же, юристы, практикующие классическими медиаторами. В частности, в обоснование своих доводов в пользу отказа от судебной медиации С.Б. Идрисова, М. Жаскайрат приводят следующие аргументы: 1) медиатор должен владеть специальными психологическими навыками ведения переговоров, которые отсутствуют у действующих судей, а их жизненный опыт и мудрость не являются достаточными для достижения целей медиации; 2) полученные судьями-примирителями в процессе проведения судебной медиации сведения могут быть использованы против сторон, а сам процесс примирения может отрицательно отразиться на формировании внутреннего убеждения судьи; 3) урегулирование спора судьей-примирителем нарушает пра-

во сторон на выбор медиатора; 4) судебная медиация не согласуется с идеей разгрузки судов; 5) судебная медиация не нацелена на достижение целей самой медиации, так как ею разрешается материальная сторона конфликта, а не психоэмоциональная сторона конфликта; 6) судья-примиритель обладает властными полномочиями и особым статусом, способных оказать давление на стороны; 7) среди населения нет полного доверия к судебной власти; 8) судебный-примиритель не обеспечивает соблюдение принципа диспозитивности, так как проведение медиации требует достаточного количества сессий, что является невозможным при нагрузке судей [3, с.192-194].

Напротив, рассматривая все существующие виды примирительных процедур, в том числе судебную медиацию, в качестве самостоятельной категории процессуального права, М.И. Дячук отмечает, что примирительные процедуры имеют ряд преимуществ перед судебным порядком урегулирования спора, положительно сказываются на совершенствовании судебной системы, поэтому следует их в дальнейшем развивать [4, с.143-144]. В другой работе автор настаивает освободить судей-примирителей от судебных функций, наделив их только функцией судебного примирения, что, в конечном счете, снимет с них дополнительную нагрузку и повысит качество правосудия [5, с.224-225].

Презентуя в Парламенте РК новый проект ГПК, У.А. Сулейменова рассказала о его преимуществах, заключающиеся в том, что он мотивирует участников гражданского судопроизводства к примирению, предоставляет им несколько видов примирительных процедур, соответственно суд будет содействовать примирению сторон, ведь чем меньше споров в суде, тем ниже уровень конфликтности в обществе [6].

Полагаем, что, выступая против судебной медиации, классические медиаторы не углубляются в причины, вследствие которых казахстанский законодатель посчитал необходимым внедрить судебную медиацию в гражданское судопроизводство. Как известно, одна из причин заключается в низкой эффективности традиционной медиации, которую назвал М.К. Сулейменов. «Несмотря на значительные усилия по внедрению медиации, количество дел, рассмотренных

⁷ Там же. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/content/polozhenie-o-realizacii-pilotnogo-proekta-po-vnedreniyu-v-grazhdanskoe-sudoproizvodstvo-0>

с ее использованием, ничтожно мало в процентном соотношении с общим количеством рассмотренных судами дел» [7], - пишет автор. Весьма впечатлительно, что М.К. Сулейменов положительно относится к фигурам судьи-примирителя и классического медиатора, считая их однотипными феноменами, так как их деятельность является посреднической, а посредничество – это и есть медиация, соответственно судья-примиритель – это и есть медиатор. В защиту судебной медиации автор заключает, что, во-первых, судья-примиритель может лишь склонить стороны прийти к примирению, поскольку ему несвойственно осуществлять функции, присущие судьям, которые могут понудить стороны к совершению определенных действий. Во-вторых, судебное примирение имеет сходство с классической медиацией, различающиеся между собой только тем, что судья-примиритель назначается судом, от которого стороны вправе отказаться, а профессиональный медиатор избирается сторонами, кандидатура которого утверждается судом. В-третьих, преимущество судебной медиации перед классической медиацией в том, что судьи-примирители в отличие от классических медиаторов оказывают посредничество в урегулировании спора безвозмездно. Автор в развитие судебной медиации предложил привлекать к ней судей, пребывающих в отставке, чтобы они могли занять себя общественно полезной деятельностью и поделиться своим профессиональным опытом в урегулировании спора. Именно в предложенном М.К. Сулейменовым варианте судебная медиация стала в дальнейшем развиваться. Судьями-примирителями ныне выступают, как действующие судьи, так и судьи, пребывающие в отставке.

Безусловно, судебная медиация имеет больше преимуществ нежели классическая медиация, а тем более, перед урегулированием спора в порядке партисипативной процедуры, проводимых платно. Небезызвестно, что адвокаты или юристы не заинтересованы в урегулировании спора, ведь чем больше исков, подаваемых ими в каждую судебную инстанцию, в интересах своего клиента, тем больше у них гонорара за оказываемые ими услуги. В этом плане показательным является мнение судей. Так, по сообщениям председателя апелляционной коллегии по гражданским и административным делам Павлодарского облсуда, урегулирование спора в порядке партисипативных

процедур не столь популярен как медиация по причине того, что адвокаты не желают примирять стороны. К сожалению, адвокаты усугубляют возникший спор и доводят дела до конечных судебных инстанций. Об этом было выявлено по итогам анализа судебной практики за 2016 г., который показал урегулирование споров адвокатами в порядке партисипативной процедуры лишь по 12 делам из 53 тыс. оконченных дел в судах Павлодарской области. Тогда как урегулирование спора в порядке медиации составляет 404. «Если бы институт медиации и партисипативной процедуры развивался, как того требует закон, - сказал А.С. Кузек, - то судебных тяжб было бы меньше» [8].

Аналогично тому, в урегулировании спора миром не заинтересованы административные органы и должностные лица по делам, вытекающим из публично-правовых правоотношений. Как правило, они по «старинке» проходят все судебные инстанции, получают вступивший в законную силу судебный акт, после приводят в соответствии с ним свои административные акты, решения, действия (бездействия). А сегодня, с наделением административных органов и должностных лиц полномочием по осуществлению административного усмотрения, они практически по всем административным делам отказываются урегулировать его миром. Проблема видится еще в том, что это полномочие воспринимается ими как право, от которого они вправе отказаться. Тем самым, административные органы и должностные лица зачастую упускают из виду то, что административное усмотрение должно осуществляться ими в пределах, установленных законом, а принятый ими административный акт или совершенное административное действие (бездействие) должно соответствовать принципу соразмерности.

Тем временем, нотариусы даже при наличии высокого спроса на совершение исполнительной надписи, не желают совершать нотариальные действия по вынесению распоряжения о взыскании с должника причитающейся взыскателю определенной денежной суммы или истребования иного движимого имущества, что в последующем вынуждают взыскателя обращаться в суд за вынесением судебного приказа. Как следствие, увеличивается нагрузка судей по такого рода заявлениям. Объяснением тому служит низкая тарифная ставка за совершение нотариусом исполнительной надписи.

Притом, что п. 8) ст. 17 Закона «О нотариате» нотариусы наделены правом проводить примирительные процедуры, которое ими практически не реализуется⁸.

Уместно привести отрывок из речи Ж.К. Асанова, произнесенной им в 2018 г. на международной конференции, посвященной механизмам разрешения инвестиционных и коммерческих споров, в адрес адвокатов и юрисконсульттов: «На рынке много юристов для кого спор – это их хлеб. К сожалению, среди них есть ловкачи, которые отговаривают клиентов от поиска компромисса, долгие тяжбы им выгодны. ... Остерегайтесь и не попадайте на их уловки ...» [9]. Неслучайно, У.А. Сулейменова при презентации нового проекта ГПК предупредила: «деятельность адвокатов, препятствующих примирению сторон, будет пресекаться» [6]. Озадачившись удручающей статистикой гражданских дел, ежегодно поступающих в суды, наглядно демонстрирующую о высоком уровне конфликтности в обществе, экс-председатель Верховного Суда призвал казахстанцев прийти к примирению. В своем выступлении он также сделал замечание медиаторам, так и научившихся примирять людей, урегулировать споры вне суда и без суда. Обращаясь к государственным органам, Ж.К. Асанов сказал: «Откажитесь пожалуйста от практики обязательно пройти все судебные инстанции. Если вы считаете себя правым, тогда надо идти до конца. Но если ваша ошибка очевидна, зачем упорно продолжать судиться» [9].

Несмотря на противоречивые мнения, основные идеи Пилотного проекта «Судебная медиация» легли в основу нового ГПК, вступившего в действие с 2016 г., который одной из задач гражданского судопроизводства в ст. 4 ГПК впервые поставил «содействии мирному урегулированию спора», в решение которой теперь задействованы судьи⁹. Усилия Верховного Суда в интересах решения важных задач гражданского судопроизводства не прекращались. Дальнейшее развитие медиации продолжилось в новом Пилотном проекте о внедрении досудебного урегулирования споров (конфликтов) по ка-

тегориям споров в порядке медиации, запущенного с февраля по декабрь месяцы 2017 г., на базе специализированных судов по делам несовершеннолетних, специализированных экономических судов, районных и приравненных к ним судах, рассматривающих гражданские дела. К реализации Пилотного проекта вовлечены классические медиаторы. Из самого названия Пилотного проекта вытекает, что им расширена сфера правоотношений, по которым проводятся судебная или классическая медиация. Это споры: 1) в интересах ребенка; 2) трудовые; 3) наследственные; 4) соседские; 5) жилищные; 6) брачно-семейные; 7) кредитные; 8) страховые; 9) о праве собственности; 10) по договорам поставки, аренды, купли-продажи, перевозки; 11) о защите прав потребителей; 12) корпоративные; 13) медицинские¹⁰.

Пилотный проект, как и предыдущий, дал благоприятные итоги.

В череде событий важно упомянуть о том, что в 2018 г. Верховный Суд представил свой крупный проект – 7 камней правосудия, содержащий 7 камней преткновения, препятствующих на пути достижения справедливого и доступного правосудия, отвечающего интересам общества, которых нужно устранить. Так, 1 камень – Безупречный судья, 2 камень – Образцовый судья, 3 камень – Справедливый процесс; 4 – Качественный результат; 5 - Smart Суд; 6 – Коммуникационная стратегия; 7 – Примирение до суда, в суде.

Применительно к исследуемой нами теме вызывает интерес 7 камней «Примирение до суда, в суде», остановимся на нем в части примирения в суде. В рамках него с 19 марта 2018 г., а в последующем с 28 апреля по 31 декабря 2018 г. во всех районных и приравненных к ним судах запущен Пилотный проект «Примирительные процедуры в суде», охвативший все дела искового производства. Согласно алгоритму процессуальных действий, суд направляет сторонам приглашение для участия в примирительной процедуре, в котором излагает преимущества и последствия примирения,

⁸ О нотариате [Электронный ресурс]: Закон РК от 14 июля 1997 года № 155-І. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155>

⁹ Гражданский процессуальный кодекс РК [Электронный ресурс]: Кодекс РК от 31 октября 2015 года № 377-V ЗПК. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>

¹⁰ Об утверждении Положения о реализации пилотного проекта по внедрению досудебного урегулирования споров (конфликтов) по отдельным категориям споров в порядке медиации [Электронный ресурс]: Распоряжение Председателя Верховного Суда РК от 26 января 2017 года № 6001-17-7-4/16. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. URL: https://sud.kz/sites/default/files/polozhenie_o_realizacii_pilotnogo_proekta.pdf (дата обращения: 22.11.2022)

указывает сроки, в течение которых стороны должны направить свое согласие или отказ, разъясняет им право урегулировать спор посредством судебной или классической медиации или партисипативных процедур, предлагает составить досудебный протокол с отражением всех действий в части представления доказательств¹¹.

Суды, работавшие в пилотном режиме, справились со своей задачей. В качестве примера, хотелось бы привести данные А.Б. Шайменовой, проводившей исследование пилотного проекта «Примирительные процедуры в суде», апробированного в суде № 2 Казыбекбийского района г. Караганда, который продемонстрировал достаточно удовлетворительные результаты. Так, по сведениям исследователя, за I квартал 2019 г. в производстве судей-примирителей находилось 1098/256 исков, из них окончено с утверждением соглашений 614/143, что составляет 55,9 % от общего количества поступивших исков. Сторонами отозвано – 70/19 заявлений, что составляет 6,4 %. Также в связи с примирением сторон были возвращены 32 заявления, что составило 58,8 % от числа поступивших исков. Лишь по 147/94, или 13,4 %/36,7 % спорам не достигнуто примирение. Обобщая свой анализ, А.Б. Шайменова заключает, что на увеличение рассмотренных судом дел с утверждением соглашений в порядке медиации повлияли пилотные проекты ВС РК [10, с.75-76].

По завершению Пилотного проекта последовали поправки в ГПК в той части, что перечень бесспорных требований, по которым выносится судебный приказ, с февраля 2019 г. пополнился требованием об исполнении соглашений об урегулировании споров (конфликтов) в порядке медиации, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором¹². Впоследствии, как правило, возбуждается производство по принудительному исполнению.

По данным Верховного Суда от 2021 г., в Пилотном проекте, включающего в себя примирение до суда и в суде, приняли участие 275 судов республики, на базе них работали 565 судей-примирителей, рассмотревшие 162 363 дел, из них по 49 839 делам проведены примирительные процедуры, доля примирения до суда составила 31%. Кроме того, в рамках 7 камня «Примирение до суда, в суде» внедрен электронный сервис для досудебного урегулирования споров «Е-примирение», во всех регионах страны работают около 90 Центров внесудебного примирения. Пилотный проект завершён, он полностью реализован переводом его с 10 июня 2020 г. на постоянный режим. Напомним, что по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек, внесены соответствующие поправки в ГПК¹³.

Для усиления роли судьи-примирителя Международный Совет при ВС рекомендовал увеличить их количество в районных и приравненных к ним судах общей юрисдикции, соразмерно их судебной нагрузке, освободить судей-примирителей с низкими рейтингами по примирительным процедурам, избрав судей-примирителей с высокими рейтингами. Международный Совет посчитал, что размещение в Электронном Банке определений судов судебных актов об утверждении мирового, медиативного, партисипативного соглашений, о возврате исковых заявлений по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 152 ГПК, а также об отказе в его принятии в силу ч. 1 ст. 151 ГПК, способствуют улучшению примирительных процедур. В этих целях им рекомендовано разработать методические пособия для руководства судьями. Помимо этого, он рекомендовал Академии правосудия при Верховном Суде изучить опыт работы судей-примирителей зарубежных стран, особенно Сингапура, а также нацелиться на практико-ориентиро-

¹¹ О запуске пилотного проекта «Примирительные процедуры в суде» [Электронный ресурс]: Распоряжение Председателя Верховного Суда РК от 28 апреля 2018 года № 6001-18-7-4/89. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus> (дата обращения: 22.11.2022)

¹² О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам усиления защиты права собственности, арбитража, оптимизации судебной нагрузки и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства [Электронный ресурс]: Закон РК от 21 января 2019 года № 217-VI ЗПК. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000217>

¹³ О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РК по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек [Электронный ресурс]: Закон РК от 10 июня 2020 года № 342-VI ЗПК. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000342>

ванное обучение судей-примирителей¹⁴.

На сегодняшний день, суды республики, руководствуясь задачей оказания содействия мирному урегулированию спора, на всех стадиях гражданского судопроизводства предпринимают меры для урегулирования спора миром. Так, вопрос о принятии иска в производство суда решается в течение 5 рабочих дней, при урегулировании спора миром – 10 рабочих дней, а при составлении досудебного протокола – 15 рабочих дней. Суд, тем самым, затягивает с принятием иска в производство в суда для того, чтобы в течение 10-15 рабочих дней, до рассмотрения дела судом, провести примирительные процедуры, дать сторонам возможность представить, раскрыть, обменяться доказательствами, на которых построены их исковые требования и возражения на них, имеющие значение для правильного рассмотрения дела судом. Обобщение судебной практики по рассмотренным судами дел показывает, что увеличение сроков принятия иска положительно отражаются на применении ч. 1 ст. 150 ГПК, так как судье, сторонам, участвующим в деле лицам, дается больше времени для мирного урегулирования спора, заключения соглашений, составлений досудебных протоколов¹⁵. Подчеркнем, что досудебный протокол является следствием реформ, направленных на совершенствование гражданского процессуального законодательства и развитие институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров¹⁶. Более того, досудебный протокол соответствует общепризнанным принципам правовой определенности и предсказуемости судебных актов, обеспечивают единообразие судебной практики. Судьи считают досудебный протокол первым шагом в устранении разногласий между сторонами, его составление позволяет сторонам предвидеть шансы и риски, связанные с судебным разбирательством, воспользоваться возможностью урегулировать спор в досудебном порядке [11].

Выводы

Опасаться того, что полученные судьями-примирителями в процессе проведения судебной медиации сведения могут быть использованы против сторон, не стоит, так как в соответствии с ч. 4 ст. 66 ГПК сведения, полученные судьей-примирителем, в процессе проведения судебной медиации, недопустимы в качестве доказательств, не могут быть представлены судье, рассматривающему дело по существу, без согласия сторон. Проведение судебной медиации судьей, в производстве которого находится дело, не может негативно сказаться на его внутреннем убеждении при последующем разбирательстве дела по существу, поскольку оно основано на тех событиях и фактах, полученных от сторон. Между тем, суд не лишает их возможности предоставить, исследовать, собирать доказательства. В противном случае, решение суда, принятое в нарушение требований, предъявляемых к доказательствам, может быть, в последующем изменено или отменено вышестоящими судами. К тому же, судебная медиация проводится судьей, в производстве которого находится дело, только по ходатайству сторон, заявляемого ими по любому делу искового характера. Нужно только соблюсти внесудебный и обязательный досудебный порядок урегулирования спора. Законодательство РК не устанавливает требования к деятельности медиатора в части наличия у него образования по специальностям «Психология» или «Конфликтология». Поэтому ошибочно уверять нас в том, что в отличие от судей, медиаторы обладают специальными психологическими навыками ведения переговоров. Судебная медиация согласуется с идеей разгрузки судов в том плане, что в ней задействованы судьи, пребывающие в отставке. Судьи-примирители не судят, а мирят.

Уровень доверия населения к судам подтверждается ростом обращений в суды и к проводимой ими примирительной процедуре судебной медиации, о чем свиде-

¹⁴ Рекомендация Международного Совета при Верховном Суде РК по изучению международного опыта роли судьи примирителя в гражданском процессе [Электронный ресурс]: Протокольное решение Международного Совета при Верховном Суде РК от 13.11.2020 года. Доступ предоставлен Информационной системой «Юрист». Режим доступа: ограниченный. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37684916&pos=6;-108#pos=6;-108 (дата обращения: 10.05.2023)

¹⁵ Обобщение судебной практики по рассмотренным делам после вступления Закона РК «О внесении изменений и дополнений в РК по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» [Электронный ресурс]: Обобщение от 26 февраля 2021 года. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Верховного Суда РК. URL: <https://sud.kz/rus/content/obzory-sudebnoy-praktiki> (дата обращения: 21.11.2022)

¹⁶ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров [Электронный ресурс]: Закон РК от 20 декабря 2021 года № 84-VII ЗПК. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000084> (дата обращения: 30.03.2023)

тельствуют судебная статистика, в данных которых с 2017 г. наблюдается увеличение из года в год количества окончанных гражданских дел, поступающих в суды, что непременно связано с активной ролью судов в деле примирения сторон до суда, вне суда, в суде. Так, из поступивших в 2017 г. 943 тыс. дел окончено – 904 тыс., соответственно 871 тыс. из 929 тыс. в 2018 г., 637 тыс. из 700 тыс. в 2019 г., 398 тыс. из 498 тыс. в 2020 г., 373 тыс. из 540 тыс. в 2021 г. Статистика завершенных дел с примирением сторон показывает, что с 2016 г., то есть со дня вступления в силу нового ГПК, наблюдается ежегодный рост дел окончанных примирением сторон от 2% в 2015 г. до 11% в 2016 г. Так, доля примирений к окончанным делам в 2016 г. составляет – 11%, в 2017 г. – 14%, в 2018 г. – 11%, в 2019 г. – 15%, в 2020 г. – 32%, в 2021 г. – 34%, в 2022 г. – 38%¹⁷.

Заключение

Исследование показало состоятельность судей, судей-примирителей, судей, пребывающих в отставке, в урегулировании спора миром, востребованность в обществе судебной медиации, необходимость примирительной процедуры в снижении социальной

напряженности и снятия остроты конфликтности в межличностных отношениях. Поэтому, какие-либо доводы, аргументирующие несостоятельность, невостребованность, ненадобность примирительной процедуры судебной медиации и процессуальной фигуры судьи-примирителя, не являются убедительными, так как в урегулировании спора миром заложены элементы восстановительного правосудия. Внедряя новейшие процедуры мирного урегулирования спора, исключая устаревшие, развивая имеющиеся, суды отказываются от элементов карательного правосудия.

Суды решают все задачи, стоящие перед гражданским судопроизводством. Стимулируя спорящих сторон к поиску компромисса и прийти к примирению, судьи формируют в них уважительное отношение к друг другу, прививают к ним чувство ответственности перед законом и долга перед договором, а также миролюбия – как позитивного образа жизни казахстанских граждан. И, самое главное, реализовав Пилотные проекты, суды решили задачи национальной судебной системы по достижению целей Стратегии «Казахстан-2050».

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства [Электронный ресурс]: Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года. Доступ предоставлен Информационно-правовой системой «Әділет». Режим доступа: свободный. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 15.03.2023)
2. Задачи национальной судебной системы в контексте Стратегии «Казахстан-2050» [Электронный ресурс]: Выступление Президента Казахстана на VI съезде судей РК от 20 ноября 2013 г. Доступ предоставлен интернет-ресурсом Akorda.kz. Режим доступа: свободный. URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nursultana-nazarbaeva-na-vi-sezde-sudei-respubliki-kazahstan (дата обращения: 15.03.2023).
3. Идрисова С.Б., Жаскайрат М. К вопросу внедрения судебной медиации по проекту гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации РК, 2014. - № 3 (35). – С. 190-197.
4. Дячук М.И. Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве // Вестник Института законодательства и правовой информации РК, 2019. - № 2 (56). – С. 141-147.
5. Дячук М.И. Развитие института медиации в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства РК, 2021. - № 1 (64). – С. 219-232.
6. Бондарева В. ГПК РК будет мотивировать участников судебного процесса к примирению сторон // Информационная система «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31655903 (дата обращения: 25.03.2023)
7. Сулейменов М.К. Судья-примиритель в гражданском процессе // Информационная

¹⁷ Судопроизводство, декабрь 2022 [Электронный ресурс]: О работе судов 2018-2022 годы. Доступ из интернет-ресурса Верховного Суда РК. Режим доступа: свободный. URL: <https://sud.gov.kz/rus/content/o-rabote-sudov-za-2018-2022-gody> (дата обращения: 25.12.2022)

система «Юрист». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36072908&pos=9;-56#pos=9;-5 (дата обращения: 25.03.2023)

8. Сергей Горбунов. Не хотят адвокаты мириться // Газета «Казахстанская правда», 28 февраля 2017 г. – URL: <https://kazpravda.kz/n/ne-hotyat-advokaty-miritsya-7x/?ysclid=lgvbqvrn3w636987063> (дата обращения: 25.03.2023).

9. Выступление Асанова Ж.К. на международной конференции «Механизмы разрешения инвестиционных и коммерческих споров в Казахстане и ОЭСР», 11 октября 2018 года. // Видеохостинг YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UBX9AGccgpw> (дата обращения: 31.03.2023).

10. Шайменова А.Б. Примирительные процедуры в гражданском процессе Республики Казахстан // Вестник Карагандинского университета, Серия «Право», 2019. – № 3 (95). – С. 72-79.

11. Баткалова Г. Досудебный протокол как первый шаг устранения разногласий // Новостной портал «Infozakon». – URL: <http://infozakon.kz/sud/20656-dosudebnyy-protokol-kak-pervyy-shag-ustraneniya-raznoglasiy.html> (дата обращения: 20.11.2022).

REFERENCES

1. Strategija "Kazahstan-2050": novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva [Jelektronnyj resurs]: Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana ot 14 dekabrja 2012 goda. Dostup predostavljen Informacionno-pravovoj sistemoj «Әdilet». Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/KI200002050> (data obrashhenija: 15.03.2023)

2. Zadachi nacional'noj sudebnoj sistemy v kontekste Strategii «Kazahstan-2050» [Jelektronnyj resurs]: Vystuplenie Prezidenta Kazahstana na VI s#ezde sudej RK ot 20 nojabrja 2013 g. Dostup predostavljen internet-resursom Akorda.kz. Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nursultana-nazarbaeva-na-vi-sezde-sudei-respubliki-kazahstan (data obrashhenija: 15.03.2023).

3. Idrisova S.B., Zhaskajrat M. K voprosu vnedrenija sudebnoj mediacii po proektu grazhdansko-processual'nogo kodeksa Respubliki Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK, 2014. – № 3 (35). – С. 190-197.

4. Djachuk M.I. Primiritel'nye procedury v grazhdanskom sudoproizvodstve // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK, 2019. – № 2 (56). – С. 141-147.

5. Djachuk M.I. Razvitie instituta mediacii v Respublike Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK, 2021. – № 1 (64). – С. 219-232.

6. Bondareva V. GPK RK budet motivirovat' uchastnikov sudebnogo processa k primireniju storon // Informacionnaja sistema «Jurist». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31655903 (data obrashhenija: 25.03.2023)

7. Sulejmenov M.K. Sud'ja-primiritel' v grazhdanskom processe // Informacionnaja sistema «Jurist». – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36072908&pos=9;-56#pos=9;-5 (data obrashhenija: 25.03.2023)

8. Sergej Gorbunov. Ne hotjat advokatymirit'sja // Gazeta «Kazahstanskajpravda», 28 fevralja 2017 g. – URL: <https://kazpravda.kz/n/ne-hotyat-advokaty-miritsya-7x/?ysclid=lgvbqvrn3w636987063> (data obrashhenija: 25.03.2023).

9. Vystuplenie Asanova Zh.K. na mezhdunarodnoj konferencii «Mehanizmy razresheniya investicionnyh i kommercheskih sporov v Kazahstane i OJeSR», 11 oktjabrja 2018 goda. // Videohosting YouTube. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UBX9AGccgpw> (data obrashhenija: 31.03.2023).

10. Shajmenova A.B. Primiritel'nye procedury v grazhdanskom processe Respubliki Kazahstan // Vestnik Karagandinskogo universiteta, Serija «Pravo», 2019. – № 3 (95). – С. 72-79.

11. Batkalova G. Dosudebnyj protokol kak pervyj shag ustraneniya raznoglasiy // Novostnoj portal «Infozakon». – URL: <http://infozakon.kz/sud/20656-dosudebnyy-protokol-kak-pervyy-shag-ustraneniya-raznoglasiy.html> (data obrashhenija: 20.11.2022).