



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №3 (74)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрепеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Қазақстан)
Ишбеков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.О. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзаев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салыкова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.
Беттеуші – Ақылбаева С.А.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15а
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық мәдениет мазмұнының өзекті
мәселелері.....13

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Мемлекеттік жастар саясаты туралы
Қазақстан Республикасының заңнамасы: талдау, проблемалар
және жетілдіру.....22

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Қазақстан Республикасындағы
«Құқық» тобы бойынша білім беру бағдарламаларының пәна-
ралық және пәнөтпелік талдау.....31

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Өкілеттік бойынша заңнаманың
құқықтық негіздері.....40

В.Т. КОНУСОВА Жасанды интеллект саласындағы реттеу
саясаты: құқықтық реттеуге тәсілдерді зерттеу.....48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Төтенше жағдай кезінде заңнамалық деңгейде денсаулық
сақтау жүйесін нормативтік-құқықтық реттеу.....59

С.Қ. ЖЕТПІСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Цифрландыру дәуіріндегі дербес деректерді қорғау:
конституциялық-құқықтық аспект.....68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА Қазақстанды жаңғы-
рту бағытында сайлау құқығы қағидаларын жүзеге асыру
мәселелері.....77

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазақстан
Республикасында венчурлік кәсіпкерлікті құқықтық реттеуді
дамыту.....87

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік құқығының кейбір
жария құқық салаларымен өзара әрекеттесуі.....97

К.Ж. ҚУАНДЫКОВ, М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА Қоршаған
ортаға келтірілген зиянды өтеудің теориялық және құқықтық
аспектілері.....106

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасының азамат-
тық процесінде шарттық аумақтық соттылық: теория және
практика мәселелері.....114

И.С. САҚТАҒАНОВА, Ж.О. ОШАҚБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Польша Республикасының әлеуметтік
сақтандыру басқармасының қалыптасуы мен дамуының
негізгі кезеңдері.....123

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ
Дәлелдемелер мен жедел-ізвестіру, қарсы барлау материалда-
рын бұрмалауды заңнамалық регламенттеуді жетілдіру
туралы.....132

Қ.Е. ИСМАГУЛОВ Қорғалуға құқығы бар куә және оның
жәбірленушінің айғақтарын сақтауға қатысуы.....142

Е.Е. ҚАЖЕНОВ, А.С. ҚАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Цифрлық технологиялар жағдайындағы қылмыстық заңнама нормаларының санкцияларын құрастырудың жаңа концепциясы.....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандандырылған қылмыстық соттары.....	159
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Корея Республикасында (Оңтүстік Корея) конституциялық соттың құрылуы және дамуы.....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (Баку қ., Әзірбайжан) Халықаралық үкіметтік емес ұйымдардың мәртебесіне теориялық және практикалық құқықтық тәсілдер.....	175
И.С. САҚТАҒАНОВА Жапонияда еңбекті қорғауды қамтамасыз етудің өзекті мәселелері.....	187
Құқықтық мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. ӘБДІРАХМАНОВА Кассациялық өтінішхатты қараусыз қайтару және заңды күшіне енген сот актілерін қайта қарау (Қазақстан Республикасы және Германия).....	197
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Б.А. ШОЛАН Терминдер мен сөз тіркестерін қолданудың кейбір мәселелері.....	207
Жас ғалым мінбері	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (Минск қ., Белоруссия) Беларусь Республикасындағы бірлестік үй меншігіне қатысушылардың және Қазақстан Республикасындағы кондоминиум қатысушыларының құрамын анықтау мәселелері.....	214
А.Ж. РАХМЕТУЛИН Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығын және қылмыстық процесін конституцияландырудың негізгі субъектілері.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Жаппай тәртіпсіздіктер: азаматтар мен мемлекетті қамтамасыз ету қауіпсіздік мәселелері.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Қазақстанның заң практикасында жасанды интеллектті қолданудың ерекшеліктері мен оның құқықтану мамандығына әсері.....	239
«Жаршының» архивтегі беттері	
А.А. ЖАҢАТУҒАНОВА Аға ғылыми қызметкер Д.М. Шыңғысбаеваның «Заң терминдерінің бірізділігі туралы» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	250
ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	255



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Ишеев К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15а
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (74)-2023

Колонка редакции9

Теория государства и права

А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы содержания право-
вой культуры 13

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Законодательство Республики Казахстан
о государственной молодежной политике: анализ, проблемы
и совершенствование 22

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Анализ междисциплинарности и
трандисциплинарности образовательных программ по груп-
пе «Право» в Республике Казахстан 31

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы делегированного
законодательства 40

В.Т. КОНУСОВА Регуляторная политика в сфере искус-
ственного интеллекта: исследование подходов к правовому
регулированию 48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Нормативно-правовое регулирование системы здравоохра-
нения на законодательном уровне в условиях чрезвычайной
ситуации 59

С.К. ЖЕТПИСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Защита персональных данных в эпоху цифровизации: консти-
туционно-правовой аспект 68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА Вопросы реализа-
ции принципов избирательного права в части модернизации
Казахстана 77

Гражданское и гражданско-процессуальное право

АЕ.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Разви-
тие правового регулирования венчурного предприниматель-
ства в Республике Казахстан 87

А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Взаимодействие права интеллекту-
альной собственности с некоторыми отраслями публичного
права 97

К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Теоретиче-
ские и правовые аспекты возмещения вреда окружающей
среде 106

С.А. АКИМБЕКОВА Договорная экстерриториальная
подсудность в гражданском процессе Республики Казахстан:
вопросы теории и практики 114

И.С. САКТАГАНОВА, Ж.О. ОШАКБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Основные этапы становления
и развития управления социального страхования
Польской Республики 123

Уголовное право и уголовный процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ О со-
вершенствовании законодательной регламентации фальсифи-

кации доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов.....	132
К.Е. ИСМАГУЛОВ Свидетель, имеющий право на защиту, и его участие при депонировании потерпевшего.....	142
Е.Е. КАЖЕНОВ, А.С. КАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Новая концепция построения санкций норм уголовного законодательства в условиях цифровых технологий	151
Э.Б. АБЛАЕВА Специализированные уголовные суды Республики Казахстан.....	159
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н.САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Становление и развитие Конституционного суда в Республике Корея (Южная Корея).....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (г. Баку, Азербайджан) Теоретические и практические правовые подходы к статусу международных неправительственных организаций.....	175
И.С. САКТАГАНОВА Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии.....	187
Правовой мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. АБДРАХМАНОВА Возвращение кассационного ходатайства без рассмотрения и пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (Республика Казахстан и Германия).....	197
Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы использования терминов и словосочетаний.....	207
Трибуна молодого ученого	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (г. Минск, Белоруссия) Вопросы определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиума в Республике Казахстан.....	214
А.Д. РАХМЕТУЛИН Главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса Республики Казахстан.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Массовые беспорядки: проблемы обеспечения безопасности граждан и государства.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Особенности применения искусственного интеллекта в юридической практике и его влияние на юридическую профессию в Казахстане.....	239
Архивные страницы «Вестника»	
А.А. ЖАНАТУГАНОВА Возвращаясь к научной публикации старшего научного сотрудника Д.М. Шынгысбаевой «О единообразии юридических терминов».....	250
Информация о научной деятельности ИЗПИ.....	257



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (74)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kaliev A.U. – (Astana, Kazakhstan)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Karzhaubaev S.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashvili K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmaganbetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Salykova D.O. – (Astana, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15a,
tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial11

Theory of State and law

A.S. AKHMETOV Current issues of the content of legal culture13

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV The legislation of the Republic of Kazakhstan on the state youth policy: analysis, problems and improvement.....22

Zh.O. KULZHABAYEVA Analysis of interdisciplinarity and transdisciplinarity of educational programs in the group "Law" in the Republic of Kazakhstan.....31

L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for delegated legislation.....40

V.T. KONUSOVA Regulatory policy in the realm of artificial intelligence: exploring approaches to legal regulation.....48

L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, G.T. BAYSALOVA Regulatory regulation of the healthcare system at the legislative levels in an emergency.....59

S.K. ZHETPISOV, G.A. ALIBAYEVA, O.B. DUBOVITSKAYA Protection of personal data in the era of digitalization: constitutional and legal aspect.....68

K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA Issues of implementation of the principles of electoral law in terms of modernization of Kazakhstan.....77

Civil and Civil Procedure Law

Y.M. ABAIDELDINOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Development of legal regulation of venture entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....87

A. AMANGELDY Interaction of intellectual property law with certain branches of public law.....97

K. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA Theoretical and legal aspects of compensation for damage to the environment..106

S.A. AKIMBEKOVA On contractual territorial jurisdiction in the civil procedure of the Republic of Kazakhstan: questions of theory and practice.....114

I.S. SAKTAGANOVA, Z.O. OSHAKBAYEVA, A.R. ENSEBAYEVA The main stages of formation and development of the social insurance administration of the Polish Republic.....123

Criminal law and Criminal procedure

E.V. MITSKAYA, B.E. IMASHEV, A.A. AMANTAYEV On improving the legislative regulation of falsification of evidence and intelligence, counter-intelligence material.....132

K.E. ISMAGULOV Witness eligible for protection and his participation in the examination for discovery.....142

Y.E. KAZHENOV, A.S. KAZHENOVA, R.A. BARSUKOVA A new concept of building sanctions of the norms of criminal legislation, in the conditions of digital technologies.....	151
E.B. ABLAEVA Specialized criminal courts Republic of Kazakhstan.....	159
International law and Comparative law	
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Formation and development of the Constitutional court in the Republic of Korea (South Korea).....	169
E.G. MİRZAYEVA (Baku c., Azerbaijan) Theoretical and practical legal approaches to the status of international non-governmental organizations.....	175
I.S. SAKTAGANOVA Current issues of labor protection in Japan.....	187
Legal monitoring	
E.N. KALIAKPEROVA, A.K. ABDRAKHMANOVA The return of the cassation petition without consideration and the revision of judicial acts that have entered into legal force (Republic of Kazakhstan and Germany).....	197
From the lawmaking practice in the official language	
B.A. SHOLAN Some questions about the use of terms and phrases.....	207
Young researchers' tribune	
A.P. TRETYAKOVA (Minsk, Belarus) Issues of determining the composition of participants of joint house ownership in the Republic of Belarus and participants of a condominium in the Republic of Kazakhstan.....	214
A.D. RAKHMETULIN The main subjects of the constitutionalization of criminal law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	221
V.B. TABAKOVA Mass riots: security issues citizens and the state.....	230
R.S. ZHALTYRBAYEVA Features of the use of artificial intelligence in legal practice and its impact on the legal profession in Kazakhstan.....	239
The archive pages of the «Bulletin»	
A.A. ZHANATUGANOVA Returning to the scientific publication of senior researcher D.M. Shyngysbaeva «On the uniformity of legal terms».....	250
Information about the scientific activities of ILLI RK	255

РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

Конусова Венера Тулеутаевна

Главный научный сотрудник отдела гражданского, гражданского процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, Астана, e-mail: vkonussova@gmail.com

Аннотация. Статья является исследованием, посвященным изучению подходов к регулированию сферы искусственного интеллекта (ИИ) в Казахстане. Она предлагает анализ подходов к разработке этических принципов, стратегических документов и моделей законодательного регулирования, с целью создания сбалансированной модели, способствующей развитию новых технологий и прогрессу в сфере ИИ, с акцентом на защиту прав и законных интересов граждан, обеспечение их безопасности.

Статья предоставляет структурированное понимание перспектив регулирования ИИ в Казахстане, а также рекомендации по использованию современных международных стандартов и практик. Особое внимание уделяется опыту Европейского союза и Великобритании в формировании комплексного регулирования сферы ИИ.

По результатам критического анализа зарубежного опыта предложено разграничение вопросов, подлежащих регулированию на законодательном и подзаконном уровнях. Для регулирования на законодательном уровне предложен ряд мер, включая определение понятия искусственного интеллекта, закрепление принципов регулирования, обязательную процедуру оценки воздействия систем ИИ на права человека, установление четких полномочий уполномоченного органа, а также требование прозрачности в использовании ИИ. При этом в статье отмечается, что регулирование ИИ на уровне кодифицированного акта нецелесообразно. На подзаконном уровне регулирования рекомендуется определить детали процедур оценки воздействия систем ИИ на права человека и технологической оценки. Также важно определить конкретные характеристики систем ИИ, которые позволят оценить степень их риска и потенциальные негативные последствия для общества и прав граждан. Такой подход позволит обеспечить четкость и эффективность регулирования, а также необходимую гибкость для столь стремительно развивающейся сферы общественных отношений.

Проведенное исследование представляет потенциальную ценность для различных аудиторий. Во-первых, разработчики правовой политики и законодатели найдут в ней ценные рекомендации, помогающие разработать эффективные стратегии в области ИИ. Во-вторых, она будет полезна для юристов, правозащитников, студентов и всех, интересующихся правовым регулированием ИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, системы искусственного интеллекта, регуляторная политика, нормативно-правовое регулирование, автоматизация.

ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ САЛАСЫНДАҒЫ РЕТТЕУ САЯСАТЫ: ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУГЕ ТӘСІЛДЕРДІ ЗЕРТТЕУ

Венера Төлеутайқызы Конусова

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының азаматтық, азаматтық процестік заңнама және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Астана, e-mail: vkonussova@gmail.com

Аннотация. Мақала Қазақстандағы жасанды интеллект (ЖИ) саласын реттеу тәсілдерін зерделеуге арналған зерттеу болып табылады. Ол азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғауға, олардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуге баса назар аударып, жаңа технологиялардың дамуына және ЖИ саласындағы прогреске ықпал ететін теңдестірілген модель құру мақсатында этикалық қағидаттарды, стратегиялық құжаттар мен заңнамалық реттеу модельдерін әзірлеу тәсілдерін талдауды ұсынады.

Мақала Қазақстандағы ЖИ реттеу перспективаларын құрылымдық түсінуді, сондай-ақ қазіргі заманғы халықаралық стандарттар мен тәжірибелерді пайдалану бойынша ұсынымдарды ұсынады. Еуропалық Одақ пен Ұлыбританияның ЖИ саласын кешенді реттеуді қалыптастырудағы тәжірибесіне ерекше назар аударылады.

Шетелдік тәжірибені сыни талдау нәтижелері бойынша заңнамалық және заңға тәуелді деңгейлерде реттеуге жататын мәселелерді ажырату ұсынылды. Заңнамалық деңгейде реттеу үшін жасанды интеллект ұғымын айқындау, реттеу қағидаттарын бекіту, жасанды интеллект жүйелерінің адам құқықтарына әсерін бағалаудың міндетті рәсімі, уәкілетті органның нақты өкілеттіктерін белгілеу, сондай-ақ жасанды интеллектті пайдалануда ашықтықты талап етуді қоса алғанда, бірқатар шаралар ұсынылды. Бұл ретте мақалада кодификацияланған акт деңгейінде ЖИ реттеу орынсыз екендігі атап өтіледі. Реттеудің заңға тәуелді деңгейінде жасанды интеллект жүйелерінің адам құқықтарына әсерін бағалау және технологиялық бағалау процедураларының егжей-тегжейін анықтау ұсынылады. Сондай-ақ олардың тәуекел дәрежесін және қоғам мен азаматтардың құқықтары үшін ықтимал теріс салдарын бағалауға мүмкіндік беретін ЖИ жүйелерінің нақты сипаттамаларын анықтау маңызды. Бұл тәсіл реттеудің айқындылығы мен тиімділігін, сондай-ақ қоғамдық қатынастардың қарқынды дамып келе жатқан саласы үшін қажетті икемділікті қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Жүргізілген зерттеу әртүрлі аудиториялар үшін әлеуетті құндылық болып табылады. Біріншіден, құқықтық саясатты жасаушылар мен заң шығарушылар онда ЖИ саласындағы тиімді стратегияларды әзірлеуге көмектесетін құнды ұсыныстар табады. Екіншіден, бұл заңгерлерге, құқық қорғаушыларға, студенттерге және жасанды интеллектті құқықтық реттеуге қызығушылық танытқандарға пайдалы болады.

Түйінді сөздер: жасанды интеллект, жасанды интеллект жүйелері, реттеуші саясат, нормативтік-құқықтық реттеу, автоматтандыру.

REGULATORY POLICY IN THE REALM OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: EXPLORING APPROACHES TO LEGAL REGULATION

Konusova Venera Tuleutaevna

Chief Researcher of the Department of Civil, Civil Procedural Legislation and Enforcement Proceedings of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Legal Sciences, Republic of Kazakhstan, Astana, e-mail: vkonussova@gmail.com

Abstract. The article represents a research endeavor that explores the approaches to regulating the realm of artificial intelligence (AI) in Kazakhstan. It presents an analysis of the methodologies employed in the development of ethical principles, strategic documents, and legislative frameworks, with the overarching objective of establishing a well-balanced model that fosters the advancement of emerging technologies and progress in the field of AI, while emphasizing the safeguarding of citizens' rights and lawful interests and ensuring their safety.

The article furnishes a structured comprehension of the prospects associated with AI regulation in Kazakhstan, alongside recommendations for the adoption of contemporary international standards and practices. Particular attention is devoted to the experiences of the European Union and the United Kingdom in shaping a comprehensive regulatory framework for the AI domain.

Based on a critical analysis of foreign practices, the article advocates for a delineation of regulatory matters at both the legislative and sub-legislative levels. To address legislative regulation, a series of measures is proposed, encompassing the definition of the concept of artificial intelligence, the establishment of regulatory principles, the mandatory implementation of impact assessments on human rights stemming from AI systems, the precise specification of competencies for the regulatory authority, and the requirement of transparency in AI utilization. However, the article acknowledges the impracticality of codified AI regulation. As for sub-legislative regulation,

it is recommended to delineate the intricacies of procedures for assessing the impact of AI systems on human rights and technological evaluations. Furthermore, it is imperative to ascertain specific characteristics of AI systems that enable the assessment of their level of risk and potential adverse consequences for society and individual rights. Such an approach ensures clarity, efficacy, and the necessary flexibility demanded by the rapidly evolving landscape of societal interactions.

The conducted research carries the potential for considerable value across diverse audiences. Primarily, policymakers and legislators will find invaluable recommendations that aid in devising effective strategies within the realm of AI. Moreover, the article holds significance for legal professionals, human rights advocates, students, and all those engaged in the scholarly pursuit of AI's legal regulation.

Key words: artificial intelligence, artificial intelligence systems, regulatory policy, regulatory framework, automation.

DOI: 10.52026/27885291_2023_74_3_48

Введение

На сегодняшний день наблюдается стремительное развитие искусственного интеллекта (далее – ИИ), проявляющего свои возможности в различных сферах человеческой деятельности. Интеграция ИИ в повседневную жизнь становится все более значимой, независимо от технологических амбиций отдельных стран, и создает новую реальность, требующую серьезного осмысления и правового регулирования.

В контексте необходимости нормативно-правового регулирования ИИ и робототехники в Казахстане, существующие нормативные правовые акты и программные документы не предусматривают четкой стратегии развития ИИ. Учитывая очевидную актуальность этой проблематики, данная статья направлена на анализ общих тенденций в области регуляторной политики в сфере ИИ и их нормативного закрепления.

Материалы и методы

Для подготовки данной статьи были изучены работы казахстанских и зарубежных ученых, касающиеся вопросов регулирования ИИ. Особое внимание уделялось анализу зарубежного и отечественного законодательства.

В процессе подготовки данной статьи автором применены общеправовые и частные методы научного познания. Методология исследования сфокусирована на

системном анализе, а также использовании формально-юридического и сравнительно-правового подходов.

Обсуждение

Анализ зарубежного опыта показывает наличие разнообразных подходов к регулированию ИИ, которые определяются приоритетами каждой страны в этой области. Например, США явно выражают намерение лидировать в исследованиях и разработках ИИ, стремясь возглавить мировую разработку и использование надежного ИИ¹. Подобная парадигма также отмечается в Китае, где стремятся возглавить мировые тенденции развития ИИ с помощью Плана развития технологий ИИ нового поколения².

В контексте этих стратегий Европейский союз (далее – ЕС) ставит своей целью сделать ЕС мировым центром в области ИИ, придерживаясь принципов, ориентированных на человека и обеспечивая надежность в этой сфере³.

Учитывая разнообразие подходов к развитию и регулированию ИИ, все же наблюдаются общие тенденции в правовых системах различных стран. Эти тенденции включают установление этических принципов, разработку стратегических документов и законодательное регулирование, однако не все из них обязательно присутствуют в каждой стране.

¹ The National AI Initiative Act of 2020 (DIVISION E, SEC. 5001) became law on January 1, 2021: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ai.gov/> Дата доступа: 05.05.2023 г.

² Notice of the State Council Issuing the New Generation of Artificial Intelligence Development Plan// Foundation for Law and International Affairs: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://flia.org/wp-content/uploads/2017/07/A-New-Generation-of-Artificial-Intelligence-Development-Plan-1.pdf> Дата доступа: 05.05.2023 г.

³ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the regions empty. Fostering a European approach to Artificial Intelligence. Brussels, 21.4.2021: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=COM%3A2021%3A205%3AFIN> Дата доступа: 05.05.2023 г.

Этические принципы

Определению регуляторной политики в сфере ИИ, как правило, предшествует обширная аналитическая работа, направленная на выявление основных проблем и вызовов, связанных с использованием и развитием ИИ, а также на разработку стратегического подхода для их решения. В процессе анализа учитываются технические, этические, юридические и социальные аспекты.

Одним из фундаментальных аспектов регуляторной политики ИИ является его этика, разработка которой предшествует установлению других регуляций. Основной целью этики в рассматриваемой сфере является определение ключевых принципов, которые должны направлять разработку и использование ИИ с учетом моральных и социальных аспектов. С учетом этических аспектов достигается создание ответственного и социально ориентированного ИИ, который учитывает интересы и благополучие людей и общества. Обычно этические принципы закрепляются в соответствующих документах.

Учеными Ламиа Гоз и Меннатулла Хендави составлен обширный каталог из 100 документов, охватывающих период с 2015 по 2022 годы, которые посвящены этике и принципам ИИ. Эти документы приняты государственными органами, академическими учреждениями и частными корпорациями [1, с. 6-15]. Среди многочисленных документов в области этики ИИ, некоторые выделяются своим широким признанием и авторитетом. Особо стоит отметить «Азиломарские принципы ИИ» (2017), Монреальскую декларацию об ответственном развитии ИИ (2017) и Руководство по этике для надежного ИИ, разработанное Специальной группой экспертов высокого уровня Совета Европы (2019)⁴.

Большинство опубликованных этических норм ИИ носят общий характер и не обязательно относятся к конкретному сектору экономики. В связи с этим очевидна необходимость дополнительного исследования для рассмотрения этических последствий внедрения и использования ИИ в различных областях, а также для создания этических рамок ИИ для конкретных секторов экономики [1, с. 27].

Анализируя содержание документов, посвященных этике ИИ можно выделить следующие ключевые принципы, которые следует учитывать при создании и использовании ИИ:

Принцип безопасности: ИИ должен быть разработан и использован таким образом, чтобы минимизировать потенциальные угрозы и риски в области безопасности людей и общества.

Принцип прозрачности: Разработчики и операторы ИИ должны обеспечить прозрачность его функционирования и принимаемых решений. Это помогает понять, как ИИ принимает решения и какие данные использует.

Принцип справедливости: Алгоритмы и модели ИИ должны быть разработаны таким образом, чтобы избегать неправильного и несправедливого воздействия, дискриминации людей.

Принцип конфиденциальности: Данные, используемые ИИ, должны быть защищены и использоваться только с согласия и с соблюдением правил конфиденциальности. Пользователи должны иметь контроль над своими персональными данными.

Принцип ответственности: Разработчики и операторы ИИ должны нести ответственность за последствия использования ИИ. Они должны принимать меры для предотвращения вреда и рисков, а также разрабатывать механизмы обратной связи и исправления ошибок.

Принцип устойчивости: Развитие ИИ должно быть устойчивым и учитывать экологические, социальные и экономические аспекты. ИИ не должен причинять необратимого вреда окружающей среде и должен способствовать устойчивому развитию общества.

Принцип гласности и участия: Принцип гласности предполагает активное участие различных заинтересованных сторон в процессе разработки, внедрения и оценки ИИ. Это включает широкое обсуждение, прозрачность в принятии решений.

Важно отметить, что 23 ноября 2021 года 193 государства-члена ЮНЕСКО, включая Казахстан, приняли первый глобальный нормативный документ, посвященный этике ИИ⁵. Рекомендация ЮНЕСКО по этике ИИ

⁴ *The Asilomar AI Principles* : [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://futureoflife.org/open-letter/ai-principles/> Дата доступа: 05.05.2023 г.; *Montréal Declaration Responsible AI* : — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.montrealdeclaration-responsibleai.com/> Дата доступа: 05.05.2023 г.; *Ethics guidelines for trustworthy AI. High-Level Expert Group on Artificial Intelligence. Document made public on 8 April 2019* : — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai> Дата доступа: 05.05.2023 г.

⁵ *Республика Казахстан вступила в ЮНЕСКО в мае 1992 г.* : — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.unesco.org/ru/kyrgyz/kyrgyzstan>

представляет собой историческое и уникальное соглашение между государствами-членами, где определены основные ценности, принципы и политика, необходимые для развития этой революционной технологии⁶. Этот документ предлагает конкретные пути, включая инновационные инструменты, методологии и инициативы, направленные на обеспечение максимально положительного влияния ИИ и одновременное устранение связанных с ним рисков.

Следует подчеркнуть важность дальнейшего развития этики ИИ, поскольку она тесно связана с прогрессом и применением ИИ. Исследователи выделяют не только значимость установления этических принципов в различных сферах применения ИИ (например, медицина, образование и пр.), но и необходимость создания новых этических принципов в контексте развития суперинтеллектуального ИИ [2, с. 40].

Документы стратегического развития

Этические принципы служат основой для разработки стратегических документов, направленных на регулирование развития и использования ИИ. Эти меры обеспечивают устойчивое и этичное использование ИИ, учитывая его воздействие на общество и благополучие людей.

Организация Oxford Insights ежегодно публикует Индекс готовности правительства к ИИ (далее – Индекс)⁷. В Индексе за 2021 год приводится информация, что 30% из 160 анализируемых стран опубликовали национальные стратегии в области ИИ и 9% находятся на стадии разработки⁸. Казахстан в этом Индексе фигурирует в качестве страны, не имеющей соответствующей стратегии, но входящей в тройку лидеров по развитию ИИ в регионе «Южная и Средняя Азия» после Индии и Турции. Такие страны обозначенного региона, как Азербайджан, Узбекистан, Пакистан, Таджикистан, по данным Индекса за 2022 год, находятся в процессе разработки самостоятельных стратегий в сфере ИИ⁹.

Ситуация с разработкой стратегического видения в сфере ИИ не так давно изменилась в силу утверждения постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 г. № 269 «Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 – 2029 годы» (далее – Концепция цифровой трансформации). Этот документ в рамках «Плана действий по реализации» предусмотрел разработку Дорожной карты (стратегическое видение) по развитию ИИ со сроком завершения в декабре текущего года¹⁰.

В Концепции цифровой трансформации приводятся данные McKinsey&Company согласно которым «Технологии ИИ и углубленной аналитики» могут позволить Казахстану достичь 5-6% ежегодного роста ВВП до 2030 года. При этом приоритетными технологическими направлениями для страны определены: MedTech (технологическое развитие системы здравоохранения); AgriTech (инновации в сельском хозяйстве и технологическая трансформация агропромышленного комплекса); AgriTech (развитие зеленых энергоэффективных технологий).

Для эффективности в достижении обозначенных перспектив необходимо четкое стратегическое видение, основные подходы по разработке такого рода документов уже сформировались. Полагаем, что обращение к передовому опыту в этой сфере способствует разработке качественного стратегического документа.

Анализ национальных стратегий разных стран показывает, что они описывают не только перспективы развития соответствующих отраслей, но и предусматривают конкретные задачи и мероприятия, инструментарий для их достижения. Так, в обобщенном виде содержание стратегий сфокусировано на следующих аспектах: развитие человеческого капитала; коммерциализация результатов исследований; налаживание деловых связей и контактов; инфраструкту-

unesco.org/en/countries Дата доступа: 11.05.2023 г.

⁶ Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Adopted on 23 November 2021: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137> Дата доступа: 11.05.2023 г.

⁷ Oxford Insights — это консалтинговая компания, которая консультирует организации и правительства по стратегическим, культурным и лидерским возможностям, возникающим в результате цифровой трансформации.

⁸ Government AI Readiness Index 2021. С-6: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.oxfordinsights.com/government-ai-readiness-index2021> Дата доступа: 11.05.2023 г.

⁹ Government AI Readiness Index 2022. С-39: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.oxfordinsights.com/government-ai-readiness-index-2022> Дата доступа: 11.05.2023 г.

¹⁰ Концепция цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 - 2029 годы. Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 269 — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000269#z13> Дата доступа: 16.05.2023 г.

ра; регулирование [3, с. 9]. Тем самым все основные устремления по развитию ИИ во всех секторах экономики, как правило, сосредоточены в одном документе для обеспечения единообразия подходов.

Законодательное регулирование

А) Зарубежный опыт. Поскольку каждая страна имеет свой уровень развития и распространения ИИ, подходы к нормативно-правовому регулированию рассматриваемой сферы различаются, что позволяет констатировать отсутствие универсального подхода. При этом, имеются как противники, так и сторонники законодательного регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений.

Так, противники считают, что законодательная регламентация станет сдерживающим фактором в развитии новых технологий с использованием ИИ. Вместе с тем прослеживается явная необходимость регулирования общественных отношений в сфере ИИ в целях обеспечения его целовекоцентричности и максимальной этичности. Сторонниками законодательного регулирования сферы ИИ отмечается необходимость разработки такой модели регламентации, которая будет благоприятствовать развитию ИИ в определенных этических и регуляторных рамках во благо общества.

Законодательное регулирование сферы ИИ, преимущественно, является точечным, фрагментарным. В некоторых странах, таких как Эстония, Германия, Дания, Канада, внесены поправки в целях регламентации автоматизированных (беспилотных) транспортных средств [4; 5; 6]. Южная Корея в 2008 году приняла один из первых в мире специальных законов в сфере робототехники, Закон «О развитии и распространении умных роботов».

Стремление к комплексному регулированию сферы ИИ наблюдается в ЕС. В 2021 году Европейской комиссией (далее – ЕК) представлен проект Закона об ИИ, направ-

ленный на установление единой нормативно-правовой базы для регулирования ИИ¹¹. Этот законопроект является первым в своем роде примером комплексного регулирования сферы ИИ на уровне специального закона. Приверженность к похожему подходу наблюдается в Бразилии, где 1 декабря 2022 года временная комиссия по правовым вопросам Сената представила подходы по регулированию ИИ, которые будут служить отправной точкой для дальнейшего обсуждения нового законодательства в этой сфере [7].

В контексте определения подхода к законодательному закреплению регуляторной политики в сфере ИИ рассмотрим модель, предлагаемую проектом Закона ЕС об ИИ, который, согласно некоторым прогнозам, может стать глобальным стандартом регулирования ИИ¹². Указанный акт устанавливает законодательные требования на основе оценки риска, при котором обязательства для системы (соответствующего ИИ) пропорциональны уровню риска, который она представляет. Руководствуясь обозначенным подходом, выделено четыре группы систем ИИ:

Системы с минимальным уровнем риска, разрешенные к свободному использованию. В частности, такие приложения, как видеоигры с поддержкой ИИ или фильтры спама.

Системы с ограниченным уровнем риска должны соответствовать определенным требованиям по обеспечению прозрачности. При использовании систем ИИ, таких как чат-боты, пользователи должны знать, что они взаимодействуют с машиной, и иметь возможность принять решение продолжить взаимодействие или отказаться.

Системы высокого риска подлежат детальному регулированию, поскольку могут оказать существенное влияние на жизненные шансы пользователя. В эту категорию входят восемь типов систем (в сфере образования, инфраструктуры, безопасности продуктов питания, занятости населения, деятельности правоохранительных органов,

¹¹ Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council laying down Harmonised rules on Artificial Intelligence (Artificial Intelligence Act) and amending certain Union Legislative Acts (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD): — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://artificialintelligenceact.eu/the-act/> Дата доступа: 20.05.2023 г.

¹² The EU wants to become the world's super-regulator in AI: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.economist.com/europe/2021/04/24/the-eu-wants-to-become-the-worlds-super-regulator-in-ai?utm_medium=cpc.adword.pd&utm_source=google&ppccampaignID=18151738051&ppcadID=&utm_campaign=a.22brand_pmax&utm_content=conversion.direct-response.anonymous&gclid=Cj0KCQjw98ujBhCgARIsAD7QeAjOmO59k717Gqna7H0_9KBHWj1ZX45-yp1CCV4kj9ieoevuzb-2t3EaAnwQEALw_wcB&gclid=aw.ds Дата доступа: 20.05.2023 г.; The EU AI Act's Risk-Based Approach: High-Risk Systems and What They Mean for Users: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://futurium.ec.europa.eu/en/european-ai-alliance/document/eu-ai-acts-risk-based-approach-high-risk-systems-and-what-they-mean-users> Дата доступа: 20.05.2023 г.

отправления правосудия, государственных услуг, миграции и пограничного контроля). На эти системы распространяются строгие обязательства, и они должны пройти оценку соответствия требованиям, последующую регистрацию в специальной базе данных перед выпуском на рынок ЕС. По сути, все регулирование замыкается именно на этой категории систем ИИ.

Четвертая категория - системы с неприемлемым риском, запрещенные к распространению на рынке ЕС (например, системы идентификации лиц, которые нарушают принципы приватности и права человека)¹³.

Оппоненты такого подхода отмечают, что подход к регулированию, основанный на оценке риска, недостаточен для защиты прав человека, поскольку права человека должны соблюдаться независимо от уровня риска, связанного с внешними факторами. Так, организация Access Now предлагает ориентироваться, прежде всего, на Общеввропейский регламент по защите персональных данных (GDPR). Более того, были выявлены некоторые опасные приложения, которые классифицировали как системы с минимальным уровнем риска, а значит, согласно предлагаемому подходу, подлежащие надзору и мерам безопасности¹⁴. Для предотвращения подобных случаев предложено возложить бремя доказывания безопасности системы ИИ, на организацию, желающую ее разработать, внедрить посредством проведения обязательной оценки воздействия на права человека (Human Rights Impact Assessment, HRIA)¹⁵. Это требование предлагается распространить на все приложения с ИИ во всех областях применительно как к государственному, так и к частному сектору.

В целом, подход на основе степени риска имеет свои преимущества, но его реализация может столкнуться с некоторыми вызовами и ограничениями, которые требу-

ют дальнейшей проработки и уточнения. В частности, в качестве возможных негативных последствий можно выделить:

- слишком строгое регулирование систем с высоким уровнем риска может создать барьеры для инноваций в ЕС, а также законодательное регулирование может отставать от последних технологических достижений;
- определение и оценка степени риска могут быть субъективными, зависеть от интерпретации регуляторов и привести к различному толкованию на практике;
- предлагаемая модель регулирования может сосредоточиться на системах с высоким и средним уровнем риска, оставляя вопросы регулирования систем с низким уровнем риска без должного внимания;
- отсутствие общепринятых стандартов классификации и оценки систем ИИ по степени риска несет в себе неопределенность в процессе определения степени риска и соответствующего регулирования.

Учитывая возможные негативные последствия строгого и рискоориентированного законодательного регулирования, предлагаемого ЕС, Парламенту Великобритании в марте 2023 года представлен Проинновационный подход к регулированию ИИ¹⁶.

Предлагаемый подход, по мнению разработчиков, будучи гибким и прозрачным, позволит адекватно реагировать на быстро меняющиеся технологические разработки и промышленные потребности¹⁷. Наблюдается стремление предоставить пространство для исследований и экспериментов, при условии соблюдения соответствующих норм и принципов регулирования. Суть предлагаемого подхода заключается в следующем:

- регулировать ИИ на основе его использования и влияния на пользователей в конкретном контексте и возлагать ответственность за разработку и внедрение соответствующих регуляторных мер на

¹³ Regulatory framework proposal on artificial intelligence: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai> Дата доступа: 20.05.2023 г.

¹⁴ Международная некоммерческая организация, занимающаяся защитой и содействием реализации прав человека в цифровой сфере. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.accessnow.org/eu-regulation-ai-risk-based-approach/> Дата доступа: 20.05.2023 г.

¹⁵ Процесс оценки потенциального или фактического воздействия деятельности, политики или проекта на права человека. Целью такой оценки является установление, какие права человека могут быть затронуты, в какой мере и каким образом, а также разработка мер и рекомендаций для предотвращения или минимизации негативных воздействий и обеспечения защиты прав человека. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.humanrights.dk/tools/human-rights-impact-assessment-guidance-toolbox/introduction-human-rights-impact-assessment> Дата доступа: 30.05.2023 г.

¹⁶ Policy paper. AI regulation: a pro-innovation approach: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/publications/ai-regulation-a-pro-innovation-approach> Дата доступа: 28.05.2023 г.

¹⁷ A pro-innovation approach to AI regulation Presented to Parliament by the Secretary of State for Science, Innovation and Technology by Command of His Majesty March 2023: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1146542/a_pro-innovation_approach_to_AI_regulation.pdf Дата доступа: 28.05.2023 г.

регуляторов¹⁸;

- сосредоточиться на опросах с высоким риском, имеющим явные доказательства реальных рисков или упущенных возможностей, а не на гипотетических или низкорисковых ситуациях. Это позволит поощрять инновации и избегать ненужных барьеров;

- установить набор универсальных принципов, применимых в разных секторах экономики. Для обеспечения гибкости регулирования принципы предлагается установить не на законодательной основе. При этом, законодательное закрепление отдельных положений не исключается;

- межсекторальные принципы будут интерпретироваться самими регуляторами, они же будут их реализовывать в своих секторах.

Для согласованности и поддержки инноваций, создания максимально понятной структуры предполагается налаживание координации регуляторных мер - например, путем тесного сотрудничества с Форумом сотрудничества в области цифрового регулирования и другими регуляторами и заинтересованными сторонами¹⁹.

Центральным элементом в предлагаемом регулировании являются межсекторальные принципы, согласно рассматриваемому документу, они следующие:

Пропорциональность: Регуляторы стремятся к гибкому и пропорциональному подходу к регулированию ИИ, обеспечивающему соответствие уровню риска, связанного с применением конкретного ИИ, и предотвратить чрезмерное ограничение развития ИИ-технологий.

Человекоцентричность: Регулирование ИИ должно быть ориентировано на защиту интересов и безопасность людей. Решения, принимаемые или поддерживаемые ИИ, должны быть согласованы с общественными ценностями и принципами.

Прозрачность: Необходимо обеспечить прозрачность в использовании ИИ путем раскрытия процессов принятия решений и

использования данных. Это позволяет пользователям лучше понимать взаимодействие с системой и принимать обоснованные решения.

Ответственность: Организации, занимающиеся разработкой и использованием ИИ, обязаны нести ответственность за действия системы. Они должны установить механизмы для обнаружения и исправления ошибок, сокращения негативного влияния на людей и соблюдения нормативных требований.

Инновационный подход: Регуляторы должны способствовать инновациям в области ИИ и поощрять развитие новых технологий применения ИИ, соблюдая основные принципы и нормы.

Международное сотрудничество: Регулирование ИИ должно учитывать международное сотрудничество и гармонизацию подходов с целью обеспечения эффективной защиты прав и обеспечения безопасности пользователей ИИ на глобальном уровне²⁰.

На данном этапе весьма сложно проанализировать достоинства и недостатки предлагаемой модели, поскольку представлены лишь общие подходы к регулированию без детализации. Однако при слишком сильном акценте на стимулирование инноваций может возникнуть недостаток в эффективном регулировании и контроле негативных последствий. Кроме того, предоставление регуляторам широких полномочий по интерпретации и применению принципов в сфере ИИ может создать запутанное регулирование, когда несколько регуляторов контролируют использование одной и той же системы ИИ для идентичных целей.

Б) Законодательное регулирование ИИ в Казахстане также характеризуется фрагментарностью регулирования. В 2020 году в Закон РК «Об информатизации» включены поправки по вопросам цифровых технологий и закреплено понятие «интеллектуальный робот», предусмотрена статья 18-1 «Права и обязанности собствен-

¹⁸ В документе упоминаются несколько ключевых регуляторов (уполномоченных субъектов), включая Information Commissioner's Office (комиссия по информации), Competition and Markets Authority (комиссия по конкуренции и рынкам), Ofcom (регулятор коммуникаций), Medicine and Healthcare Regulatory Authority (регулятор медицины и здравоохранения) и Equality and Human Rights Commission (комиссия по равенству и правам человека). Эти организации играют важную роль в разработке и реализации регуляторных мер, связанных с использованием и воздействием ИИ в различных секторах экономики.

¹⁹ The Digital Regulation Cooperation Forum: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/collections/the-digital-regulation-cooperation-forum> Дата доступа: 29.05.2023 г.

²⁰ A pro-innovation approach to AI regulation Presented to Parliament by the Secretary of State for Science, Innovation and Technology by Command of His Majesty March 2023: — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1146542/a_pro-innovation_approach_to_AI_regulation.pdf Дата доступа: 28.05.2023 г.

ника и владельца интеллектуального робота»²¹. Позже, в 2021 году, рассматриваемый закон дополнен понятиями «национальная платформа искусственного интеллекта», «оператор национальной платформы» и ст. 13-2 «Компетенция оператора национальной платформы искусственного интеллекта»²². Динамика и характер внесенных изменений в национальное законодательство демонстрируют попытки законодательно закрепить основные понятия, имеющие отношение к основам применения цифровых технологий и ИИ. Наблюдается законодательное оформление явлений в наиболее общем виде вследствие объективной необходимости, поскольку цифровые процессы уже глубоко интегрировались в общественную жизнь и получили широкое распространение [8, с. 38; 9]. Однако такое регулирование едва можно считать адекватным современным реалиям и потребностям цифровой экономики. При этом вопрос о более зрелой законодательной регламентации сферы ИИ приобретает все большую актуальность.

Национальным планом развития Республики Казахстан (далее – РК) до 2025 года в рамках задачи 12 «Внедрение элементов искусственного интеллекта и повсеместное использование технологии Big Data» предусмотрено, что «В целях создания благоприятных условий для развития технологий с ИИ будет проведена работа по совершенствованию нормативно-правовой базы»²³. При этом в Концепции правовой политики РК (далее – КПП РК) ставится вопрос о проработке с учетом международного опыта «необходимости кодификации законодательства в сфере информационно-коммуникационных технологий, связи, обработки данных, цифровых активов, автоматизации промышленности, информационной безопасности, машинного обучения и искус-

ственного интеллекта, защиты прав субъектов персональных данных»²⁴.

Отметим, что оживленной научной дискуссии относительно кодификации обозначенного круга общественных отношений не наблюдается. Отдельные ученые высказали свою позицию о перспективах кодификации. Так, например, можно отметить статью С.К. Идрышевой, где автор приходит к выводу о преждевременности разработки Цифрового кодекса по состоянию на 2022-2024 годы [10, с. 82]. Еще до официального опубликования Концепции правовой политики РК, обращаясь к вопросу о подходах к правовому регулированию ИИ, Ж.У. Тлембаева пришла к выводу о необходимости постепенного создания нормативно-правовой базы в сфере использования и разработки ИИ на основе четко выработанных подходов к регулированию [11, с. 71].

Не умаляя достоинств положений КПП РК, отметим, что их недостаточно для структурированного понимания перспектив законодательного регулирования ИИ. Кроме того, некоторые аспекты сформулированы весьма емко, а некоторые и вовсе упущены. Полагаем, что пробелы будут восполнены Дорожной картой по развитию ИИ²⁵.

Результаты

По результатам проведенного исследования представляется возможным сформулировать следующие предложения по определению подходов к регулированию сферы ИИ в Казахстане.

Для целей гибкости и поощрения развития технологий с ИИ четко разграничить вопросы, подлежащие регулированию на законодательном и подзаконном уровне.

При этом законодательную регламентацию сферы ИИ на уровне кодифицированного акта считаем нецелесообразной,

²¹ Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V ЗРК «Об информатизации»; Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования цифровых технологий» от 25 июня 2020 года № 347-VI ЗРК. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000418>. Дата доступа: 24.04.2023 г.

²² Закон Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 399-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам восстановления экономического роста» — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000399>. Дата доступа:

²³ Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года. Утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 г. № 636. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636>. Дата доступа: 24.04.2023 г.

²⁴ Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Утверждена указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 г. № 674 — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>. Дата доступа: 16.05.2023 г.

²⁵ Концепция цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 - 2029 годы. Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 269. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000269#z13>. Дата доступа: 16.05.2023 г.

поскольку такое регулирование, как нам представляется, не соответствует природе стремительно развивающихся общественных отношений в сфере ИИ, которые будут требовать постоянного совершенствования законодательных норм.

Так, на законодательном уровне предлагается:

- закрепить определение ИИ, позволяющее его разграничить от других технологий. При этом такое определение должно быть максимально емким и нейтральным, которое позволит охватить и будущие тенденции в развитии ИИ;

- сформулировать принципы регулирования сферы ИИ. Для этого необходимо разработать, прежде всего, систему этических принципов. Поскольку именно они служат основой в определении подходов к регулированию рассматриваемой сферы. А в случае со стремительно развивающимися системами ИИ такие принципы позволят преодолевать пробелы законодательства посредством аналогии права и смогут служить основой для принятия решений в области ИИ. Такой подход позволит обеспечить этичность и социальную ответственность в разработке и применении ИИ;

- предусмотреть обязательность процедуры по оценке воздействия систем ИИ на права человека, своеобразный анализ регуляторного воздействия. Регулирование сферы ИИ должно быть ориентировано на защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение безопасности. В этой связи, возможно, потребуется ввести и технологическую оценку, определяющую степень воздействия технологий на развитие общественных отношений, экономики, государственного управления;

- четко регламентировать компетенцию уполномоченного органа по определению уровня риска систем ИИ, контролю за соответствующей сферой. Полагаем, без этого не будет возможным выстроить остальную систему по защите прав и обеспечению безопасности пользователей. При этом уполномоченный орган должен быть один, контролирующий распространение и применение

систем ИИ в разных секторах экономики. Это позволит обеспечить единообразие подхода и системность регулирования. Уполномоченный орган, при этом, должен обладать необходимыми ресурсами и человеческим капиталом для проведения независимой оценки и мониторинга систем ИИ, а также для разработки и обновления регулирующих норм и стандартов;

- закрепить требование по обеспечению прозрачности в использовании ИИ путем раскрытия процессов принятия решений и использования данных - для проведения процедур пересмотра, обжалования, исправления ошибок в случае необходимости.

Безусловно, на законодательном уровне должны быть решены и закреплены вопросы, предусмотренные КПП РК в разделах 4.10, 4.13. В свою очередь на подзаконном уровне регулирования считаем возможным регламентировать детали процедуры по оценке воздействия систем ИИ на права человека и технологической оценки. Также конкретные характеристики систем ИИ для определения степени их риска. Полагаем, что подобный подход позволит обеспечить баланс между защитой прав и свобод пользователей, обеспечением их безопасности и созданием условий для развития новых технологий ИИ.

Заключение

Учитывая разнообразие подходов в мире, можно извлечь уроки из зарубежной практики и адаптировать ее к своему контексту. Полагаем, что через установление четких этических принципов, разработку гибких стратегических документов и эффективное законодательное регулирование Казахстан может создать благоприятную среду для развития ИИ, защиты прав и интересов граждан, а также стимулирования инноваций. Внедрение сбалансированных подходов и учет международного опыта поможет Казахстану укрепить свою позицию в глобальном ИИ-сообществе и принести значительный вклад в достижение экономического и социального прогресса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Lamiaa Ghaz, Mennatullah Hendawy. *An Inventory of AI ethics: Tracing 100 documents* // *MSA ENGINEERING JOURNAL*. — 2023. — Volume 2 Issue 2. — С. 28. — [Электронный ресурс] https://msaeng.journals.ekb.eg/article_291907_d0828aa2d7eb944108687ca096a2bf81.pdf Дата доступа: 11.05.2023 г.
2. Попова А.В. *Этические принципы взаимодействия с искусственным интеллектом как основа правового регулирования* // *Правовое государство: теория и практика*. — 2020. — №3(61). —

С. 34-43.

3. Van Roy, V., Rossetti, F., Perset, K. and Galindo-Romero, L. *AI Watch - National strategies on Artificial Intelligence: A European perspective*. — Luxembourg. — Publications Office of the European Union. — 2021. [Электронный ресурс] <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC122684> Дата доступа: 11.05.2023 г.

4. Пичков О.Б., Уланов А.А. Регулирование робототехники: анализ опыта ведущих стран. — *Digital Law Journal*. — 2021. — Vol 2, No 2. — С. 31-44. [Электронный ресурс] <https://www.digitallawjournal.org/jour/article/view/54> Дата доступа: 11.05.2023 г.

5. Минбалева А.В. Проблемы регулирования искусственного интеллекта // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Право»*. — 2018. — Т. 18, № 4. — С. 82–87.

6. Рахматулина Р.Ш., Савина В.С., Свиридова Е.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта и роботизации - новый этап развития экономики // *Гуманитарные и юридические исследования. Научно-теоретический журнал*. — 2019. — № 4. — С. 209-216. — [Электронный ресурс] https://humanitieslaw.ncfu.ru/jour/article/view/127/127?locale=ru_RU Дата доступа: 07.05.2023 г.

7. Kohn B., Pieper F-U. *AI Regulation around the world*. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.taylorwessing.com/en/interface/2023/ai---are-we-getting-the-balance-between-regulation-and-innovation-right/ai-regulation-around-the-world> Дата доступа: 20.05.2023 г.

8. Амангельды А.А. Внедрение норм о цифровых технологиях в законодательство Республики Казахстан // *Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. — 2021. — № 3 (66). — С. 34-43.

9. Сарпеков Р.К. Цифровизация правового пространства // *Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. — 2020. — № 4. — С. 12-24.

10. Идрышева С.К. О цифровом кодексе Казахстана // *Право и государство*. . — 2022. — № 3 (96). — С.72-82.

11. Тлембаева Ж.У. О некоторых подходах к правовому регулированию искусственного интеллекта // *Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. — 2021. — № 2. — С. 61-74.

REFERENCES

1. Lamiaa Ghaz, Mennatullah Hendawy. *An Inventory of AI ethics: Tracing 100 documents* // *MSA ENGINEERING JOURNAL*. — 2023. — Volume 2 Issue 2. — С. 28. — [Elektronnyj resurs] https://msaeng.journals.ekb.eg/article_291907_d0828aa2d7eb944108687ca096a2bf81.pdf Data dostupa: 11.05.2023 g.

2. Popova A.V. *Éticheskie principy vzaimodejstviya s iskusstvennym intellektom kak osnova pravovogo regulirovaniya* // *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*. — 2020. — №3(61). — С. 34-43.

3. Van Roy, V., Rossetti, F., Perset, K. and Galindo-Romero, L. *AI Watch - National strategies on Artificial Intelligence: A European perspective*. — Luxembourg. — Publications Office of the European Union. — 2021. [Elektronnyj resurs] <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC122684> Data dostupa: 11.05.2023 g.

4. Pichkov O.B., Ulanov A.A. *Regulirovanie robototekhniki: analiz opyta vedushchih stran*. — *Digital Law Journal*. — 2021. — Vol 2, No 2. — S. 31-44. [Elektronnyj resurs] <https://www.digitallawjournal.org/jour/article/view/54> Data dostupa: 11.05.2023 g.

5. Minbaleev A.V. *Problemy regulirovaniya iskusstvennogo intellekta* // *Vestnik YUUrGU. Seriya «Pravo»*. — 2018. — T. 18, № 4. — S. 82–87.

6. Rahmatulina R.SH., Savina V.S., Sviridova E.A. *Pravovoe regulirovanie iskusstvennogo intellekta i robotizacii - novyj etap razvitiya ekonomiki* // *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya. Nauchno-teoreticheskij zhurnal*. — 2019. — № 4. — S. 209-216. — [Elektronnyj resurs] https://humanitieslaw.ncfu.ru/jour/article/view/127/127?locale=ru_RU Data dostupa: 07.05.2023 g.

7. Kohn B., Pieper F-U. *AI Regulation around the world*. — [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.taylorwessing.com/en/interface/2023/ai---are-we-getting-the-balance-between-regulation-and-innovation-right/ai-regulation-around-the-world> Data dostupa: 20.05.2023 g.

8. Amangeldy A.A. *Vnedrenie norm o cifrovyyh tekhnologiyah v zakonodatel'stvo Respubliki Kazakhstan* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazakhstan*. — 2021. — № 3 (66). — С. 34-43.

9. Sarpekov R.K. *Cifrovizaciya pravovogo prostranstva* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazakhstan*. — 2020. — № 4. — С. 12-24.

10. Idrysheva S.K. *O cifrovom kodekse Kazahstana* // *Pravo i gosudarstvo*. . — 2022. — № 3 (96). — С. 72- 82.

11. Tlembaeva ZH.U. *O nekotoryh podhodah k pravovomu regulirovaniyu iskusstvennogo intellekta* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazakhstan*. — 2021. — № 2. — С. 61-74.