



Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №3 (74)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Қазақстан)
Ишбеков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қалиева А.О. – (Астана, Қазақстан)
Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Астана, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Мұрзаев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Салыкова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Редактор – Қолтубаева Г.Б.
Беттеуші – Ақылбаева С.А.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15а
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.С. АХМЕТОВ Құқықтық мәдениет мазмұнының өзекті
мәселелері.....13

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӨРПЕКОВ Мемлекеттік жастар саясаты туралы
Қазақстан Республикасының заңнамасы: талдау, проблемалар
және жетілдіру.....22

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Қазақстан Республикасындағы
«Құқық» тобы бойынша білім беру бағдарламаларының пәна-
ралық және пәнөтпелік талдау.....31

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Өкілеттік бойынша заңнаманың
құқықтық негіздері.....40

В.Т. КОНУСОВА Жасанды интеллект саласындағы реттеу
саясаты: құқықтық реттеуге тәсілдерді зерттеу.....48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Төтенше жағдай кезінде заңнамалық деңгейде денсаулық
сақтау жүйесін нормативтік-құқықтық реттеу.....59

С.Қ. ЖЕТПІСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Цифрландыру дәуіріндегі дербес деректерді қорғау:
конституциялық-құқықтық аспект.....68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА Қазақстанды жаңғы-
рту бағытында сайлау құқығы қағидаларын жүзеге асыру
мәселелері.....77

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Қазақстан
Республикасында венчурлік кәсіпкерлікті құқықтық реттеуді
дамыту.....87

А.А. АМАНГЕЛДІ Зияткерлік меншік құқығының кейбір
жария құқық салаларымен өзара әрекеттесуі.....97

К.Ж. ҚУАНДЫКОВ, М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА Қоршаған
ортаға келтірілген зиянды өтеудің теориялық және құқықтық
аспектілері.....106

С.А. ӘКІМБЕКОВА Қазақстан Республикасының азамат-
тық процесінде шарттық аумақтық соттылық: теория және
практика мәселелері.....114

И.С. САҚТАҒАНОВА, Ж.О. ОШАҚБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Польша Республикасының әлеуметтік
сақтандыру басқармасының қалыптасуы мен дамуының
негізгі кезеңдері.....123

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ
Дәлелдемелер мен жедел-ізвестіру, қарсы барлау материалда-
рын бұрмалауды заңнамалық регламенттеуді жетілдіру
туралы.....132

Қ.Е. ИСМАГУЛОВ Қорғалуға құқығы бар куә және оның
жәбірленушінің айғақтарын сақтауға қатысуы.....142

Е.Е. ҚАЖЕНОВ, А.С. ҚАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Цифрлық технологиялар жағдайындағы қылмыстық заңнама нормаларының санкцияларын құрастырудың жаңа концепциясы.....	151
Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандандырылған қылмыстық соттары.....	159
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Корея Республикасында (Оңтүстік Корея) конституциялық соттың құрылуы және дамуы.....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (Баку қ., Әзірбайжан) Халықаралық үкіметтік емес ұйымдардың мәртебесіне теориялық және практикалық құқықтық тәсілдер.....	175
И.С. САҚТАҒАНОВА Жапонияда еңбекті қорғауды қамтамасыз етудің өзекті мәселелері.....	187
Құқықтық мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. ӘБДІРАХМАНОВА Кассациялық өтінішхатты қараусыз қайтару және заңды күшіне енген сот актілерін қайта қарау (Қазақстан Республикасы және Германия).....	197
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Б.А. ШОЛАН Терминдер мен сөз тіркестерін қолданудың кейбір мәселелері.....	207
Жас ғалым мінбері	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (Минск қ., Белоруссия) Беларусь Республикасындағы бірлестік үй меншігіне қатысушылардың және Қазақстан Республикасындағы кондоминиум қатысушыларының құрамын анықтау мәселелері.....	214
А.Ж. РАХМЕТУЛИН Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығын және қылмыстық процесін конституцияландырудың негізгі субъектілері.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Жаппай тәртіпсіздіктер: азаматтар мен мемлекетті қамтамасыз ету қауіпсіздік мәселелері.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Қазақстанның заң практикасында жасанды интеллектті қолданудың ерекшеліктері мен оның құқықтану мамандығына әсері.....	239
«Жаршының» архивтегі беттері	
А.А. ЖАҢАТУҒАНОВА Аға ғылыми қызметкер Д.М. Шыңғысбаеваның «Заң терминдерінің бірізділігі туралы» атты ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	250
ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	255



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Ишеев К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15а
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №3 (74)-2023

Колонка редакции9

Теория государства и права

А.С. АХМЕТОВ Актуальные вопросы содержания право-
вой культуры 13

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Законодательство Республики Казахстан
о государственной молодежной политике: анализ, проблемы
и совершенствование 22

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Анализ междисциплинарности и
трансдисциплинарности образовательных программ по груп-
пе «Право» в Республике Казахстан 31

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы делегированного
законодательства 40

В.Т. КОНУСОВА Регуляторная политика в сфере искус-
ственного интеллекта: исследование подходов к правовому
регулированию 48

Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Б.А. ТАЙТОРИНА, Г.Т. БАЙСАЛОВА
Нормативно-правовое регулирование системы здравоохра-
нения на законодательном уровне в условиях чрезвычайной
ситуации 59

С.К. ЖЕТПИСОВ, Г.А. АЛИБАЕВА, О.Б. ДУБОВИЦКАЯ
Защита персональных данных в эпоху цифровизации: консти-
туционно-правовой аспект 68

К.Р. БАЛАБИЕВ, А.К. КУРМАНОВА Вопросы реализа-
ции принципов избирательного права в части модернизации
Казахстана 77

Гражданское и гражданско-процессуальное право

АЕ.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Разви-
тие правового регулирования венчурного предприниматель-
ства в Республике Казахстан 87

А.А. АМАНГЕЛЬДЫ Взаимодействие права интеллекту-
альной собственности с некоторыми отраслями публичного
права 97

К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА Теоретиче-
ские и правовые аспекты возмещения вреда окружающей
среде 106

С.А. АКИМБЕКОВА Договорная экстерриториальная
подсудность в гражданском процессе Республики Казахстан:
вопросы теории и практики 114

И.С. САКТАГАНОВА, Ж.О. ОШАКБАЕВА,
А.Р. ЕНСЕБАЕВА Основные этапы становления
и развития управления социального страхования
Польской Республики 123

Уголовное право и уголовный процесс

Е.В. МИЦКАЯ, Б.Е. ИМАШЕВ, А.А. АМАНТАЕВ О со-
вершенствовании законодательной регламентации фальсифи-

кации доказательств и оперативно-розыскных, контрразведывательных материалов.....	132
К.Е. ИСМАГУЛОВ Свидетель, имеющий право на защиту, и его участие при депонировании потерпевшего.....	142
Е.Е. КАЖЕНОВ, А.С. КАЖЕНОВА, Р.А. БАРСУКОВА Новая концепция построения санкций норм уголовного законодательства в условиях цифровых технологий	151
Э.Б. АБЛАЕВА Специализированные уголовные суды Республики Казахстан.....	159
Международное право и сравнительное правоведение	
Е.С. ЖАМБАЕВ, Н.САУЛЕН, А.Н. САГАДИЕВ Становление и развитие Конституционного суда в Республике Корея (Южная Корея).....	169
Э.Г. МИРЗАЕВА (г. Баку, Азербайджан) Теоретические и практические правовые подходы к статусу международных неправительственных организаций.....	175
И.С. САКТАГАНОВА Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии.....	187
Правовой мониторинг	
Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА, А.К. АБДРАХМАНОВА Возвращение кассационного ходатайства без рассмотрения и пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (Республика Казахстан и Германия).....	197
Из практики законодательства на государственном языке	
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы использования терминов и словосочетаний.....	207
Трибуна молодого ученого	
А.П. ТРЕТЬЯКОВА (г. Минск, Белоруссия) Вопросы определения состава участников совместного домовладения в Республике Беларусь и участников кондоминиума в Республике Казахстан.....	214
А.Д. РАХМЕТУЛИН Главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса Республики Казахстан.....	221
В.Б. ТАПАКОВА Массовые беспорядки: проблемы обеспечения безопасности граждан и государства.....	230
Р.С. ЖАЛТЫРБАЕВА Особенности применения искусственного интеллекта в юридической практике и его влияние на юридическую профессию в Казахстане.....	239
Архивные страницы «Вестника»	
А.А. ЖАНАТУГАНОВА Возвращаясь к научной публикации старшего научного сотрудника Д.М. Шынгысбаевой «О единообразии юридических терминов».....	250
Информация о научной деятельности ИЗПИ.....	257



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №3 (74)-2023

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №38 from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – c.j.s., *Honored Worker of Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Astana, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Ishekov K.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Kaliev A.U. – (Astana, Kazakhstan)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Karzhaubaev S.S. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Astana, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Murzashvili K.T. – (Astana, Kazakhstan)
Nurmaganbetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashvili N.M. – c.j.s. (Astana, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Salykova D.O. – (Astana, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, Zhenis ave., 15a,
tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial11

Theory of State and law

A.S. AKHMETOV Current issues of the content of legal culture13

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV The legislation of the Republic of Kazakhstan on the state youth policy: analysis, problems and improvement.....22

Zh.O. KULZHABAYEVA Analysis of interdisciplinarity and transdisciplinarity of educational programs in the group "Law" in the Republic of Kazakhstan.....31

L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for delegated legislation.....40

V.T. KONUSOVA Regulatory policy in the realm of artificial intelligence: exploring approaches to legal regulation.....48

L.B. BOGATYREVA, B.A. TAITORINA, G.T. BAYSALOVA Regulatory regulation of the healthcare system at the legislative levels in an emergency.....59

S.K. ZHETPISOV, G.A. ALIBAYEVA, O.B. DUBOVITSKAYA Protection of personal data in the era of digitalization: constitutional and legal aspect.....68

K.R. BALABIYEV, A.K. KURMANOVA Issues of implementation of the principles of electoral law in terms of modernization of Kazakhstan.....77

Civil and Civil Procedure Law

Y.M. ABAIDELDINOV, M.ZH. KULIKPAYEVA Development of legal regulation of venture entrepreneurship in the Republic of Kazakhstan.....87

A. AMANGELDY Interaction of intellectual property law with certain branches of public law.....97

K. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA Theoretical and legal aspects of compensation for damage to the environment..106

S.A. AKIMBEKOVA On contractual territorial jurisdiction in the civil procedure of the Republic of Kazakhstan: questions of theory and practice.....114

I.S. SAKTAGANOVA, Z.O. OSHAKBAYEVA, A.R. ENSEBAYEVA The main stages of formation and development of the social insurance administration of the Polish Republic.....123

Criminal law and Criminal procedure

E.V. MITSKAYA, B.E. IMASHEV, A.A. AMANTAYEV On improving the legislative regulation of falsification of evidence and intelligence, counter-intelligence material.....132

K.E. ISMAGULOV Witness eligible for protection and his participation in the examination for discovery.....142

Y.E. KAZHENOV, A.S. KAZHENOVA, R.A. BARSUKOVA A new concept of building sanctions of the norms of criminal legislation, in the conditions of digital technologies.....	151
E.B. ABLAEVA Specialized criminal courts Republic of Kazakhstan.....	159
International law and Comparative law	
Y.S. ZHAMBAYEV, N. SAULEN, A.N. SAGADIEV Formation and development of the Constitutional court in the Republic of Korea (South Korea).....	169
E.G. MİRZAYEVA (Baku c., Azerbaijan) Theoretical and practical legal approaches to the status of international non-governmental organizations.....	175
I.S. SAKTAGANOVA Current issues of labor protection in Japan.....	187
Legal monitoring	
E.N. KALIAKPEROVA, A.K. ABDRAKHMANOVA The return of the cassation petition without consideration and the revision of judicial acts that have entered into legal force (Republic of Kazakhstan and Germany).....	197
From the lawmaking practice in the official language	
B.A. SHOLAN Some questions about the use of terms and phrases.....	207
Young researchers' tribune	
A.P. TRETYAKOVA (Minsk, Belarus) Issues of determining the composition of participants of joint house ownership in the Republic of Belarus and participants of a condominium in the Republic of Kazakhstan.....	214
A.D. RAKHMETULIN The main subjects of the constitutionalization of criminal law and criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	221
V.B. TABAKOVA Mass riots: security issues citizens and the state.....	230
R.S. ZHALTYRBAYEVA Features of the use of artificial intelligence in legal practice and its impact on the legal profession in Kazakhstan.....	239
The archive pages of the «Bulletin»	
A.A. ZHANATUGANOVA Returning to the scientific publication of senior researcher D.M. Shyngysbaeva «On the uniformity of legal terms».....	250
Information about the scientific activities of ILLI RK	255

ГЛАВНЫЕ СУБЪЕКТЫ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Рахметулин Абай Джамбулович

Судья Верховного Суда РК, г. Астана, Республика Казахстан,
e-mail: a.rakhmetulin@gmail.com

Аннотация. Актуальность темы конституционализации правовой системы в целом и уголовно-правовой сферы в частности предопределяется возросшим значением идей верховенства права, конституционализма и конституционного правопорядка в современном мире. В этом аспекте понятие конституционализации все чаще используется в правовой доктрине и юридической практике, обозначая целостную систему эффективного внедрения конституционно-правовых ценностей и принципов в нормы казахстанского законодательства и правоприменительную практику.

Значимая роль норм Конституции РК предопределяет их нормативно-организационное, ценностное и правозащитное воздействие на формирование и развитие уголовного и уголовного процессуального законодательства. В этой связи возрастает роль и значение субъектов конституционализации, степень их влияния на формирование законодательных предложений по совершенствованию законодательства, а также на принятие законодательных актов, предопределяющих в конечном итоге режим конституционного правопорядка и конституционной законности. Непосредственные результаты конституционализации обеспечиваются посредством правоприменительной деятельности и правомерного поведения участников правоотношений.

В этой связи видится необходимым рассмотрение роли главных субъектов конституционализации уголовного права и процесса во взаимосвязи с анализом таких понятий, как источники конституционализации, объекты конституционализации, вспомогательные субъекты конституционализации.

В статье анализируются данные вопросы с учетом того, что казахстанская доктрина до их пор не выработала научно обоснованных предложений, которые рассматривали бы конституционализацию как сложную систему с его взаимосвязанными элементами: субъектами, объектом, содержанием.

Автор статьи рассматривает конституционализацию уголовного права и уголовно-процессуального права как самостоятельное институциональное явление правовой действительности, конечным результатом которого становится режим конституционного правопорядка и конституционализма. Главным двигателем и локомотивом конституционализации будут являться субъекты, устанавливающие, изменяющие, конкретизирующие или отменяющие действие норм национального законодательства с учетом конституционных ценностей.

Ключевые слова: Конституция; конституционализация; уголовное право; уголовное процессуальное право; международное право; национальное право; объекты и субъекты конституционализации; Конституционный Суд; Верховный суд.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҒЫН ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСІН КОНСТИТУЦИЯЛАНДЫРУДЫҢ НЕГІЗГІ СУБЪЕКТИЛЕРІ

Рахметулин Абай Жамбылұлы

ҚР Жоғарғы Сотының судьясы, Астана қ., Қазақстан Республикасы,
e-mail: a.rakhmetulin@gmail.com

Аннотация. Жалпы құқықтық жүйенің, әсіресе қылмыстық-құқықтық саланың конституцияландырылуы тақырыбының өзектілігі қазіргі әлемдегі құқық үстемдігі, конституционализм және конституциялық құқықтық тәртіп идеяларының маңыздылығының артуымен анықталады. Бұл тұрғыда конституцияландыру ұғымы қазақстандық заңнама нормаларына және құқық қолдану практикасына конституциялық-құқықтық құндылықтар мен принциптерді тиімді енгізудің тұтас жүйесін белгілей отырып, құқықтық доктрина мен құқық практикасында жиі қолданылуда.

ҚР Конституциясы нормаларының маңызды рөлі олардың қылмыстық және қылмыстық процесік заңнаманың қалыптастырылуы мен дамуына нормативтік-ұйымдастырушылық, қомақты және құқықтық қорғау әсер етуін айқындайды. Осыған байланысты конституцияландыру субъектілерінің рөлі мен маңызы, олардың заңнаманы жетілдірудегі заңнамалық ұсыныстардың қалыптастырылуына, сондай-ақ, сайып келгенде конституциялық құқықтық тәртіп пен конституциялық заңдылық режимін айқындайтын заңнамалық актілердің қабылдануына әсер ету дәрежесі артып келеді. Конституцияландырудың тікелей нәтижелері құқық қолдану қызметі және құқықтық қатынастарға қатысушылардың құқыққа сыйымды мінез-құлқы арқылы қамтамасыз етіледі.

Осыған байланысты қылмыстық құқықты және процесік конституцияландырудағы негізгі субъектілердің рөлін конституцияландыру көздері, конституцияландыру объектілері, қылмыстық және қылмыстық-процестік заңнамасы нормаларын конституцияландырудағы қосалқы субъектілер сияқты ұғымдарды талдаумен өзара байланыстыра қарастыру қажет деп санай аламыз.

Аталған мәселелер мақалада қазақстандық доктринамен осы уақытқа дейін конституцияландыруды оның өзара байланысты элементтері: субъектілері, объектісі, мазмұны бар күрделі жүйе ретінде қарастыратын ғылыми негізделген ұсыныстар әзірлемегендігі ескеріліп, талданды.

Мақаланың авторы қылмыстық құқық пен қылмыстық-процестік құқықты конституцияландыруды өзінің кезеңдері болатын тәуелсіз процесс ретінде қарастырады, оның түпкі нәтижесі конституциялық құқықтық тәртіп пен конституционализм режимі болады. Алайда, бұл процесің негізгі серпін берушісі Конституцияның үстемдігін, оның принциптері мен құндылықтарын қамтамасыз ететін субъектілер болады.

Түйінді сөздер: Конституция; конституцияландыру; қылмыстық құқық; қылмыстық процесік құқық; халықаралық құқық; ұлттық құқық; конституцияландыру объектілері мен субъектілері; Конституциялық Сот; Жоғарғы Сот.

THE MAIN SUBJECTS OF THE CONSTITUTIONALIZATION OF CRIMINAL LAW AND CRIMINAL PROCEDURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Rakhmetulin Abay Dzhambulovich

Judge of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of
Kazakhstan, -mail: a.rakhmetulin@gmail.com

Abstract. The relevance of the topic of constitutionalization of the legal system in general and the criminal legal sphere in particular is predetermined by the increased importance of the ideas of the rule of law, constitutionalism and constitutional order in the modern world. In this aspect, the concept of constitutionalization is increasingly used in legal doctrine and legal practice, denoting an integral system of effective implementation of constitutional and legal values and

principles in the norms of Kazakh legislation and law enforcement practice.

The significant role of the norms of the Constitution of the Republic of Kazakhstan determines their regulatory, organizational, value and human rights impact on the formation and development of criminal and criminal procedural legislation. In this regard, the role and importance of constitutionalization subjects increases, the degree of their influence on the formation of legislative proposals for improving legislation, as well as on the adoption of legislative acts that ultimately determine the regime of constitutional order and constitutional legality. The immediate results of constitutionalization are ensured through law enforcement activities and lawful behavior of participants in legal relations.

In this regard, it seems necessary to consider the role of the main subjects of the constitutionalization of criminal law and the process in conjunction with the analysis of such concepts as sources of constitutionalization, objects of constitutionalization, auxiliary subjects of constitutionalization.

The article analyzes these issues taking into account the fact that the Kazakh doctrine has not yet developed scientifically sound proposals that would consider constitutionalization as a complex system with its interrelated elements: subjects, object, content.

The author of the article considers the constitutionalization of criminal law and criminal procedure law as an independent institutional phenomenon of legal reality, the end result of which is the regime of constitutional order and constitutionalism. The main engine and locomotive of constitutionalization will be the subjects that establish, modify, specify or cancel the operation of the norms of national legislation, taking into account constitutional values.

Keywords: *Constitution; constitutionalization; criminal law; criminal procedural law, international law; national law; objects and subjects of constitutionalization; Constitutional Court; Supreme Court.*

DOI: 10.52026/27885291_2023_74_3_221

Введение

Конституционализация всей правовой системы РК становится одним из главных направлений установления режима верховенства права, конституционализма и конституционного правопорядка. Указанные понятия взаимосвязаны, во многом идентичны, хотя и имеют свои специфические признаки и свое отличительное содержание.

Верховенство право следует рассматривать как систему, которая обеспечивает действие таких принципов, как, во-первых, подчинение должностных лиц государства Конституции и закону, которые направлены на обеспечение и защиту прав и свобод личности. Во-вторых, качественная реализация нормативных правовых актов, т.е. применение и исполнение правовых предписаний компетентными органами и соответствующими субъектами осуществляется открыто и справедливо. В-третьих, обеспечение правосудных решений независимым, профессиональным и высокоморальным судом [1, с. 16].

Конституционализм в современной научной доктрине определяется в качестве сложного политико-правового явления, состоящего из ряда важных элементов, среди которых выделяют конституционные идеи,

саму Конституцию, а также защиту конституционного строя и правовую охрану Конституции [2, с. 92].

Конституционный правопорядок представляет собой результат действия конституционных норм, итог процесса претворения в общественную и государственную жизнь норм Конституции и конституционных законов [3, с. 61].

Все вышеуказанные понятия тесно связаны с понятием конституционализации, поскольку установление и режима верховенства права, и конституционализма, и конституционного правопорядка обеспечиваются через необходимый и непростой процесс конституционализации всей правовой системы. Она определяется как процесс согласования правовой системы Республики Казахстан с конституционными положениями и ценностями, обеспечиваемый соответствующими субъектами.

В системе конституционализации правовой системы, в которую мы включаем систему законодательства, правоприменительную практику, правосознание и правовую культуру, важное место занимает конституционализация уголовно-правового и уголовно-процессуального регулирования общественных отношений. Это связано с

тем, что практически во всех странах смысл и содержание уголовного законодательства определяется совокупностью норм основного закона, которые имеет непосредственное уголовно-правовое значение [4, с.14].

Такое же положение характерно и для уголовно-процессуального законодательства. Как правильно отмечает К.К.Айтхожин, Конституция является исходным началом и основой уголовно-процессуального права Республики Казахстан [5], поскольку Конституция РК содержит множество норм, имеющих теоретическое практическое значение для конституционализации уголовно-процессуального законодательства в плане его реализации на основе законности и обоснованности [6, с.12].

В этом контексте определение главных субъектов конституционализации уголовного права и уголовного процесса актуализируется вопросами совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Методы и материалы

Методологическую основу исследования составляют общенаучные диалектические методы познания, включающие формально-логический, системно-аналитический, сравнительно-правовой и специально-юридический и др. методы познания. Они нацеливают рассматривать объект и предмет исследования как объективно обусловленные категории, что позволило провести анализ научной доктрины и практику конституционализации уголовного права в системе и единстве согласования всей правовой системы Республики Казахстан с конституционными положениями и ценностями.

В процессе исследования использовались материалы законопроектных работ, казахстанского уголовного законодательства и правоприменительной деятельности.

Результаты и обсуждение

Прежде чем перейти к анализу и установлению классификации главных субъектов конституционализации уголовного права и уголовного процесса, следует уяснить некоторые базовые вопросы института конституционализации.

Во-первых, необходимо определиться с источниками конституционализации уголовного права и уголовного процесса. В первую очередь, безусловно, источником является Конституция, ее положения, принципы и ценности. Вместе с тем, следует учиты-

вать, что вместе с Конституцией источником могут выступать надпозитивные ценности, нормы международного права, которые, в конечном счете, являются результатом признания конституционными документами государств мира норм и положений международной правовой системы. Следовательно, нормы международного права и конституционные нормы сегодня взаимосвязаны и влияют друг на друга [7, с.22].

Во-вторых, требует краткого рассмотрения и вопрос об объекте конституционализации уголовного права и уголовного процесса. Здесь, на наш взгляд, нельзя ограничиваться только уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, которое согласовывается с конституционными ценностями и нормами международного права.

В данном контексте мы придерживаемся позиции тех исследователей, которые полагают, что конституционализация уголовного права и уголовного процесса должна рассматриваться более широко, где ее объектом выступает в целом механизм уголовно-правового и уголовно-процессуального регулирования [8, с.100].

Такой механизм определяется, например, в науке уголовного и уголовно-процессуального права в качестве системы нормативно-организационного воздействия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм на общественные отношения [9, с.80], имеющей, по мнению А.А. Васильченко, такие элементы, как уголовное и уголовно-процессуальное правотворчество, реализацию и применение уголовного и уголовно-процессуального права [10, с.47].

Такой же позиции придерживается и О.С. Гузеева, подчеркивая, что конституционализация уголовного права – это не только претворение конституционных идей, принципов, ценностей в уголовное законодательство и правоприменительную практику, но и реализация норм Конституции в систему уголовно-правовой регламентации [11, с.42].

В таком же ключе пишет и В.С. Шадрин, анализируя вопросы конституционализации уголовного судопроизводства и отмечая, что ее объектом выступает уголовно-процессуальное законодательство и практика его реализации [12, с.106].

Как известно, формами реализации Конституции выступают, кроме применения, соблюдение, исполнение и использование правовых предписаний. В этой связи использование, соблюдение и исполнение норм уголовного и уголовно-процессуаль-

ного законодательства с учетом конституционных положений будет выступать объектом конституционализации через правовое поведение субъектов, которое наполняется конституционным смыслом через правовое воспитание, правовое просвещение, правовое образование и повышение квалификации, направленных на предупреждение совершения уголовных правонарушений и преступлений.

Некоторые авторы в качестве объекта конституционализации рассматривают правовую культуру и правосознание [13, с.106].

В целом соглашаясь с таким подходом, полагаем, что в контексте конституционализации уголовного права правовая культура и правосознание могут являться ее объектом только через качественные характеристики субъектов конституционализации: конституционализация правосознания законодателя, вносящего изменения и дополнения в уголовное законодательство; конституционализация правовой культуры дознавателя, следователя, прокурора и судьи, применяющих нормы уголовного закона и уголовно-процессуального законодательства.

Важным аспектом в процессе конституционализации является определение его главных и вспомогательных субъектов. Полагаем, что классификацию данного вопроса следует проводить в разрезе законотворчества, правоприменения и в целом реализации права с учетом всех ее форм. Государственные органы и высшие должностные лица, которые непосредственно участвуют в создании законодательных актов, мы относим к главным субъектам конституционализации уголовного права и уголовного процесса.

Вспомогательные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса, которые обеспечивают дальнейшую реализацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства в процессе правоприменительной деятельности, являются предметом отдельного исследования.

В этой связи в системе законодательной и правотворческой деятельности основными субъектами конституционализации уголовного права и процесса являются Президент, Парламент, Правительство, Конституционный Суд и Верховный Суд Республики Казахстан.

Президент РК, устанавливая в соответствии со ст. 44 Конституции РК вектор внутренней и внешней политики государства,

являясь субъектом законодательной инициативы (ст.61 Конституции) и определяя приоритетность рассмотрения проектов закона в Парламенте (ст.61 Конституции РК), в значительной мере способствует конституционализации уголовного закона. Так, руководствуясь п.3 статьи 4 Конституции РК, который определяет приоритетность ратифицированных международных договоров Республики перед ее законами, Президент РК в Послании народу Казахстана от 1 сентября 2021 года подчеркнул о необходимости гармонизации норм Уголовного кодекса (далее – УК РК) с положениями Второго Факультативного протокола.

В Послании народу Казахстана от 16 марта 2022 года Президент РК высказался об установлении системного подхода в расследовании преступлений, связанных с пытками, а также о необходимости определения конкретного органа, ответственного за это направление. Указанные меры являются истоками конституционализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Парламент РК осуществляет основную работу по принятию норм уголовного закона, обеспечивая точное и полное отражение в нем конституционных норм и ценностей, тем самым выполняя требования по исполнению и соблюдению норм Конституции РК.

Как отмечается в юридической литературе, верховенство и приоритет конституционных норм и принципов в отношении норм уголовного законодательства предполагают обязанность Парламента РК исполнять и соблюдать требования Конституции РК. В данном случае источниками конституционализации для Парламента является совокупность норм и принципов Конституции, закрепляющие идеи законности, справедливости, гуманизма и равенства всех перед законом и судом. Они отражены в ряде норм Конституции РК, изложенных в ее статьях 12, 13, 14 и формирующих основные начала, цели и задачи уголовного законодательства, устанавливая правомерность любых законодательных инициатив по криминализации и декриминализации, пенализации и депенализации тех или иных деяний [14, с.3]. Здесь пенализация и депенализация выступают важной частью содержания уголовно-правовой политики, формируя законодательную стратегию по предупреждению и противодействию преступности [15, с.188].

Парламент принял ряд законов, вносящих изменения и дополнения в уголовное и

уголовно-процессуальное законодательство, исходя из объективных условий развития общества и необходимости конституционализации уголовного права и процесса.

Среди последних нормативных правовых актов необходимо отметить следующие законы.

Во-первых, Закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам реализации Послания Главы государства от 16 марта 2022 года», которым в положения статей 1, 3, 377, 408-411 УК РК, а также в ст.ст. 1, 10, 193, 551-1 Уголовно-процессуального кодекса РК (далее – УПК РК) внесены изменения и дополнения в связи с конституционными реформами в Казахстане 2022 года.

Во-вторых, Закон Республики Казахстан от 17 марта 2023 года № 212-VII, в соответствии с которым законодатель, руководствуясь положениями конституционных норм, формирующих основные начала, цели и задачи уголовного и уголовно-процессуального законодательства, также внес изменения и дополнения в УК РК и УПК РК. Они коснулись вопросов совершенствования регулирования отношений, связанных с лишением свободы (ст. 46 УК), условным осуждением (ст.63 УК), условно-досрочным освобождением от отбывания наказания (ст.72 УК), с освобождением от наказания или отсрочкой отбывания наказания в связи с болезнью (ст.75 УК), с вопросами подследственности (ст.187 УПК), составлением протокола следственного действия (ст. 199 УПК), с вопросами вступления постановления суда в законную силу и обращения его к исполнению (ст.471 УПК) и др.

Еще ранее, 21 января 2019 года, Парламент принял Закон РК по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства, который также внес свою лепту в процесс совершенствования уголовно-правового регулирования, усиливая процесс его конституционализации. Такой же характер имеет и Закон Республики Казахстан от 19 декабря 2020 года, которым усилена система защита прав граждан. Так, изменения коснулись совершенствования регламентации отношений, связанных с понятием преступления и уголовного проступка (ст.10 УК РК), касающихся видов наказаний (ст. 40 УК), конфискации имущества (ст.48 УК РК) и др. вопросов.

В процессе реализации обязанностей

Парламента по исполнению и соблюдению требований конституционных норм участвуют обе палаты высшего представительного и законодательного органа, где Мажилис принимает закон, а Сенат одобряет или не одобряет его. В данном случае Сенат подвергает закон вторичной фильтрации, выступая фактически в качестве инстанции, проверяющей правовой документ с точки зрения конституционализации уголовного права. Принятие конституционных законов, развивающих и дополняющих Конституцию, осуществляется на совместных заседаниях Парламента.

Следующим субъектом конституционализации является Правительство РК, которое также участвует в сфере законодательной деятельности, поскольку у нее есть довольно широкий спектр конституционных компетенций в данной сфере, начиная с наличия у Правительства права законодательной инициативы. Кроме того, значительное число законопроектов разрабатывается именно Правительством РК. Следует также учесть, что согласно изменениям, осуществленным на основе внесения изменений и дополнений в Конституцию РК на референдуме 5 июня 2022 года, Правительство может принимать временные нормативные правовые акты, имеющие силу закона.

Среди комплексных мер по конституционализации уголовного права и уголовного процесса, принимаемых Правительством РК, необходимо отметить План первоочередных мер в области прав человека, утвержденный постановлением Правительства от 11 июня 2021 года. В этом документе в числе других задач ставится вопрос о декриминализации некоторых статей УК РК, внесении изменений и дополнений в уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство по вопросам усиления защиты прав и свобод личности, что соответствует идеям и требованиям по конституционализации уголовно-правового и уголовно-процессуального регулирования.

Конституционный Суд РК как орган правовой охраны Конституции, обеспечивающий верховенство конституционных норм, является одним из главных субъектов конституционализации уголовного права. Во-первых, он выступает в качестве органа предварительного конституционного контроля в процессе принятия законов и постановлений Парламентом и его палатами, в случае обращения к нему предусмотренных

Конституцией субъектов. Во-вторых, обеспечивает последующий конституционный контроль на предмет соответствия Конституции норм уголовного законодательства по обращению Президента, в случае, если того требует необходимость защиты прав и свобод человека и гражданина, безопасности и независимости государства. В-третьих, КС осуществляет последующий контроль на соответствие Конституции нормативных правовых актов по обращению судов, Уполномоченного по правам человека, граждан, если нормы уголовного права затрагивают закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. В-четвертых, по обращению Генерального прокурора Конституционный Суд может рассмотреть все нормативные правовые акты, в том числе нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, на предмет соответствия Конституции РК.

Как в случае предварительного, так и последующего конституционного контроля Конституционный Суд может объявить любой нормативный правовой акт или его отдельные нормы не соответствующими Конституции РК.

Степень организационно-волевого воздействия нормативных постановлений Конституционного Суда на общественные отношения является очень высокой. Такое положение связано с тем, что нормативные постановления Конституционного Суда являются, согласно Конституции, действующим правом, а Закон о правовых актах относит их к числу основных нормативных правовых актов, юридическая сила которых равна тем нормам Конституции, в отношении которых они приняты.

Правовые позиции, выраженные в нормативных постановлениях, могут нацеливать на совершенствование норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства и рекомендовать Парламенту, Правительству и другим органам приводить нормативные правовые акты в соответствие с конституционными положениями и ценностями, что является показателем процесса конституционализации уголовного права и процесса и его одной из главных стадий.

Так, Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 14 июля 2023 года усилило конституционализацию оспариваемой нормы УПК, поскольку признание Конституционным Судом РК определенной нормы, положения, статьи УПК соответствующими Конститу-

ции РК является показателем снятия сомнения различных субъектов в конституционности рассматриваемых норм УПК РК.

Верховный Суд РК следует также отнести к главным субъектам конституционализации в сфере законодательства и правотворчества, поскольку его нормативные постановления обозначены в Конституции действующим правом и выделены в качестве основного источника наряду с другими важными документами. Нормативные постановления Верховного Суда РК развивают и дополняют нормы законов, конкретизируя их применительно к жизненным обстоятельствам, тем самым обеспечивая единообразие судебной практики и эффективность процесса конституционализации уголовного права и процесса.

Регулирующее свойство нормативных постановлений, их важная роль в системе нормативно-организационного воздействия на общественные отношения хорошо описаны М.Т. Алимбековым, который правильно считает, что уровень юридической силы нормативных постановлений ВС РК соответствует силе и значению тех законов, которые становятся предметом конкретизации и детализации в нормативных постановлениях ВС РК [16].

Эта идея, по нашему мнению, должна быть реализована в Законе о правовых актах.

Заключение

Исследование позволило определить главные субъекты конституционализации уголовного права и уголовного процесса в системе законотворчества, основываясь на общей классификации, по которой субъекты подразделяются в зависимости от сфер деятельности: правотворчество, юридическая практика, которая в свою очередь включает применение права, соблюдение, исполнение и использование правовых предписаний.

Конституционализация в сфере правотворчества подразделяется на процесс обеспечения, во-первых, законодательных норм, а во-вторых, подзаконных актов конституционным положениям и ценностям. В первом случае мы говорим о главных субъектах, которые обеспечивают этот процесс, во втором – о вспомогательных субъектах, прямо или опосредствованно развивающих и дополняющих законодательные акты, тем самым способствуя конституционализации уголовного права и уголовного процесса.

К главным субъектам конституционали-

зации в сфере правотворчества, в том числе уголовного права и процесса, следует отнести Президента РК, Парламент РК, Правительство, Конституционный Суд и Верховный Суд РК.

Основным критерием при определении главных субъектов конституционализации будет являться степень их влияния на форму и содержание законодательного процесса, а также юридическая сила результатов их правотворческой деятельности, отраженная в Конституции РК.

Вспомогательными субъектами в этом процессе будут выступать различные государственные органы, министерства, ведомства, граждане, влияющие в той или иной степени на процесс конституционализации норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. К примеру, Уполномоченный по правам человека или

Генеральный прокурор через обращение в Конституционный Суд РК могут способствовать совершенствованию норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства в плане их соответствия конституционным принципам, нормам и ценностям.

В процессе правоприменительной практики различные субъекты уголовных и уголовно-процессуальных правоотношений могут выявлять пробелы и коллизии в законодательстве и различными способами доводить до законодателя те или иные погрешности в правовом регулировании, тем самым содействуя процессу конституционализации уголовного права и уголовного процесса. Однако установление роли вспомогательных субъектов в процессе конституционализации требует отдельного рассмотрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Силкентат, Джеймс Р. Верховенство права и его значение / В книге: Доктрины Правового Государства и Верховенства Права в современном мире: Сборник статей; Ответственные редакторы: В.Д. Зорькин, П.Д. Баренбойм. – М.: ЛУМ, Юстицинформ, 2013. – 560 с.
2. Конституционное право Республики Казахстан. Академический курс: в 2-х т. / Т.1. Под общей редакцией проф. К.А. Мами. – Алматы, 2021. – 640 с.
3. Цвижба Х.Ю. Об определении понятия «конституционный правопорядок» // Образование и наука. – 2019. – №5. – С. 60-62.
4. Малиновский А.А. Конституция как источник уголовного права в зарубежных странах // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2017. – №1. – С.13-16.
5. Айтхожин К.К. Конституционно-правовые основы уголовного процесса в Республике Казахстан: современное состояние и перспективы // Электронный ресурс. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34892657&pos=1;-102#pos=1;-102 (дата обращения 18.07.2023)
6. Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года: В 2-х т. / Алматы: Жеті Жарғы, 2020. – Том 1 – 752 с.
7. Абдрасулов Е.Б. Конституция Республики Казахстан и международное право // Вестник Академии правоохранительных органов. – 2021. – №1. – С.20-31
8. Блинов А.Г. Понятие уголовно-правового механизма и его назначение // Современное право. – 2012. – №11. – С. 98-103.
9. Миронов В.О., Зин Н.В. О механизмах правового регулирования и правового воздействия // Право и государство: теория и практика. – 2020. – №11 (191). – С. 80-82.
10. Васильченко А.А. К вопросу о понятии, теоретическом значении и структуре механизма уголовно-правового регулирования // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – № 3 (43). – С.46-50.
11. Гузеева О.С. Конституционализация уголовного права: проблема определения объекта и субъекта правового процесса // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2022. – № 43. – С. 41–54.
12. Шадрин В.С. Конституционализация российского уголовного судопроизводства: понятие, формы, проблемы и значение // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 2. – С. 105–112.
13. Шутицкая О.Н. Конституционализация права и правовая система // Юридический вестник ДГУ. – 2018. – Т. 28, № 4. – С.105–113.
14. Кегембаева А.Ж. Конституционные основы уголовного законодательства Респу-

блики Казахстан: Автореферат диссертации... доктора юридических наук: 12.00.08 / Кегембаева А.Ж.; [Место защиты: Кыргызско-рос. славян. ун-т им. Б.Н. Ельцина]. – Бишкек, 2012. – 45 с.

15. Чернышова Е.А. Пенализация и депенализация как основные категории уголовно-правовой политики // Государственно-правовые исследования. 2018. – №1. – С. 187-189с.

16. Алимбеков М.Т. Пределы конкретизации норм законодательства в нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан // Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://krg.sud.kz/rus/massmedia/predely-konkretizacii-norm-zakonodatelstva-v-normativnyh-postanovleniyah-verhovnogo-suda> (дата обращения 18.07.2023)

REFERENCES

1. Silkenrat, Dzhejms R. *Verxovenstvo prava i ego znachenie / V knige: Doktriny` Pravovogo Gosudarstva i Verxovenstva Prava v sovremennom mire: Sbornik statej; Otvetstvenny`e redaktory` : V.D. Zor`kin, P.D. Barenbojm.* – М.: LUM, Yusticinform, 2013. – 560 s.

2. *Konstitucionnoe pravo Respubliki Kazaxstan. Akademicheskij kurs: v 2-x t. / T.I. Pod obshhej redakciej prof. K.A. Mami.* – Almaty`, 2021. – 640 s.

3. Czvizhba X.Yu. *Ob opredelenii ponyatiya «konstitucionny`j pravoporyadok» // Obrazovanie i nauka.* – 2019. – №5. – S. 60-62.

4. Malinovskij A.A. *Konstituciya kak istochnik ugolovno prava v zarubezhny`x stranax // Mezhdunarodnoe ugolovnoe pravo i mezhdunarodnaya yusticiya.* – 2017. №1. – S.13-16.

5. Ajtxozhin K.K. *Konstitucionno-pravovy`e osnovy` ugolovno processa v Respublike Kazaxstan: sovremennoe sostoyanie i perspektivy` // E`lektronny`j resurs.* – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34892657&pos=1;-102#pos=1;-102 (data obrashhenie 18.07.2023)

6. Kogamov M.Ch. *Kommentarij k Ugolovno-processual`nomu kodeksu Respubliki Kazaxstan 2014 goda: V 2-x t. / Almaty` : Zheti Zharzy`, 2020. – Tom 1 – 752 s.*

7. Abdrasulov E.B. *Konstituciya Respubliki Kazaxstan i mezhdunarodnoe pravo // Vestnik Akademii pravooxranitel`ny`x organov.* – 2021. – №1. – S.20-31

8. Blinov A.G. *Ponyatie ugolovno-pravovogo mexanizma i ego naznachenie // Sovremennoe pravo.* – 2012. – №11. – S. 98-103.

9. Mironov V.O., Zin N.V. *O mexanizmax pravovogo regulirovaniya i pravovogo vozdejstviya // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika.* – 2020. – №11 (191). – S. 80-82.

10. Vasil`chenko A.A. *K voprosu o ponyatii, teoreticheskom znachenii i strukture mexanizma ugolovno-pravovogo regulirovaniya // Trudy` Akademii upravleniya MVD Rossii.* – 2017. – №3 (43). – S.46-50.

11. Guzeeva O.S. *Konstitucionalizaciya ugolovno prava: problema opredeleniya ob`ekta i sub`ekta pravovogo processa // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo.* – 2022. – № 43. – S. 41–54.

12. Shadrin V.S. *Konstitucionalizaciya rossijskogo ugolovno sudoproizvodstva: ponyatie, formy`, problemy` i znachenie // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika.* – 2023. – № 2. – S. 105–112.

13. Shupiczskaya O.N. *Konstitucionalizaciya prava i pravovaya sistema // Yuridicheskij vestnik DGU.* – 2018. – T. 28, № 4. – S.105–113.

14. Kегембаева А.Ж. *Konstitucionny`e osnovy` ugolovno zakonodatel`stva Respubliki Kazaxstan: avtoreferat dissertacii... doktora yuridicheskix nauk: 12.00.08 /Kegembaeva A.Zh.; [Mesto zashhity`: Ky`rgy`zsko-ros. slavyan. un-t im. B.N. El`cina].* – Bishkek, 2012. – 45 s.

15. Cherny`shova E.A. *Penalizaciya i depenalizaciya kak osnovny`e kategorii ugolovno-pravovoj politiki // Gosudarstvenno-pravovy`e issledovaniya.* 2018. – № 1. – S. 187-189s.

16. Alimbekov M.T. *Predely` konkretizacii norm zakonodatel`stva v normativny`x postanovleniyax Verxovnogo Suda Respubliki Kazaxstan // E`lektronny`j resurs.* – Rezhim dostupa: <https://krg.sud.kz/rus/massmedia/predely-konkretizacii-norm-zakonodatelstva-v-normativnyh-postanovleniyah-verhovnogo-suda> (data obrashhenie 18.07.2023)