

## К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ДОВЕРИЯ ОБЩЕСТВА К СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

### Каржаубаев Серик Сейтович

Руководитель отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: serikseit@mail.ru

**Аннотация.** Доверие к судебной системе является важным показателем качества отправления правосудия. Мировой рейтинг Казахстана остается недостаточным и нуждается в постоянном совершенстве. Казахстан в настоящее время проводит работу по улучшению доверия общества к суду и судебной системе. О низком доверии общества также свидетельствуют резонансные публикации в средствах массовой информации и социальных сетях. Причинами такого недоверия являются внутренние проблемы, приобретающие системный характер. Как показывает судебная практика и околосудебные разговоры, в судах присутствует распространенная практика среди судей, исполнение устного распоряжения руководства судом либо вышестоящим судом. Подобное поведение судей заключается в наличии административных рычагов давления на судью. Выделяются несколько таких рычагов. Первый способ давления на судью заключается в оценке его профессиональной деятельности. При наличии у судьи отмененных решений вышестоящими судами и определенных нарушений судейской этики Комиссия по качеству отправления правосудия может принять отрицательное решение.

Второй способ, административных рычагов давления на судью заключается в привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, путем рассмотрения личного дела судьи в Судебном жюри. При наличии у судьи отмененных решений вышестоящими судами и определенных нарушений судейской этики Судебное жюри также может вынести отрицательное решение.

Все эти рычаги вынуждают судью принимать тем решения, которые выгодны вышестоящему суду или руководству суда, тем самым подрывается основы правосудия. В этих целях важно принять ряд важных мер. Первый из которых заключается в подборе кадров для судебной системы. Второе в искоренении практики привлечения к ответственности судей за отмененное или измененное решение.

**Ключевые слова:** суд, судебная система, правосудие, судья, ответственность судьи, Комиссия по качеству отправления правосудия, Судебное жюри, подбор кадров для судебной системы, Академия правосудия.

## ҚОҒАМНЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІНЕ ДЕГЕН СЕНІМІН АРТТЫРУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ

### Серік Сейітұлы Қаржаубаев

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты қылмыстық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару заңнамасы бөлімінің басшысы, заң ғылымдарының кандидаты, Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: serikseit@mail.ru

**Аннотация.** Сот жүйесіне деген сенім сот төрелігін жүзеге асыру сапасының маңызды көрсеткіші болып табылады. Қазақстанның әлемдік рейтингі жеткіліксіз және үнемі жетілдіруді қажет етеді. Қазіргі уақытта Қазақстан қоғамның сотқа және сот жүйесіне деген сенімін жақсарту бойынша жұмыс жүргізуде. Бұқаралық ақпарат құралдары мен әлеуметтік желілердегі резонанстық Жарияланымдар қоғамның төмен сенімін де көрсетеді. Мұндай сенімсіздіктің себептері жүйелік сипаттағы ішкі проблемалар болып

табылады. Сот практикасы мен сотқа дейінгі әңгімелер көрсеткендей, соттарда судьялар арасында кең таралған тәжірибе, сот немесе жоғарғы сот басшылығының ауызша бұйрығын орындау бар. Судьялардың мұндай мінез-құлқы судьяға әкімшілік қысым тетіктерінің болуы болып табылады. Осындай бірнеше тұтқалар ерекшеленеді. Судьяға қысым жасаудың бірінші тәсілі-оның кәсіби қызметін бағалау. Судьяда жоғары тұрған соттардың күші жойылған шешімдері және судья этикасын белгілі бір бұзушылықтар болған кезде сот төрелігін іске асыру сапасы жөніндегі Комиссия теріс шешім қабылдауы мүмкін.

Судьяға қысым жасаудың екінші тәсілі-судьяның жеке ісін Сот жюриінде қарау арқылы судьяны тәртіптік жауапкершілікке тарту. Судьяда жоғары тұрған соттардың күші жойылған шешімдері және судья этикасын белгілі бір бұзушылықтар болған кезде Сот жюриі де теріс шешім шығаруы мүмкін.

Осы тетіктердің барлығы судьяны жоғары тұрған сотқа немесе сот басшылығына тиімді шешімдер қабылдауға мәжбүр етеді, осылайша сот төрелігінің негіздері бұзылады. Осы мақсатта бірқатар маңызды шараларды қабылдау маңызды. Біріншісі-сот жүйесі үшін кадрларды іріктеу. Судьяларды күші жойылған немесе өзгертілген шешім үшін жауапқа тарту тәжірибесін жоюдағы екінші.

**Түйін сөздер:** сот, сот жүйесі, сот төрелігі, судья, судьяның жауапкершілігі, сот төрелігін жүзеге асыру сапасы жөніндегі Комиссия, Сот жюриі, сот жүйесі үшін кадрларды іріктеу, Сот төрелігі Академиясы.

## ON THE ISSUE OF INCREASING PUBLIC CONFIDENCE IN THE JUDICIAL SYSTEM

**Karzhaubayev Serik Seitovich**

Head of the Department of Criminal, Criminal Procedure and Penal Enforcement  
Legislation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of  
Kazakhstan, Candidate of Law, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: serikseit@mail.ru

**Abstract.** Trust in the judicial system is an important indicator of the quality of the administration of justice. Kazakhstan's world ranking remains insufficient and needs constant improvement. Kazakhstan is currently working to improve public confidence in the court and the judicial system. Resonant publications in the mass media and social networks also testify to the low trust of society. The reasons for such distrust are internal problems that have acquired a systemic nature. As judicial practice and pre-trial conversations show, there is a common practice in courts among judges, the execution of an oral order by the management of the court or a higher court. Such behavior of judges consists in the presence of administrative levers of pressure on the judge. There are several such levers. The first way to put pressure on a judge is to evaluate his professional activity. If a judge has overturned decisions by higher courts and certain violations of judicial ethics, the Commission on the Quality of the Administration of Justice may make a negative decision.

The second method of administrative levers of pressure on the judge is to bring the judge to disciplinary responsibility by reviewing the judge's personal file in the Judicial Jury. If a judge has overturned decisions by higher courts and certain violations of judicial ethics, the Judicial Jury may also make a negative decision.

All these levers force the judge to make decisions that are beneficial to the higher court or the leadership of the court, thereby undermining the foundations of justice. To this end, it is important to take a number of important measures. The first of which is the selection of personnel for the judicial system. The second is to eradicate the practice of holding judges accountable for a cancelled or amended decision.

**Keywords:** court, judicial system, justice, judge, judge's responsibility, Commission on the Quality of Administration of Justice, Judicial jury, recruitment of personnel for the judicial system, Academy of Justice.

### Введение

Правосудие является неотъемлемой частью государства. Справедливое правосудие является составной частью правового государства, каким себя провозгласила Республика Казахстан, согласно пункта 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан, принятой на республиканском референдуме 1995 года. Исходя из данной конституционной нормы следует, что все ветви власти должны соблюдать принцип законности. Согласно пункту 1 статьи 77 Конституции РК, судьи при отправлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции и закону. Исходя из данной нормы судьи являются независимыми при отправлении правосудия. Согласно пункту 2 статьи 77 Конституции РК, какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. По конкретным делам судьи не подотчетны.

Данная норма закрепила независимость судей и установила ответственность для лиц, прямо или косвенно влияющих на отправление правосудия. Действительно, в Казахстане создана правовая база гарантирующая независимость судей и правосудия. Однако, не всегда этот конституционный принцип реализовывается в правовой практике. Встречаются случаи прямого или косвенного влияния на решения суда, на отправление правосудия, что в целом отражается на независимости судей. Как известно, главным барометром судебной системы является доверие народа. По информации Верховного Суда Республики Казахстан в этом году Казахстан занял 65 место из 126 стран в мировом рейтинге верховенства права<sup>1</sup>. Согласно официальным данным, более 73% опрошенных граждан считают суды Казахстана объективными и беспристрастными<sup>2</sup>. Все это свидетельствует о недостаточной работе судов по установлению доверия к суду. Более того в средствах массовой информации и в социальных сетях можно встретить достаточное количество публикаций, свидетельствующих о незаконном решении суда [1]. Причем таких случаев не мало, что говорит о наличии проблем правосудия.

### Основные положения

В таком случае возможно два варианта, либо судья недостаточно изучил дело и на основе этого принял неверное решение. Либо второй вариант, когда судья под давлением со стороны принимает незаконное решение. В первом случае возможно наличие непреднамеренной судейской ошибки. В любом случае это негативно отражается на судьбе проигравшей стороны либо на судьбе осужденного.

Во втором случае, причиной неправомерного решения может быть давление стороны. Давление возможно несколькими способами. Первый из них путем подкупа. В этом случае, судья становится заинтересованным лицом. Второй способ давления на судью, путем угроз, уговоров или иным способом. В этом случае, невольно судья также становится заинтересованным лицом. Третий способ, наиболее распространенный среди судей, исполнение устного распоряжения руководства судом либо вышестоящим судом. Такой вариант наиболее актуальный, так как имеет под собой важное основание. Причиной подобного поведения судей заключается в наличии административных рычагов давления на судью.

### Методы и материалы

При подготовке материала были использованы общие и частно-научные методы правового исследования. Из общих методов задействованы метод анализа и синтеза, функциональный и количественный методы. Из частно-научных методов отработаны исторический, социологический и статистические методы.

При проведении исследования были изучены труды казахстанских и зарубежных ученых по вопросам языковой политики и голодомора в Казахстане, а также действующее законодательство Республики Казахстан.

### Результаты. Обсуждение

Первый способ давления на судью заключается в оценке его профессиональной деятельности. Согласно пункта 1 статьи 30-1 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей Республики Казахстан периодичность такой оценки для судей

<sup>1</sup> Верховный Суд Республики Казахстан. Рейтинг // <https://sud.gov.kz/rus/tag/rejting> (дата обращения 01.11.2023 г.)

<sup>2</sup> Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан // <https://primeminister.kz/ru/news/bolee-73-oproshennih-grazhdan-schitaut-sudi-kazahstana-obektivnimi-i-bespristrastnimi-13167> (дата обращения 01.11.2023 г.)

проводится по истечении одного года деятельности в качестве судьи. При этом в последующем такая проверка проводится один раз в пять лет. Следует отметить, что согласно пункта 2 статьи 30-1 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей важными критериями оценки судьи являются показатели качества отправления правосудия и соблюдение судьей норм судейской этики и трудовой дисциплины.

При наличии у судьи отмененных решений вышестоящими судами и определенных нарушений судейской этики Комиссия по качеству отправления правосудия может принять отрицательное решение. При этом Комиссия по качеству отправления правосудия руководствуется статьей 44 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей. Согласно подпункту 11) пункта 1 статьи 44 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей Комиссия может принять решение о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности. На этом основании, согласно подпункта 3-1) пункта 1 статьи 33 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей, полномочия судьи могут быть приостановлены. Кроме того, согласно подпункта 11) пункта 1 статьи 34 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей, судья может быть отстранен от должности судьи.

Второй способ, административных рычагов давления на судью заключается в привлечении судьи к дисциплинарной ответственности. Путем рассмотрения личного дела судьи Судебным жюри. Статья 38-1 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей регламентирует деятельность Судебного жюри. При этом следует отметить, что материалы в Судебное жюри предоставляются председателем областного суда, в соответствии с подпунктом 3-1) пункта 1 статьи 14 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей.

По задумке законодателя был создан серьезный фильтр «отсева» непрофессиональных судей. Однако, на практике не всегда этот механизм направлен на выявление непрофессиональных судей. Достаточно случаев, когда

с помощью этого механизма избавляются от «неудобных» судей. Все это свидетельствует о наличии механизма по дискриминации неудобных судей. Например, в средствах массовой информации был представлен случай, когда судья стала открыто защищать свои права. По мнению большинства очевидцев, судья не стала подчиняться руководству суда и вышестоящему суду<sup>3</sup>. По тем временам эта новость произвела резонанс и вызвала недовольство общественности. Однако, судья была отстранена от должности судьи. В этом случае механизм наказания судей сработал без учета принципа справедливости. Следует отметить, что подобные случаи не редки, но они умалчиваются, либо неудобные судьи не придают огласке свое отстранение от должности судьи.

О проблемах в судебной системе и о механизме избавления от неудобных говорилось неоднократно. Так, при обсуждении судебной реформы было обнародованы возможности злоупотребления руководством суда в отношении неудобных судей. Было выявлено, что судьи при вынесении решений советовались с руководством судом и вышестоящим судом<sup>4</sup>. Такой подход в судебной системе становится системным и негативно отражается на доверии граждан к суду. Многие небезучастные граждане, комментируя сложившуюся ситуацию в судебной системе утверждают, что реформа в судебной системе должна начинаться с подбора кадров<sup>5</sup>. Эта тема достаточно латентна, скрыта от общественности. Как правило, неудобные судьи уходят в адвокатуру либо утраиваются в частном секторе. При этом, следует отметить, что уходят наиболее честные и профессиональные кадры. Все это говорит о серьезных системных проблемах в судебной системе, которые негативно отражаются на имидже суда и доверии народа к суду.

Для решение этих проблем необходим системный подход. По мнению В.К. Аулова, Ю.Н. Туганова, во избежание нездоровой атмосферы вытеснения неудобных кадров посредством привлечения их к дисциплинарной ответственности, следует создать систему сдержек и противовесов [2]. Другие ученые считают необходимым вводить

<sup>3</sup> В Астане судья, проявившая независимый характер, дала пресс-конференцию в свою защиту // <https://www.uralweek.kz/2012/10/19/v-astane-sudya-proyavivshaya-nezavisimyj-karakter-dala-press-konferenciyu-v-svoyu-zashhitu/> (дата обращения 01.11.2023 г.)

<sup>4</sup> Пять шагов к трансформации судебной системы Казахстана // [https://forbes.kz/life/opinion/pyat\\_shagov\\_k\\_transformatsii\\_sudebnoy\\_sistemy\\_kazahstana/](https://forbes.kz/life/opinion/pyat_shagov_k_transformatsii_sudebnoy_sistemy_kazahstana/) (дата обращения 02.11.2023 г.)

<sup>5</sup> Идея «Нур Отана» мониторить суды еще больше роднит его с КПСС // [https://rus.azattyq.org/a/court\\_nur\\_otan\\_judge\\_kazakhstan/24240102.html](https://rus.azattyq.org/a/court_nur_otan_judge_kazakhstan/24240102.html) (дата обращения 02.11.2023 г.)

в состав Судебного жюри авторитетных общественных деятелей [3]. Третьи предлагают модернизировать систему привлечения к дисциплинарной ответственности судей. По мнению М.И. Клеандрова необходимо создать двухуровневые органы судейского сообщества, наделенных правом дисциплинарного производства [4]. Разнообразие подходов решения проблемы привлечения к дисциплинарной ответственности судей не решает основной проблемы доверия общества суду и судебной системе. Можно предусмотреть достаточно обоснованные аргументы для принятия новых норм, позволяющих решить проблему судебной системы. Но на деле, это будет очередным законодательским шагом по совершенствованию уже имеющего законодательства. Такой подход не способствует решению важной для судебной системы задачи.

В целях совершенствования судебной системы и получение на выходе справедливого правосудия, которому доверяют все люди необходимо решить следующие задачи. Первая задача совершенствования судебной системы – подбор и расстановка кадров. За основу можно взять передовой зарубежный опыт. Например, в Германии для занятия должности судьи необходимо наличие профессиональной подготовки, которая отражается в успешной сдаче двух государственных экзаменов<sup>6</sup>. Успешная сдача этих экзаменов не является поводом для принятия судьи на должность. Важным в этом процессе является стажировка, которая вырабатывает у юристов профессиональные навыки. Не менее важным является возраст с судьи. Как правило в Германии судьей становятся после сорока лет [5]. Это свидетельствует о наличии важного для судьи качества – жизненного опыта. Все эти моменты позволили Германии добиться важной цели – доверия общества суду. Опыт США также свидетельствует о том, что судьями там становятся в зрелые годы, после долгих лет работы в качестве адвокатов, юристов<sup>7</sup>. Все это свидетельствует о том, что для судебных систем этих стран важным является грамотный кадровый подход.

В Казахстане существует система под-

бора судейских кадров. В настоящее время предусмотрена два пути становления судьей. Первый общий – путем сдачи квалификационного экзамена и прохождения оплачиваемой стажировки в судах. Второй посредством обучения в Академии правосудия при Верховном суде Республики Казахстан. Следует отметить, что первый путь, наиболее логичный и правильный. Сдача квалификационного экзамена предполагает оценку профессиональных знаний. Прохождение стажировки усматривает привитие профессиональных судейских навыков. Кроме того, возраст с которого можно стать судьей определен в тридцать лет. Все это свидетельствует о продуманности отбора судейских кадров.

Второй путь – посредством обучения в Академии правосудия. Обучение в Академии правосудия основано на получении степени магистр права со сроком обучения один год. Целью обучения является подготовка высокопрофессиональных кадров для судебной системы<sup>8</sup>. Следует отметить, что обучение в Академии правосудия пытается совместить в себе подготовку специалистов по магистерской программе «Право» и привить навыки судейской работы. В итоге это приводит к определенному непониманию, которая заключается в неправильно ориентированной цели. Как правило, «гонка» за несколькими целями не приводит к желанному результату.

Законодатель же исходя из того, что в Академии правосудия готовят высокопрофессиональные кадры, делает определенные льготы для выпускников. Так, согласно подпункту 50 пункта 1 статьи 29 14 Конституционного закона о судебной системе и статусе судей лица, окончившие Академию правосудия освобождаются от прохождения стажировки в течение четырех лет со дня окончания обучения. Анализ указанной нормы предполагает, что выпускники Академии правосудия уже на выходе владеют профессионально навыками судейской работы. Однако, в действительности это не всегда отвечает действительности. Более того, академический календарь обучения

<sup>6</sup> Так работают судьи в Германии // <https://www.deutschland.de/ru/topic/politika/tak-rabotayut-sudi-v-germanii-pyat-faktov#:~:text=%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%8B%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%87%D1%82%D0%BE%D0%B1%D1%8B%20%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%8C,%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D1%83%D0%BC%208%2C0%20%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0> (дата обращения 03.11.2023 г.)

<sup>7</sup> Почему в США судьи бывают важнее политиков // <https://tass.ru/opinions/9573087> (дата обращения 03.11.2023 г.)

<sup>8</sup> Академия правосудия при Верховном суде Республики Казахстан. Информация для поступающих // <https://academy.sud.kz/rus/kategoriya/informaciya-dlya-postupayushchih> (дата обращения 03.11.2023 г.)

в академии указывает, что вся практика и стажировка в судах составляет двадцать недель, равная трем с половиной месяцев. В отличие от стажировки кандидатов в судах, которая составляет восемь месяцев в районном суде и один месяц в областном суде. Налицо явное превосходство стажировки на общих основаниях.

Указанные обстоятельства вызывают определенное непонимание и лоббирование интересов Академии правосудия. Следует правильно понимать важность подготовки судей и не стремиться переусердствовать в этом стремлении. Поэтому необходимо пересмотреть вопрос подготовки судейских кадров в Академии правосудия. Предлагается в Академии правосудия исключить обучение по магистерской программе «Право». Такой подход наиболее логичный так как невозможно совместить магистерскую программу с обучением судей. Магистерская программа является всего лишь этапом высшего образования, но она не нацелена на привитие судейских навыков. Более того, согласно Приказа Министра науки и высшего образования Республики Казахстан «Об утверждении государственных общеобразовательных стандартов высшего и послевузовского образования» от 20 июля 2022 года № 2 все выпускники, обучающиеся по программе магистратуры обязаны написать и защитить свою магистерскую диссертацию. Следовательно, возложение на обучающихся в Академии правосудия обязанностей по магистерской программе и привитие судейских навыков является невозможным. Казахстан по сути является единственной страной где пытаются совместить магистерскую программу и обучение судей.

Мировой опыт показывает, что для качественной подготовки судей необходима специальная подготовка. Например, обучение во Франции осуществляет Национальная школа магистратуры, представляющее учебное заведение целью которой является профессиональная подготовка и переподготовка судей и прокуроров [6]. Национальная школа магистратуры Франции не обучает по магистерской программе. Подобный опыт обучения судей в Испании. В других зарубежных странах нет специального учебного

заведения для обучения судей. Во многих странах для обучения судей предусмотрены курсы повышения квалификации.

Учитывая важность подготовки судей необходимо упразднить в Академии правосудия магистерскую программу.

Как показывает мировой опыт, такая система повышения квалификации судей показала себя с наилучшей стороны. Например, во Франции в целях повышения уровня профессионального мастерства судьи проходят курсы в течении десяти дней каждые пять лет в Национальной школе клерков (ENG) и Национальной школе магистратов (ENM)<sup>9</sup>.

Учитывая важность подготовки судей необходимо предусмотреть в Академии правосудия подготовительные курсы для кандидатов в судьи и курсы повышения квалификации судей.

Вторая задача совершенствования судебной системы – отметить сложившуюся практику привлечения к ответственности судей за отмененное или измененное решение. Как показывает судейская практика, многие судьи при вынесении решений постоянно руководствуются мнением руководства суда или вышестоящим судом. Такая практика сложилась в результате привлечения к дисциплинарной ответственности судей. Пытаясь избежать привлечения к дисциплинарной ответственности, судьи не руководствуются нормами закона, а исходят их мнения вышестоящего руководства или суда. Такой подход, как было указано выше, стал системным. Системность приводит к системным проблемам и всецело негативно отражается на доверии общества к правосудию.

### Заключение

В целях кардинального улучшения обстановки в судах необходимо принять ряд мер. Важно искоренить практику привлечения к ответственности судей за отмененное или измененное решение. Привлечение в дисциплинарной ответственности судей должно быть за объективно доказанное незаконное решение суда и за прямое нарушение судьей судейской этики. В остальных случаях привлечение судей к дисциплинарной ответственности необходимо рассматривать как выживание «неудобных» судей.

<sup>9</sup> Обзор систем судебного администрирования во Франции, Германии, Нидерландах и США // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35460319&pos=4;-90#pos=4;-90](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35460319&pos=4;-90#pos=4;-90) (дата обращения 03.11.2023 г.)

## ЛИТЕРАТУРА

1. Матаев А. Казахстану необходима выборность судей // <https://sotreport.kz/news/mataev-kazahstanu-neobhodima-vybornost-sudej/> (дата обращения 01.11.2023 г.)
2. Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Полномочия председателей высших судов Российской Федерации нуждаются в расширении // Вестник ЗабГУ. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-predsedateley-vysshih-sudov-rosiyskoy-federatsii-nuzhdayutsya-v-rasshirenii> (дата обращения 01.11.2023 г.)
3. Сулейменова Г. Судебное жюри: идеи и реальность // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34565046&pos=5;-106#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34565046&pos=5;-106#pos=5;-106) (дата обращения 01.11.2023 г.)
4. Клеандров М.И. О дефектности формулы дисциплинарного проступка российского судьи // Журнал российского права. 2018. №4 (256). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-defektnosti-formuly-distsiplinarnogo-prostupka-rossiyskogo-sudi> (дата обращения 02.11.2023 г.)
5. Герд Веллинг: требования к судьям должны быть самые жесткие // <https://www.zakon.kz/redaksiia-zakonkz/4721419-gerd-velling-trebovaniya-k-sudjam.html> (дата обращения 02.11.2023 г.)
6. Абдрасулов Е.Б. Отбор и первоначальное обучение судей: международный опыт // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37020423&pos=24;5#pos=24;5](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37020423&pos=24;5#pos=24;5) (дата обращения 03.11.2023 г.)

## REFERENCES

1. Mataev A. «Kazahstanu neobhodima vybornost' sudej» // <https://sotreport.kz/news/mataev-kazahstanu-neobhodima-vybornost-sudej/> (data obrashhenija 01.11.2023 g.)
2. Aulov V.K., Tuganov Ju.N. Polnomochija predsedatelej vysshih sudov Rossijskoj Federacii nuzhdajutsja v rasshirenii // Vestnik ZabGU. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-predsedateley-vysshih-sudov-rosiyskoy-federatsii-nuzhdayutsya-v-rasshirenii> (data obrashhenija 01.11.2023 g.)
3. Sulejmenova G. Sudebnoe zhjuri: idei i real'nost' // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34565046&pos=5;-106#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34565046&pos=5;-106#pos=5;-106) (data obrashhenija 01.11.2023 g.)
4. Kleandrov M.I. O defektnosti formuly disciplinarnogo prostupka rossijskogo sud'i // Zhurnal rossijskogo prava. 2018. №4 (256). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-defektnosti-formuly-distsiplinarnogo-prostupka-rossiyskogo-sudi> (data obrashhenija 02.11.2023 g.)
5. Gerd Velling: trebovaniya k sud'jam dolzhny byt' samye zhestkie // <https://www.zakon.kz/redaksiia-zakonkz/4721419-gerd-velling-trebovaniya-k-sudjam.html> (data obrashhenija 02.11.2023 g.)
6. Abdrasulov E.B. Otor i pervonachal'noe obuchenie sudej: mezhdunarodnyj opyt // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37020423&pos=24;5#pos=24;5](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37020423&pos=24;5#pos=24;5) (data obrashhenija 03.11.2023 g.)