



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jәне quqyqtyq aqparat institutyynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №4 (75)-2023

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒССҚК 14.02.2022 ж.
№38 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Астана, Қазақстан) –
(төраға)

Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)

Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)

Уззила Шапақ – з.ғ.д. (Астана, Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)

Жанғарашев Р.М. – LLM (Астана,
Қазақстан)

Ишекков К.А. - з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)

Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Қалиева А.Ө. – (Астана, Қазақстан)

Қаржаубаев С.С. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)

Князова А.Ж. – LLM (Астана, Қазақстан)

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Мұрзашев Қ.Т. – (Астана, Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)

Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)

Салықова Д.Ө. – (Астана, Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Редактор – **Қолғубаева Г.Б.**

Беттеуші – **Ақылбаева С.А.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.

(Алғашқы есепке қою кезі

№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,

010000, Астана қ., Жеңіс даңғ., 15А

тел.: 8(7172)26-61-22

www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Мемлекет және құқық теориясы

А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,

Д.К. РУСТЕМБЕКОВА Білім алушылар мен оқытушылардың
корпоративтік мінез-құлқындағы мәдени құқықтар.....13

А.С. АХМЕТОВ Жемқорлық түсінігін зерттеудің кейбір
аспектілері.....21

Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА
Қазақстандық құқықтық менталитеттің нормативтік құқықтық
қамтамасыз етілуін жетілдіру мәселелері.....33

Конституциялық және әкімшілік құқық

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,

А.К. ЕСКЕНДІРОВ Қылмыстық-процестік преюдициясы
институтының конституцияға сәйкестігі.....43

Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО
Цифрлық технологиялармен жасалған құқықтың жаңа
объектілері және олармен құқықтық қатынастардың
құқықтық нәтижелері.....53

Т.В. ЧЕХОВИЧ Құқықтық актілердің оқылу жарам-
дылығын қамтамасыз етудің жеке аспектілері.....61

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.А. АМАНГЕЛДІ Интеллектуалдық меншік құқығының
жеке құқық салаларымен өзара байланысы.....70

Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН
Білім беру ұйымдарындағы «WELL-BEING» тұжырымдамсы:
корпоративтік мәдениетке енгізудің құқықтық тетіктері.....80

Э.Б. АБЛАЕВА Қазақстан Республикасының мамандан-
дырылған отбасылық соттары.....89

Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ Қазақстан Республикасы-
ның азаматтық сот ісін жүргізудегі сот медиациясы.....102

Ғ.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА
Климатты қорғау саласын цифрландырудағы құқықтық
реттеу мәселелері.....115

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

С.М. РАХМЕТОВ Қылмыстық-құқықтық қатынастарды
реттеу саласындағы нормашығармашылық қызмет.....122

К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА,
Г.А. КУАНАЛИЕВА Сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптама
жасауда сыбайлас жемқорлық көріністерінің тәуекел фактор-
ларын болдырмаудың өзектілігі.....133

Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (Уфа қ., Ресей) «Қауіп» лауазымдық зорлық-зомбылық қылмыстарын жасау тәсілдері жүйесіндегі психикалық зорлық-зомбылық ретінде (Ресей Федерациясының құқық қолдану практикасы мысалында).....	144
З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. ҚАЙНАЗАРОВА Қазақстандағы әйелдерге қарсы тұрмыстық зорлық-зомбылықтың криминологиялық сипаттамасы.....	150
Б.Т. АУЕШОВА Қоғамдық қауіпсіздік пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуді іске асыру ретінде «Қауіпсіз қала» жүйесін енгізу.....	158

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.М. АБАЙДІЛДАНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Білім беруге қол жетімді құқықтық қамтамасыз ету саласындағы мақсатты топтардың халықаралық және отандық деңгейдегі өзара әрекеті.....	165
ВАН ХУНВЭЙ (Харбин қ., Қытай), ЧЖАН ЦЗЮ Шанхай ынтымақтастық ұйымына мүше мемлекеттердің энергетикалық ынтымақтастығының құқықтық аспектілері.....	176
Ж.Б. МҰЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Траншекаралық су объектілері бойынша келісімдер: жай-күйі және даму перспективалары.....	183
А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. ҚУАТОВА Алқабилердің қатысуымен соттардың қызметін салыстырмалы талдау: АҚШ пен Қазақстан мысалында.....	194

Құқықтық мониторинг

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қоғамдық қатынастарды заңнамалық және заңға тәуелді реттеу мәселелері (кейбір теориялық және құқықтық аспектілер).....	203
М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Қылмыстық процестегі медиация жанжалдарды реттеудің ерекше тетігі ретінде.....	216

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

А.К. МАХАМБЕТОВА Заң техникасының кейбір тәсілдері.....	223
---	-----

Жас ғалым мінбері

З.Н. АМАНЖОЛОВА Қазақстан Республикасының бас мемлекеттік санитариялық дәрігерінің төтенше жағдай кезінде шығаратын қаулыларын қабылдау және күшін жоюдың кейбір мәселелері.....	232
М.З. КЕНЖАЛИЕВ Ислам қаржысын құқықтық реттеу: Қазақстан Республикасы, «Астана» халықаралық қаржы орталығы және Ұлыбританияның құқықтық базасын салыстырмалы талдауы.....	241

«Жаршының» архивтегі беттері

Қ.Т. МЫРЗАШЕВ З.Ғ.Д. Л.Т. Жанұзақова мен з.ғ.к. Б.Қ. Нұрғазиновтің «Қазақстан қоғамының тұрақтылығы мен дамуын қамтамасыз етудегі Қазақстан Республикасы Конституциясының рөлі» атты ғылыми жарияланымына оралғанда.....	250
--	-----

ЗҚАИ-ның ғылыми қызметі туралы ақпарат	257
---	-----



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ КОКСОН МОН РК №38
от 14.02.2022 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный
деятель Казахстана (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Астана, Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Астана,
Казахстан)
Ишеев К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Калиева А.У. – (Астана, Казахстан)
Каржаубаев С.С. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Астана, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Мурзаев К.Т. – (Астана, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Салыкова Д.О. – (Астана, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Акылбаева С.А.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет №6592-
Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Астана, пр. Жеңіс, 15А
тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (75)-2023

Колонка редакции9

Теория государства и права

- А.И. БИРМАНОВА, Ж.С. ШУКЕНОВА,**
Д.К. РУСТЕМБЕКОВА Культурные права в корпоративном
поведении обучающихся и преподавателей.....13
- А.С. АХМЕТОВ** Некоторые аспекты изучения понятия
коррупции.....21
- Д.А. БАКИРОВ, Н.Д. МЫРЗАТАЕВ, Г.А. СТАМКУЛОВА**
Вопросы совершенствования нормативно-правового обеспе-
чения казахстанского правового менталитета.....33

Конституционное и административное право

- К.Е. ИСМАГУЛОВ, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА,**
А.К. ЕСКЕНДИРОВ Конституционность института
уголовно-процессуальной преюдиции.....43
- Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ, С.К. УКИН, Н.А. НАЛИЗКО**
Новые объекты права, созданные цифровыми техноло-
гиями, и юридические последствия связанных с ними
правоотношений.....53
- Т.В. ЧЕХОВИЧ** Отдельные аспекты обеспечения чита-
бельности юридических актов.....61

Гражданское и гражданско-процессуальное право

- А.А. АМАНГЕЛЬДЫ** Взаимодействие права интеллекту-
альной собственности с отраслями частного права.....70
- Ф.Г. ИБРАГИМОВА, Д.Б. РАЗИЕВА, Е.М. АЙТКАЗИН**
«WELL-BEING» концепция в организациях образования:
правовые механизмы внедрения в корпоративную
культуру.....80
- Э.Б. АБЛАЕВА** Специализированные семейные суды
Республики Казахстан.....89
- Э.Б. АБЛАЕВА, А.Р. ЕНСЕБАЕВА, С.М. МУХТАРОВА,**
С.Б. САУТБАЕВА, М.А. УТАНОВ Судебная медиация
в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан...102
- Г.Б. АХМЕТ, Д.Н. БЕКЕЖАНОВ, Г.К. КОПБАСАРОВА**
Проблемы правового регулирования цифровизации
в области охраны климата.....115

Уголовное право и уголовный процесс

- С.М. РАХМЕТОВ** Нормотворческая деятельность в сфере
регулирования уголовно-правовых отношений.....122

К.Н. ШАКИРОВ, А.А. АРЫН, А.Б. ОТАРБАЕВА, Г.А. КУАНАЛИЕВА Актуальность исключения факторов риска коррупционных проявлений в процессе проведения антикоррупционной экспертизы.....	133
Р.Р. ГАЛЯУТДИНОВ (г. Уфа, Россия) «Угроза» как психическое насилие в системе способов совершения должностных насильственных преступлений (на примере правоприменительной практики Российской Федерации).....	144
З.Т. АБДУКАРИМОВА, Н.К. АБДРАМАНОВА, М.Б. КАЙНАЗАРОВА Криминологическая характеристика домашнего насилия в отношении женщин Казахстана.....	150
Б.Т. АУЕШОВА Внедрение системы «Безопасный город» как реализация обеспечения общественной безопасности и правопорядка.....	158

Международное право и сравнительное правоведение

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ, Ш.В. ТЛЕПИНА, М.Ж. КУЛИКПАЕВА Взаимодействие целевых групп на международном и внутригосударственном уровнях в сфере правового обеспечения доступа к образованию.....	165
ВАН ХУНВЭЙ (г. Харбин, Китай), ЧЖАН ЦЗЮЮ Правовые аспекты энергетического сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.....	176
Ж.Б. МУЗТАУОВ, Ю.А. ГАВРИЛОВА Соглашения по трансграничным водным объектам: состояние и перспективы развития.....	183
А.А. ЕШНАЗАРОВ, Д.Т. АМУРТАЕВА, А.С. КУАТОВА Сравнительный анализ деятельности судов с участием присяжных заседателей: на примере США и Казахстана....	194

Правовой мониторинг

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы законодательного и подзаконного регулирования общественных отношений (некоторые теоретико-правовые аспекты).....	203
М.И. ДЯЧУК, А.С. РАМАЗАНОВА Медиация в уголовном процессе как особый механизм урегулирования конфликтов.....	216

Из практики законотворчества на государственном языке

А.К. МАХАМБЕТОВА Некоторые подходы юридической техники.....	223
---	-----

Трибуна молодого ученого

З.Н. АМАНЖОЛОВА Некоторые вопросы принятия и отмены постановлений главного государственного санитарного врача Республики Казахстан, издаваемых при чрезвычайном положении.....	232
М.З. КЕНЖАЛИЕВ Правовое регулирование исламских финансов: сравнительный анализ законодательной базы Республики Казахстан, Международного финансового центра «Астана» и Великобритании.....	241

Архивные страницы «Вестника»

К.Т. МУРЗАШЕВ Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Л.Т. Жанузаковой и к.ю.н. Б.К. Нургазинова «Роль Конституции Республики Казахстан в обеспечении стабильности и развитии казахстанского общества».....	250
---	-----

Информация о научной деятельности ИЗПИ	257
---	-----



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №38
from 14.02.2022)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Worker of
Kazakhstan (Astana, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Astana, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Astana,
Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kalieve A.U. – *(Astana, Kazakhstan)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Karzhaubaev S.S. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Astana, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Astana,
Kazakhstan)*
Murzashvili K.T. – *(Astana, Kazakhstan)*
Nurmagametov R.G. – *PhD
(Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Astana, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)*
Salykova D.O. – *(Astana, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**
Layout – **Akylbaeva S.A.**
Tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000,
Astana, Zhenis ave., 15A,
tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (75)-2023

Editorial.....11

Theory of State and law

- A.I. BIRMANOVA, ZH.S. SHUKENOVA,**
D.K. RUSTEMBEKOVA Cultural rights in the corporate behavior
of students and teachers.....13
A.S. AKHMETOV Some aspects of studying the concept of cor-
ruption.....21
D.A. BAKIROV, N.D. MYRZATAEV, G.A. STAMKULOVA
Issues of improving normative and legal support of the
kazakhstani legal mentality.....33

Constitutional and Administrative Law

- K.E. ISMAGULOV, E.N. KALIAKPEROVA,**
A.K. ESKENDIROV Constitutionality of the institution of
criminal procedural prejudice.....43
R.G. NURMAGAMBETOV, S.K. UKIN, N.A. NALIZKO
New objects of law created by digital technologies and legal
consequences of legal relations with them.....53
T.V. CHEKHOVYCH Some aspects for ensuring readability
of legal acts.....61

Civil and Civil Procedure Law

- A. AMANGELDY** Interaction of intellectual property law with
certain branches of public law.....70
F.G. IBRAGIMOVA, D.B. RAZIEVA, Y.M. AYTAKAZIN
«WELL-BEING» concept in educational organizations: legal
mechanisms of implementation in corporate culture.....80
E.B. ABLAEVA Specialized family courts Republic
of Kazakhstan.....89
E.B. ABLAEVA, A.R. ENSEBAYEVA, S.M.
MUKHTAROVA, S.B. SAUTBAYEVA, M.A. UTANOV Judicial
mediation in civil proceedings Republic of Kazakhstan.....102
G.B. AKHMET, D.N. BEKEZHANOV,
G.K. KOPBASSAROVA Problems of legal regulation
of digitalization in the field of climate protection.....115

Criminal law and Criminal procedure

- S.M. RAKHMETOV** Normative activity in the field
of regulation of criminal law relations.....122
K.N. SHAKIROV, A.A. ARYN, A.B. OTARBAYEVA, G.A.
KUANALIYEVA The relevance of exclusion of the risk factors
of corruption manifestations in the process of carrying out the
anti-corruption examination.....133
R.R. GALYAUTDINOV (Ufa, Russia) "Threat" as mental
violence in the system of ways of committing official violent
crimes (on the example of law enforcement practice of the
Russian Federation).....144

Z.T. ABDUKARIMOVA, N.K. ABDRAMANOVA, M.B. KAINAZAROVA Criminological description of domestic violence against women of Kazakhstan.....	150
B.T. AUYESHOVA Implementation of the "Safe city" system: how the implementation of ensuring public safety and law order.....	158

International law and Comparative law

Y.M. ABAIDELDINOV, S.V. TLEPINA, M.ZH. KULIKPAYEVA Interaction of target groups at the international and domestic level in the field of legal support of access to education.....	165
WANG HONGWEI (Harbin, China), ZHANG JU Legal aspects of energy cooperation of the SHanghai cooperation organization member states.....	176
Zh.B. MUZTAUOV, J.A. GAVRILOVA Agreements on transboundary water bodies: state and prospects of development.....	183
A.A. YESHNAZAROV, D.T. AMURTAYEVA, A.S. KUATOVA Comparative analysis of the activity of courts with the participation of jurors: on the example of the USA and Kazakhstan.....	194

Legal monitoring

R.K. SARPEKOV Issues of legislative and subordinate regulation of public relations (some theoretical and legal aspects).....	203
M.I. DIACHUK, A.S. RAMAZANOVA Mediation in criminal proceedings as a special mechanism for conflict resolution.....	216

From the lawmaking practice in the official language

A.K. MAKHAMBETOVA Certain approaches of legal technique.....	223
--	-----

Young researchers' tribune

Z.N. AMANZHLOVA Some problems of adoption and cancellation of resolutions of the chief state sanitary doctor of the Republic of Kazakhstan issued in case of emergency.....	232
M.Z. KENZHALIEV Legal regulation of the islamic finance: comparative analysis of the legal framework of the Republic of Kazakhstan, «Astana» International financial centre and United Kingdom.....	241

The archive pages of the «Bulletin»

K.T. MURZASHEV Returning to the scientific publication of doctor of law L.T. Zhanuzakov and candidate of law B.K. Nurgazinov «The role of the Constitution of the Republic of Kazakhstan in ensuring stability and development of kazakhstani society».....	250
---	-----

Information about the scientific activities of ILLI RK.....	257
--	------------

НОРМОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рахметов Саттар Муканович

Доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: rasattar@mail.ru

Аннотация. *Общественные отношения, существующие в человеческом обществе, разнообразны. Они складываются в результате многочисленных повторяющихся, сознательных, волевых действий субъектов права, которые регулируются нормами права. Правовое регулирование осуществляется с помощью правотворчества. Правотворчество подразделяется на законодотворчество и подзаконное нормотворчество.*

Регулировать — значит упорядочивать что-либо, воздействовать на определенный объект таким образом, чтобы ввести его в определенные рамки. Правовое регулирование влечет за собой создание определенных рамок должного и возможного поведения субъектов права. Регулирование уголовно-правовых отношений играет важную роль в жизни общества, так как от правильного их регулирования зависит состояние преступности, а от состояния преступности зависит качество жизни человека, живущего в обществе.

Задачами регулирования уголовно-правовых отношений является выполнение охранительных, регулятивных или обще-предупредительных функций государства. Уголовно-правовые меры относятся к репрессивным. В то же время велика предупредительная роль применения уголовно-правовых мер к лицам, совершившим уголовные правонарушения.

Эффективность уголовно-правовых мер противодействия уголовным правонарушениям зависит от многих факторов, в том числе от состояния уголовного законодательства. Качество уголовного закона и его эффективность непосредственно зависят от качества законодотворческой деятельности. К сожалению, эта деятельность в нашей стране не лишена недостатков.

Вторым видом нормотворчества в сфере уголовно-правовых отношений является деятельность по принятию иных правовых актов (например, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан). Анализ нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан свидетельствует о наличии недостатков в их содержании, что препятствует обеспечению единообразия судебной практики.

Задачей нормотворческого процесса, а также науки уголовного права является устранение отмеченных недостатков.

Ключевые слова: *общественные отношения, уголовно-правовые отношения, Уголовный кодекс Республики Казахстан, уголовные правонарушения, нормотворчество, законодотворчество, регулирование уголовно-правовых отношений, нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан, задачи нормотворческого процесса, повышение эффективности нормотворческой деятельности.*

ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫ РЕТТЕУ САЛАСЫНДАҒЫ НОРМАШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТ

Саттар Мұқанұлы Рахметов

Заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: rasattar@mail.ru

Аннотация. *Адамзат қоғамындағы әлеуметтік қатынастар әртүрлі. Олар құқық нормаларымен реттелетін құқық субъектілерінің көптеген қайталанатын, саналы, ерікті әрекеттерінің нәтижесінде қалыптасады. Құқықтық реттеу заң шығару арқылы жүзеге асырылады. Заң шығару заң шығару және заңға тәуелді заң шығару болып бөлінеді.*

Реттеу дегеніміз-бір нәрсені ретке келтіру, белгілі бір объектіге оны белгілі бір шеңберге енгізетіндей әсер ету. Құқықтық реттеу құқық субъектілерінің тиісті және мүмкін болатын мінез-құлқының белгілі бір шеңберін құруға әкеледі. Қылмыстық-құқықтық қатынастарды реттеу қоғам өмірінде маңызды рөл атқарады, өйткені қылмыстың жағдайы оларды дұрыс реттеуге байланысты, ал қоғамда өмір сүретін адамның өмір сапасы қылмыстың жағдайына байланысты.

Қылмыстық-құқықтық қатынастарды реттеудің міндеттері мемлекеттің қорғау, реттеу немесе жалпы-алдын алу функцияларын орындау болып табылады. Қылмыстық-құқықтық шаралар репрессияға жатады. Сонымен бірге қылмыстық құқық бұзушылық жасаған адамдарға қылмыстық-құқықтық шараларды қолданудың алдын алу рөлі зор.

Қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы іс-қимылдың қылмыстық-құқықтық шараларының тиімділігі көптеген факторларға, соның ішінде қылмыстық заңнаманың жай-күйіне байланысты. Қылмыстық заңның сапасы мен оның тиімділігі заң шығару қызметінің сапасына тікелей байланысты. Өкінішке орай, біздің еліміздегі бұл қызметтің кемшіліктері де жоқ емес.

Қылмыстық-құқықтық қатынастар саласындағы норма шығарудың екінші түрі Өзге де құқықтық актілерді (мысалы, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулыларын) қабылдау жөніндегі қызмет болып табылады. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулыларын талдау олардың мазмұнында кемшіліктердің бар екендігін куәландырады, бұл сот практикасының біркелкілігін қамтамасыз етуге кедергі келтіреді.

Заң шығару процесінің, сондай-ақ қылмыстық құқық ғылымының міндеті-аталған кемшіліктерді жою.

Түйін сөздер: қоғамдық қатынастар, қылмыстық-құқықтық қатынастар, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі, Қылмыстық құқық бұзушылықтар, норма шығару, заң шығару, қылмыстық-құқықтық қатынастарды реттеу, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулылары, норма шығару процесінің міндеттері, норма шығару қызметінің тиімділігін арттыру.

NORMATIVE ACTIVITY IN THE FIELD OF REGULATION OF CRIMINAL LAW RELATIONS

Rakhmetov Sattar Mukanovich

Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: rasattar@mail.ru

Abstract. *The social relations existing in human society are diverse. They are formed as a result of numerous repetitive, conscious, volitional actions of subjects of law, which are regulated by the norms of law. Legal regulation is carried out with the help of law-making. Lawmaking is divided into lawmaking and subordinate rulemaking.*

To regulate means to arrange something, to influence a certain object in such a way as to bring it into a certain framework. Legal regulation entails the creation of a certain framework for the proper and possible behavior of legal entities. The regulation of criminal law relations plays an important role in the life of society, since the state of crime depends on their proper regulation, and the quality of life of a person living in society depends on the state of crime.

The tasks of regulating criminal law relations are the performance of protective, regulatory or general preventive functions of the state. Criminal law measures are repressive. At the same time, the preventive role of the application of criminal law measures to persons who have committed criminal offenses is great.

The effectiveness of criminal law measures to counteract criminal offenses depends on many factors, including the state of criminal legislation. The quality of the criminal law and its effectiveness directly depend on the quality of legislative activity. Unfortunately, this activity in our country is not without drawbacks.

The second type of rule-making in the field of criminal law relations is the activity of adopting other legal acts (for example, regulatory decisions of the Supreme Court of the Republic

of Kazakhstan). The analysis of the regulatory decisions of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan indicates the presence of shortcomings in their contents, which prevents the uniformity of judicial practice.

The task of the rule-making process, as well as the science of criminal law, is to eliminate the noted shortcomings.

Keywords: public relations, criminal law relations, Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, criminal offenses, rulemaking, lawmaking, regulation of criminal law relations, regulatory decisions of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, tasks of the rule-making process, improving the effectiveness of rule-making activities.

DOI: 10.52026/27885291_2023_75_4_122

Введение

Общественные отношения, существующие в человеческом обществе, разнообразны. Они складываются в результате многочисленных повторяющихся, сознательных, волевых действий субъектов права. Правовое регулирование как целенаправленная юридическая деятельность сопровождает всю историю существования права в обществе [1, с. 3-4]. Правовое регулирование осуществляется с помощью правотворчества.

Правотворчество подразделяется на законотворчество и подзаконное нормотворчество. Наиболее важным видом правотворчества является законотворчество. С помощью законотворческой деятельностью государство регулирует наиболее важные сферы общественных отношений.

В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» сказано: «Следует также пересмотреть вопросы нормотворчества.

Во время карантина неповоротливость правовой системы породила эффект «узкого горлышка». Пришлось ввести режим ЧП и принять так называемый «чрезвычайный Указ».

Но такие меры не могут быть системным ответом на кризисные ситуации.

Основная проблема кроется в излишней законодательной регламентации деятельности исполнительной власти.

Мы требуем с министров и акимов, но их полномочия ограничены детализированными нормами законов и постановлений.

Это тормозит работу не только госаппарата, но и загружает Парламент. Его Палаты вынуждены рассматривать детализированные нормы, которые могли бы стать компетенцией исполнительных органов.

В быстро меняющемся мире низкая скорость принятия решений становится угрозой национальной безопасности.

Поэтому в рамках Концепции правовой политики, путем изменения законодательства следует обеспечить баланс между уровнями правовой регламентации»¹.

Общественные отношения складываются в результате многочисленных повторяющихся, сознательных, волевых действий субъектов права. Они регулируются разными отраслями права. Не является исключением уголовное право, которое регулирует общественные отношения, возникающие в основном между государством и лицом в связи с совершением им уголовного правонарушения.

Материалы и методы

Основными материалами для проведенного исследования явились труды известных российских и казахстанских ученых. Правовой основой исследования стали: действующие Уголовный кодекс Республики Казахстан, иные законодательные акты Республики Казахстан, а также статистические данные о преступности. При подготовке публикации были использованы общенаучные и частно-научные методы исследования, а также методы сравнительно-правового исследования.

Данная статья выполнена на информационно-поисковом этапе с использованием успешно апробированных методов ретроспективного, компаративистского, формально-логического анализ.

Основные положения

В теории уголовного права принято считать, что уголовно-правовые отношения делятся на охранительные, регулятивные или

¹ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий». Эл. адрес: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g. Дата обращения: 10.05.2022 г.

обще-предупредительные. Охранительные отношения должны обеспечивать защиту основных ценностей, благ, перечисленных в ст. 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК): прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасных посягательств, мира и безопасности человечества, а также обеспечить меры по предупреждению уголовных правонарушений. Регулятивные общественные отношения тесно связаны с охранительными. Они регулируют определенные уголовно-правовые вопросы, обеспечивая применение уголовного законодательства. Например, определяют понятие и признаки уголовных правонарушений, систему и виды наказаний, порядок их применения и т.п. Правильно отмечает А.Н. Игнатов, что «правовое регулирование уголовным правом осуществляется путем установления уголовно-правовых запретов и предписаний и наказаний за их нарушение, оснований привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, определения характера и степени их ответственности судом и назначения им справедливого наказания. Именно поэтому предметом уголовного права следует считать деяния, признаваемые преступными, а также наказание, предусмотренное за совершение таких деяний» [2, с. 3]. Профессор А.В. Наумов указывает, что «уголовный запрет налагает на граждан обязанность воздерживаться от совершения преступления, и потому призван регулировать поведение людей в обществе» [3, с. 7].

Регулировать — значит упорядочивать что-либо, воздействовать на определенный объект таким образом, чтобы ввести его в определенные рамки. Правовое регулирование влечет за собой создание определенных рамок должного и возможного поведения субъектов права. Л.С. Явич исходит из того, что специфика правового регулирования состоит в наделении субъектов регулируемых отношений правами и в установлении юридических обязанностей [4, с. 19]. Регулирование уголовно-правовых отношений играет важную роль в жизни общества, так как от правильного их регулирования зависит состояние преступности, а от состояния преступности зависит качество жизни человека,

живущего в обществе.

Обще-предупредительные общественные отношения направлены на профилактику уголовных правонарушений уголовно-правовыми мерами. Это вытекает из содержания части 2 ст. 39 УК, где говорится, что «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых уголовных правонарушений как осужденным, так и другими лицами». Две из четырех целей наказания, указанных в данной статье, относятся к предупреждению уголовных правонарушений. Поэтому являются неправильными высказывания о том, что уголовный закон, его применение играют только репрессивную роль. Нельзя забывать, что в эти меры заложены большой профилактический потенциал. Особенно важно применение репрессивных мер в отношении лиц образованных, которые осознанно совершают коррупционные преступления и уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности. Они хорошо понимают о риске, на который идут, совершая указанные уголовные правонарушения, но желание незаконно обогатиться, нажать преступный капитал берет верх над страхом быть наказанным. В этой связи следует согласиться с мнением Э.Л. Сидоренко о том, что влияние уголовно-правовых норм на поведение субъектов правоотношений не ограничивается нормативно-организационным воздействием, а предполагает использование превентивных, восстановительных, воспитательных, информационных возможностей уголовно-правовых предписаний [5, с. 26]. Также заслуживает поддержки мнение известного ученого, профессора П.Яни, который считает репрессию наиболее эффективным средством борьбы с коррупцией. Свой вывод указанный автор обосновывает результатами проведенного им опроса нескольких сотен следователей, прокуроров и судей, слабой развитостью гражданского общества, отсутствием института, равного по своей силе власти и капиталу. Поэтому П.Яни приходит к выводу о том, что «в репрессии как преимущественном средстве борьбы с коррупцией существует объективная необходимость» [6, с. 45]. В качестве примера можно привести США, Италию, Грузию, где применение в первую очередь репрессивных мер способствовало резкому сокращению уровня коррупции. В мировом рейтинге стран по уровню коррупции указанные страны находятся намного выше нашей страны.

В качестве оснований для признания наиболее эффективным средством борьбы с коррупцией репрессивные меры следует отметить также особую способность коррупционеров уходить от ответственности и заслуженного наказания. Например, до принятия Закона Республики Казахстан от 9 апреля 2016 года № 501 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка», которым было запрещено применение условного осуждения к лицам, совершившим коррупционные преступления, в отношении более 60% осужденных за эти преступления суды назначали условное осуждение. После установления запрета на применение условного осуждения для коррупционеров появилась в уголовном законодательстве еще одна возможность избежать наказания в виде лишения свободы – кратный штраф, который стал применяться в отношении более 60% осужденных за коррупционные преступления. В настоящее время готовится еще одна мера, которая избавит коррупционеров от наказания в виде штрафа – наказание в виде высылки. Этой мерой наказания предлагается дополнить систему наказаний и санкции ряда статей Особенной части УК, в которых предусмотрена ответственность за уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности и коррупционные преступления. Нет сомнения, что в случае дополнения УК указанным новым видом наказания будет назначаться судами преимущественно несмотря на наличие других альтернативных видов наказания, так как оно для коррупционеров и лиц, занимающихся теневой экономикой, применение такой мягкой меры наказания окажется чисто символическим – переехать и временно пожить в той местности, которая будет указана в приговоре. Это наказание будет использоваться для избежания коррупционерами такого более строгого наказания, как кратный штраф.

Результаты и обсуждение

Для того, чтобы уголовно-правовое регулирование было эффективным, важна сбалансированность карательных, восстановительных и превентивных средств уго-

ловно-правового регулирования². Карательные средства уголовного законодательства должны применяться в отношении лиц, для которых применение иных средств окажется малоэффективным, порою бесполезным. Здесь должны учитываться личность преступника, длительность совершения уголовного правонарушения и другие обстоятельства.

Восстановительные свойства наказания должны быть направлены на то, чтобы убедить лицо, совершившее уголовное правонарушение, возместить причиненный ущерб. К сожалению, в нашей стране указанное свойство наказания работает слабо. Большинство осужденных считает, что им назначено наказание, которое вынуждены отбыть, а возмещение причиненного ущерба для них не является обязательным. Поэтому во многих случаях приговор суда в части возмещения причиненного ущерба остается не исполненным. От этого страдают сотни тысяч признанных потерпевшими физических и юридических лиц, которым причиняется моральный, физический, имущественный ущерб. Ведь для них важнее не назначенное осужденному наказание, а реальное возмещение причиненного им ущерба.

Даже такое сравнительно мягкое наказание, как кратный штраф, назначаемый за коррупционные преступления, плохо исполняется, так как коррупционеры не торопятся расставаться с накопленным преступным путем имуществом, ищут и нередко находят лазейки для неуплаты назначенной судом суммы штрафа. А лазейки есть. В редких случаях имеет место своевременная уплата назначенного судом штрафа в полном объеме или возмещение причиненного ущерба. В качестве примеров можно привести осужденного за взяточничество Оспанова М., который был осужден за получение взятки и выплатил штраф, назначенный ему судом, в сумме 1,1 млрд тенге³, а также осужденного Боранбаева К., который передал в бюджет государства имущество и денежные средства на сотни млрд тенге⁴.

Уголовно-правовые отношения имеют свою специфику. Она отражается на законодательном процессе в сфере регулирования указанных правоотношений. Уголовное

² Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 28.09.2023 г.).

³ Штраф в 1,1 млрд тенге полностью выплатил Мурат Оспанов. URL: https://forbes.kz/process/probing/shtraf_v_11_mldr_tenge_polnostyu_vyiplatil_murat_ospanov/ (дата обращения: 23.10.2023 г.).

⁴ Кайрат Боранбаев выйдет из колонии: решение. URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/kayrat-boranbaev-vyyidet-iz-kolonii-reshenie-suda-514252/ (дата обращения: 10.10.2023 г.).

законодательство, которое регулирует уголовно-правовые отношения, существенно отличается от других законодательных актов не только особым предметом правового регулирования, но рядом специальных признаков. Специфика уголовного закона закладывается на этапе его создания [7, с. 125-133]. Специфичным методом правового регулирования уголовно-правовых отношений является установление запрета совершать предусмотренные законом деяния под угрозой уголовного наказания..., только в уголовном праве способ реагирования на юридические факты в виде совершения преступления заключается в установлении уголовных запретов их совершения. Метод запрета является наиболее распространенным методом в рамках уголовного права [8, с. 37].

Эффективность уголовно-правовых мер противодействия уголовным правонарушениям зависит от многих факторов, в том числе от состояния уголовного законодательства. Уголовное право посредством установления обязанности не совершать преступление регламентирует поведение неопределенного круга лиц [5, с. 26]. Но если в уголовном законе имеются недостатки, они будут препятствовать выполнению задач уголовного законодательства, перечисленных в ст. 2 УК.

На имеющиеся недостатки и необходимость поведения ревизии уголовного и уголовно-процессуального кодексов обратил внимание Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в своем послании народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество»⁵. Это обязывает совершенствовать законотворческий процесс, в том числе в сфере регулирования уголовно-правовых отношений. Недостатки уголовного законодательства, а также недостатки практики его применения влияют на судьбы людей, вовлеченных в уголовный процесс, особенно лиц, привлекаемых к уголовной ответственности и потерпевших от уголовных правонарушений.

Качество уголовного закона и его эффективность непосредственно зависят от качества законотворческой деятельности. В Концепции правовой политики Республики

Казахстан до 2030 года отмечено: «На сегодняшний день первостепенное значение придается нормотворчеству как основному средству достижения целей проводимой политики в той или иной сфере»⁶. К сожалению, эта деятельность в нашей стране не лишена недостатков. В частности:

- законы, регулирующие уголовно-правовые отношения, принимаются без достаточного криминологического обоснования. Поэтому после принятия закона приходится вносить изменения и дополнения, то есть исправлять ошибки;

- иногда изменения и дополнения в нормы УК вносятся без учета ценности объекта посягательства;

- нередко ошибки в законотворческой деятельности в сфере регулирования уголовно-правовых отношений связаны с игнорированием важности принципов уголовного права, неправильным пониманием оснований и правил криминализации и декриминализации деяний;

- порою нарушается законодательная техника;

- имеют место случаи внесения изменений и дополнений в УК, направленных на смягчение ответственности и наказания за такие опасные преступления, как коррупционные;

- вносимые часто изменения и дополнения приводит к нестабильности уголовного законодательства;

- законотворческая деятельность в сфере уголовно-правовых отношении должна базироваться на объективных статистических данных, правдиво отражающих реальное состояние преступности, а не на данных, достоверность которых вызывает сомнения;

- при обсуждении законопроектов в Мажилесе не принимаются предложения участников обсуждения, в том числе ученых, обсуждаются только предложения, поступившие от имени депутатов;

- в законотворческой деятельности недостаточно используются результаты научных исследований.

Как указывалось выше, вторым видом нормотворчества в сфере уголовно-правовых отношений является деятельность по принятию иных правовых актов (например,

⁵ *Послание Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество».* URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34360969 (дата обращения: 08.10.2023 г.).

⁶ *Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674.* URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/mU2100000674> (дата обращения: 28.09.2023 г.).

нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан). Анализ нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан свидетельствует о наличии недостатков в их содержании, что препятствует обеспечению единообразия судебной практики. Например, в них отсутствуют разъяснения по целому ряду сложных, спорных вопросов уголовного права. В частности, отсутствуют разъяснения по практике применения норм УК об ответственности за рейдерство, создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамидой, экономическую контрабанду и другие уголовные правонарушения. В целом они охватывают лишь небольшую часть вопросов Общей и Особенной частей уголовного права. О необходимости повышения качества говорится и в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года⁷.

Задачей нормотворческого процесса, а также науки уголовного права является устранение отмеченных недостатков. От устранения перечисленных недостатков в нормотворческой деятельности зависит качество законов в сфере противодействия уголовным правонарушениям, их эффективность, а также эффективность правоприменительной деятельности.

Одним из недостатков законотворческой деятельности является подготовка законопроектов, регулирующих уголовно-правовые отношения, без криминологического обоснования. Это связано с тем, что в настоящее время не проводится криминологическая экспертиза законопроектов, так как в «Правилах организации и проведения научной экспертизы, а также отбора научных правовых экспертов», утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 386, не устанавливается необходимость проведения криминологической экспертизы⁸.

Указанный выше недостаток в законотворческом процессе связан с неправильным установлением пределов правового регулирования, оснований признания деяния общественно опасным и наоборот, непризнания его таковым. Например, в УК 1997 года была статья 198, которая предусматривала ответственность за заведомо ложную

рекламу. В процессе разработки действующего с 2014 года УК это деяние было декриминализовано и до 2019 года такой статьи в УК не было. Законом Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года УК был дополнен ст. 299-1, предусматривающей ответственность за пропаганду или незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, прекурсоров. Законом Республики Казахстан от 12 июля 2022 года УК был дополнен ст. 217-1, предусматривающей ответственность за рекламу финансовой (инвестиционной) пирамиды. Дополнение УК двумя новыми статьями свидетельствует о необоснованной декриминализации в 2014 году статьи УК об ответственности за заведомо ложную рекламу. Если бы это не произошло, не пришлось бы дополнять УК двумя новыми статьями. Из этого вытекает вывод о том, что общественная опасность заведомо ложной рекламы была недооценена и ее не следовало декриминализовать.

В качестве примеров неправильной криминализации и декриминализации можно сослаться еще на следующие нормы УК. По ст. 131 УК предусмотрена ответственность за оскорбление, которое посягает на честь и достоинство личности. В то же время не признается уголовным правонарушением умышленное причинение легкого вреда здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение легкого вреда здоровью (статьи 108 и 109 УК, предусматривавшие ответственность за указанные уголовные правонарушения, исключены из УК Законом от 2 июля 2017 года), хотя эти правонарушения более опасны, чем оскорбление.

Указанные правонарушения в основном совершались в семейно-бытовой сфере. Уже в следующем 2018 году после исключения их УК статей 108 и 109 произошел рост числа указанных уголовных правонарушений в два с лишним раза и такой уровень сохраняется до настоящего времени [9]. Специалисты в области уголовного права правильно признают клевету более опасным деянием, чем оскорбление, которая была декримина-

⁷ Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 28.09.2023 г.).

⁸ Правила организации и проведения научной экспертизы, а также отбора научных правовых экспертов, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 386.

лизирована Законом Республики Казахстан от 26 июня 2020 года. Подобные ошибки связаны с тем, что в законотворческом процессе не были использованы правилами криминализации и декриминализации деяний, выработанные теорией уголовного права.

В качестве примера неправильной депенализации (смягчения наказания) можно привести экономическую контрабанду, за совершение которой по части 1 ст. 234 УК (экономическая контрабанда) первоначально в момент принятия УК 2014 года было предусмотрено наказание в виде ареста на срок до девяноста суток. После внесенных Законом Республики Казахстан от 26 декабря 2017 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам таможенного регулирования» срок наказания в виде ареста снижен до сорока пяти суток. Законом Республики Казахстан от 12 июля 2018 года № 180 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного, уголовно-процессуального законодательства и деятельности правоохранительных и специальных государственных органов» срок наказания в виде ареста за указанное преступления снижен до двадцати суток, хотя в соответствии с частью 2 ст. 41 УК арест назначается на срок в пределах пятидесяти суток.

Не понятно, почему это опасное преступление, ежегодно причиняющее бюджету нашего государства многомиллиардный ущерб, до сих пор остается в числе безобидных уголовных проступков. Да еще наказание неоднократно смягчалось за это уголовное правонарушение. С учетом того, что порог наступления ответственности по стоимости перемещенных товаров установлен в сумме, превышающем десять тысяч месячных расчетных показателей (далее-МРП) (более 34 млн 500 тыс. тенге), пора это уголовное правонарушение переводить в разряд преступлений с усилением наказания.

Иногда происходит и обратный процесс – пенализация (необоснованное усиление наказания). В качестве примера можно назвать ст. 147 УК, предусматривающую ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите. Первоначально эта статья

предусматривала по части 3 максимально строгое наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 5 лет. В настоящее время после внесенных в ее редакцию изменений и дополнений в санкции части 5 предусмотрено наказание лишения свободы на срок от трех до семи лет. Здесь также не понятно, из каких соображений законодатель неоднократно принимает решение об усилении наказания за данное преступление, которое посягает на менее важный объект (неприкосновенность частной жизни и персональные данные), и в то же время неоднократно смягчает ответственность за экономическую контрабанду, которая подрывает экономическую мощь нашего государства. Следует отметить, в соответствии с ч. 1 ст. 64 УК Уголовного Кодекса Казахской ССР от 22 июля 1959 года, который действовал на территории Республики Казахстан с 1 января 1998 года до 1 января 1998 года, за контрабанду было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества, а по части 2 указанной статьи - лишение свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества. Порог наступления ответственности по части 1 был установлен в сумме, превышающем сто МРП, по части 2 - в сумме, превышающем пятьсот МРП. Контрабанда относилась к иным государственным преступлениям. Следует отметить, что указанные нормы ст. 64 УК 1959 года соответствовали признакам экономической контрабанды (ст. 234 действующего УК).

Приведенные примеры показывают, что криминализация и декриминализация некоторых деяний происходит без учета ценности охраняемых объектов, иногда в интересах определенных (малочисленных) слоев общества или отдельных правоприменительных органов. На это обратил внимание Президент нашей страны в своем послании народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года: «Недопустимо, чтобы законы менялись в угоду сиюминутной конъюнктуре или узким корпоративным интересам»⁹.

Как было указано выше, ошибки в законотворческой деятельности связаны с незнанием, игнорированием правил криминализации или декриминализации, пенализации или депенализации деяний, разрабо-

⁹ *Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года* <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> (дата обращения: 20.10.2023 г.).

танных теорией уголовного права. Профессор М. А. Кауфман отмечает, например, что непризнание преступными посягательств, имеющих общественно опасный характер и нуждающихся в уголовно-правовом регулировании, наносит серьезный ущерб, приводит к безнаказанности лиц, их совершивших, подрывает авторитет власти и закона. Избыточная криминализация при этом искажает смысл и содержание уголовной политики [10, с. 92-101].

По мнению Лон Фуллера, если законодатель хочет, чтобы люди следовали закону, он должен быть предсказуемым. Для этого закон должен соответствовать определенным основным критериям, описывающим систему, согласно которой люди управляются установленными законами, а не произволом тех, кто находится у власти. Эти критерии сформулированы в виде восьми «канонов»: законы должны носить общий характер; они должны быть обнародованы; законы, как правило, должны быть перспективными, а не ретроактивными, то есть не иметь обратной силы; законы должны быть ясными; не должны требовать выполнения противоречивых действий и сами не должны быть противоречивыми; не должны требовать действий, которые невозможно выполнить; должны оставаться относительно постоянными в течение долгого времени; должно быть соответствие между правотворчеством и правоприменением [11, с. 10].

В законотворческом процессе недостаточно используются научные достижения казахстанских и зарубежных ученых. Не велико участие граждан в законотворческой деятельности [12].

Для избежания указанных выше недостатков в законотворческом процессе при подготовке законопроекта, регулирующего уголовно-правовые вопросы, важно проведение криминологической экспертизы, которая способствовала бы избежать ошибки.

Заключение

Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Действующее законодательство Республики Казахстан нуждается в дальнейшем совершенствовании из-за недостатков, имеющих в нем. Не являются исключением такая важная отрасль законодательства, как

уголовное законодательство. Многие недостатки в указанной отрасли законодательства связаны с частыми и бессистемными изменениями и дополнениями, которым они подвергаются с момента их принятия.

В уголовном законодательстве накопилось значительное число недостатков, которые препятствуют эффективной борьбе с преступностью. Необходимо их устранять, решительно избавляться от них и впредь не допускать. Для этого нужно повысить уровень законотворческой деятельности в сфере регулирования уголовно-правовых отношений.

2. Нестабильность уголовного законодательства, которая имеет место, негативно влияет на эффективность его применения. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в указанном выше послании народу Казахстана от 1 сентября 2022 года, сказал: «Не менее важно, чтобы после внесения соответствующих поправок они не подвергались бесконечным корректировкам». Для выполнения данного поручения Президента необходимо, чтобы поправки принимались не чаще одного раза в год. В связи с этим следует внести соответствующие дополнения по данному вопросу в Правила законотворческой работы Правительства Республики Казахстан, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 907¹⁰.

3. Нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан играют важную роль для правильного применения уголовного законодательства, для единообразия правоприменительной практики. До января 2023 года проекты нормативных постановлений по вопросам судебной практики готовили судьи Верховного Суда. Теперь, согласно п.14 Положения о Судебной администрации Республики Казахстан, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 19 января 2023 года № 106 (далее-Положение)¹¹, Судебной администрации передана функция разработки проектов нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан. Вызывает сомнение правильность передачи такой важной функции Судебной администрации, которая в соответствии с п. 1 указанного выше Положения должна заниматься организационно-правовой, информационно-а-

¹⁰ Правила законотворческой работы Правительства Республики Казахстан, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 907.

¹¹ Положение о Судебной администрации Республики Казахстан, утвержденное Указом Президента Республики Казахстан от 19 января 2023 года № 106.

налитической деятельностью и материально-техническим обеспечением деятельности Верховного Суда Республики Казахстан, местных и других судов, с территориальными подразделениями в областях, столице и городах республиканского значения.

С целью повышения качества нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан следует рассмотреть вопрос о передаче функции по подготовке проектов нормативных постановлений по вопросам судебной практики судьям Верховного Суда.

4. Качество закона и его эффективность непосредственно зависят от качества законотворческой деятельности государства. Для устранения имеющихся в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве недостатков необходимо совершенствование законотворческого процесса в сфере регулирования уголовно-правовых отношений. Для этого необходимо:

а) повысить научный уровень законотворческого процесса путем расширения участия ученых, более глубокого изучения и обсуждения членами рабочей группы предложений ученых и практических работников по совершенствованию законодательства;

б) в законотворческой деятельности в сфере регулирований уголовно-правовых отношений необходимо руководствоваться принципами уголовного права, выработанными теорией уголовного права, а также правилами криминализации и декриминализации, пенализации и депенализации деяний;

в) подготовка законопроектов в сфере регулирования уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений требует высокого качества юридической техники, так как несоблюдение требований юридической техники приводит к различным негативным последствиям, в том числе к неправильному пониманию смысла и содержания норм законопроекта, а это в свою очередь способно повлечь неправильное применение закона;

г) для повышения эффективности законотворческой деятельности на заседаниях рабочих групп, создающихся в Мажилисе Парламента, должны обсуждаться мнения не только депутатов, но и других участвующих, в том числе ученых и практических работников. В настоящее время обсуждаются предложения, поступившие от имени депутатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белякович Е. В. Понятие и пределы правового регулирования // *Сибирский юридический вестник*. - 2006. - №4. - С. 3-4.
2. Игнатов А.Н. *Правоотношения в уголовном праве*. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2002. - 34 с.
3. *Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова*. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Спарк, 2000. - 536 с.
4. Явич Л.С. *Проблемы правового регулирования советских общественных отношений*. - М., 1961. - 112 с.
5. Сидоренко Э.Л. *Уголовно-правовое регулирование: методологические основы исследования* // *Юрист - Правоведъ*. - 2011. - № 5. – С. 23-30.
6. Яни П. *В борьбе с коррупцией эффективны только репрессии* // *Российская юстиция*. - 2001. - N 7. - С. 43-48.
7. Сергеев Д.Н. *Законотворчество в системе уголовно-правового регулирования* // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2018. - Выпуск 39. - С. 125-133.
8. Маркунцов С.А. *Теория уголовно-правового запрета*. Дисс... докт. юрид. наук. – М., 2015. - 58 с.
9. *Противодействие насилию в семейно-бытовой сфере по законодательству Республики Казахстан*. Монография. Институт законодательства и правовой информации. – Алматы, 2022. – 277 стр.
10. Кауфман М.А. *Правотворческие ошибки в уголовном праве* // *Журнал российского права*. - 2016. - № 9. - С. 92-101.
11. Архипов С.И. *Теории Роберта Алекси и Лона Фуллера* // *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу*. - 2015. - №6. - С. 8-16.
12. *Индекс участия и влияния граждан на законопроектную деятельность в Казахстане за 2020 год*. – Алматы, 2021. – 95 с.

REFERENCES

1. Beljakovich E. V. *Ponjatie i predely pravovogo regulirovanija* // *Sibirskij juridicheskij vestnik*. - 2006. - №4. - S. 3-4.
2. Ignatov A.N. *Pravootnoshenija v ugovnom prave. Avto-ref. diss. kand. jurid. nauk.* –Nizhnij Novgorod, 2002. - 34 s.
3. *Rossijskoe ugovnoe pravo. Obshhaja chast': Uchebnik / Pod red. V.N. Kudrjavceva, A.V. Naumova.* - 2-e izd., pererab. i dop. - M.: Spark, 2000. - 536 s.
4. Javich L.S. *Problemy pravovogo regulirovanija sovetskih obshhestvennyh otnoshenij.* - M., 1961. - 112 s.
5. Sidorenko Je.L. *Ugovno-pravovoe regulirovanie: metodologicheskie osnovy issledovanija* // *Jurist# - Pravoved#.* - 2011. - № 5. – S. 23-30.
6. Jani P. *V bor'be s korrupciej jeffektivny tol'ko repressii* // *Rossijskaja justicija.* - 2001. - N 7. - S. 43-48.
7. Sergeev D.N. *Zakonotvorchestvo v sisteme ugovno-pravovogo regulirovanija* // *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki.* 2018. - Vypusk 39. - C. 125-133.
8. Markuncov S.A. *Teorija ugovno-pravovogo zapreta. Diss... dokt. jurid. nauk.* – M., 2015. - 58 s.
9. *Protivodejstvie nasiliju v semejno-bytovoj sfere po zakonodatel'stvu Respubliki Kazahstan. Monografija. Institut zakonodatel'stva i pravovoj informacii.* – Almaty, 2022. – 277 str.
10. Kaufman M.A. *Pravotvorcheskie oshibki v ugovnom prave* // *Zhurnal rossijskogo prava.* - 2016. - № 9. - S. 92-101.
11. Arhipov S.I. *Teorii Roberta Aleksii i Lona Fullera* // *Jelektronnoe prilozhenie k Rossijskomu juridicheskomu zhurnalu.* - 2015. - №6. - S. 8-16.
12. *Indeks uchastija i vlijanija grazhdan na zakonoproektnuju dejatel'nost' v Kazahstane za 2020 god.* –Almaty, 2021. – 95 s.

