

КОНСТИТУЦИЯ, ПОЛИТИКА, ПРАВО: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Айтхожин Кабдулсамих Кошекович

Заведующий кафедрой конституционного, международного права и таможенного дела Университета Кунаева, доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: Kabdulsamikh@mail.ru

Сатбаева Айжан Муратовна¹

Доцент кафедры «Социально-гуманитарные науки» Университета Международного Бизнеса имени Кенжегали Сагадиева, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: sathaeva@mail.ru

Алимбетова Алида Робертиновна

Доцент кафедры «Экономика, услуги и право» Института «Педагогика, бизнес и право» Алматинского гуманитарно-экономического университета, доктор PHD, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: alimbetova_alida@mail.ru

Аннотация. В представленной статье даются формулировка и обоснование методологического понимания конституционализма как главной парадигмы вектора развития современного Казахстана в условиях реформы Конституции. В исследовании рассматривается соотношение отечественного конституционализма с реалиями, продиктованными историческими этапами развития казахстанской государственности, аутентификация и многозначность конституционализма; всесторонность, универсальность и широкий публичный интерес к ценности конституционализма, как явления; конституционные императивы и корреляция правовых и моральных норм в ходе установления конституционализма.

Связь между конституционализмом и народным суверенитетом в контексте этой статьи является критическим направлением политической теории, юриспруденции и конституционализма. Авторы предполагают, что конституцию можно более осмысленно понять, приняв более сложную концепцию демократии - такую, которая способна различать народную суверенную власть в руках самого народа и его представителей в правительстве. Она устанавливает, что в парадигме доктрины основной структуры конституции лежат фундаментальные вопросы о взаимосвязи между конституционализмом и народным суверенитетом. В статье исследуются теоретические подходы к понятию правовая политика, рассматриваются направления правовой политики и их включения в конституции нашей страны, а также предпринята попытка обоснования роли и влияния правовой политики в сфере защиты прав и свобод личности в конституционном и других аспектах, анализируется исторический процесс обретения Казахстаном суверенитета, формирования и дальнейшего совершенствования отдельных институтов, составляющих несущие конструкции конституционализации. В исследовании сделан вывод о том, что развитие идей Концепции правовой политики, посвященных вопросам совершенствования отрасли конституционного законодательства, требует создания теоретической модели развития конституционного права как ведущей отрасли национального права.

Ключевые слова: Конституция, концепция, правовая политика, государственность, политические институты, институционализация, плюрализм, конституционализация.

¹ Автор для корреспонденции

КОНСТИТУЦИЯ, САЯСАТ, ҚҰҚЫҚ: КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕТТЕУДІ ЖЕТІЛДІРУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ-ӘДІСНАМАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Қабдулсамих Көшекұлы Айтхожин

Қонаев Университетінің конституциялық, халықаралық құқық және кеден ісі кафедрасының меңгерушісі, заң ғылымдарының докторы, профессор, РАЕН академигі, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: Kabdulsamikh@mail.ru

Айжан Мұратқызы Сәтбаева

Кенжеғали Сағадиев атындағы Халықаралық Бизнес Университетінің «Әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар» кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: sathaeva@mail.ru

Алида Робертиновна Алимбетова

Алматы гуманитарлық-экономикалық университетінің «Педагогика, бизнес және құқық» институтының «Экономика, қызметтер және құқық» кафедрасының доценті, PhD докторы, Алматы қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: alimbetova_alida@mail.ru

Аннотация. Ұсынылған бапта Конституция реформасы жағдайында қазіргі Қазақстанның даму векторының басты парадигмасы ретінде конституционализмді әдіснамалық түсінудің тұжырымдамасы мен негіздемесі беріледі. Зерттеуде отандық конституционализмнің қазақстандық мемлекеттілікті дамытудың тарихи кезеңдерімен түсіндірілген шындықтармен арақатынасы, конституционализмнің түпнұсқалылығы мен көп мағыналылығы қаралады; құбылыс ретіндегі конституционализм құндылығына жан-жақты, әмбебап және кең жұртышылық мүддесі; конституциялық императивтер және конституционализмді орнату барысындағы құқықтық және моральдық нормалардың корреляциясы.

Конституционализм мен халықтың егемендігі арасындағы байланыс осы бап аясында саяси теорияның, құқықтану мен конституционализмнің сыни бағыты болып табылады. Авторлардың пайымдауынша, демократияның неғұрлым күрделі тұжырымдамасын - халықтың өз қолында және оның үкіметтегі агенттерінің қолында халықтың егеменді билігін ажыратуға қабілетті тұжырымдамасын қабылдау арқылы конституцияны мағыналырақ түсінуге болады. Ол конституцияның негізгі құрылымының негізгі доктринасының негізінде конституционализм мен халықтық егемендік арасындағы өзара байланыс туралы іргелі мәселелер жатыр деп белгілейді. Мақалада құқықтық саясат ұғымына теориялық тәсілдер зерттеледі, құқықтық саясаттың бағыттары және оларды еліміздің конституциясына енгізу қарастырылады, сондай-ақ конституциялық және басқа да аспектілерде жеке адамның құқықтары мен бостандықтарын қорғау саласындағы құқықтық саясаттың рөлі мен ықпалын негіздеуге әрекет жасалды, Қазақстанның егемендікке ие болуының, жекелеген институттарды қалыптастырудың және одан әрі жетілдірудің тарихи процесі талданады конституцияландырудың тірек конструкциялары. Мәтін елдің тәуелсіз қалыптасу кезеңіндегі революциялық тәжірибесін институционалдандыруға саналы түрде талпыныс болып табылады.

Түйінді сөздер: Конституция, тұжырымдама, құқықтық саясат, мемлекеттілік, саяси институттар, институттандыру, плюрализм, конституцияландыру.

CONSTITUTION, POLITICS, LAW: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF IMPROVING CONSTITUTIONAL REGULATION

Aitkhozhin Kabdulsamikh Koshekovich

Head of the Department of Constitutional, International Law and Customs Affairs, Kunaev University, Doctor of Legal Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: Kabdulsamikh@mail.ru

Satbayeva Aizhan Muratovna

Associate Professor of the Department of Social and Humanities Sciences, Kenzhegali Sagadiyev University of International Business, Candidate of Law, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: sathaeva@mail.ru

Alimbetova Alida Robertinovna

Associate Professor, Department of Economics, Services and Law, Institute of Pedagogy, Business and Law, Almaty University of Humanities and Economics, Doctor PHD, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: alimbetova_alida@mail.ru

Abstract. *The presented article gives the wording and justification of the methodological understanding of constitutionalism as the main paradigm of the vector of development of modern Kazakhstan in the context of the reform of the Constitution. The study considers the relationship of domestic constitutionalism with the realities dictated by the historical stages of the development of Kazakh statehood, authentication and ambiguity of constitutionalism; partisanship, universality, and a broad public interest in the value of constitutionalism as phenomena; constitutional imperatives and the correlation of legal and moral norms during the establishment of constitutionalism.*

The relationship between constitutionalism and popular sovereignty in the context of this article is the critical focus of political theory, jurisprudence, and constitutionalism. The authors suggests that the constitution can be more meaningfully understood by adopting a more complex concept of democracy—one that is able to distinguish between popular sovereign power in the hands of the people themselves, and in those of their agents in government. It establishes that underlying the bedrock doctrine of the basic structure of the constitution are fundamental questions about the relationship between constitutionalism and popular sovereignty. The article examines theoretical approaches to the concept of legal policy, considers the directions of legal policy and their inclusion in the constitutions of our country, as well as attempts to substantiate the role and influence of legal policy in the field of protecting the rights and freedoms of the individual in constitutional and other aspects, analyzes the historical process of Kazakhstan's acquisition of sovereignty, the formation and further improvement of individual institutions that make up the constructs of constitutionalization. The text is a conscious effort to institutionalize the country's revolutionary experience during its independent formation.

Keywords: *Constitution, concept, legal policy, statehood, political institutions, institutionalization, pluralism, constitutionalization.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2024_77_2_53

Введение

Фундаментальное значение реформы Конституции Республики Казахстан посредством республиканского референдума 5 июня 2022 г. несомненно, в свете приближения отечественного действующего права стандартам, отвечающим требованиям постепенных демократических преобразований, создаю-

щих политическую базу для качественных перемен социально-политического развития нашей страны. Накопление качественных изменений, влекущих постепенное и поэтапное совершенствование правовой системы Республики Казахстан, как известно, отразилось в трех основательных конституционных реформах, прошедших в 1998, 2007 и 2017 гг.

Бесспорно, что в условиях фундаментальных демократических преобразований, начавшихся после внесения дополнений и изменений в Конституцию Республики, со всей очевидностью ощущалась потребность в полнокровной реализации Концепции правовой политики страны, отвечающей новейшим вызовам правового развития государства и общества.

Целью исследования является осуществление анализа тенденций динамичной связи таких концептуальных понятий в юриспруденции как право, Основной закон государства и политика.

Материалы и методы исследования

Методологической основой исследования проблематики соотношения конституции, политики и права являются диалектический, логико-правовой, системно-структурный методы, методы политико-правового анализа, формально-юридического анализа, правового моделирования.

Обсуждение и результаты

Конституция, политико-правовые институты, их теоретико-методологическое обоснование являются постоянным объектом научных исследований [1; 2]. «Феномены конституция, конституционализм... безусловно входят в число важнейших атрибутов любого демократического, прогрессивного государства. Тенденцией современного периода развития конституционализма является двувекторная характеристика: в парадигмах практического и теоретического конституционализма» [3, с.15]. Представляет интерес образное сравнение процедуры изменения конституции с «волшебным зеркалом, способным раскрыть истинное лицо конституции» [4, с.375]. Есть и более креативное отражение конституционной реформы, представляющая изменение и дополнение конституции как конституционную революцию [5, с.258].

В этой связи в Концепции правовой политики определены основные цели и задачи политики государства в правовой сфере общества и общие направления развития отечественного государства и права. «Следует продолжить развивать потенциал, заложенный в положениях важнейшего правового документа – Конституции, поскольку неу-

коснительное соблюдение конституционных прав и гарантий является залогом достижения высоких задач, поставленных перед государством, - отмечается в Концепции правовой политики. - Формула политической системы "Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство" должна обеспечиваться конституционным законодательством и регулированием деятельности всех органов государственной власти»².

Фундаментальная разработка основных направлений развития национального права в Концепции правовой политики, являясь теоретико-методологической базой совершенствования отрасли конституционного права, требует переосмысления многих проблем конституционного права. То есть важнейшей задачей является системная реализация принципов и норм Конституции в деятельности органов государственной власти и институтов гражданского общества, обеспечение верховенства, высшей юридической силы и прямого действия Конституции, реализацию ее высокого потенциала в действующем праве страны.

В свете реализации Концепции правовой политики представляется необходимым уделить внимание теоретическим вопросам соотношения конституционного права и политики. Дело в том, что, несмотря на тесную взаимосвязь и взаимозависимость права и политики, в условиях поэтапных демократических преобразований конституционное право как ведущая отрасль действующего права страны должна всецело иметь приоритет по отношению к политике, которая должна строго основываться на нормах Конституции и действующего права и вследствие этого связанной требованиями легитимности. «Фундаментальной основой национальной правовой системы является конституционное право, - отмечается в этой связи в Концепции правовой политики, - главным источником которого является Конституция Республики Казахстан»³.

Так, в числе политических средств обеспечения приоритета Конституции и законов следует назвать повышение уровня конституционности в системе правового регулирования общественных отношений, а также последовательную реализацию конституционного принципа разделения

² Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года, №674 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 01.10.2023г.)

³ Там же.

единой государственной власти, что предполагает не только самостоятельность, но и сотрудничество и взаимодействие органов государства. Исследуя феномен конституционного принципа разделения государственной власти, американский ученый Филип Сейлс справедливо отмечает, что «основной задачей государства является поддержание легитимности в отношении своих граждан, а задачей институтов, составляющих государство, является поддержание легитимности в глазах друг друга» [6, с.98].

В этой связи нет сомнения в том, что приоритет права над политикой, политической властью в условиях преодоления наследия авторитарного правления Назарбаева должен быть непреложным принципом современной политико-правовой культуры. Вместе с тем, как отмечают российские исследователи, исторический опыт показывает, что акцент на приоритете права и прав человека относительно политики проявляется главным образом в условиях демократических режимов, где правовые нормы базируются на универсальном принципе формального равенства. Таким образом, вопрос о взаимосвязи прав человека и политики сводится к особенностям политического устройства, определяемого тем, признает ли данный режим господство в обществе принципов права и прав человека или нет [7, с.237].

Создание единого правового пространства в Республике Казахстан требует целенаправленной и эффективной государственной политики, а также полноценного формирования и функционирования системы действующего права и ее институтов. Обратно, устойчивое единое правовое пространство является ключевым условием для последовательной реализации конституционной политики и определяет ее эффективность. Таким образом, существуют взаимодополняющие процессы, где право и политика совместно решают общую задачу – строительство демократического государства, основанного на правовых принципах, и социально-ориентированной рыночной экономики. В данном контексте нет оснований для противопоставления политики и права. Опыт суперпрезидентской республики показывает, что как право, так и политика сталкиваются с проблемами, такими как правовой хаос и коррупция, и воздействуют друг на друга.

Дальнейшая реализация положений Концепции правовой политики требует проведения теоретико-методологических

исследований, посвященных анализу общих принципов построения системы действующего права страны, соотношения системы отечественного права и совокупности отраслей права, как единого целого, обладающего общесистемными, интегративными свойствами. Необходимо будет уделить внимание и общетеоретическим вопросам деления системы действующего права на частное и публичное в целях выявления их оптимального соотношения для достижения эффективного правового регулирования общественных отношений. В этой связи целесообразно также рассмотрение практических вопросов возможного подразделения действующего права на публичное и частное, как равных друг другу подсистем отечественной правовой системы.

Развитие идей Концепции правовой политики, посвященных вопросам совершенствования отрасли конституционного законодательства, требует создания теоретической модели развития конституционного права как ведущей отрасли национального права. Концептуальная модель конституционного права позволит выделить основные направления совершенствования подотраслей, институтов и подинститутов отрасли конституционного законодательства, раскрыть связи и взаимозависимости, существующие в этой ведущей отрасли действующего права.

Обычно политика и политические институты оформлены в конституционно-правовых рамках, что означает их возникновение, функционирование и существование в соответствии с принципами и идеями, закрепленными в действующем праве и Конституции [8, с.10]. В соответствии с этим, принцип признания идеологического и политического многообразия закреплен в пункте 1 статьи 5 Конституции Республики Казахстан. Важно отметить, что конструктивная и научно обоснованная политика должна соответствовать конституционным принципам. В противном случае она может быть рассмотрена как антиконституционная, что представляет угрозу для ее легитимности и соответствия интересам народа и общества. Конституционно-правовой подход к политике подчеркивает тесную взаимосвязь между политикой и правом.

Противопоставляя политический и правовой конституционализм, некоторые авторы приходят к следующему выводу. Юридическая конституция рассматривается как корректирующая мера – даже основа – действующей политической конституции [9].

В некоторых исследованиях утверждается, что оппозиция между политическим и правовым конституционализмом может быть связана с расколом в том, что философы назвали «социальным воображаемым»: общим пониманием, лежащим в основе социальной жизни [10]. Поскольку социальные воображаемые понимания по своей природе расплывчаты и нечетко определены, политический и правовой конституционализм следует рассматривать не как конкурирующие теории или эвристические модели, а более абстрактно – как контрастирующие способы представления политического мира.

Политическая функция Конституции Республики Казахстан – это отражение расстановки политических сил в казахстанском обществе, юридическое закрепление баланса их интересов и создание на этой основе прочных гарантий политической стабильности общества. В связи с тем, что в действующей Конституции закреплён принцип политического плюрализма, социально-политическая жизнь казахстанского общества развивается на основе разнообразия политических идеологий и мнений.

Академик Г.С. Сапаргалиев подчеркивал, что реальная политика вырабатывается и осуществляется в процессе борьбы, столкновения различных идей, воззрений [11, с.38]. Это не должно выдвигать идеологию во главу угла. Одним из проявлений активного взаимодействия политики и идеологии может явиться неуправляемое взаимопроникновение идеологии и политики, что само по себе может повлечь совершенно непредвиденные последствия – от либерализма до крайней реакционности. Превалирование идеологии в политике может повлиять на деятельность всего государства, органов государственной власти. В этой связи, Конституция Республики Казахстан признаёт идеологическое и политическое многообразие, однако не допускает слияния общественных и государственных институтов. Это предотвращает возможность и вероятность партийных противостояний.

В литературе обосновано, что правовая политика – суть неотъемлемая часть самого права как объективного явления в общественном порядке [12, с.11].

Политический плюрализм выражается и в формировании реальной многопартийности в Казахстане. Основным законом определяет правовые основы функционирования и развития казахстанской политической системы и ее институтов, а также характер вза-

имоотношений государства и общественных объединений, политических партий, принципы их сотрудничества в решении политически значимых вопросов. Рассматривая политическое многообразие сквозь призму системы «сдержек и противовесов», считаем нужным отметить, что юридическая возможность существования политических партий и движений предполагает их разумное сосуществование и взаимодействие во власти. Такая модель взаимодействия государства и гражданского общества позволяет законодательной и исполнительной власти более взвешенно подходить к принятию социально значимых решений и видеть их последствия. Это приводит к продуманному подходу к поддержанию баланса различных интересов [13, с.895].

В условиях политического и идеологического многообразия интеграция различных социальных сил общества обеспечивается посредством проведения единой конституционно-правовой политики государства. В этой связи развитие многопартийной системы, сети НПО, расширение и углубление позиций движения правового полицентризма, ориентация казахстанского общества на толерантность сознания и профилактику экстремизма требует активного внедрения ценностей конституционализма в практику общественной и государственной жизни.

Конституционно - правовая политика представляет собой симбиоз государственно-правовых отношений и собственно отношений, складывающихся в гражданском обществе. В данном случае применение термина «конституционно-правовая политика» предполагает чисто политический контекст, что само по себе объясняется взаимодополняемостью и взаимным проникновением, несмотря на традиционное разделение этих сфер. Отношения, не лежащие в плоскости политики, касающиеся межличностных аспектов, не регулируются правом ни прямо, ни косвенно, задают ту индивидуальность, которая присуща свободной и самореализующейся вне политики личности. Это отношения, складывающиеся минуя правовое оформление и политическое влияние, руководствующиеся культурно-историческими традициями, укладом жизни. Современное гражданское общество – это выстроенные сугубо в личностных, нравственных, культурных и религиозных рамках общественные отношения.

Как справедливо отмечает Карла Юматл, философский плюрализм всегда влечет за

собой признание эмпирического разнообразия в сердце культурного и политического плюрализма. Культурный и политический плюрализм, в свою очередь, может или не может перерасти в философский тезис [14].

В этом контексте важно подчеркнуть необходимость постоянного обогащения политической сферы разнообразными источниками, которые имеют свое происхождение в различных неполитических сферах личной жизни, таких как культура, религия и этнические отношения. Однако ключевым аспектом во взаимодействии собственно политических и неполитических отношений состоит в наличии соответствующих органов и специальных сбалансированных и удовлетворяющих большинство граждан мер по созданию условий для динамичного функционирования правового механизма общества, включая и Основной закон государства. В этой связи Н. Барбер в своем исследовании «Принципы конституционализма» говорит, что это необходимо для повышения благосостояния граждан. У государства есть обязанности, которые не основаны на благополучии его граждан, и оно может на законных основаниях преследовать благие общественные цели, которые не способствуют благополучию его граждан. Государство существует для своих граждан, не в первую очередь в том смысле, что оно создано для того, чтобы улучшить их благосостояние, а в том смысле, что это способ для граждан (а не для посторонних) действовать как организованное сообщество [15].

Непосредственного проникновения конституционно-правовой политики в сферу гражданского общества, как уже было отмечено, не происходит. Однако сильное и эффективное гражданское общество строится на предпосылках, которые формируются в ходе реализации разумной конституционно - правовой политики. Влияние конституционно-правовой политики прослеживается и в фигуре личности в обществе, ее поведенческих паттернах и характере ее взаимоотношений с государственным аппаратом. Именно личность, как единица измерения, как аргумент качества, как критерий баланса во взаимоотношениях общества и государства, - основной постулат решения вопроса установления и соблюдения границ между государством и гражданским обществом.

Достижения демократического общества, его правовая и социальная свобода и нравственность прямо зависят от личности. Справедливо в этой связи ожидание

обратной связи и влияния. Одна из главных сторон сущности современной конституционно-правовой политики – способность личности влиять на конституционно-правовую политику. Это качественно отличает ее от иных видов правовой политики. Регулирующее и координирующее начало всей правовой политики в государстве есть существо ее целостности и реализуемости.

Соответственно конституционализм часто ассоциируется с необходимостью принятия законов, ограничивающих сферу действия государства, рассматриваемые фокусно, как институт, представляющий угрозу свободе личности. Эта точка зрения позволяет рассматривать конституционное право как инструмент господства государственной власти [16, с.115].

Стратегические и тактические основания конституционно-правовой политики заложены в содержательном контексте самого основного закона государства и общества. Концептуальное обоснование целевых критериев обусловлено наличием нормативно-организационных параметров, коими в Конституции являются конституционные нормы, принципы и положения. Так, наделенная общерамочным характером главенствующая роль основного закона в системе национального законодательства определяет стратегическую направленность конституционно-правовой политики.

Конституционно-правовое конструирование новой реальности всегда связано с уровнем правовой культуры общества. Как правило, парадигма конституционной правовой политики зеркально отражает актуальный уровень правовой культуры, синтезирующей достигнутый обществом (и образующим его кругом индивидуумов) консенсус правового сознания на его высшей точке - правовой идеологии. В данном контексте уместно обоснование соотношения таких категорий как правовая идеология, цивилизованная демократия и конституционная правовая политика. Не будучи совпадающими в содержательном аспекте, эти категории, тем не менее, находятся в сопредельных, пересекающихся плоскостях, и ощущают мощное взаимное влияние и воздействие. При взаимной адаптации уровня правовой культуры, демократизации и конституционно-правовой политики учитывается сложность механизмов правового регулирования общественных отношений, опосредующих участие государства, общества и личности. Следует иметь ввиду значимость корреля-

ционной зависимости сущности конституционно-правовой политики и правовой идеологии как показателя оценки общечеловеческих ценностей и приоритетов. Только в таком случае конституционно-правовая политика должна воспринимать правовую идеологию в качестве верного ориентира и суммы необходимых критериев. По сути, соотношение политики и права должно привести к главному результату – использованию Конституции и всего действующего законодательства для сохранения государства правовым, а статуса личности – защищенным. При этом недопустимо упрощение понимания конституционно-правовой политики как облеченного в юридическую форму политического решения. В соотношении политики и права доминантной выступает роль права.

Заключение

Конституционно-правовая политика как моделируемый итог реализации правовой политики в целом представляет собой некий стратегический документ государства, в котором юридически четко регламентированы утверждение и защита конституционного строя. Такой документ основывается на таких факторах как конструктивность конституционного законодательства, синтез позитивного и естественного права, легитимность публичной власти, эффективность взаимодействия всех акторов политического участия. «Закон един для всех – как для людей, облеченных властью, так и для общественников, - отмечается в этой связи Главой государства К.К. Токаевым. - Политические преобразования показали готовность граждан принимать решения на всех уровнях – от местного самоуправления до общенациональных вопросов. Политическая трансформация нацелена на формирование честных и справедливых «правил игры», искоренение фаворитизма и монополий во всех сферах жизни» [17].

Таким образом, целеполагание при определении контуров и сущности конституционно-правовой политики структурируется на базе основных его элементов – потребности, мотивах, осознанности, результативности. Наше исследование позволяет сделать вывод о выражении сущности и значения конституционно-правовой политики через систему конституционных принципов, как фундаментальных и руководящих идей и положений, закрепленных в Основном законе государства. Все это говорит о неразрывной связи конституционно-правовой политики прежде всего с самой Конституцией.

Конституция и политика призваны находиться в неразрывном органическом единстве: политика не может противоречить Основному закону, вступать с ней в конфликт, иначе она становится ущербной, негативно сказывается на положении в стране.

Политическая функция Конституции, таким образом, выражается в том, что она организует политико-правовой процесс в обществе и направляет активное поведение субъектов политики в необходимое конституционно-правовое русло, выступает основой их легитимного, правомерного поведения. В этой связи процесс политической модернизации казахстанского общества должен осуществляться строго в конституционно-правовых рамках с максимальным и разумным использованием потенциала Конституции Республики Казахстан.

Учитывая, что Конституция, как Основной юридический закон, представляет собой феномен постоянного утверждения права, при рассмотрении вопросов совершенствования конституционного законодательства важно правильно расставить акценты: абсолютно все стадии такой конституционализации должны рассматриваться через призму конституционного статуса личности, его прав и свобод как высших ценностей государства.

С учетом положений Концепции правовой политики, особое внимание в теоретических разработках целесообразно также уделить вопросам обеспечения стабильности Конституции, последовательной реализации ее демократического потенциала, наиболее эффективных путей и способов конституционного правоприменения. Ведь Конституция – Основной юридический закон, принципами, идеями и нормами которого обязаны руководствоваться органы государства, их должностные лица, организации, общественные объединения и граждане.

В этой связи актуальными остаются вопросы реализации принципа прямого действия Конституции в правоприменительной практике. В контексте вышесказанного требуется разработка теоретической модели прямого действия Конституции, которая могла бы стать составной частью реализации Основного закона и охватывала весь механизм ее действия. При этом реализация мер по дальнейшему совершенствованию конституционного законодательства, предлагаемых Концепцией правовой политики, должна быть обеспечена комплексом законодательных, организационных, материальных и иных мер.

Позитивный опыт реализации государственных программных документов в области правового развития страны на долгосрочную перспективу в целом показывает, что научные основы правового развития Республики Казахстан представляют собой неотъемлемый фундамент развития национального законодательства Республики

Казахстан. Без своевременного и адекватного требованиям времени решения фундаментальных практических и теоретических вопросов совершенствования правовой политики государства невозможно обеспечить стабильность и динамизм как Конституции, так и всего действующего права страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Thornhill C.J. *A Sociology of Constitutions: Constitutions and State Legitimacy in Historical Sociological Perspective*. New York: Cambridge University Press, 2011. - 466 p.
2. Сравнительное конституционное право. Учебное пособие // Отв. ред. В. Е. Чиркин. М.: Международные отношения, 2002. - С. 95-104.
3. Beibitov M.S., Taitorina B.A., Baisalova G.T., Azretbergenova I.Zh. *Legal field of the institution of constitutional review: past and present* // Вестник КазГУ имени Е.А. Букетова. Серия Право. - 2020. - №2 (98). - С. 13-23.
4. Contiades X, Fotiadou A. *The Emergence of Comparative Constitutional Amendment as a New Discipline: Towards a Paradigm Shift* // *The Foundations and Traditions of Constitutional Amendment* / Ed. by R. Albert, X. Contiades, A. Fotiadou. Oxford & Portland: Hart Publishing, 2017. - P.372-387.
5. Jacobsohn G., Roznai Y. *Constitutional Revolution*. New Haven; London: Yale University Press, 2020. - 384 p.
6. Sales P. (2021) *The Separation of Powers in The Principles of Constitutionalism*. *The American Journal of Jurisprudence*, Volume 66, Issue 1, June 2021, Pages 97–113, <https://doi.org/10.1093/ajj/auab008>. Published: 26 May 2021. - URL: <https://academic.oup.com/ajj/article-abstract/66/1/97/6285546?redirectedFrom=fulltext>. (дата обращения: 04.10.2023г.)
7. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е.А. Лукашева. - М.: Издательство НОРМА, 2002. - 573 с.
8. Айтхожин К.К. Конституция, право, правовая политика // Вестник Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева. - 2017. - №4 (63). - С.3-13.
9. Richard Bellamy. *Political and legal constitutionalism compared*. - URL: <https://www.britannica.com/topic/constitutionalism/Political-and-legal-constitutionalism-compared> (дата обращения: 05.10.2023г.)
10. *Political Constitutionalism and Legal Constitutionalism—an Imaginary Opposition?* Alexander Latham-Gambi. *Oxford Journal of Legal Studies*, Volume 40, Issue 4, Winter 2020, Pages 737–763, <https://doi.org/10.1093/ojls/gqaa046>, Published: 25 October 2020. - URL: <https://academic.oup.com/ojls/article-abstract/40/4/737/5939843?redirectedFrom=fulltext>. (дата обращения: 10.10.2023г.)
11. Конституция Республики Казахстан. Научно-правовой комментарий / Под ред. Г.С. Сапаргалиева. Изд. 2-е, испр. и доп. - Алматы: Жеті жарғы. 2004. - 584 с.
12. Стаханова Е.Ю. Теоретико-методологические основы исследования правовой политики в сфере защиты прав и свобод личности // Основы экономики, управления и права. - 2020. - №1(20). С.11-15. - DOI: 10.51608/23058641_2020_1_11
13. Andreev, S. D., Bitsieva, E. V., Lepeshkina, O. V., Polonsky, D. M., & Savchenko, M. S. (2021). *Political pluralism as a factor in the development of modern society and state*. *Linguistics and Culture Review*, 5(S3), 890-898. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS3.1686> - URL: <https://lingcure.org/index.php/journal/article/view/1686> (дата обращения: 10.10.2023г.)
14. Yumatle, C. (2014). *Pluralism*. In *The Encyclopedia of Political Thought*, M.T. Gibbons (Ed.). <https://doi.org/10.1002/9781118474396.wbept0771> - URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118474396.wbept0771> (дата обращения: 11.10.2023г.)
15. Barber N.W. *The Principles of Constitutionalism*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press, 2018. - URL: <https://academic.oup.com/book/9458/chapter-abstract/156403564?redirectedFrom=fulltext>
16. Maris Kopcke. *Law and the Limits of Sovereign Power*. *The American Journal of Jurisprudence*, Vol. 66, No. 1 (2021), pp. 115–128 doi:10.1093/ajj/auab006 Advance Access Published 6 August 2021.

17. Послание Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана: «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://akorda.kz/>. (дата обращения: 13.10.2023г.)

REFERENCES

1. Thornhill C.J. *A Sociology of Constitutions: Constitutions and State Legitimacy in Historical Sociological Perspective*. New York: Cambridge University Press, 2011. - 466 p.
2. Sravnitel'noye konstitutsionnoye pravo. Uchebnoye posobiye //Otv. red. V. Ye. Chirkin. M.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, 2002. - S. 95-104.
3. Beibitov M.S., Taitorina B.A., Baisalova G.T., Azretbergenova I.Zh. Legal field of the institution of constitutional review: past and present // *Vestnik KarGU imeni Ye.A.Buketova. Seriya Pravo*. - 2020. - №2 (98). - S.13-23.
4. Contiades X, Fotiadou A. *The Emergence of Comparative Constitutional Amendment as a New Discipline: Towards a Paradigm Shift* // *The Foundations and Traditions of Constitutional Amendment* / Ed. by R. Albert, X. Contiades, A. Fotiadou. Oxford & Portland: Hart Publishing, 2017. - P.372-387.
5. Jacobsohn G., Roznai Y. *Constitutional Revolution*. New Haven; London: Yale University Press, 2020. - 384 p.
6. Sales P. (2021) *The Separation of Powers in The Principles of Constitutionalism*. *The American Journal of Jurisprudence*, Volume 66, Issue 1, June 2021, Pages 97–113, <https://doi.org/10.1093/ajj/auab008>. Published: 26 May 2021. - URL: <https://academic.oup.com/ajj/article-abstract/66/1/97/6285546?redirectedFrom=fulltext>. (data obrashcheniya: 04.10.2023)
7. Prava cheloveka: Uchebnik dlya vuzov /Otv. red. chl.-korr. RAN, d.yu.n. Ye.A. Lukasheva. - M.: Izdatel'stvo NORMA, 2002. - 573 s.
8. Aytkhozhin K.K. *Konstitutsiya, pravo, pravovaya politika* // *Vestnik Yevraziyskoy yuridicheskoy akademii imeni D.A. Kunayeva*. - 2017. - №4 (63). - S.3-13.
9. Richard Bellamy. *Political and legal constitutionalism compared*. - URL: <https://www.britannica.com/topic/constitutionalism/Political-and-legal-constitutionalism-compared> (data obrashcheniya: 05.10.2023)
10. *Political Constitutionalism and Legal Constitutionalism—an Imaginary Opposition?* Alexander Latham-Gambi. *Oxford Journal of Legal Studies*, Volume 40, Issue 4, Winter 2020, Pages 737–763, <https://doi.org/10.1093/ojls/gqaa046>, Published: 25 October 2020. - URL: <https://academic.oup.com/ojls/article-abstract/40/4/737/5939843?redirectedFrom=fulltext>. (data obrashcheniya: 10.10.2023)
11. *Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Nauchno-pravovoy kommentariy* /Pod red. G.S. Sapargaliyeva. Izd. 2-ye, ispr. i dop. - Almaty: Zheti zhargy. 2004. - 584 s.
12. Stakhanova Ye.YU. *Teoretiko-metodologicheskiye osnovy issledovaniya pravovoy politiki v sfere zashchity prav i svobod lichnosti* // *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava*. - 2020. - №1(20). S.11-15. - DOI: 10.51608/23058641_2020_1_11
13. Andreev, S. D., Bitsieva, E. V., Lepeshkina, O. V., Polonsky, D. M., & Savchenko, M. S. (2021). *Political pluralism as a factor in the development of modern society and state*. *Linguistics and Culture Review*, 5(S3), 890-898. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS3.1686> - URL: <https://lingcure.org/index.php/journal/article/view/1686> (data obrashcheniya: 10.10.2023)
14. Yumatle, C. (2014). *Pluralism*. In *The Encyclopedia of Political Thought*, M.T. Gibbons (Ed.). <https://doi.org/10.1002/9781118474396.wbept0771> - URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118474396.wbept0771> (data obrashcheniya: 11.10.2023)
15. Barber N.W. *The Principles of Constitutionalism*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press, 2018/- URL: <https://academic.oup.com/book/9458/chapter-abstract/156403564?redirectedFrom=fulltext> (data obrashcheniya: 12.10.2023)
16. Maris Kopcke. *Law and the Limits of Sovereign Power*. *The American Journal of Jurisprudence*, Vol. 66, No. 1 (2021), pp. 115–128 doi:10.1093/ajj/auab006 Advance Access Published 6 August 2021. (data obrashcheniya: 13.10.2023)
17. Poslaniye Glavy gosudarstva K.K. Tokayeva narodu Kazakhstan: «Novyy Kazakhstan: put' obnoveniya i modernizatsii» // Prezident Respubliki Kazakhstan. Ofitsial'nyy sayt [elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://akorda.kz/>. (data obrashcheniya: 13.10.2023)