

ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ КОНСТИТУЦИОННЫХ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Аблаева Эльвира Бекболатовна¹

*Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор
Высшей школы права «Адилет» Каспийского Общественного Университета,
г. Алматы, Республика Казахстан, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru*

Мухтарова Самал Маликовна

*Кандидат юридических наук, доцент кафедры Юриспруденции
Факультета «Экономики и права» Актюбинского
регионального университета имени К. Жубанова, г. Актобе,
Республика Казахстан, e-mail: samal.m78@mail.ru*

Нарбинова Миргуль Майдановна

*Кандидат юридических наук, декан Гуманитарно-юридической школы
Университета Туран-Астана, Астана, Республика Казахстан,
e-mail: mirgul68@mail.ru*

Саутбаева Салтанат Бакытжановна

*Магистр юридических наук, старший преподаватель кафедры Юриспруденции,
Факультета «Экономики и права» Актюбинского регионального университета
имени К. Жубанова, г. Актобе, Республика Казахстан, e-mail: Salt_1979@mail.ru*

Утанов Мухтархан Айдарханович

*Доктор юридических наук, доцент, советник председателя Верховного Суда
Республики Казахстан по уголовным делам, г. Астана, Республика Казахстан,
e-mail: tau_25@mail.ru*

Аннотация. Работа посвящена изучению форм правления, установленных в Казахстане со дня обретения им государственной независимости и, по сегодняшний день. Актуальность теме придает успешно реализованный в 2019 г. политический процесс демократического транзита власти, а также нынешний переход к новой «человекоцентричной» модели государственного управления.

В начале работы приводятся факты из истории, приведшие к распаду Советского Союза и появлению новых независимых республик. Разрушение межнационального и межэтнического согласия, обострение отношений между союзными республиками и центральной властью обозначаются в качестве отрицательных моментов. В то же время, право народов на самоопределение и право свободного выхода союзных республик из состава Советского Союза – в качестве положительных.

Характеризуются особенности суперпрезидентской модели правления, к которой перешел Казахстан в тяжелый для него период времени. Отмечаются положительные стороны суперпрезидентской формы правления, уникальность и своеобразие которой, на взгляд авторов, не должны вызывать сомнений. История Республики Казахстан, отсчет которого начинается с 90-ых годов, наглядно свидетельствует о том, что избранная модель правления превзошла все ожидания.

Выявлены факторы, влияющие на становление форм правления, тонкая гибкость казахстанской модели правления, склонной к преобразованиям.

Уделено внимание последним изменениям, внесенным в Конституцию Российской Федерации в 2020 г., имеющих в общих чертах сходство с конституционными реформами в РК от 2017 г.

¹ Автор для корреспонденции

В завершении намечены перспективы смены в Казахстане форм правления, которые в условиях конституционных реформ, проводимых во всех сферах жизнедеятельности, являются неизбежными.

Ключевые слова: форма правления; казахстанская модель правления; перераспределение полномочий; разделение власти; транзит власти; двоевластие; смешанная форма правления; суперпрезидентская модель.

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ДЕМОКРАТИЯЛЫҚ ӨЗГЕРІСТЕР ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БАСҚАРУ НЫСАНЫ

Эльвира Бекболатқызы Аблаева

*Заң ғылымдарының кандидаты, Каспий Қоғамдық
Университетінің қауымдастырылған профессоры, Алматы қ.,
Қазақстан Республикасы, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru*

Самал Малікқызы Мухтарова

*Заң ғылымдарының кандидаты, Қ. Жұбанов атындағы
Ақтөбе өңірлік университетінің «Экономика және құқық»
Факультетінің Құқықтану кафедрасының доценті, Ақтөбе қ.,
Қазақстан Республикасы, e-mail: samal.m78@mail.ru*

Миргуль Майдановна Нарбинова

*Заң ғылымдарының кандидаты, Тұран-Астана университетінің
гуманитарлық-заң мектебінің деканы, Астана қ.,
Қазақстан Республикасы, e-mail: mirgul68@mail.ru*

Салтанат Бақытжанқызы Саутбаева

*Заң ғылымдарының магистрі, Қ. Жұбанов атындағы
Ақтөбе өңірлік университетінің «Экономика және құқық»
Факультетінің Құқықтану кафедрасының аға оқытушысы,
Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: Salt_1979@mail.ru*

Мұхтархан Айдарханұлы Утанов

*Заң ғылымдарының докторы, доцент, Қазақстан Республикасы
Жоғарғы Соты Төрағасының қылмыстық істер жөніндегі кеңесшісі,
Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: mau_25@mail.ru*

Аннотация. Жұмыс Қазақстанда мемлекеттік тәуелсіздік алған күннен бастап және бүгінгі күнге дейін белгіленген басқару нысандарын зерттеуге арналған. 2019 жылы сәтті жүзеге асырылған биліктің демократиялық транзитінің саяси үрдісі тақырыпқа өзектілік береді. Тақырыпқа өзектілік 2019 жылы сәтті жүзеге асырылған билікті демократиялық жолмен ауыстырудың саяси үдерісі, сондай-ақ қазіргі мемлекеттік басқарудың «адамға бағдарланған» жаңа моделіне көшу береді.

Жұмыс басында Кеңес Одағының ыдырауына және жаңа тәуелсіз республикалардың пайда болуына әкелген тарихи фактілері келтірілген. Ұлтаралық және этносаралық келісімнің бұзылуы, одақтас республикалар мен орталық билік арасындағы қатынастардың шиеленісуі жағымсыз жақтар ретінде белгіленеді. Сонымен қатар, халықтардың өзін – өзі анықтау құқығы және одақтас республикалардың Кеңес Одағының құрамынан еркін шығу құқығы – жағымды жақтар ретінде белгіленеді.

Қазақстан өзі үшін қиын кезеңге өткен басқарудың суперпрезиденттік моделінің ерекшеліктері сипатталады. Суперпрезиденттік басқару формасының жағымды жақтары атап өтіледі, олардың бірегейлігі мен өзіндік ерекшелігі, авторлардың пікірінше, күмән тудырмауы керек. Санағы 90-шы жылдардан басталатын Қазақстан Республикасының тарихы таңдалған басқару моделі барлық күткеннен асып түскенін айқын көрсетеді.

Басқару нысандарының қалыптасуына әсер ететін факторлар, өзгерістерге бейім қазақстандық басқару моделінің нәзік икемділігі анықталды.

2017 жылғы ҚР Конституциялық реформаларына ұқсастықтары бар 2020 жылы Ресей Федерациясының Конституциясына енгізілген соңғы өзгерістерге назар аударылды.

Қорытындылай келе, өмірдің барлық салаларында жүргізіліп жатқан конституциялық реформалар жағдайында сөзсіз болатын Қазақстандағы мемлекеттік басқару нысандарын ауыстыру болжамы белгіленді.

Түйінді сөздер: басқару нысаны; қазақстандық басқару моделі; өкілеттіктерді қайта бөлу; билікті бөлу; билік транзиті; қос билік; аралас басқару нысаны; супер-президенттік модель.

THE FORM OF GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF CONSTITUTIONAL AND DEMOCRATIC REFORMS

Ablaeva Elvira Bekbolatovna

Candidate of Law, Associate Professor of the Caspian University, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: ablaeva_1981@mail.ru

Mukhtarova Samal Malikovna

Candidates' degree in jurisprudence, Associate Professor of the Department of Jurisprudence, Faculty of Economics and Law, K. Zhubanov Aktobe Regional University, Aktobe, Republic of Kazakhstan, e-mail: samal.m78@mail.ru

Narbinova Mirgul Maidanovna

Candidate of Law, Dean of the Humanities and Law School of the University of Turan-Astana, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: mirgul68@mail.ru

Sautbayeva Saltanat Bakytzhanovna

Master of Law, Senior Lecturer of the Department of Jurisprudence, Faculty of Economics and Law, K. Zhubanov Aktobe Regional University, Aktobe, Republic of Kazakhstan, e-mail: Salt_1979@mail.ru

Utanov Mukhtarkhan Aidarkhanovich

Doctor of Law, Associate Professor, Adviser to the Chairman of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan on Criminal Cases, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: mau_25@mail.ru

Abstract. The work is devoted to the study of the forms of government established in Kazakhstan since the day it gained state independence and to this day. The topic is given relevance by the political process of democratic transition of power successfully implemented in 2019, as well as the current transition to a new "human-centric" model of public administration.

The facts from the history that led to the collapse of the Soviet Union and the emergence of new republics are given. The destruction of interethnic and interethnic harmony, the aggravation of relations between the union republics and the central government are designated as negative aspects. At the same time, the right of the peoples to self-determination and the right of the union republics to freely secede from the Soviet Union are positive.

The features of the super-presidential model of government, to which Kazakhstan moved in a difficult period of time, are characterized. The positive aspects of the super-presidential form of government are noted, the uniqueness and originality of which, in the opinion of the authors, should not be in doubt. The history of the Republic of Kazakhstan, which begins in the 90s, clearly shows that the chosen model of government has exceeded all expectations.

The factors influencing the formation of forms of government, the subtle flexibility of the Kazakh model of government, prone to transformations, are identified.

Attention is paid to the latest changes made to the Constitution of the Russian Federation in 2020, which in general terms are similar to the constitutional reforms in the Republic of Kazakhstan from 2017.

Attention is paid to the latest changes made to the Constitution of the Russian Federation in 2020, which in general terms are similar to the constitutional reforms in the Republic of Kazakhstan from 2017.

In conclusion, the prospects for a change in the form of government in Kazakhstan are outlined, which are inevitable in the context of constitutional reforms carried out in all spheres of life.

Keywords: *form of government; Kazakhstan model of government; redistribution of powers; division of power; transit of power; dual power; mixed form of government; super-presidential model.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2024_77_2_85

Введение

Казахстан один из самых крупных государств, образовавшееся на евразийском пространстве вследствие распада Союза ССР, правопреемником союзной республики Казахской ССР. Право свободного выхода из Союза² и право народов на самоопределение³, позволило нашему народу объявить свою независимость, установить свой политический статус в качестве самостоятельного субъекта международного права, определить своё дальнейшее развитие, учредить свою форму правления, устроить унитарное государство.

Размышляя о реалиях и перспективах изменчивости форм правления, представляется необходимым остановиться на предыстории возникновения и становления государственности Казахстана. Совершая краткий экскурс в советскую историю, в числе первых событий, явившихся зарницей государственной независимости, следует упомянуть о декабрьских восстаниях, произошедших в 1986 г. Три декабрьских дня и ночи – есть фактор, ставший причиной разрушения межнационального и межэтнического согласия. Нельзя исключать того, что на местах совершенно по-иному воспринимали декларативные лозунги, толчки перестройки, идеологическую направленность деятельности Коммунистической партии. Советский народ ждал реальных перемен в сторону демократизации общественно-политической жизни. Примечательно, что годы спустя, всё-таки, декабрьские восстания признали проявлением этническими казахами самовыражения и самоутверждения.

К сожалению, сложность вызывают рас-

хождения историков во мнении о причинах, которые привели к распаду СССР и, соответственно к преобразованию бывших союзных республик в независимые государства. Тем не менее, среди всех причин в качестве общей для каждой бывшей союзной республики, можно отметить обострение отношений между ними и центральной властью, на фоне которых возникали самые сложные и противоречивые события. Во избежание их необратимых последствий, союзными республиками и центральной властью были предприняты различные меры, на которые ниже будет обращено внимание, поскольку они в то же время являются определяющими факторами установления в РК форм правления.

В своем интервью специалист в области конституционного и трудового права А.М. Нурмагамбетов, отвечая на вопрос журналиста о том, какие успехи достигнуты Казахстаном в ходе конституционного реформирования, ответил: «Становление любого государства всегда сопровождается реформированием и постоянным совершенствованием всей политико-правовой системы общества» [1]. Он выделил три этапа конституционной реформы: 1) начальный – учреждение президентского поста, принятие Декларация о государственном суверенитете РК и конституционного закона о государственной независимости РК; 2) второй – принятие первой Конституции РК; 3) завершающий – принятие второй Конституции РК. Исследование проводится в рамках этих этапов.

Методы и материалы

Методологическую основу исследования

¹ Основной Закон (Конституция) Союза ССР [Электронный ресурс]: Постановление ЦИК СССР 06 июля 1923 года. Доступ предоставлен Справочной правовой системой КонсультантПлюс. Режим доступа: ограниченный. URL: <http://www.consultant.ru/>

³ Закон РК от 28 ноября 2005 года № 91 «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах» // URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_

составили историко-правовой и сравнительно-правовой методы познания.

Обсуждение

Конституционные реформы начались в декабре 1988 г. с внесения изменений и дополнений в ряд важных законов СССР. За этими новеллами последовало образование высшего органа государственной власти в СССР – Съезда народных депутатов СССР, а также преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий законодательный орган власти СССР. По верному мнению Г.Ж. Сулейменовой, Съезд народных депутатов СССР — это то событие, за которым последовали прекращение существования СССР как союзного государства и возникновение новых суверенных государств [2, с.27]. Именно III Съезд народных депутатов СССР, прошедший в Москве с 12 по 15 марта 1990 г., предопределил неизбежность новых конституционных реформ, завершившихся внесением важных поправок в общесоюзную Конституцию и Конституцию КазССР. Главным итогом стало то, что Компартия лишилась своей направляющей и руководящей силы, власть передана Советам народных депутатов, учреждена должность Президента СССР, которую занял М.С. Горбачев, прошли выборы председателя Верховного Совета СССР.

Союзная республика КазССР не стала медлить и в этих вопросах. Следом в апреле 1990 г. учредился пост Президента КазССР⁴ – главы союзной республики КазССР, который все же, находился в зависимости от главы СССР. Однако в отношении судей союзной республики КазССР за президентом КазССР сохранились расширенные полномочия. Затем, 25 октября 1990 г. Верховный Совет КазССР принял Декларацию о государственном суверенитете КазССР. Декларацией провозглашена суверенность союзной республики, сохранена за ней право вхождения в Союз суверенных республик и выхода из него, установлено верховенство её Конституции и законов перед актами СССР, судебная власть признана одной из ветвей государственной власти. Тогда и произошёл постепенный отказ от принципа полновластия советов в пользу принципа разделения государственной власти между тремя полноправными её ветвями. В ноябре того же года принят Закон КазССР «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР

и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР». Им Верховный Совет КазССР утвердил статус Президента как должностного лица, осуществляющего высшую распорядительную и исполнительную власть. Согласно ст. 114-1 Закона КазССР «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР», должность Президента КазССР считается избранной. Соответственно, в выборах Президента КазССР участвуют все граждане КазССР, им принадлежит всеобщее, равное и прямое избирательное право. Избрание кандидатуры Президента КазССР осуществляется тайным голосованием. Несмотря на эту конституционную норму, Н.А. Назарбаев был избран 317 депутатами Президентом КазССР на первой сессии Верховного Совета КазССР двенадцатого созыва, прошедшей 24 апреля 1990 г.

В хронике событий из советской истории упомянем о «Беловежском соглашении», заключённого в 1991 г., который повлек за собой торжественное шествие независимости союзных республик, в том числе КазССР. Всенародные выборы первого в истории РК Президента РК, как и в ряде постсоветских стран (Литва, Латвия, Эстония, Украина и др.), прошли 01 декабря 1991 г. Вслед за этим событием, 10 декабря 1991 г. КазССР переименовывается в Республику Казахстан. И наконец, 16 декабря 1991 г. РК торжественно провозгласила государственную независимость, объявила главой государства Президента в лице Н.А. Назарбаева, определила принадлежность ему исполнительной власти.

Одновременно по инициативе Н.А. Назарбаева учредился пост заместителя Президента КазССР – вице-президента, к которому переходят президентские полномочия на случай невозможности их осуществлять самим президентом. В своем выступлении на III Съезде народных депутатов СССР, учитывая негативный опыт народных депутатов СССР, чьи полномочия в отдельных случаях позволяли им затянуть законодательный процесс принятия законов, вследствие чего в важных сферах жизнедеятельности замедлялся процесс развития общественных отношений, Н.А. Назарбаев сказал, что передача президентских полномочий Председателю Верховного Совета

⁴ Закон КазССР от 24 апреля 1990 года «Об учреждении поста Президента КазССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) КазССР» // URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1000133#pos=0;0

СССР по основаниям невозможности их осуществления самим Президентом СССР, является нецелесообразной. Поэтому он предлагает учредить должность вице-президента [3, с.182]. Вероятнее всего, он ещё остерегался концентрации исполнительной и представительной власти в руках одного органа – Верховного Совета КазССР. Весьма интересно, что почти 30 лет спустя, такие опасения не стали препятствием для передачи Н.А. Назарбаевым своих президентских полномочий Председателю верхней Палаты Парламента К.-Ж. Токаеву по основаниям невозможности их осуществления самим. К этому вопросу мы вернёмся в конце работы, когда нами будет затронута проблема двоевластия.

Обнаружить изменчивость формы правления в постсоветском Казахстане можно из характера и содержания полномочий высших органов государственной власти. Так, Верховный Совет КазССР по Конституции КазССР 1978 г. и Декларации о государственном суверенитете КазССР до 16 декабря 1991 г. выступал от имени КазССР, являлся высшим органом государственной власти. С вступлением в силу Конституционного закона РК «О государственной независимости РК», расширенные конституционные полномочия Верховного Совета РК разделяются с Президентом РК. Тем самым, представительная власть, с одной стороны, положила конец институту парламентаризма, а с другой, заложила основу для развития института президентства. Не будет излишним упомянуть о том, что до проведения первых президентских выборов в РК управление союзной республикой фактически осуществлялось Компартией, под чьим жёстким контролем формировался состав Верховного Совета КазССР.

Исходя из этого, важно заключить, что на начальном этапе становления государственности, современному Казахстану характерен переход от парламентской формы правления к «полу-парламентской», или к «полу-президентской», или к «смешанной». К такому выводу приходят и другие казахстанские учёные, среди них Б.А. Мухамеджанов. По его мнению, в начале становления РК президентская власть имела схожие с парламентской формой правления черты [4, с. 72]. Схожее мнение встречается и в российской научной печати. Согласно одному из них, в

90-ых годах современный Казахстан больше всего импонировал себя парламентской республикой [5, с.939].

Изложенные события положили начало формированию и становлению в современном Казахстане института президентства и условно президентской власти. Появление в Союзном государстве и союзных республиках должности президента некоторые авторы связывают с отводящей ему ролью гаранта, обеспечивающего исполнение законов и принятие ряда важных государственных решений [6, с. 42].

Смена форм правления происходит в результате принятия первой Конституции РК от 1993 г., установившей ст. 75, что Президент есть глава государства и одновременно руководит исполнительной ветвью власти, а Верховный Совет – единственный законодательный и представительный орган. Единая государственная власть разделяется в большей части между главой исполнительной ветви власти и органом законодательной ветви власти ввиду того, что только им принадлежит право выступать от имени всего казахстанского народа. Представители двух ветвей государственной власти теперь стали обладать равным конституционно-правовым статусом. Наряду с этим, Президент признается гарантом соблюдения, как прав граждан, так и законов, а право законодательной инициативы принадлежит представителям всех ветвей власти, в том числе Верховному Суду, который ныне лишен этого. В 1994 г. принимается один из первых и важных документов – программа правовой реформы. В ней четко сказано о том, что формирование модели сильного президентства есть главное направление реформирования основного законодательства⁵.

Вопрос в том, насколько соответствует признание в одном должностном лице и главы государства, и руководителя исполнительной власти, и арбитра между тремя ветвями государственной власти, и конституционного гаранта, одному из важнейших принципов правового государства, как: разделение власти? В поисках ответа уместно сослаться на мнение самого Н.А. Назарбаева. Так, анализируя описываемые А. Тойнби недостатки парламентаризма, в которой политические интересы стоят выше национальных интересов, Н.А. Назарбаев опасался того, что демократия вне пределов может

⁵ Постановление Президента РК от 12 февраля 1994 года № 1569 «О Государственной программе правовой реформы в РК», утратившее силу Указом Президента РК от 09.01.2006 г. № 1696 // URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001569_

привести к извращённой форме правления [7, с. 227-228]. В этой связи, ему больше всего импонировала конституционная модель правления сильного президента. Переход к сильной президентской форме правления Н.А. Назарбаев объясняет тем, что выбранная им модель президентской республики позволила ему вывести страну из экономических и политических кризисов, образовавшихся на постсоветском пространстве [8].

Здесь хотелось бы сказать также о том, что в Конституции РК от 1993 г. отсутствовала норма, в которой чётко было сказано о форме правления в РК. В отличие от первой Конституции РК от 1993 г., вторая Конституция РК от 1995 г. установила президентскую форму правления, придала президенту статус арбитра, который сконцентрировал властные полномочия по вертикали исполнительной власти.

Представляется уместным выяснение причин принятия через два года спустя новой Конституции РК. Известный казахстанский учёный-юрист К.А. Маами, с мнением которого следует согласиться, называет две главные причины: 1) отсутствие основ для создания независимого суда и 2) открытость вопроса об организации государственной власти [9, с. 21-23]. На схожий взгляд российских коллег, Конституция РК от 1993 г. не смогла построить эффективную структуру государственной власти [10, с.152].

Очевидно, при разработке Конституции РК от 1995 г., во-первых, авторами-составителями принят во внимание неудачный опыт первой Конституции 1993 г. В ней не было ясности в полномочиях законодательной, распорядительно-исполнительной и судебной ветвей властей, что могло нарушить политическую систему казахстанского общества. Конституция РК от 1993 г. наделяла депутатов Верховного Совета широкими полномочиями, осуществление которых противоречило основам конституционного строя, базирующейся на таких принципах, как: принцип разделения власти и принцип сдержек и противовесов. Во-вторых, авторами-составителями принят во внимание неудачный опыт некоторых постсоветских стран, в которых произошло разрушение устойчивости политической власти, например, в события 3-4 октября 1993 г. в Москве и в последние годы в Украине.

Следовательно, с принятием в 1995 г. новой Конституции, в РК конституционная модель смешанного правления сменяется конституционной моделью правления сильного

президента. Тем не менее, утверждённая на конституционном уровне форма правления в РК полностью не соответствовала президентской республике, а уж тем более модели сильного президента. К такому выводу приходишь, опираясь на положения теории государства и юридической науки. Общепринято считать, что основным определяющим критерием форм правления является порядок образования исполнительной ветви власти, степень участия народа в формировании его состава и мера ответственности Правительства. Описывая, существовавшую до сегодняшних дней организацию единой государственной власти РК, порядок формирования органов законодательной, исполнительной и судебной власти, выстраивание их взаимоотношений между собой, можно заключить, что форма правления в РК вбирала в себя не только элементы президентской, но и парламентской республики. Такого же мнения придерживается известный казахстанский ученый-юрист Э.Б. Мухамеджанов. Судя потому как правительство ответственно, как перед президентом, так и перед парламентом, автор полагает, что по форме правления РК больше собой представляет президентско-парламентскую республику [11, с.29].

Об этом, как правило, свидетельствуют нормы некоторых статей Конституции РК, например, устанавливающие порядок образования, формирования структуры и состава Правительства. Согласно им, Правительство образуется Президентом, а предложения о его структуре и составе вносятся Премьер-министром, что соответствует президентской форме правления. Президент не возглавляет исполнительную власть, как в президентских республиках, тем не менее, Правительство в своей деятельности полностью было ответственно перед Президентом, и только лишь в случаях, предусмотренных Конституцией, – перед Парламентом. Глава Правительства, как и соответствует президентской форме правления, назначается в должность Президентом, однако с согласия двух палат Парламента. Президент обладал полномочиями по изданию законов, например, в вопросах войны и мира, решаемые на совместном заседании палат Парламента. Президент также имел право определять приоритетность рассмотрения проектов законов и объявлять их принятие в месячный срок. В этих случаях, если Парламент не справлялся с этой задачей, Президент издавал указы, имеющие силу законов, которые действовали до принятия Парламентом со-

ответствующего закона. Парламент вправе выразить вотум недоверия Правительству, что является характерным именно для парламентской формы правления, однако Президент мог распустить Парламент. Значит, несмотря на признание модели сильного президента, РК по характеру правления, все же, больше всего представляла собой обычную президентскую форму правления.

Подчеркнём, что ни в одном постсоветском государстве ещё полностью не завершён процесс полноценного формирования гражданского общества, демократизации политической жизни и перехода к подлинно правовому государству. Незавершённость процесса перехода РК к правовому государству отметил и сам первый Президент – Н.А. Назарбаев, обращаясь к народу: «В мире нет универсальной модели государственного устройства. Все находятся в поисках. Мы никогда не занимались копированием чужих моделей государственного устройства, находя свои, подчас уникальные решения, хотя есть вопросы, в которых мы следуем в рамках международного опыта» [12].

В силу насущной потребности в демократизации политической системы общества, в 2017 г. произошли крупные реформы, направленные на повышение эффективности системы управления, на которые в работе мы тоже обратим внимание читателей. Так, ещё незадолго до реформ, Н.А. Назарбаев, выступая на мероприятии, приуроченного ко дню празднования 25-летия Независимости РК, в своей речи отметил, что только сильная президентская власть могла сулить успех в построении нового государства и проведении реформ. По его предположениям следующий этап предвещает о необходимости в целом усиления ответственности Парламента и Правительства за состояние дел в стране, а в частности, Правительства перед Парламентом. С этой позиции для Н.А. Назарбаева любые прогнозы относительно смены президентской формы правления в другую форму правления, казались напрасными [13].

25 января 2017 г. Н.А. Назарбаев обращается к народу с заявлением о необходимости и важности передачи ряда своих полномочий исполнительной и законодательной ветви властям, а также равного перераспределения полномочий между ними. В своём обращении он вновь подчеркнул о том, что необходимость в сильной президентской власти, построенной по вертикали взаимоотношений, имело место в переходный пери-

од и для преодоления сложностей, стоящих на пути строительства нового государства и утверждения её независимости [12].

По всей видимости, реформы шестилетней давности, коснувшиеся полномочий Президента с перераспределением их между двумя ветвями государственной власти, вызваны необходимостью и важностью поддержания на конституционном уровне баланса между законодательной и исполнительной властью. В результате конституционных реформ, за Президентом сохранились только полномочия по изданию указов и распоряжений. Правительство несёт ответственность, как перед Президентом, так и перед Парламентом, перед которым, кстати, Правительство слагает свои конституционные полномочия.

Как видим, форма правления в РК менялись не раз, и по сегодняшний день, она имеет своё продолжение. С расширением конституционных полномочий законодательной ветви власти в части осуществления контроля над деятельностью исполнительной ветви власти, наблюдается переход от модели сильной президентской формы правления к «президентской» форме правления. Об этом официально ещё в 2014 г. заявил действующий президент – К.-Ж. Токаев в то время, когда занимал должность председателя высшей палаты Парламента – Сената. Формула, по которой с течением времени осуществляется смена форм правления, обозначена им так: «сильный президент – влиятельный парламент – подотчётное правительство» [14]. А в 2022 г. он официально объявил о смене формы правления. Обращаясь к народу Казахстана, К.-Ж. Токаев объяснил, что под переустройством политической модели развития РК имеется в виду решительный переход от суперпрезидентской формы правления к президентской республике, в котором усилена власть Парламента. По его мнению, такая форма правления позволит обеспечить баланс между ветвями власти [15].

Наши зарубежные коллеги, анализируя конституционную реформу от 2017 г., в целом оценивают ее положительно. Так, российские ученые-юристы Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко отмечают, что в РК конституционная реформа правильно была организована, она затронула базовые институты государства и гражданского общества, усилила основные элементы незыблемости государства РК. Положительными признаками: модернизация республиканской формы

правления; демократизация казахстанского общества, повышение конституционного статуса представительной власти, а также подотчетность, подконтрольность и самостоятельность исполнительной власти. Очень высоко оценивает отказ РК от институтов «приоритетного» или «срочного» законодательства [16, с. 142-143].

Впечатляет то, что видные политические деятели и известные учёные Казахстана признают модель правления сильного президента самой наилучшей. Например, по мнению К.-Ж. Токаева, действующего президента РК, именно эта модель в своё время позволила реализовать социально-экономические и политико-правовые реформы, построить признаваемое всеми странами новое государство, особенно в период глобального финансового кризиса решить многие проблемы и избежать его тяжёлых последствий [14].

Изучая ряд системных факторов, от которых зависит сила государства, профессор С.Ф. Ударцев обозначает два важных фактора, как: 1) основной источник государственной власти – народ, его инициативы, силы, возможности и сознательность, его естественная поддержка государства; 2) глава государства – волевой, умный, харизматичный, авторитетный. Эти тесно связанные между собой системные факторы С.Ф. Ударцев признает весьма важными для построения сильного государства (в смысле успешного), важность которых возрастает особенно при наведении порядка в стране, осуществлении реформ, достижении ускоренного роста в экономике [17, с.11].

По данному вопросу в Казахстане встречаются заслуживающего внимания особое мнение. Так, ученый Э.Б. Мухамеджанов еще в 2011 г. сделал предупреждение об опасности суперпрезидентской формы правления, которая грозит возвеличиванием культа личности президента, обожествлением титула государственного деятеля, появлением авторитарного правителя [11, с.33].

В.А. Черепанов, изучая два противоположных подхода к сменяемости президентской власти, считает необходимым осуществлять его не для достижения самоцели, как сменяемость ради сменяемости, а для достижения общей цели. По его мнению, сменяемость президентской власти, осуществляемой для достижения цели, кроющейся в снятии противоречий между народом и делегируемой им власти, а также недопущении отчуждения власти от народа, проложит путь к укреплению демократических

начал в формировании подконтрольной и сменяемой народом публичной власти. Поэтому автор предлагает отдать эти вопросы на усмотрение народа, а именно на республиканский референдум [18, с. 30-44].

Глядя на продолжающийся курс конституционных реформ, связанных с перераспределением президентских полномочий между законодательной и исполнительной властями в части формирования корпуса Правительства РК и ответственностью последнего перед Парламентом РК, можно представить себе неизбежность и смены форм правления. Этого не исключал и сам Н.А. Назарбаев. В частности, в 2016 г. во время внеочередных выборов депутатов нижней палаты Парламента РК на вопрос российских журналистов о возможности или невозможности смены форм правления в РК, Н.А. Назарбаев ответил, что это вполне реально, если на то будет воля народа Казахстана [19]. Хотя есть мнения, уверяющие об обратном. Тем не менее, никто не мог предположить, что Президент РК – Н.А. Назарбаев досрочно сложит с себя конституционные полномочия и откажется принимать участие во внеочередных президентских выборах.

Конечно, для Казахстана особый интерес представляет опыт построения сильной республики с президентской формой правления самого близкого ему братского государства – России. Однозначно, порядок образования Правительства РФ, назначения в должности его председателя и решающая в этом роль президента РФ, свидетельствуют о наличии элементов президентской и парламентской республик. В этой связи, проанализируем некоторые статьи Конституции РФ, касающиеся организации государственной власти, подбора и расстановки кадров в высшем руководстве. Ранее, президент РФ вносил в Государственную Думу РФ предложение о кандидатуре председателя Правительства РФ и с ее согласия назначал последнего в должности. Согласия не требовалось, когда Государственная Дума РФ трижды выражала недоверие предложенной президентом РФ кандидатуры председателя Правительства РФ. В таких случаях, президент РФ назначал председателя Правительства РФ, распускал Парламент РФ, назначал новые выборы.

Как описано выше, в сравнении с РФ, в РК после конституционных реформ, проведенных в 2017 г., были исключены случаи самостоятельного утверждения Президентом в должности председателя Правитель-

ства с последующим роспуском Парламента и назначением новых выборов. Ныне, по Конституции РК, кандидатура Председателя заранее согласовывается с фракциями политических партий нижней палаты Парламента. Представленные председателем Правительства кандидатуры на должность членов Правительства также заранее согласовываются с нижней палатой Парламента.

Конституционные нормы, позволяющие президенту самостоятельно утверждать в должности председателя Правительства РФ, распускать Государственную Думу РФ и назначать новые выборы свидетельствовали о явном перекосе в сторону исполнительной власти и широких полномочиях Президента РФ [20, с.33].

Некоторые изменения в политической системе российского общества наблюдаются со дня обращения президента РФ к Федеральному Собранию РФ. Остановившись на вопросах государственного устройства РФ, 15 января 2020 г. В.В. Путин сказал о том, что требуется усилить роль законодательной власти, повысить самостоятельность и ответственность перед ним Правительства РФ, а также обеспечить согласованное взаимодействие между ними. В связи с этим им предложено внести изменения и дополнения в Конституцию РФ от 1993 г., касающиеся порядка образования Правительства РФ, назначения в должности его председателя. Безусловно, такие конституционные реформы в РФ имеют сходство с конституционными реформами, проведенными в РК. Отличие в том, что, на взгляд президента РФ, государство с огромной территорией, сложным федеративным устройством и многонациональным народом не может существовать стабильно при парламентской форме правления. Поэтому РФ должна и далее существовать как сильная президентская республика. В своем выступлении президент РФ также обратил внимание на возрожденный по его инициативе в 2000 г. государственный орган в лице Государственного Совета, с приданием ему соответствующего статуса и определением его организационно-правовые основы формирования и деятельности⁶. После обнародования послания президента РФ начались первые конституционные реформы, которые, по всей видимости, будут продолжены. Так, спустя три месяца был принят Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ о со-

вершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти. Этим законом в Конституцию РФ были внесены изменения, в том числе и в Главу 6, но не столь значительные, чтобы говорить об изменчивости формы правления. К концу 2020 г. был принят ФЗ от 25.11.2020 г. о Государственном Совете РФ.

Определенная схожесть конституционных реформ в политико-правовых сферах двух постсоветских странах развили в СМИ суждения о том, что возможно в ближайшем будущем в России ожидает транзит власти, а альтернативный путь его осуществления будет по аналогии с Казахстаном. Действительно, как отмечено российскими исследователями, Россия проявляет особый интерес к успешному демократическому транзиту власти в Казахстане [10, с.157]. Несомненно, политические процессы в Казахстане оказывают влияние на ближние государства, в том числе и Россию. Наряду с этим, наблюдающаяся на постсоветском пространстве определенная тенденция к демократическому транзиту власти показывает его успешное осуществление или сопровождение различными инверсиями.

Одни авторы замечают взаимовлияние конституционных реформ в РК на систему и функционирование органов государственной власти РФ. Так, А.А. Макарец, Э.С. Юсубов приводят параллели между конституционными реформами в РК от 2007 г. и в РФ от 2008 г., которыми полномочия Парламента РК были расширены, а Парламента РФ наделены контрольными полномочиями по отношению к исполнительной власти. Авторы считают, что после поправок внесенных в Конституцию РФ, которые последовали за очередными президентскими выборами, РФ стала более тяготеть к парламентарной республике [21, с.77-80]. На основе представленного Т.Г. Алимпиевой, Е.И. Максименко кейса России и Казахстана, посвященного проблемам толкования рассматриваемой правовой категории – как форма правления, заключается вывод о закреплении в этих государствах смешанной формы правления [22, с.16].

С 2022 г. в Казахстане проводятся крупные политические преобразования, нацеленные на построение справедливого и слышащего государства, в рамках которых произошла перезагрузка всех основных по-

⁶ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 15.01.2020 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/

литических институтов, децентрализация системы госуправления с повышением персональной ответственности политических госслужащих, пересмотрены количество и длительность сроков полномочий Президента. Предпринятые меры позволяют снизить риски монополизации власти, обеспечить гармоничное взаимодействие трех ветвей власти, укрепить роль Парламента. Об этом отметил К.К. Токаев в своем обращении к народу Казахстана от 2023 г.: «Страна перешла на модель президентской республики с сильным парламентом ... еще более укоренилась формула "сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство"» [23].

Таким образом, казахстанские и российские авторы, опираясь на зарубежный и отечественный путь развития государственности, придерживаются мнения о том, что на современном этапе следует двигаться к парламентской форме правления. По мнению большинства авторов, востребованность в сильном президенте с неограниченными конституционными полномочиями была на начальном этапе строительства государственности и для того, чтобы преодолеть противостояния между исполнительной и законодательной ветвями власти [24, с.452-453].

Результаты

Ход развития государственности Казахстана наглядно показал, что происходят некоторые изменения, указывающие на очередную смену форм правления. Выявлен плавный переход РК от суперпрезидентской к президентской модели правления, от президентской к полу-президентской модели правления. Исходя из тех направлений, продолжающихся в Казахстане реформ по модернизации национальной правовой системы, нет достаточно убедительных аргументов для появления и признания новых ветвей государственной власти. Напротив, в Казахстане в связи с отставкой правившего страной на протяжении 30 лет Н.А. Назарбаева и занятия им одновременно нескольких политических должностей, как: пожизненный Председатель Совета Безопасности, пожизненный член Конституционного Совета, почётный сенатор Сената Парламента, Председатель лидирующей в РК партии «Нұр Отан», встал вопрос о двоевластии.

Известно, что 19 марта 2019 г. Н.А. Назарбаев раньше срока сложил с себя конституционные президентские полномочия. Порядок преемственности полномочий президента установлен следующим образом. Согласно правилам, указанным в ст. 48 Конституции РК, полномочия отказавшегося от должности президента до окончания его выборного срока переходят к спикеру верхней палаты Парламента, либо нижней палаты Парламента, либо к премьер-министру. Спикер Сената Парламента РК в лице К.-Ж. Токаева сложил с себя полномочия Председателя Сената Парламента РК и принял на себя полномочия Президента РК. Внеочередные выборы президента РК прошли 9 июня 2019 г., по окончательным результатам которого победу одержал К.-Ж. Токаев, набрав свыше 70% голосов от всего населения. Крайнее недовольство у казахстанской общественности вызвал Указ Президента РК от 9 октября 2019 г. № 184, расширяющий полномочия Председателя СБ РК, в должности которого пожизненно находился первый президент РК – Н.А. Назарбаев. Так, в соответствии с п. 3) указа, кандидатуры, представленные к назначению на некоторые руководящие должности, которые находятся непосредственно в подчинённости и подотчётности президента РК, проходят процедуры обсуждения и согласования с Председателем СБ РК. При этом п. 4) названного указа предусматривает, что назначение и освобождение от должностей может осуществляться без соблюдения процедур обсуждения и согласования⁷. Вместе с тем, перечень нормативных правовых актов, находящихся вне иерархии, пополнился еще актами Председателя СБ РК. Более того, ни Конституция, ни закон о Совете Безопасности, ни Положение о Совете Безопасности не содержали в себе нормы, регламентирующие порядок и основания прекращения деятельности СБ. Поэтому следует руководствоваться ст. 44 Конституции РК, относящей к полномочиям президента РК образование консультативно-совещательных органов, в том числе и Совета Безопасности. Соответственно, полномочия по упразднению Совета Безопасности и формированию его состава принадлежат исключительно президенту РК. Значит, какие-либо опасения или ожидания об установлении в РК двоевластия, являются не состоятельными.

⁷ Указ Президента РК от 09 октября 2019 года № 184 «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Президента РК» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1900000184>

К месту сказать о том, что и в политико-правовых вопросах сыграли свою роль увековеченные обычаи традиционного казахского общества, особенность которого состоит в воспитании младшего поколения по принципу уважения к старшим. Общественный резонанс тогда был вызван и тем, что Сенат Парламента РК возглавила Д.Н. Назарбаева, которая в случае отказа действующего президента РК от президентских полномочий, могла претендовать на пост президента РК. Однако 02 мая 2019 г. Указом Президента РК полномочия Д.Н. Назарбаевой были прекращены, а с 05 января 2022 г. сам президент РК К.-Ж. Токаев возглавил СБ РК.

Выводы

На основе изучения мнений казахстанских юристов и политологов, к которому

присоединяется авторский коллектив представленной работы, следует вывод, что государству РК, во-первых, удалось избежать негативных последствий мирового финансового кризиса. Во-вторых, преодолеть противостояния между различными политическими силами, которые имели и имеют место в ряде бывших постсоветских стран. В-третьих, провести крупные социально-экономические и политико-правовые реформы, направленные на либерализацию государственной власти и демократизацию общественной жизни. В-четвертых, установить баланс между законодательной и исполнительной ветвями власти. В-пятых, поэтапно перейти из одной формы правления в другую. И, наконец, в-шестых, не допустить появления в РК новых ветвей государственной власти и двоевластия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нурмагамбетов, А.М. Конституция Казахстана – достояние общенародное / А.М. Нурмагамбетов – Текст: электронный // «Юрист». – 2011. – № 11 (ноябрь). – URL: <https://journal.zakon.kz/4474707-konstitucija-kazahstana-dostojanie.html> (дата обращения: 10.03.2022)
2. Судебная реформа в Республике Казахстан: обзор основных этапов / Г.Ж. Сулейменова. – Алматы, 2010. – 156 с.
3. Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том 1. 1989-1991 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – 548 с.
4. Мухамеджанов Б.А. Казахстан: на пути от президентской к президентско-парламентской республике // Бизнес в законе, 2007. – № 4. – С. 70-73.
5. Игбаев Р.Б. Этапы и особенности становления института президентской власти в Республике Казахстан // Вестник Башкирского университета, 2009. Т. 14. – № 3. – С. 938-943.
6. Сафарова Т.С. Роль Н. Назарбаева в становлении и развитии института Президентства в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан, 2014. – № 3 (35). – С. 42-50.
7. Назарбаев Н.А. В потоке истории. – Алматы: Изд-во «Атамұра», 1999. – 296 с.
8. Новый этап демократизации Казахстана – ускоренное развитие свободного демократического общества [Электронный ресурс]: Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на совместном заседании Палат Парламента РК от 16 мая 2007 г. в Астане. Доступ предоставлен Информационной системой «Юрист». Режим доступа свободный. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30102864 (дата обращения: 22.10.2021).
9. Мами К.А. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан / Монография. – Астана: Елорда, 2001. – 352 с.
10. Баскакова И.А. Транзит власти в Казахстане: новые подходы Астаны // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение», 2018. – № 1 (11). – С. 149–161. DOI: 10.28995/2073-6339-2018-1-149-161
11. Мухамеджанов Э.Б. Казахстан: шаг к европейской демократии? // Современная Европа, 2011. – № 2 (46). – С. 26-37.
12. Обращение Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана по вопросам перераспределения полномочий между ветвями власти от 25 января 2017 года // URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-po-voprosam-pereraspredeleniya-polnomochii-mezhdu-vetvyami-vlasti

13. Выступление Главы государства Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на торжественном собрании, посвящённом 25-летию Независимости РК от 15 декабря 2016 года // URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-torzhestvennom-sobranii-posvyashchennom-25-letiyu-nezavisimosti-respubliki-kazahstan

14. Выступление К.-Ж. Токаева на международной конференции, посвящённой Дню первого президента РК, 24 ноября 2014 г. // Центр деловой информации «Капитал». – URL: <https://kapital.kz/gosudarstvo/35351/v-rk-nachat-perekhod-k-prezidentsko-parlamentskoj-forme-pravleniya.html> (дата обращения: 15.11.2021).

15. Послание Главы государства К.-Ж. Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>

16. Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В. Конституционная реформа в Республике Казахстан: тенденции и перспективы развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2017. – № 3. – С. 142-155. DOI: 10.12737/article_593fc343e09a66.75343728

17. Ударцев С.Ф. Сильное государство: вопросы теории // Право и государство, 2016. – № 2 (71). – С. 6-14.

18. Черепанов В.А. О правовых вопросах сменяемости власти // Журнал российского права, 2020. – № 11. – С. 30-44. DOI: 10.12737/jrl.2020.131

19. Назарбаев допустил изменение государственного строя Казахстана. [Электронный ресурс]: Интервью Назарбаева А.Н. Доступ предоставлен Информационным Агентством «РБК». Режим доступа: свободный. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/03/2016/56ee48de9a79471ee255760c> (дата обращения: 09.10.2021).

20. Мельникова М.В. О форме правления в России // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право», 2018. – № 1 (20). – С. 30-34.

21. Макарецов А.А., Юсубов Э.С. Влияние конституционных реформ Казахстана (2016 – 2019 гг.) на систему и функционирование органов государственной власти // Вестник Томского государственного университета. Право, 2020. № 35. – С. 76-86.

22. Алимбиева Т.Г., Максименко Е.И. О проблеме толкования правовой категории «форма правления» (кейс России и Казахстана) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 4. – С. 13-19.

23. Послание Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2023 года «Экономический курс справедливого Казахстана» // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K23002023_1

24. Крючкова Е.А. Формы правления и конституционные процессы: проблемы взаимодействия и взаимовлияния // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право, 2015. Т. 15. Вып. 4. – С. 451-455.

REFERENCES

1. Nurmagambetov, A.M. Konstituciya Kazahstana – dostoyanie obshchenarodnoe / A.M. Nurmagambetov – Tekst: elektronnyj // «YUrist». – 2011. – № 11 (noyabr'). – URL: <https://journal.zakon.kz/4474707-konstituciya-kazahstana-dostojanie.html> (data obrashcheniya: 10.03.2022).
2. Sudebnaya reforma v Respublike Kazahstan: obzor osnovnykh etapov / G.ZH. Sulejmenova. – Almaty, 2010. – 156 s.
3. Nazarbaev N.A. Izbrannyye rechi. Tom 1. 1989-1991 gg. – Astana: ID «Saryarka», 2009. – 548 s.
4. Muhamedzhanov B.A. Kazahstan: na puti ot prezidentskoj k prezidentsko-parlamentskoj respublike // Biznes v zakone, 2007. – № 4. – S. 70-73.
5. Igbaev R.B. Etapy i osobennosti stanovleniya instituta prezidentskoj vlasti v Respublike Kazahstan // Vestnik Bashkirskogo universiteta, 2009. T. 14. – № 3. – S. 938-943.
6. Safarova T.S. Rol' N. Nazarbaeva v stanovlenii i razvitii instituta Prezidentstva v Respublike Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan, 2014. – № 3 (35). – S. 42-50.
7. Nazarbaev N.A. V potoke istorii. – Almaty: Izd-vo «Atamyr», 1999. – 296 s.

8. *Novyy etap demokratizatsii Kazahstana – uskorennoe razvitie svobodnogo demokratcheskogo obshchestva [Elektronnyj resurs]: Vystuplenie Prezidenta RK N.A. Nazarbaeva na sovmestnom zasedanii Palat Parlamenta RK ot 16 maya 2007 g. v Astane. Dostup predostavljen Informacionnoj sistemoj «YUrist». Rezhim dostupa svobodnyj. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30102864 (data obrashcheniya: 22.10.2021).*

9. Mami K.A. *Stanovlenie i razvitie sudebnoj vlasti v Respublike Kazahstan / Monografiya.* – Astana: Elorda, 2001. – 352 s.

10. Baskakova I.A. *Tranzit vlasti v Kazahstane: novye podhody Astany // Vestnik RGGU. Seriya «Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie», 2018. – № 1 (11). – S. 149–161. DOI: 10.28995/2073-6339-2018-1-149-161*

11. Muhamedzhanov E.B. *Kazahstan: shag k evropejskoj demokratii? // Sovremennaya Evropa, 2011. – № 2 (46). – S. 26-37.*

12. *Obrashchenie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana po voprosam pereraspredeleniya polnomochij mezhdv vetvyami vlasti ot 25 yanvarya 2017 goda // URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-po-voprosam-pereraspredeleniya-polnomochii-mezhdv-vetvyami-vlasti*

13. *Vystuplenie Glavy gosudarstva Respubliki Kazahstan N.A. Nazarbaeva na torzhestvennom sobranii, posvyashchyonnom 25-letiyu Nezavisimosti RK ot 15 dekabrya 2016 goda // URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-torzhestvennom-sobranii-posvyashchennom-25-letiyu-nezavisimosti-respubliki-kazahstan*

14. *Vystuplenie K.-ZH. Tokaeva na mezhdunarodnoj konferencii, posvyashchyonnoj Dnyu pervogo prezidenta RK, 24 noyabrya 2014 g. // Centr delovoj informacii «Kapital». – URL: <https://kapital.kz/gosudarstvo/35351/v-rk-nachat-perekhod-k-prezidentsko-parlamentskoy-forme-pravleniya.html> (data obrashcheniya: 15.11.2021).*

15. *Poslanie Glavy gosudarstva K.-ZH. Tokaeva narodu Kazahstana ot 16 marta 2022 goda «Novyy Kazahstan: put' obnovleniya i modernizatsii» // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>*

16. Habrieva T.YA., Andrichenko L.V. *Konstitucionnaya reforma v Respublike Kazahstan: tendencii i perspektivy razvitiya // ZHurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya, 2017. – № 3. – S. 142-155. DOI: 10.12737/article_593fc343e09a66.75343728*

17. Udarcev S.F. *Sil'noe gosudarstvo: voprosy teorii // Pravo i gosudarstvo, 2016. – № 2 (71). – S. 6-14.*

18. Cherepanov V.A. *O pravovyh voprosah smenyaemosti vlasti // ZHurnal rossijskogo prava, 2020. – № 11. – S. 30-44. DOI: 10.12737/jrl.2020.131*

19. *Nazarbaev dopustil izmenenie gosudarstvennogo stroya Kazahstana. [Elektronnyj resurs]: Interv'yu Nazarbaeva A.N. Dostup predostavljen Informacionnym Agentstvom «RBK». Rezhim dostupa: svobodnyj. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/03/2016/56ee48de9a79471ee255760c> (data obrashcheniya: 09.10.2021).*

20. Mel'nikova M.V. *O forme pravleniya v Rossii // Vestnik Samarskoj gumanitarnoj akademii. Seriya «Pravo», 2018. – № 1 (20). – S. 30-34.*

21. Makarcev A.A., YUsubov E.S. *Vliyanie konstitucionnyh reform Kazahstana (2016 – 2019 gg.) na sistemu i funkcionirovanie organov gosudarstvennoj vlasti // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo, 2020. № 35. – S. 76-86.*

22. Alimpieva T.G., Maksimenko E.I. *O probleme tolkovaniya pravovoj kategorii «forma pravleniya» (kejs Rossii i Kazahstana) // Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: gumanitarnye i obshchestvennye nauki, 2018. – № 4. – S. 13-19.*

23. *Poslanie Glavy gosudarstva K.K. Tokaeva narodu Kazahstana ot 1 sentjabrja 2023 goda «Jekonomicheskij kurs spravedlivogo Kazahstana» // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K23002023_1*

24. Kryuchkova E.A. *Formy pravleniya i konstitucionnye processy: problemy vzaimodejstviya i vzaimovliyaniya // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo, 2015. T. 15. Vyp. 4. – S. 451-455.*