

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ГОСУДАРСТВ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ

Байгелова Нургуль Елеусизовна¹

Кандидат юридических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, Университета международного бизнеса им. К. Сагадиева; г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: Nbaygelova@mail.ru

Ищанова Гульнар Тулемисовна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, Университета международного бизнеса им. К. Сагадиева; г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: Gulnar.ishchanova@mail.ru

Амиров Нурлан Кузембаевич

Кандидат юридических наук, ассистент-профессор школы права и государственного управления, Университета Нархоз; г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: Nurlan.amirov.00@inbox.ru

Аннотация. В данной статье анализируются действия международных документов, устанавливающих принципы территориальной целостности и неприкосновенности государств, в современных условиях. Несмотря на то, что отношения между странами имеют международно-правовое регулирование, в мире не утихают военные конфликты по причине территориальных притязаний. Большинство конфликтов берут свое начало в глубине веков, в которых трудно воссоздать истинные исторические обстоятельства и оценить обоснованность претензии той или иной спорящей стороны. В статье анализируются конфликты, возникающие из-за территориальных споров с позиции международного права. На основании международно-правовых норм, существуют и легитимные способы изменения государственных границ. Так, например, наиболее распространенным из них, в деле достижения мирного соглашения, удовлетворяющего спорящие стороны по вопросам установления государственных границ, является договор. Кроме того, посредством купли, аренды, искусственного приращения, путем выхода из состава страны, или же напротив, воссоединения, государства могут увеличивать или уменьшать границы своих территорий. В 90-е годы, в связи с распадом СССР начался так называемый «парад независимых стран», что повлекло за собой образование новых государств и связанные с этим процедуры делимитации и демаркации границ. Установления границ проходили в различных условиях. Если в одних случаях достигалась договорённость без затруднений, то в других, приход к общему консенсусу затягивался десятилетиями, как на примере разделения Каспийского моря между пяти государствами. Данная процедура длилась 22 года и завершилась 2018 году принятием Конвенции о статусе Каспийского моря.

Ключевые слова: Государственные границы, конвенция, международное право, территория, Устав ООН, территориальные споры.

МЕМЛЕКЕТТЕР АУМАҒЫНЫҢ ЖӘНЕ АУМАҚТЫҚ ТҮТАСТЫҒЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУІ

Нургуль Елеусизовна Байгелова

Заң ғылымдарының кандидаты, Қ. Сагадиев атындағы Халықаралық бизнес университетінің, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар кафедрасының доценті; Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: Nbaygelova@mail.ru

¹ Автор для корреспонденции

Гульнар Тулемисовна Ищанова

Заң ғылымдарының кандидаты, Қ. Сағадиев атындағы Халықаралық бизнес университетінің, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар кафедрасының доценті; Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: Gulnar.ishchanova@mail.ru

Нурлан Кузембаевич Амиров

Заң ғылымдарының кандидаты, Нархоз университетінің, құқық және мемлекеттік басқару мектебінің ассистент-профессоры; Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: Nurlan.amirov.00@inbox.ru

Аннотация. Бұл мақалада қазіргі жағдайда мемлекеттердің аумақтық тұтастығы мен қол сұғылмаушылық қағидаттарын белгілейтін халықаралық құжаттардың әрекеттері талданады. Елдер арасындағы қатынастар халықаралық-құқықтық реттеуге ие болғанына қарамастан, территориялық талаптарға байланысты әлемде әскери қақтығыстар жойылмайды. Қақтығыстардың көпшілігі шынайы тарихи жағдайларды қайта құру және бір немесе басқа дауласушы тараптың талаптарының дұрыстығын бағалау қиын болатын жасырлардың тереңінен бастау алады. Мақалада халықаралық құқық тұрғысынан аумақтық даулардан туындайтын қақтығыстар талданады. Халықаралық-құқықтық нормалар негізінде мемлекеттік шекараларды өзгертудің заңды тәсілдері де бар. Мысалы, мемлекеттік шекараларды белгілеу мәселелері бойынша дауласушы тараптарды қанағаттандыратын бейбіт келісімге қол жеткізу ісінде олардың ең көп тарағаны шарт болып табылады. Сонымен қатар, сатып алу, жалға алу, жасанды өсу, елдің құрамынан шығу немесе керісінше, қайта қосылу арқылы мемлекеттер өз аумақтарының шекараларын ұлғайта немесе азайта алады. 90-шы жылдары КСРО-ның ыдырауына байланысты «тәуелсіз елдер шеруі» басталды, бұл жаңа мемлекеттердің құрылуына және шекараларды делимитациялау мен демаркациялаудың байланысты рәсімдеріне әкелді. Шекараларды белгілеу әртүрлі жағдайларда өтті. Егер кейбір жағдайларда келісімге еш қиындықсыз қол жеткізілсе, басқаларында, Каспий теңізінің бес мемлекет арасында бөлінуі мысалындағыдай, жалпы консенсусқа келу ондаған жылдарға созылды. Бұл рәсім 22 жылға созылды және 2018 жылы Каспий теңізінің мәртебесі туралы Конвенцияның қабылдануымен аяқталды.

Түйінді сөздер: Мемлекеттік шекаралар, конвенция, халықаралық құқық, аумақ, БҰҰ Жарғысы, аумақтық даулар.

INTERNATIONAL LEGAL REGULATION OF THE TERRITORY OF STATES AND TERRITORIAL INTEGRITY

Nurgul Eleusizovna Baigelova

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Social Humanities, K. Sagadiev University of International Business; Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: Nbaygelova@mail.ru

Gulnar Tulemisovna Ishchanova

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Social Humanities, K. Sagadiev University of International Business; Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: Gulnar.ishchanova@mail.ru

Nurlan Kuzembaevich Amirov

Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor at the School of Law and Public Administration of Narkhoz University; Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: Nurlan.amirov.00@inbox.ru

Abstract. This article analyzes the actions of international documents establishing the principles of territorial integrity and inviolability of states in modern conditions. Despite the fact that relations between the countries have international legal regulation, military conflicts in the

world do not cease due to territorial claims. Most conflicts originate in the depths of centuries, in which it is difficult to recreate the true historical circumstances and assess the validity of the claim of one or another disputing party. The article analyzes conflicts arising from territorial disputes from the perspective of international law. Based on international legal norms, there are legitimate ways to change state borders. For example, the most common of them, in order to achieve a peace agreement that satisfies the disputing parties on the establishment of state borders, is a treaty. In addition, through purchase, lease, artificial increment, by secession from the country, or on the contrary, reunification, states can increase or decrease the borders of their territories. In the 90s, in connection with the collapse of the USSR, the so-called "parade of independent countries" began, which led to the formation of new states and related procedures for the delimitation and demarcation of borders. The establishment of borders took place in various conditions. If in some cases an agreement was reached without difficulty, in others, the arrival of a general consensus was delayed for decades, as in the example of the division of the Caspian Sea between five states. This procedure lasted 22 years and ended in 2018 with the adoption of the Convention on the Status of the Caspian Sea.

Keywords: State borders, convention, international law, territory, UN Charter, territorial disputes.

DOI: 10.52026/2788-5291_2024_78_3_222

Введение

Международным правом в настоящее время закреплены границы государств, которые проходят по сухопутным, воздушным и водным сферам. Наличие территории для обретения статуса государственности является обязательным атрибутом. Государственные границы, имеющие международно-правовое оформление, обеспечивают безопасность, экономическую и политическую стабильность для населения страны. Отсутствие четких обозначений и закрепленных очертаний государств в форме общеустановленных требований, угрожает целостности территории и неизбежно становится причиной для территориальных споров.

Необходимость в установлении «государственных границ» было связано с появлением государств, как политических институтов. До возникновения международно-правового регулирования, границы между странами характеризовались своей аморфностью и отсутствием четких разграничений, в связи с чем, тенденция к частому пересмотру условных границ было связано с исходом военных походов, где победитель устанавливал свои владения в зависимости от достигнутого успеха. Значительная институционализация границ произошла в период феодальной раздробленности IX–XI вв. в Европе, с возникновением которой было связано взимание таможенных платежей за транзит по территории государства. Примером первого официального закреп-

ления государственных границ на основе международного договора может служить Пиренейский договор между Францией и Испанией, заключенный в 1659 году.

Материалы и методы

Материалами для исследования послужили международные документы, принятые ООН, а также межгосударственные договоры по вопросам урегулирования государственных границ. Для всестороннего раскрытия темы представленной статьи, более тщательно научному анализу подвергся международный договор «Конвенция о статусе Каспийского моря», утвержденный между пятью государствами в 2018 году². Также особое внимание было уделено основополагающему документу - Устав ООН, где отражаются основные принципы международного права и, в частности, принцип целостности и неприкосновенности территории.

Методологической основой для исследования стали методы: сравнительный и исторический анализ, нормативный, описательный.

Результаты и обсуждение

В современном мире, границы государств выполняют две основные функции: защитную и идентификационную. Как и любые живые организмы, страны мира имеют собственные неповторимые очертания и материальное воплощение, посредством проведения государственных границ

² Конвенция о правовом статусе Каспийского моря от 12 августа 2018 года. — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/article/details/591?lang=ru> (Дата обращения 23 января 2024 г.).

с дальнейшим перенесением их на политическую карту мира. Не смотря на различия в масштабах, которые могут варьироваться от крупных до мелких, государства чувствуют защищенность и безопасность имея свои собственные границы, установленные и закреплённые нормами международного права. Наличие границ позволяет их обладателям обрести уникальность и идентификацию в той мере, в какой она позиционирует себя мировому сообществу.

Согласно требованиям международного права, пределы территории страны устанавливаются в два этапа: делимитация – определение границ в договоре; демаркация – непосредственное установление границ на местности. Наиболее распространенной практикой установления границ между государствами является заключение договора. Данный способ позволяет в обстановке конструктивных переговоров достигать компромисса и выгодных для всех сторон условий. В зависимости от того, насколько сложным является предмет спора, период его урегулирования может занимать десятки лет. Так, в 2018 году завершился многолетний спор, по вопросу определения статуса Каспийского моря и разделения его между 5 странами. Данный спор был разрешен принятием Конвенции о правовом статусе Каспийского моря. Так как, Каспий не является обычным морем (не имеет естественного выхода в Мировой океан), оно не регулируется нормами Конвенции по морскому праву от 1982 года, что в свою очередь, вызвало необходимость в специальном урегулировании конфликта путем принятия отдельного международно-го документа.

Еще в эпоху СССР, статус Каспийского моря регулировался договором от 26 февраля 1921 года и договором от 25 марта 1940 года между СССР и Ираном. Данные документы устанавливали беспрепятственное судоходство на протяжении всей акватории моря для двух стран. Обеим сторонам, согласно условиям документа, разрешалось свободно развивать рыбную промышленность. Однако, в силу давности принятия документов и изменившихся исторических обстоятельств, не нашедшими своего нормативного регулирования остались наиважнейшие вопросы такие как: недропользование, транзит через море, стратегические вопросы военного характера, разрешение экологических проблем и охраны окружающей среды. Возникла острая необходимость в наилучшем и оптимальном разре-

шении столь важного вопроса для мирного сосуществования уже пяти государств после распада Советского Союза, в числе которых Казахстан, Иран, РФ, Азербайджан, Туркмения. Новые реалии, в связи с возникновением ряда независимых государств, привнесли необходимость в урегулировании вопроса по определению статуса Каспийского моря.

Межгосударственная работа по принятию Конвенции о статусе моря началась в 1996 году с момента решения министерств иностранных дел пяти государств создать Специальную рабочую группу. Так как, споры возникали не только в масштабе 5 государств, но и между двумя или тремя из них, то было принято заключать договоры по мере необходимости относительно определенной части моря. Так, например, территориальные споры между Казахстаном, Россией и Азербайджаном были разрешены посредством подписания в 1998 и 2001 годах международных документов о разграничении дна и недр Каспия. Согласно данным договорённостям, водная поверхность являлась общей для трех государств. Однако, по методу срединной линии, государства поделили между собой дно моря. В итоге, Казахстан владеет – 29% дна, России – 19% и Азербайджан – 20%. Спустя еще чуть более 10 лет, в 2014 году спорный вопрос в отношении разделения каспийского дна нашел свое разрешение между Казахстаном и Туркменией. Спор между Азербайджаном и Туркменией по данному же вопросу не увенчался успехом.

Таким образом, согласно условиям принятой Конвенции, пять прикаспийских стран, устанавливают территориальные воды, не превышающие по ширине 15 морских миль. К этому рубежу присоединяется еще 10 миль в качестве рыболовной зоны. Кроме того, прикаспийские государства договорились осуществлять научные исследования моря в границах своих территориальных вод. Страны договорились прокладывать трубопроводы и подводные кабели по дну моря в своих владениях. Также, участницы достигли договорённости по вопросам военной безопасности, в частности отказавшись от присутствия вооруженных сил третьих стран. Выгодное для Ирана предложение по вопросу разделения Каспия на 5 равных частей не было поддержано остальными прикаспийскими государствами. В силу чего, в Конвенции нет пункта о равном разделении Каспия. На текущий момент Конвенцию ратифицировали все страны, кроме Ирана.

В вышеприведенном примере, мы рассмотрели способы достижения мирного соглашения между государствами по вопросу установления государственных границ. Однако, в ходе обозначения спорных границ не редко страны прибегают к использованию силовых методов. Приблизительно 50 территорий в современном мире признаются оспариваемыми. Во избежание вооруженных конфликтов между странами и в деле сохранения стабильности и мира, способы мирного урегулирования территориальных споров закреплены в Уставе ООН в Декларации о принципах международного права³. В частности, Принцип территориальной целостности нашел свое международное закрепление в Заключительном акте СБСЕ в 1975 году⁴.

Военные противостояния, причиной которых стали территориальные притязания в современном мире не утихают, более того становятся очагами многолетнего бедственного положения народов конфликтующих сторон, втянутых в военные действия. Из ныне продолжающихся конфликтов можно привести в качестве примера военные действия между Россией и Украиной из-за Крымского полуострова, ДНР и ЛНР. Конфликт берет свое начало с 2014 года и продолжается по настоящее время.

Сложными и напряженными остаются отношения между соседствующими странами Арменией и Азербайджаном из-за территории Нагорного Карабаха.

Этот регион является источником непрекращающихся жестоких столкновений между народами, причина которой уходит корнями в глубь веков. Каждая из конфликтующих сторон предъявляет свои права на Карабах, считая его исключительно своей собственностью в силу исторически обусловленных факторов. Только за прошлый век Карабахский регион стал очагом трех волн межэтнических столкновений и двух масштабных войн. Острый спор вызывает вопрос о принадлежности Карабаха той или другой стороне. Армяне считают Карабах своей, так как некогда территория входила в состав Армянского царства, а Азербайджан утверждает о принадлежности спорной местности Кавказской Албании, что

в свою очередь, признается прародиной азербайджанцев. В 1994 году данный конфликт был законсервирован, но не решен. Незначительные столкновения отмечались лишь в приграничных районах. Вторая карабахская крупномасштабная война случилась в 2020 году, которая продлилась 44 дня. Третья эскалация вооруженного конфликта произошла в сентябре 2023 года, когда Азербайджан объявил о проведении «антитеррористических учений» в Нагорном Карабахе. Данный конфликт имел место несмотря на то, что лидеры государств в 2022 году подписали в Праге документ о признании Алма-Атинской декларации 1991 года, согласно которой НКР — территория Азербайджана.

Нагорно-Карабахская Республика просуществовала с 1991 по 2023 года, будучи не признанной ни одним государством членом ООН. В октябре 2023 года армянское население Карабаха покинуло территорию, в связи с подписанием указа о прекращении существования НКР главой Республики Самвелом Шахрамьяном.

Ближневосточный или арабо-израильский конфликт, является самым затяжным в мире в основе которой лежат территориальные притязания Палестины и Израиля. Конфликт берет свое начало в 40 годах прошлого века и связана с созданием на территории Палестины арабского и еврейского государств на основе решения Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1947 года⁵. Решение ООН было отвергнуто арабским миром, так как считали ее несправедливым и ущемляющим права местного населения на исконно арабских землях.

Не вдаваясь в политические подробности вопроса арабо-израильского противостояния (так как это не является темой нашего исследования), стоит лишь отметить, что новый виток кризиса между названными странами, начался с 7 октября 2023 года эскалацией военного конфликта. В настоящее время, как утверждается в электронной еврейской энциклопедии, с точки зрения международного права, государственные границы и территория Израиля не имеют четкой определенности. Данный факт является причиной перма-

³ Уставе ООН в Декларации о принципах международного права, касающаяся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с уставом организации объединенных наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. — [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (Дата обращения 23 января 2024 г.).

⁴ The final act meetings on Security and Cooperation in Europe, 1975. — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505> (Дата обращения 23 января 2024 г.).

⁵ План ООН по разделу Палестины. 29 ноября 1947 года и получил официальное название: «Резолюция № 181». — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (Дата обращения 23 января 2024 г.).

нентного напряжения и многолетнего кризиса на Ближнем Востоке⁶. Израиль, ссылаясь на различные факторы, все еще воздерживается от официального определения собственных границ. Кроме того, не приемлемыми для международного права являются заявления израильских юристов о том, что территория, а следовательно, и государственные границы, в принципе не могут являться обязательным атрибутом государственности [1].

Согласно нормам международного права, в современном мире существует несколько легитимных способов изменения территории государства на основе принципов, закрепленных в Уставе ООН. Среди них создание нового государства в результате осуществления народом права на самоопределение. Так как в Уставе ООН в п.2 ст.1⁷ закреплен принцип равноправия и самоопределения, каждый народ имеет право выбирать свой путь развития, свою судьбу [2, с. 54]. Формы самоопределения могут выражаться в полном отделении и выходе из состава одного государства и образовать другое, выделиться в качестве субъекта федерации или создать автономию. Однако следует отметить, что реализация данного права может иметь внешнее сходство с сепаратизмом, в силу чего, Декларация о принципах международного права 1970 г.⁸ и Венская декларация 1993 г.⁹ достаточно четко определяет круг возможных причин для отделения части территории вместе с автохтонными жителями. Легитимным может признаваться выход части территории из состава государства в том случае, если нарушаются права народа на самоопределение и равноправие. Так, в Республике Узбекистан 1 июля 2022 года после того, как обнародовали новую редакцию Конституции страны, где суверенная республика Каракалпакстан лишилась своего права на самоопределение и возможности выхода из состава Узбекистана, в стране начались масштабные протесты. После того, как прекратил свое существование Советский Союз, Каракалпакстану удалось

сохранить свою государственность в составе Узбекистана. Данный факт был зафиксирован в Конституции страны от 1993 года. В документе устанавливалось право Каракалпакстана на самоопределение и даже полное отделение спустя 20 лет после заключения союзного договора с узбекскими властями. Ликвидация такого права в новой Конституции вызвало ответную реакцию со стороны каракалпакского населения. Манифестации проходили под лозунгами права на национальное самоопределение. Протесты были подавлены властями силовыми методами, следовательно, кризис не нашел своего конструктивного разрешения.

Одной из причин, на основании которого суверенные права на определенную часть территории переходят от одного государства другому, может являться договор (цессия), то есть уступка определённой части территории с учетом прав, договаривающихся сторон. Цессия, основывающаяся на нормах международного права, осуществляется на добровольной основе, без каких-либо принуждений [3]. Кроме того, стороны обязаны учитывать право народа, проживающего на отделяемой территории на самоопределение и целостность территории, так как, согласно международным принципам, целостность территории государства нерушима, и она является достоянием народа. По этой причине договор об уступке территории требует ратификации. Примером такой уступки может служить советско-польский обмен частью территории в 1951 году. Это был один из показательных в истории международного права мирный обмен территориями с последующим изменением очертания государственных границ на основе договора, заключенного в Москве, по которой стороны обменялись участками общей площадью в 480 км² ¹⁰.

В зависимости от достигнутого договора между странами, государственные границы могут быть изменены на основе аренды или продажи территории. При аренде, одно

⁶ Сектор Газы — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://eleven.co.il/state-of-israel/arab-israeli-conflict/15924/> (Дата обращения 23 января 2024 г.).

⁷ Устав ООН. (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.). — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (Дата обращения 23 января 2024 г.).

⁸ Устав ООН в Декларации о принципах международного права, касающейся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с уставом организации объединенных наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. — [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (Дата обращения 23 января 2024 г.).

⁹ Венская декларация и Программа действий. 1993 г. — [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml (Дата обращения 23 января 2024 г.).

¹⁰ Договор об изменении границ СССР и Польшей от 15 февраля 1951 // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1951 г. - № 14. - Ст. 23 с изм. и допол. в ред. от 1951. — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1901273> (Дата обращения 23 января 2024 г.).

государство предоставляет другому право временно пользоваться арендованной территорией на основе договора. Так, Соединенные Штаты сроком на 99 лет арендовала кубинскую базу в Гуантанаме. В 1966 году Великобритания отдала США в аренду в Индийском океане крупнейший остров-атолл Диего-Гарсия сроком на 50 лет, где последние расположили военную базу. В 1994 году Казахстан передал в аренду России космодром Байконур до 2050 года.

Наиболее распространенным способом для изменения государственных границ и не противоречащим нормам международного права, считается покупка территорий. США, в данном деле проявляет особую активность, скупая различные территории по всему миру. Одним из крупных и выгодных сделок в истории Америки, безусловно является приобретение в свою собственность полуострова Аляска, который отошел к США на основании договора от 1867 года. В разные годы Америка купила территории у Франции, Дании, Мексики, тем самым образуя свою современную форму. В годы правления Дональда Трампа были сделаны попытки купить датскую территорию Гренландию. Однако, не смотря на предложенную высокую цену, Дания отказалась от сделки.

К правовым способам изменения государственной границы можно отнести природное или рукотворное приращение территории, так называемой аккреции. В результате движения литосферных плит, могут образоваться острова на поверхности океанов или морей. Их возникновение вблизи какого-либо государства не вызывает споров по поводу их принадлежности. Однако, спор, относительно возникшей суши между двумя равноудаленными государствами, может решаться на основе договора. В то же время, спорный вопрос по поводу владения территорией, может иметь и свое естественное или природное разрешение. Так, необитаемый остров в Бенгальском заливе Нью-Мур, безвозвратно погрузился в воду в связи с повышением уровня Мирового океана. Данный остров являлся спорным между Индией и Бангладеш в течение 30 лет¹¹.

Антропогенные острова создаются на открытых водных акваториях в реках, озерах, морях руками человека. Известными всему миру искусственными островами стали арабские сооружения в акватории Персидского

залива остров Парус, Остров Пальм в Дубае. Данный способ является рукотворным способом приращения территории страны.

Еще один способ изменения государственных границ осуществляется по принуждению на основании решения Международного суда (адьюдикация), в тех случаях, когда одно государство нарушает территориальную целостность другого, закрепленного в международных документах [4].

Численность государств в мире может меняться в зависимости от количества вновь образованных стран или их объединения. Так, после распада СССР наблюдалась практически цепная реакция по образованию новых государств, как на территории бывшего Советского Союза, так и за его пределами. В то же время, наблюдались объединения некогда единых, но разрозненных, в силу исторических обстоятельств, стран. Например, в 1990 году ФРГ и ГДР объединившись, образовали единое государство [5].

Заключение

Таким образом, согласно закрепленным в международном праве основным принципам, любые посягательства на территориальную целостность государства признаются международно-противоправными деяниями и нарушают положения Устава ООН. Международным правом, переход территории после ее длительной оккупации или по причине захвата после военного конфликта признается неправомерным и требующим возвращения ее законному государству-владельцу. Также не существует приобретательной давности в отношении аннексированных, захваченных, завоеванных территорий.

В современном мире, эффективные механизмы отчуждения или приращения территорий, позволяют, не нарушая норм международного права, на основе достигнутых договоренностей, цель которых установление баланса и соблюдение прав государств, изменять по усмотрению договаривающихся сторон государственные границы.

Вместе с тем, следует отметить, что несмотря на все попытки международного сообщества предусмотреть в правовых документах все возможные обстоятельства, требующие урегулирования, споры по поводу принадлежности территорий тому или иному государству не всегда находят свое мирное раз-

¹¹ Утонувший в океане остров — [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/25/03/2010/5704b6b6c9a794714c9b528cb?from=soru> (Дата обращения 23 января 2024 г.).

решение, а следовательно, и правомерное установление государственных границ.

В настоящее время, мир, в различных своих регионах, охвачен вооруженными конфликтами, жестокими противостояниями,

бесконечными кровопролитиями из-за многолетних территориальных притязаний и невозможности прийти к общему компромиссу и мирному урегулированию конфликтов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституционное право зарубежных стран: учебник / Баглай М. В. и др.; под общ. ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо и Л. М. Энтина; Московский гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. - 975 с.
2. Жмилевский В.Д. Специфические территории. Международная классификация. - Казань: Издательство «Бук». - 2017. - 64 с.
3. Christian Marxsen. Territorial Integrity in International Law – Its Concept and Implications for Crimea. 2015 г. - [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.zaoerv.de/75_2015/75_2015_1_a_7_26.pdf (Дата обращения 23 января 2024 г.).
4. Додонов В. Н. Адьюдикация. Большой юридический словарь. - М.: Издательство «Инфра-М», 2001. - 858 с.
5. Буханова А.С. Коллизия принципов самоопределения народов, территориальной целостности государств и возможные пути ее решения // Право и управление: XXI век. - 2011. - № 4(21). - С. 67-71.

REFERENCES

1. Konstitucionnoe pravo zarubezhnyh stran: uchebnik / Baglaj M. V. i dr.; pod obshh. red. M. V. Baglaja, Ju. I. Lejbo i L. M. Jentina; Moskovskij gos. in-t mezhhdunar. otnoshenij (un-t) MID Rossii. - 4-e izd., pererab. i dop. - M.: Norma: INFRA-M, 2016. - 975 s.
2. Zhmylevskij V.D. Specificheskie territorii. Mezhdunarodnaja klassifikacija. - Kazan'. Izdatel'stvo «Buk». - 2017 g. - 64 s.
3. Christian Marxsen. Territorial Integrity in International Law – Its Concept and Implications for Crimea. 2015 g. - [Elektronnyj resurs]: Rezhim dostupa: https://www.zaoerv.de/75_2015/75_2015_1_a_7_26.pdf (Data obrashhenija 23 janvarja 2024 g.).
4. Dodonov V. N. Adjudikacija. Bol'shoj juridicheskij slovar'. - M.: Izdatel'stvo Infra-M, 2001. - 858 s.
5. Buhanova A.S. Kollizija principov samoopredelenija narodov, territorial'noj celostnosti gosudarstv i vozmozhnye puti ee reshenija // Pravo i upravlenie: XXI vek. - 2011. - № 4(21). - S. 67-71.