

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

Ахметов Арман Серикович

Доктор философии (PhD), ассоциированный профессор (доцент), профессор
НАО «Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан»;
г. Павлодар, Республика Казахстан; e-mail: arman.ahmetov@mail.ru;
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5461-7549>; Scopus Author ID: 55825505500

Аннотация. В данной научной статье проводится анализ проблемных вопросов содержания правового нигилизма в современном обществе. Научная статья была написана на основе поиска, сбора данных и анализа различных источников как отечественных, так и зарубежных авторов, научные интересы которых сводятся к анализу правового нигилизма как социального феномена. Целью научной статьи является комплексный анализ и понимание феномена правового нигилизма, определения его структурных компонентов, классификации видов и форм проявлений в обществе. В процессе написания научной статьи был использован комплекс различных методов научного анализа, который способствовал исследованию данного социального явления: анализ, синтез, дедукция, индукция, формализация, сравнение, обобщение, абстрагирование. В научной статье были озвучены различные подходы и позиции авторов на основе их собственных суждений и практического опыта, приведена классификация правового нигилизма по видам, определены его основные элементы. Отдельное внимание в статье уделяется освещению содержания зарубежного опыта, посвященного развитию системы гражданского образования, которое представляется основным средством по противодействию и предупреждению правового нигилизма. На основе анализа положительной зарубежной практики предложены меры по улучшению положения в нашей образовательной системе. Достигнутые результаты научной статьи обусловлены собственными выводами и умозаключениями, а также авторским определением правового нигилизма и рекомендациями в сфере дополнения содержания нормативной базы по данной проблеме. Содержание научной статьи и ее результаты могут быть использованы при создании проектов концепций и программ по вопросам правового нигилизма, применяться в учебном процессе по соответствующим дисциплинам. В заключение сделан вывод о том, что правовой нигилизм является фактическим искажением правосознания личности и влияет на его модель правомерного поведения.

Ключевые слова: право, правовой нигилизм, правовое воспитание, правовая культура, правосознание, государство, общество, личность, система, индивид.

ҚҰҚЫҚТЫҚ НИГИЛИЗМ МАЗМҰНЫН ЗЕРТТЕУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Арман Серікұлы Ахметов

Философия докторы (PhD), қауымдастырылған профессор (доцент),
КеАҚ «Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті»
профессоры; Павлодар қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: arman.ahmetov@mail.ru;
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5461-7549>; Scopus Author ID: 55825505500

Аннотация. Бұл ғылыми мақалада қазіргі қоғамдағы құқықтық нигилизм мазмұнының проблемалық мәселелері талданады. Ғылыми мақала ғылыми мүдделері құқықтық нигилизмді әлеуметтік құбылыс ретінде талдауға ұласатын отандық және шетелдік авторлардың әртүрлі дереккөздерін іздеу, деректер жинау және талдау негізінде жазылған. Ғылыми мақаланың мақсаты – құқықтық нигилизм құбылысын жан-жақты талдау және түсіну, оның құрылымдық құрамдастарын анықтау, қоғамдағы көріністердің түрлері мен

формаларын жіктеу. Ғылыми мақала жазу барысында осы қоғамдық құбылысты зерттеуге ықпал еткен ғылыми талдаудың әртүрлі әдістерінің кешені қолданылды: талдау, синтез, дедукция, индукция, формализация, салыстыру, жалпылау, абстракциялау. Ғылыми мақалада авторлардың өз пайымдаулары мен практикалық тәжірибесіне негізделген түрлі көзқарастары мен ұстанымдары айтылып, құқықтық нигилизмнің түрлері бойынша жіктелуі және оның негізгі элементтері айқындалған. Мақалада құқықтық нигилизмге қарсы тұрудың және алдын алудың негізгі құралы болып көрінетін азаматтық білім беру жүйесін дамытуға арналған шетелдік тәжірибенің мазмұнын көрсетуге ерекше назар аударылады. Шетелдік оң тәжірибені талдау негізінде біздің білім беру жүйеміздегі жағдайды жақсарту шаралары ұсынылды. Ғылыми мақаланың қол жеткізген нәтижелері өз тұжырымдарымыз бен тұжырымдарымызға, сондай-ақ автордың құқықтық нигилизмге берген анықтамасына және осы мәселе бойынша нормативтік құқықтық базаның мазмұнын толықтыру саласындағы ұсыныстарына байланысты. Ғылыми мақаланың мазмұны мен оның нәтижелерін құқықтық нигилизм мәселелері бойынша тұжырымдамалар мен бағдарламалардың жобаларын жасауға және тиісті пәндер бойынша оқу процесінде пайдалануға болады. Қорытындылай келе, құқықтық нигилизм жеке тұлғаның құқықтық санасының нақты бұрмалануы болып табылады және оның заңды мінез-құлық үлгісіне әсер етеді деген қорытындыға келеді.

Түйінді сөздер: құқық, құқықтық нигилизм, құқықтық тәрбие, құқықтық мәдениет, құқықтық сана, мемлекет, қоғам, тұлға, жүйе, жеке тұлға.

SOME ISSUES IN STUDYING THE CONTENT OF LEGAL NIHILISM

Akhmetov Arman Serikovich

Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, Professor of NPJSC

«Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan»; Pavlodar c., Republic of Kazakhstan; e-mail: arman.ahmetov@mail.ru; ORCID iD:

<https://orcid.org/0000-0001-5461-7549>; Scopus Author ID: 55825505500

Abstract. *This scientific article analyzes problematic issues of the content of legal nihilism in modern society. The scientific article was written on the basis of a search, data collection and analysis of various sources, both domestic and foreign authors, whose scientific interests boil down to the analysis of legal nihilism as a social phenomenon. The purpose of the scientific article is a comprehensive analysis and understanding of the phenomenon of legal nihilism, determination of its structural components, classification of types and forms of manifestations in society. In the process of writing a scientific article, a complex of various methods of scientific analysis was used, which contributed to the study of this social phenomenon: analysis, synthesis, deduction, induction, formalization, comparison, generalization, abstraction. The scientific article voiced various approaches and positions of the authors based on their own judgments and practical experience, presented a classification of legal nihilism by type, and identified its main elements. Special attention in the article is paid to highlighting the content of foreign experience devoted to the development of the civic education system, which seems to be the main means of countering and preventing legal nihilism. Based on an analysis of positive foreign practice, measures to improve the situation in our educational system are proposed. The achieved results of the scientific article are due to our own conclusions and conclusions, as well as the author's definition of legal nihilism and recommendations in the field of supplementing the content of the regulatory framework on this issue. The content of the scientific article and its results can be used to create draft concepts and programs on issues of legal nihilism, and be used in the educational process in relevant disciplines. In conclusion, it is concluded that legal nihilism is an actual distortion of an individual's legal consciousness and affects his model of lawful behavior.*

Keywords: *law, legal nihilism, legal education, legal culture, legal consciousness, state, society, personality, system, individual.*

Введение

Вопросы изучения феномена правового нигилизма всегда занимали важное место в юридической науке. Современная правовая политика направлена на обеспечение правопорядка в обществе и стабильного функционирования всех институтов гражданского общества. Поэтому проблема наличия нигилистических настроений в обществе вызывает особый интерес у многих исследователей.

В современной правовой науке до сих пор нет единого общепризнанного подхода к пониманию дефиниции правового нигилизма, определению его сущности и содержательной составляющей. Изначально термин «нигилизм» (с лат. «nihil» - ничего или ничто), применялся в философской науке. Но затем его содержание и применение расширилось и применялось как термин, который обозначал людей неверующих, или лжеверующих (еретиков) - «nigilista», автором которого является теолог Августин Аврелий [1, с. 24].

Затем уже в более позднее время, когда переход к эпохе Просвещения ознаменовал основные естественные права человека и провозглашение жизни как высшей ценности, понятие «правовой нигилизм» применялось как отрицание естественных прав личности, т.е. наблюдается развитие данного феномена как отдельной категории правовой действительности. Существует мнение, что в 1787 г. впервые термин «правовой нигилизм» применил член Баварской академии наук - Фридрих Генрих Якоби (Германия)¹.

В настоящее время вопросы содержания правового нигилизма вызывают особый интерес, т.к. данный социальный феномен с одной стороны выступает следствием деформации правосознания, а с другой стороны является одной из разновидностей общих мировоззренческих представлений и взглядов личности, что обуславливает ее модель поведения в обществе.

К нормативно-правовым источникам, которые регулируют вопросы, связанные с правовым нигилизмом, можно отнести:

1. Конституция РК;

2. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года»;

3. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании»;

4. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 591-II

«О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности»;

5. Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений».

В Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года в разделе 7 «Правовое образование, правовая пропаганда» прописано, что «...В целях повышения правовой грамотности, формирования правомерного социально активного поведения у граждан в соответствии с основополагающими ценностями, установленными Конституцией, необходимо продолжить планомерную работу, связанную с правовой пропагандой и правовым образованием...»². Это означает, что развитие правового образования и правовой грамотности является ключевым компонентом в борьбе с проявлением всех форм правового нигилизма в обществе и требует конкретных мер по искоренению данного негативного социального явления.

В Послании Главы государства К.Ж. Токаева было озвучено, что для полноценного развития государственной правовой политики «...Следует также системно повышать правовую и финансовую грамотность граждан...»³. Правовая грамотность граждан является гарантом предупреждения нигилистических настроений населения и формирует общий уровень правовой культуры общества.

В феврале 2022 года в одном из интервью национального канала, Президент РК Касым-Жомарт Токаев отметил, что «...Важнейший для нашего общества вопрос - верховенство закона. К сожалению, есть немало граждан, которые не хотят соблюдать законы. Усиливается правовой нигилизм...»⁴. Поэто-

¹ Jacobi, Friedrich Heinrich. *David Hume über den Glauben, oder Idealismus und Realismus*. – Breslau, 1787. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb10043529?page=1> (дата обращения: 15.01.2024).

² Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 11.01.2024)

³ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 01.09.2022 г. // <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhmart-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> (дата обращения: 05.01.2024).

⁴ Каждый гражданин должен быть патриотом своей страны. Президент Касым-Жомарт Токаев дал интервью нацио-

му на данный момент вопрос об искоренении правового нигилизма и борьбы с его проявлениями приобретает особый статус актуальности и требует реальных мер с учетом особенностей общественного сознания и уровня развития правосознания населения.

В другом выступлении, Президент РК Касым-Жомарт Токаев отметил, что «...Проводимая государственная политика будет направлена на работу по формированию полной нетерпимости к любым формам и проявлениям радикализма, правового нигилизма, бытового вандализма, которые противоречат действующему законодательству и подрывают стабильность в обществе»⁵.

17 ноября 2023 года на своей личной странице в социальной сети Instagram, министр культуры и информации Казахстана Аида Балаева опубликовала свое видеобращение, в котором отразила свою позицию по отношению к правовому нигилизму: «...Современному обществу присущ правовой нигилизм. Особенно тревожно за молодое поколение. Мы, как родители, должны прививать нашим детям культуру борьбы с такими негативными явлениями не только дома, но и в учебных заведениях. У общества должна сложиться устойчивая нулевая терпимость к нарушению закона, насилию, бескультурью...»⁶. Действительно, формирование нетерпимости к правому нигилизму начинается с семейного воспитания, далее на этапе школьного обучения важно привить детям морально-нравственные устои по отношению ко всем проявлениям правовых явлений.

Материалы и методы исследования

Представленная научная статья является результатом поиска и анализа соответствующих отечественных и зарубежных исследований, содержание которых посвящено проблеме изучения такого негативного социального феномена как правовой нигилизм. В работе были использованы нормативные источники, в том числе данные зарубежных независимых организаций.

Для достижения целей и задач научной статьи, относительно изучения содержания понятия «правовой нигилизм» были использованы универсальные методы научного

познания: к которым можно отнести: анализ и синтез, дедукция и индукция, аксиоматика и формализация, абстрагирование и дифференцирование, сравнение и обобщение, использование которых позволило раскрыть проблему содержания правового нигилизма. Также были использованы сравнительно-правовой и формально-юридический методы исследования, которые позволили изучить международный опыт борьбы с правовым нигилизмом и выработать рекомендации в борьбе с этим негативным социальным явлением.

Обсуждение

В современном обществе одной из основных черт его функционирования является правовой нигилизм, который представляет собой большую часть общественных отношений, что затрудняет изучение всех его граней и форм проявлений. Этот вопрос является наиболее актуальным в изучении всей правовой науки, т.к. правовой нигилизм как социальный феномен затрагивает практически все области общественной жизни. Одной из важных проблем изучения правового нигилизма является исследование его структуры, которая имеет собственные особенности и специфику.

В классической теоретической юриспруденции имеется распространенный подход относительно структуры правового нигилизма, в основе которого лежит мысль о том, что в качестве его элементов выделяются: 1) правовая психология; 2) правовая идеология. Правовая психология представляет собой совокупность чувств, эмоций, переживаний человека относительно правовой действительности. Правовая идеология выражается на уровне формирования сознания человека, т.е. влияет на его модель правомерного поведения.

На сегодняшний день существует проблема разработки в правовой науке единого подхода к пониманию феномена правового нигилизма. Это объясняется не только большим количеством научных подходов авторов и возможных коллизий в интерпретации данного понятия, но и происходящими изменениями в формах общественных отно-

нальному телеканалу *Qazaqstan* (Жайна Сламбек) - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31726929&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения: 16.01.2024).

⁵ Выступление Президента Касым-Жомарта Токаева на торжественной церемонии вручения государственных наград и премий ко Дню Республики 24 октября 2023 г. // <https://akorda.kz/ru/vystuplenie-prezidenta-kasym-zhomarta-tokaeva-na-torzhestvennoy-ceremonii-vrucheniya-gosudarstvennyh-nagrada-i-premiy-2492626> (дата обращения: 16.01.2024).

⁶ Аида Балаева обратилась к казахстанцам - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.zakon.kz/sobyitiia/6414284-aida-balaeva-obratilas-k-kazakhstantsam.html> (дата обращения: 16.01.2024).

шений, правовых представлений и взглядов в обществе. Правовой нигилизм в зависимости от объекта представляется по-разному и имеет свое содержание.

Правовой нигилизм — это форма негативного отношения к праву, представляющая собой искажение или деформацию правосознания человека и обладает собственной структурой, уровнем проявления и формами реализации на основе совокупности взглядов, представлений и мировоззрений относительно негативного отношения к установленным в государстве правовым нормам [2, с. 192].

Правовой нигилизм представляет собой определенное направление общественной мысли и правовой практики, которое либо полностью отрицает саму ценность права, либо определяет право, как наименее эффективный регулятор общественных отношений. Данный феномен представляет собой одну из форм социального поведения, основанного на собственных мировоззрениях и представлениях о праве [3, с. 39].

Правовой нигилизм, представляющий собой результат деформации правового сознания проявляется посредством наличия двух его форм: правовой негативизм и правовой инфантилизм. Рассмотрим эти две формы.

Правовой негативизм проявляется в полном игнорировании норм правовых актов на уровне сознания. Это выражается в формировании скептического отношения индивида к действующей правовой системе и утраты доверия к ее компонентам. Правовой инфантилизм проявляется в текущем уровне сформированности у индивида правовых взглядов и представлений. Данная форма правового нигилизма зачастую может проявляться в виде правового цинизма, т.е. откровенного, презрительного отношения субъекта к действующим правовым нормам и правилам поведения в обществе.

Современная форма проявления правового нигилизма обладает особенностями и оценочными положениями, которые можно определить следующим образом:

1) Правовому нигилизму свойственен цинично-агрессивный характер, который характеризуется демонстративностью и не влечет практически никакой ответственности, что говорит о его запредельности и хаотичности в процессе проявления его форм;

2) Правовой нигилизм обладает массовым характером, который определяется тем, что данному социальному явлению подвержена не только определенная часть обычных

граждан, но и наблюдается в сфере государственного управления;

3) Правовой нигилизм обладает полиформатной формой проявления, т.к. может наблюдаться как в криминогенных, так и в государственных структурах, в бытовых или элитарных формах проявлений, а для некоторых граждан становится нормой жизни;

4) Правовой нигилизм обладает разрушительным характером, т.е. современная его форма несет в себе оппозиционную или конфронтационную составляющую, что толкает некоторых граждан на проявление нетерпимости, вражды или насилия;

5) Правовой нигилизм ведет к дестабилизации общества посредством слияния его форм и проявлений (государственно-политический, духовно-нравственный, национально-культурный нигилизм);

6) Правовой нигилизм зачастую имеет прямую связь с правовым негативизмом, который характеризуется влиянием на формирование социально-нравственных ориентиров общества;

7) Правовой нигилизм характеризуется проявлением тотального отрицания, т.е. возникает феномен «всеобщего отрицания», когда любые изменения сопровождаются неконструктивной критикой и не принимаются обществом [4, с. 2080].

Правовой нигилизм представлен не только как наличие деформации правового сознания личности, но и имеет различные собственные проявления: частного характера (правонарушения) и общего характера, который зависит от объема проявления (индивидуальный, коллективный, общественный) или отраслевого фактора (административно-правовой нигилизм и т.д.). Каждая форма правового нигилизма зависит от субъекта, который проявляет свое воздействие на объект. Поэтому можно определить структуру правового нигилизма: субъект, объект и содержание.

Если говорить о субъекте правового нигилизма, то здесь можно обозначить две группы субъектов: физическое лицо и юридическое лицо. Объектом правового нигилизма могут выступать сами общественные отношения, которые имеют прямую связь с представлениями индивида о значении правовых ценностей и развитого уровня правовой культуры. Содержание правового нигилизма выражается посредством поведения субъектов, которое отражено в двух формах: правомерное и противоправное поведение [5, с. 50].

По мнению Бугаенко Ю.Ю., структуру правового нигилизма можно представить в следующем виде: объективная сторона, объект, субъективная сторона, субъект. Объективной стороной правового нигилизма является система исторически сформированных социокультурных условий и проявлений, которые способствуют проявлению нигилистических настроений в обществе к правовой политике. К числу субъектов правового нигилизма можно отнести как отдельного индивида, так и группу или общество в целом. В большей мере субъективная сторона правового нигилизма выражается посредством понимания и осознания правовой реальности субъектами и выделение ими таких дефиниций как «свобода действий» и «воля» [6, с. 107].

Минияров В.В., Миниярова В.А. выделяют следующие уровни правового нигилизма: 1) идеологический уровень, влияющий на общественное сознание; 2) ведомственный уровень, который проявляется в работе государственных органов власти; 3) обыденный уровень, который имеет массовый характер и опирается на сформированные представления и стереотипы о неэффективности права как регулятора общественных отношений [7, с. 194].

При изучении содержания правового нигилизма, можно выделить следующие его формы:

1) Наличие и проявление антиправовой идеологии (психологии), которая сопряжена с наличием жестокости и форм насилия, т.е. криминализация модели поведения индивида;

2) Несоблюдение и неприятие действующих правовых норм на уровне сознания, т.е. намерение человека осознано нарушать закон несмотря на возможную уголовную или административную ответственность;

3) Подмена понятий относительно целесообразности правомерной модели поведения, особенно в сфере государственной службы (коррупция);

4) Низкий уровень доверия граждан к работе правоохранительной сферы и к системе обеспечения правопорядка в государстве.

5) Слабый уровень правового образования среди населения, т.е. несоответствие правовых знаний и навыков относительно правовой действительности.

Например, Чижикова А.В. дает следующую классификацию правового нигилизма: 1) инфантильный; 2) фрустрационный; 3) мстительный; 4) возмещающий; 5) регрессивный. Для более полного понимания со-

держания такой классификации более детально рассмотрим ее положения:

1) Инфантильный правовой нигилизм проявляется в большей мере в раннем (детском) возрасте, поэтому он менее деструктивен. Однако, уже в более взрослом возрасте он может проявляться в виде недостаточного понимания правовой системы или низким уровнем правосознания и правовой культуры индивида.

2) Фрустрационный правовой нигилизм имеет проявление в повышенной потребности в собственной безопасности индивида. Это происходит, когда человек при возникающей опасности может использовать противоправные приемы и действия;

3) Мстительный правовой нигилизм отражается в двух разновидностях: рациональный и иррациональный. Первый вид правового нигилизма обусловлен результатами неэффективной деятельности государственной системы и выражается через акт «мщения» за несправедливые решения с их стороны. Второй вид правового нигилизма не определен четкими основаниями и нормами поведения и вызван происходящей деформацией правосознания индивида;

4) Возмещающий правовой нигилизм вполне схож с предыдущим видом нигилизма, но все же отличается в пользу того, что возникает как следствие затяжного периода фрустрации, связанной с подрывом доверия к правовой системе или утратой веры в справедливость.

5) Регрессивный правовой нигилизм представляет собой наиболее крайнюю степень проявления данного явления. Этот вид проявляется в полном отказе лица от действующих законов и основывается на деструктивных проявлениях в форме проявления жестокости к окружающим, отрицания моральных устоев и норм воспитания [8, с. 121].

По мнению известного ученого-юриста, Матузова Н.И. в зависимости от характера и степени социальной опасности правовой нигилизм выражается в шести проявлениях: 1) умышленное нарушение законодательных актов; 2) систематическое несоблюдение и неисполнение правовых предписаний; 3) правовые коллизии в нормативных актах; 4) подмена законности наличием целесообразности; 5) противоречия в деятельности исполнительских и представительских государственных органов власти; 6) повсеместное нарушение прав и свобод человека. Необходимо остановиться на каждом положении [9, с. 276].

Таким образом, проведенный анализ различных классификаций форм проявления правового нигилизма дает нам основание выделить три основных признака правового нигилизма: 1) любая форма правового нигилизма наносит ущерб обществу как материального, так и морального уровня; 2) наличие правового нигилизма влияет на появление множества различных негативных проблем и последствий во всех областях жизнедеятельности; 3) правовой нигилизм влияет не только на правовые стороны поведения индивида, но и формирует у него целостную негативную оценку всех проявлений государственной политики и отсутствие желания быть полезным обществу.

Причинами правового нигилизма может выступать неспособность государства своевременно реагировать на возникающие угрозы и проблемы, посредством разработки необходимых нормативных актов или слабый уровень их содержания и реализации [10, с. 18].

Качество и эффективность законодательных актов влияет на процесс повышения правовой грамотности населения и предотвращает появление нигилистических настроений в обществе. Большую роль здесь играет правовая культура, особенно среди молодежи, которая является действенной мерой по борьбе с правовым нигилизмом [11, с. 57].

Существуют меры практического характера, направленные на снижение проявления правового нигилизма в обществе и профилактики его проявлений:

Во-первых, необходимо развивать систему правового воспитания детей начиная с дошкольного возраста. С раннего детского возраста важно формировать у детей нравственно-правовые представления и затем в будущем нравственно-правовые суждения и понятия, что даст возможность в будущем развить у них ценностные ориентиры (в том числе и правовые).

Во-вторых, необходимо применять практику пересмотра действующих нормативно-правовых актов на предмет его соответствия современным запросам и потребностям общества. Отдельное место занимает работа по обеспечению механизмов реализации права. Главной задачей в данном направлении является работа по приведению всей законодательной базы к форме для более понятного информативного содержания каждым субъектом права.

По мнению Джембаева Р.К., основным

средством преодоления правового нигилизма граждан является работа по повышению уровня правосознания и правовой культуры населения. Это будет способствовать формированию правомерной модели поведения и в целом укреплению правопорядка в обществе [12, с. 30].

Другой исследователь, Петров С.В. полагает, что необходимо проводить следующую работу по борьбе с правовым нигилизмом: 1) развивать духовную область общественной жизни, посредством повышения уровня правовой культуры; 2) проводить работу по массовой пропаганде роли и значения права, развивать систему правового образования, модернизировать законодательную базу с учетом современных потребностей и запросов общества [13, с. 105].

Меры по противодействию правового нигилизма можно разделить на два вида: 1) стратегические; 2) тактические. Реализация данных мер зависит от уровня опасности проявления нигилизма среди населения. Стратегические меры применяются для изменения самих причин и факторов, которые порождают отклонения правового поведения и толкают личность на самые «крайние» формы правового нигилизма. К таким мерам можно отнести разработку и применение концепций, программ по правовому воспитанию всех социальных групп населения, начиная с самого раннего возраста. Тактические меры направлены именно на сами факты проявления правового нигилизма, т.е. когда уже стратегические меры не оказывают должного эффекта. К таким мерам можно отнести ужесточение наказания по совершенным деликтам в области уголовного и административного права [14, с. 32].

В целом, при анализе проблем относительно проявления правового нигилизма можно утверждать, что данная проблема касается не только государства, но и особая роль по искоренению данного социального явления принадлежит самому обществу. Отсюда следует, что можно выделить три основные группы мер, которые будут наиболее эффективными в борьбе с данным негативным явлением:

1) Первая группа мер носит политический характер и проявляется в обеспечении верховенства закона, контроля законотворческой деятельности и соответствии результата с интересами и запросами общества. Отдельное место отводится превентивным мерам по предотвращению правонарушений и повышению доверия граждан к государственным органам власти;

2) Вторая группа мер сводится к социально-экономической политике государства. Здесь большую роль играет проведение работы в области повышения благосостояния общества, обеспечение граждан рабочими местами, социальной защитой населения, обеспечение и контроль образовательной и медицинской сфер жизни;

3) Третья группа мер носит духовно-культурную составляющую. Сюда можно отнести не просто разработку идеологических программ и концепций, но и повышение общего уровня культуры населения, повышение статуса института семейного воспитания и сохранения традиций.

Таким образом, можно сделать вывод, что преодолеть правовой нигилизм в короткое время просто невозможно. Для этого необходимо не только применение нормативной базы, но и изменение мировоззренческих основ восприятия правовой действительности и роли права как необходимого регулятора общественных отношений. Искоренение правового нигилизма напрямую имеет зависимость от собственной позиции и степени неприятия происходящих правонарушений.

Далее необходимо обратиться к международному опыту в борьбе с правовым нигилизмом. В большинстве стран Европы применяется система гражданского образования, которая выступает основным средством предупреждения правового нигилизма начиная со школьного обучения. Рассмотрим некоторые положения гражданского образования в зарубежных странах с позиций организации самой образовательной деятельности и содержания подходов.

В нормативных документах Совета Европы под понятием «гражданское образование» понимается целостный комплекс, который включает в себя не только правовое образование, но и знания в области политики, экономики, культурологии⁷.

Образовательные системы европейских стран используют вариативный подход к определению необходимых дисциплин, которые решают поставленные задачи гражданского образования. По отчету Европейской комиссии от 31 мая 2012 года, в системах образования 21 государств (стран Европейского союза - ЕС), обучение основам гражданственности (Citizenship education) было

включено в учебные программы начального и среднего уровня образования. А уже в 2017 году эта цифра выросла до 42 систем образования (в том числе 28 стран - участников ЕС)⁸.

Проведенный анализ зарубежной практики показывает, что необходимо выделить следующие подходы к организации и обеспечению гражданского образования на уровне школьного обучения. Первый подход подразумевает включение в учебную программу профильных дисциплин. Причем данная дисциплина может именоваться по-разному и изучаться на протяжении всего этапа школьного обучения. В Великобритании в учебную программу включен предмет «Граждановедение» (Citizenship), который является обязательным компонентом и изучается в средней школе (11-16 лет). Необходимо отметить, что уже в начальной школе (4-11 лет) содержание гражданского образования включает в себя нормы и актуальные вопросы личного и общественного развития и обеспечения здоровья. Содержательная часть данного предмета регулируется общеустановленным документом (типовыми правилами), но каждой школе предоставлена возможность собственного определения и выбора методов преподавания по данной дисциплине.

В 2019-2020 годах в Италии начал преподаваться новый предмет «Гражданство и Конституция», который содержит в себе учебный материал по гражданскому воспитанию детей. В Турции начиная с 4-го класса в школах преподается предмет «Права человека, гражданство и основы демократии» (Human rights, citizenship and democracy), с 5 по 8 классы изучается предмет «Закон и справедливость» (Law and justice) и уже в 9-12 классах в учебную программу включен предмет «Демократия и права человека» (Democracy and human rights).

В США в школах с профориентационной направленностью - «магнитные» школы (magnet schools) существует возможность для учеников выбирать узкопрофильные учебные программы (в том числе и юридического направления). Например, в штате Аризона в Южном Тусоне предлагается 4-х летнее обучение правовым знаниям (9-12 классы).

Во Франции в учебные программы школьного образования включен предмет «Нрав-

⁷ Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека: утв. в рамках Рекомендации СМ/Rec(2010)7 Комитета министров // <https://www.coe.int/ru/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education> (дата обращения: 17.01.2024).

⁸ Официальный сайт Европейского союза // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/IP_12_514 (дата обращения: 17.01.2024).

ственное и гражданское воспитание» (Moral and civic education), который изучается на всех этапах обучения в школе. Этому способствует признание того, что развитие личности и процесс воспитания гражданина требуют взаимодействия друг с другом и применением перекрестного подхода обучения⁹.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что во многих зарубежных странах уже с раннего школьного возраста обеспечивается обучение гражданского воспитания и образования. Данная практика выступает эффективной мерой по противодействию правового нигилизма с раннего возраста и будет влиять на формирование у личности развитого уровня правосознания. Можно выделить основные особенности гражданского образования в зарубежных системах:

1) Наличие стандартизации гражданского образования в организациях всех уровней обучения;

2) Наличие связи и непрерывности в обучении гражданского воспитания и образования;

3) Обеспечение необходимыми компетенциями, которые связаны с развитием уровня правовой культуры и правового сознания школьников;

4) Применение практико-ориентированного подхода, элементов интерактивного обучения, метода проектного обучения, а также использование цифровых образовательных ресурсов и технологий.

5) Наличие свободы в проектировании учебной программы по гражданскому образованию, т.е. большинство организаций образования обладают автономией при проектировании учебных программ на основе потребностей и запросов общества.

В заключение необходимо сделать вывод, что в зарубежных странах гражданское образование обладает многоплановостью и мультимодальностью ее компонентов. Основой реализации данных образовательных систем является применение деятельностного подхода обучения с использованием цифровых образовательных технологий. Данная практика является основным отличием от других систем и обеспечивает подготовку учеников общеобразовательных школ к активному участию в жизни общества и государства, в том числе и в правовой сфере. Такая подготовка, безусловно, является эффективной мерой в профилактике

и предупреждения правового нигилизма, т.к. у человека с раннего возраста уже формируются общие представления о праве и способах его реализации.

Результаты

Таким образом, к мерам по устранению причин проявления правового нигилизма среди населения и формирования у него позитивного отношения к действующей правовой системе можно отнести:

1) Разработка нормативной законодательной базы, которая будет понятна как профессиональным юристам, так и обычным гражданам. Также немаловажно сведение к минимуму разработки бесконечных поправок в законодательные акты, понимание содержания которых вызывает сомнение у многих категорий граждан;

2) Все нормы законодательства должны соответствовать основным принципам нормотворчества, т.е. принципу справедливости и целесообразности с учетом интересов общества;

3) Разработка и реализация долгосрочной стратегической программы по противодействию правовому нигилизму. На данный момент действующие концепции только лишь частично затрагивают вопросы искоренения правового нигилизма;

4) Обеспечение формирования базовых правовых знаний в профессиональной области каждого специалиста (учителя, врача, воспитателя и т.д.);

5) Развитие и активизация работы по правовому просвещению населения, особенно в образовательной среде. В действующей системе образования (школа-колледж-вуз) на неюридических специальностях реализуется учебная дисциплина «Основы права», «Основы правоведения» объем которой не может гарантировать получение необходимых правовых знаний, поэтому повышение учебной нагрузки представляется просто необходимым.

6) Обеспечение связи научных исследований в области правовой политики с практической сферой, посредством использования результатов научных достижений в пользу их практического применения.

В связи с вышеизложенным, считаем необходимым дополнить Раздел 7 «Правовое образование, правовая пропаганда», Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года следующими положениями:

⁹ Гражданское образование в школе в Европе-2017: доклад // Официальный сайт Европейского союза // <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems> (дата обращения: 16.01.2024).

1) Разработка и реализация «Программы формирования и повышения уровня правовой культуры населения», для предупреждения и борьбы с правовым нигилизмом среди населения;

2) В образовательной сфере на всех уровнях включение в учебные программы специального учебного цикла (дисциплины) - «Профилактика правового нигилизма» или «Гражданское образование» уже на начальном этапе школьного образования.

Закключение

Правовой нигилизм — это негативное отношение к правовым нормам и в целом

к действующей правовой системе, которое характеризуется деформацией общественного и индивидуального правосознания личности и низким уровнем правовой культуры. Проявление правового нигилизма в обществе как социального феномена отражает общий уровень развития государства и степень эффективности проводимых правовых реформ. Вопросы изучения содержания правового нигилизма, форм его проявления, а также разработка мер по искоренению этого социального явления требует дальнейших научных исследований и применение их результатов в практической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Утарбеков Ш.Г. Правовой нигилизм и его преодоление: аналитический обзор подходов к пониманию // *Правопорядок: история, теория, практика*. - 2019. - №1 (20). - С. 24-30.
2. Момышева Ф.С., Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У., Хакимов Р.Р. Правовой нигилизм: понятие и пути преодоления // *Вестник КРСУ*. - 2015. - №10. - С. 191-194.
3. Бочков А.А. Концептуально-методологические основы толкования правового нигилизма // *Legal Concept*. - 2022. - №1. - С. 37-46.
4. Матузов Н.И. Правовой нигилизм как образ жизни // *Вестник СГЮА*. - 2012. - №4 (87). - С. 2080-2089.
5. Пронина К.Ю. Структура правового нигилизма // *Закон и право*. - 2020. - №4. - С. 49-52.
6. Бугаенко Ю.Ю. Правовой нигилизм и его трансформация в современном социуме // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. - 2019. - №5. - С. 106-112.
7. Минияров В.В., Миниярова В.А. Формирование правовой культуры как условие преодоления правового нигилизма // *Проблемы современного педагогического образования*. - 2020. - №68-1. - С. 193-196.
8. Чижикова А.В. Современное общество и правовой нигилизм // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. - 2021. - №11-4 (62). - С. 121-124.
9. Актуальные проблемы теории права. Монография / Матузов Н.И. - Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2003. - 512 с.
10. Тайторина Б.А., Мухматова А.Д., Байсалова Г.Т. Тенденция развития института государственной службы: Казахстан и лучшие мировые практики // *Вестник Карагандинского университета. Серия «Право»*. - 2021. - №1 (101). - С. 16-25.
11. Жумагулов Т.Б., Дарибаев Г.С. Важность правового воспитания и образования в повышении правовой культуры в контексте модернизации общественного сознания // *Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. - 2021. - №1 (64). - С. 57-70.
12. Джиембаев Р.К. О проблеме повышения уровня правосознания и правовой культуры граждан // *Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. - 2018. - №3 (52). - С. 30-37.
13. Петров С.В. Правовой нигилизм: методы преодоления // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. - 2024. - №5. - С. 105-108.
14. Канина Ю.С. Особенности выражения правового нигилизма молодежи и пути его преодоления // *Социально-политические науки*. - 2019. - №4. - С. 30-34.

REFERENCES

1. Utarbekov Sh.G. Pravovoj nigilizm i ego preodolenie: analiticheskij obzor podhodov k ponimaniju // *Pravoporjadok: istorija, teorija, praktika*. - 2019. - №1 (20). - S. 24-30.
2. Momysheva F.S., Fetkulov A.H., Sejthozhin B.U., Hakimov R.R. Pravovoj nigilizm: ponjatie i puti preodolenija // *Vestnik KRSU*. - 2015. - №10. - S. 191-194.

3. *Bochkov A.A. Konceptual'no-metodologicheskie osnovy tolkovanija pravovogo nigilizma // Legal Concept. - 2022. - №1. - S.37-46.*
4. *Matuzov N.I. Pravovoj nigilizm kak obraz zhizni // Vestnik SGJuA. - 2012. - №4 (87). - S. 2080-2089.*
5. *Pronina K.Ju. Struktura pravovogo nigilizma // Zakon i pravo. - 2020. - №4. - S. 49-52.*
6. *Bugaenko Ju.Ju. Pravovoj nigilizm i ego transformacija v sovremennom sociume // Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki. - 2019. - №5. - S. 106-112.*
7. *Minijarov V.V., Minijarova V.A. Formirovanie pravovoj kul'tury kak uslovie preodolenija pravovogo nigilizma // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija . - 2020. - №68-1. - S. 193-196.*
8. *Chizhikova A.V. Sovremennoe obshhestvo i pravovoj nigilizm // International Journal of Humanities and Natural Sciences. - 2021. - №11-4 (62). - S. 121-124.*
9. *Aktual'nye problemy teorii prava. Monografija / Matuzov N.I. - Saratov: Izd-vo Sarat. gos. akad. prava, 2003. - 512 c.*
10. *Tajtorina B.A., Muhmatova A.D., Bajsalova G.T. Tendencija razvitija instituta gosudarstvennoj sluzhby: Kazahstan i luchshie mirovye praktiki // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Serija «Pravo». - 2021. - №1 (101). - S. 16-25.*
11. *Zhumagulov T.B., Daribaev G.S. Vazhnost' pravovogo vospitanija i obrazovanija v povyshenii pravovoj kul'tury v kontekste modernizacii obshhestvennogo soznanija // Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. - 2021. - №1 (64). - S. 57-70.*
12. *Dzhiembaev R.K. O probleme povyshenija urovnja pravosoznanija i pravovoj kul'tury grazhdan // Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. - 2018. - №3 (52). - S. 30-37.*
13. *Petrov S.V. Pravovoj nigilizm: metody preodolenija // Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki. - 2024. - №5. - S. 105-108.*
14. *Kanina Ju.S. Osobennosti vyrazhenija pravovogo nigilizma molodezhi i puti ego preodolenija // Social'no-politicheskie nauki. - 2019. - №4. - S. 30-34.*

