



*Касенова Динара Дюсембаевна,
нотариус города Астаны*

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ ПОСРЕДСТВОМ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Современное семейное законодательство содержит такие нормы, которые в силу своей специфики не сводятся к гражданско-правовым; продолжает развиваться теория семейно-правового договора. В то же время существующая правовая регламентация отдельных отношений представляется чрезмерно схематичной. Данное обстоятельство порождает неоднозначность правового регулирования имущественных отношений супругов, что обусловило актуальность данной темы исследования.

Брачный договор - это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения (ст. 38 Закона РК «О браке и семье»). На практике и в некоторых нормативных актах иногда используется другое наименование данного соглашения - «брачный контракт». Данное понятие применялось и в утратившем силу Кодексе о браке и семье Казахской ССР. Закон «О браке и семье» использовал именно понятие «брачный договор» [1, с. 10]. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» также использует это понятие [2].

Брачный договор выполняет специфическую функцию, определяя режим собственности супругов. Он может предусматривать обязанности супругов по совершению обоюдных действий, но на практике, зачастую, подобные положения в брачные договоры не включаются. Поэтому называть брачный договор формой обязательственного правоотношения затруднительно. Сразу возникает ассоциация с договором о совместной деятельности (простого товарищества), относящимся в национальной правовой системе к подотрасли права собственности и иных вещных прав. В этой связи Б. Джандарбек считает, что можно сделать аналогичный вывод и о правовой природе брачного договора [3, с. 3].

Глава 7 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» посвящена имущественным правам и обязанностям супругов, в статьях которой определены законный и договорной ре-

жимы имущества супругов. Даже общее ознакомление с ними позволяет выявить некоторые структурные недостатки: определяются лишь вещные правоотношения супругов; подавляющее большинство норм регламентирует вещные имущественные отношения; брачный договор в контексте очерчен больше как основание возникновения вещных правоотношений.

Право на заключение дополнительного документа - брачного договора - впервые возникло только в 1993 году с внесением изменений в Кодекс о браке и семье Казахской ССР. Окончательно правовые отношения, регулирующие договорный режим имущества супругов, закрепились в настоящее время Кодексом Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье», причем урегулированы достаточно подробно, в отличие от прекратившего свое действие Кодекса о браке и семье, посвятившего брачному договору всего лишь одну статью, а также Закона Республики Казахстан «О браке и семье» от 17 декабря 1998 года N 321 [4, с. 2].

В соответствии с ч. 1 п. 3 ст. 41 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье»: «В брачном договоре супруги вправе определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака (супружества), а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов, а также имущественное положение детей, рожденных или усыновленных в этом браке (супружестве)».

Что касается содержания брачного договора, то Л.Б. Максимович, во-первых, раскрывает понятие «доход» супругов, во-вторых, обращает внимание на то, что семейные расходы – понятие широкое и в законе не детализовано [5]. С этим можно согласиться, и поэтому для определения содержания брачного договора по поводу обязательственных прав и обязанностей супругов большое значение

будет иметь договорная практика, использование потенциала диспозитивного регулирования прав имущественных отношений.

В этой связи интерес представляет высказанная указанным автором позиция по поводу регулирования жилищных прав и обязанностей супругов. Однако упоминается лишь регулирование этих отношений применительно к прекращению брака.

Более обоснованной представляется точка зрения И.В. Амирхановой, которая полагает, что «конструкция участия супруга в обязательствах другого супруга не может быть определена только как гражданско-правовая. Правовая природа этой конструкции имеет вещно-правовую основу и обязательственные начала».

Отмечено, что в силу ч. 2 ст. 43 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» брачный договор в этом же производстве может быть признан недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение или нарушают имущественные права детей, рожденных или усыновленных в этом браке (супружестве). Как представляется нам, в таких случаях должны применяться критерии кабальной сделки, и более облегченного представления об основаниях недействительности создаваться не должно. Наше предложение обусловлено тем, что семейное законодательство не имеет собственного механизма признания недействительности сделок, поэтому применимы общие основания признания недействительности сделок. Брачный договор может быть признан недействительным вследствие этого и по иным основаниям, предусмотренным гражданским законодательством [3, с. 6].

Брачным договором могут регулироваться только имущественные отношения супругов.

Личные неимущественные отношения между супругами, а также их права в отношении детей (опять же личные неимущественные права) предметом брачного договора являться не могут. Нельзя предусмотреть, к примеру, формы и способы участия супругов в воспитании детей. По отношению к детям в брачный договор можно включить только обязанности имущественного характера (приобретение детской одежды, игрушек, предметов для общеобразовательного, культурного, спортивного развития, оплата обучения и т.п.). Личные взаимоотношения супругов, хотя бы и соответствующие общепринятым нормам морали и нравственности, предметом брачного договора быть не могут [6, с. 7].

Не могут быть предметом брачного договора условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Нельзя включать в брачный договор также элементы завещания, т.е. возможность распоряжаться имуществом на случай смерти кого-либо из супругов. Это и понятно: завещание является односторонней сделкой, носящей исключитель-

но личный характер; на составление завещания не требуется согласие других лиц, и тем более недопустимо взаимное согласование условий завещания двумя и более лицами. Вместе с тем, пожалуй, именно это ограничение оборачивается тем, что брачные договоры заключаются относительно нечасто. Практика показывает, что супруги, желающие заключить брачный договор, одним из наиболее важных для себя условий считают необходимость изменения существующего порядка наследования имущества. Однако обязанностью нотариуса является разъяснение того, что брачный договор, несмотря на невозможность изменения установленного законом порядка наследования, тем не менее, предоставляет достаточно широкие перспективы для определения характера имущественных отношений и придает им определенность и урегулированность.

Супруги, заключающие брачный договор либо изменяющие условия договора, а также намеревающиеся расторгнуть брачный договор, должны быть проинформированы нотариусом, что супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора [6, с. 8].

Потенциал регулирования имущественных отношений между супругами используется далеко не в полной мере. Одновременно следует учитывать, что природа брачного договора, как регулятора имущественных отношений, достаточно четко не определена.

Основное внимание при заключении договора стороны уделяют тому, как будет разделено имущество в случае развода. Вместе с тем далеко не все заключающие договор используют все возможности, предоставленные статьей 41 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье». А в ней говорится, что брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим общей совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. В договоре супруги вправе определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий [1, с. 12].

Несмотря на то, что институт брачного договора был введен еще Законом Казахской ССР

от 22 октября 1993 г. «О внесении изменений и дополнений в Кодекс о браке и семье», он не получил еще полноценного применения.

До сих пор брачные договоры не особо распространены в Казахстане по многим причинам, среди которых, следующие [1, с. 9]:

1. Законодательство и без того детально регулирует отношения супругов в браке.

2. Закон содержит условия, согласно которым брачный договор не может ухудшать положение кого-либо из супругов, даже в случае нарушения им условий договора.

3. Отсутствуют давние традиции составления брачного договора и судебная практика в этой области.

4. Нормы закона имеют приоритет перед нормами договора.

5. Брачный договор - выражение полного равноправия супругов. В нашем обществе, несмотря на продекларированное равенство между мужчиной и женщиной, фактически женщина занимает подчиненное положение.

6. Заключение брачного договора имеет смысл только тогда, когда у людей, вступающих в брак, уже есть свое имущество (квартиры, машины, драгоценности) и капитал (счет в банке, акции, ценные бумаги).

7. Часто предложение одного из молодых людей составить договор вызывает у другого неприятные эмоции и мысли о недоверии, порождает сомнение в правильности выбора спутника жизни.

8. Психологическое неприятие брачного договора родителями молодоженов. Люди старшего поколения считают, что если они всю жизнь прожили без подобных договоров, то и молодой семье это не даст ничего, кроме ссор и конфликтов. Так сказать, развод авансом.

9. Казахстан является многоконфессиональной страной с устойчивыми религиозными традициями, которые не были забыты за годы советской власти. И ислам, и христианство, и другие распространенные в республике религии не приветствуют решения вопроса взаимоотношений супругов (пусть даже и имущественных) по иным законам, отличным от данных свыше.

Однако при всех этих причинах брачные договоры все же становятся распространенной практикой. Согласно исследованиям специалистов в области семейной психологии, брачный договор не провоцирует развод, а в большинстве случаев удерживает от него. Брачный договор заставляет не один раз подумать о том, что при расторжении брака каждый из супругов может лишиться определенной части общего имущества. Он способствует снижению числа разводов «на скорую руку», когда могут помириться, уже имея свидетельство о расторжении брака. При брачном договоре, составленном надлежащим образом, ни один из супругов не заинтересован в создании конфликтной ситуации, ведущей к разводу. А уж если все же решится на расторжение брака — то, по крайней мере, развод будет более спокойным.

Использованная литература

1. Тайжанова Д. Брачный договор // Бюллетень нотариуса, декабрь – ноябрь, №6 2003.
2. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье».
3. Джандарбек Б. Имущественные отношения супругов // Юрист № 9, 2007.
4. Методические рекомендации о порядке удостоверения брачного договора. Нотариальная палата Северо-Казахстанской области. – Петропавловск, 2009.
5. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве / Л.Б. Максимович. - М.: Ось-89, 2003.
6. Методические рекомендации о порядке удостоверения брачного договора. Нотариальная палата Северо-Казахстанской области. – Петропавловск, 2009.

Автор Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес неке шарты бойынша мүлктік қатынастарын реттеу жөніндегі кейбір сұрақтарды қарастырды.

В данной статье автор рассматривает некоторые вопросы регулирования имущественных отношений посредством брачного договора по законодательству Республики Казахстан.

In this article the author considers certain questions of the regulation of property relations through the contract of marriage according to the law of the Republic of Kazakhstan.

Түйін сөздер: неке шарты, мүлктік құқық және ерлі-зайыптылардың міндеттері, «Неке және отбасы туралы» КР заңы, мәміле, айырылысу, ерлі-зайыптылардың меншігінің тәртібі.

Ключевые слова: брачный договор, имущественные права и обязанности супругов, Закон РК «О браке и семье», сделка, развод, режим собственности супругов.

Keywords: agreement of marriage, property marital rights and obligations, Law on Marriage and Family of the Republic of Kazakhstan, deal, divorcement, property system of a married couple.