



№3 (61)
2020

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпбеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділдин Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киш, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Конько В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ерлешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алашқой есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

- Р.Қ. СӘРПЕКОВ Құқықтық кеңістікті цифрландыру 12
- Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, М.С. АҚЫШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ Конституциялық құқықтағы «жеке бас бостандығы» және «жеке бостандық» ұғымдарын түсінуге қатысты мәселеге 25
- С.К. ИДРЫШЕВА Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заңдылықтың жай-күйі 34
- Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ Кәметке толмағандарды әкімшілік-құқықтық қорғау: шетелдік тәжірибе және оны Қазақстанда пайдалану қажеттілігі 43
- Т.С. НҰРЫШЕВА Сот төрелігінің конституциялық принципі ретінде кінәсіздік презумпциясын практикада қолдану мәселелері 51

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

- Е.А. ДҮЙСЕНОВ Заңнаманы экологизациялаудың өзекті мәселелері 58
- Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Қ. ЖАҚСЫЛЫҚОВА Тұрғын үй құрылысына үлестік қатысу тетіктерін жетілдіру туралы мәселеге 66
- Е.У. ЫҚСАНОВ Жер қойнауын пайдалану қатынастарын азаматтық құқық нормаларымен реттеу шектері 75
- М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасында мүлктік кешеннің құқықтық режимін заңнамалық бекіту қажеттілігі туралы 80
- А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. ҚЫЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКШЕВА Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғауды қамтамасыз етуде сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексінің және нормативтік құқықтық актілердің сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптамасының кейбір мәселелері 89
- С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАНОВ Эндаумент-қорларды құқықтық реттеудің кейбір мәселелері 97

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

- Р.Қ. СӘРПЕКОВ, Д.А. ФИНК Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу барысында жәбірленуші және куә әйелдерге қатысты мемлекеттік қорғау шаралары мен қауіпсіздік шаралары жүйесі 104
- Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АҚПАНОВ Қылмыстық бұйрық өндірісі: іс жүргізу нысанын саралау мәселелері 114
- С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтарды қасаудың себептері мен шарттары 122
- А.Т. КӘРШОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ Қазақстан Республикасындағы қылмыстық сот ісін жүргізудің процестік шығындарын өндіріп алуды регламенттеудің өзекті мәселелері 131

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

- М.А. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Халықаралық және ұлттық валюта құқығы, автокөлік және жолдар 141
- Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ Ақпарат түсінігі туралы мәселеге 150
- А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА Траншекаралық бассейндердегі су объектілерінің экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің басымдықтары және трансшекаралық өзендерді мемлекетаралық пайдалану негіздері 159

А.Ж. СЫЗДЫҚОВ, Б.Ж. САҒЫМБЕКОВ Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алудың әкімшілік-құқықтық шараларын салыстырмалы-құқықтық талдау (Қазақстан мен Ресей тәжірибесі).....	167
---	-----

Құқықтық мониторинг

А.Қ. ҚАНАТОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу тиімділігінің (тиімсізділігінің) проблемалық аспектілері (заңнаманы талдау).....	174
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА Қазақстан Республикасының ерекше қорғалатын табиғи аумақтар саласындағы заңнаманың қалыптасуы және дамуы.....	183

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

М.А. АЙЫМБЕТОВ Заң терминдерін жүйелеудің кейбір мәселелері.....	191
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заңда қолданылатын құқықтық фраземалар және ондағы аударманың рөлі.....	195

Жас ғалым мінбері

Ж.К. ЖЕТІБАЕВ Германия мемлекетінің тәжірибесі бойынша электрондық мәмілелердің құқықтық жағдайы.....	201
А.М. АЙТУАРОВА Шет елдерде электрондық үкіметті құқықтық реттеу.....	207
Ю.С. КОСТЯНАЯ Ақпарат - халықаралық-құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	215
Ж.А. КҰРАНБЕК Қазақстан Республикасында электрондық (цифрлық) қолтаңбаларды қолданудың кейбір заңдық және техникалық мәселелері туралы.....	228
Р.Э. МАММАДОВ Қылмыскер-мигранттың криминологиялық ерекшеліктері және оның психологиялық сипаттамасы.....	239
О.Р. КЛИМОВА Жеке сот орындаушыларының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) шағымдарды Қазақстан Республикасының соттары қараған кезде мерзімдерді қолдану және сақтау.....	247

«Жаршының» архивтік беттері

Н.А. ХАМЗИНА Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі (ҚР ЗИ Жаршысы №4(20)-2010 ж. - 143-146 бб.).....	256
Қ.Ж. ТҰРСЫН ҚР Заң шығару институты Лингвистика орталығының аға сарапшы-лингвисті Н.А. Хамзинаның «Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі» ғылыми жарияланымна қайта оралғанда.....	259

Есімнама

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор А.Н. Ақпанов – 60 жаста!.....	266
--	-----

Библиография

В.Г. Стрекозовтың «Конституционное право России» атты кітабына рецензия – М.: Юрайт, 2019. -256 б.....	268
--	-----

Даналық ойлар

.....	270
-------	-----



**№3 (61)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпиев Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казах-
стан)
Князова А.Ж. – (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камен-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуришин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМН № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

*Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан*

научно-правовой журнал

Колонка редакции.....8

Конституционное и административное право

- Р.К. САРПЕКОВ** Цифровизация правового пространства.....12
Б.К. НУРГАЗИНОВ, М.С. АКИШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ К вопросу
о понимании понятий «свобода личности» и «личная свобода» в консти-
туционном праве.....25
С.К. ИДРЫШЕВА Состояние конституционной законности в сфере
применения государственного языка в законодательных актах Респу-
блики Казахстан.....34
Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ Административно-правовая защита несовершеннолетних: зарубежный опыт и необ-
ходимость его использования в Казахстане.....43
Т.С. НУРЫШЕВА Вопросы практического применения презумпции
невинности как конституционного принципа правосудия.....51

Гражданское и гражданско-процессуальное право

- Е.А. ДЮСЕНОВ** Актуальные вопросы экологизации законодатель-
ства.....58
Г.Б. КЫСЫКОВА, А.К. ЖАКСЫЛЫКОВА К вопросу о совершен-
ствовании механизмов долевого участия в жилищном строительстве.....66
Е.У. ИХСАНОВ Пределы гражданско-правового регулирования от-
ношений в сфере недропользования.....75
М.Х. ХАСЕНОВ О необходимости законодательного закрепления
правового режима имущественного комплекса в Республике Казахстан.....80
А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. КИЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКИШЕВА
К вопросу об индексе восприятия коррупции и антикоррупционной экс-
пертизе нормативных правовых актов в обеспечении защиты прав пред-
принимателей.....89
**С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАИ-
НОВ** Некоторые вопросы правового регулирования эндаумент-фондов.....97

Уголовное право и уголовный процесс

- Р.К. САРПЕКОВ, Д.А. ФИНК** Система мер государственной защи-
ты и мер безопасности в отношении женщин-потерпевших и свидетелей
при досудебном производстве по уголовным делам.....104
Л.Е. НУРЛУМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АХПАНОВ Уго-
ловное приказное производство: проблемы дифференциации процессу-
альной формы.....114
С.С. КАРЖАУБАЕВ Причины и условия совершения налоговых
уголовных правонарушений.....122
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ Актуальные во-
просы регламентации взыскания процессуальных издержек уголовного
судопроизводства в Республике Казахстан.....131

Международное право и сравнительное правоведение

- М.А. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ** Международное и на-
циональное валютное право, автотранспорт и дороги.....141
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ К вопросу о понятии ин-
формации.....150

А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА Приоритеты обеспечения экологической безопасности водных объектов в трансграничных бассейнах и основы межгосударственного использования трансграничных рек.....	159
А.Ж. СЫЗДЫКОВ, Б.Ж. САГЫМБЕКОВ Сравнительно-правовой анализ административно-правовых мер профилактики бытового насилия (опыт Казахстана и России).....	167
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) судопроизводства с участием присяжных заседателей (анализ законодательства).....	174
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Становление и развитие законодательства в области особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан.....	183
Из практики законотворчества на государственном языке	
М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы систематизации законодательных терминов.....	191
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Правовые фраземы, применяемые в законе, и роль перевода в нем.....	195
Трибуна молодого ученого	
Ж.К. ЖЕТИБАЕВ Правовое положение электронных сделок по опыту германского государства.....	201
А.М. АЙТУАРОВА Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах.....	207
Ю.С. КОСТЯНАЯ Информация как объект международно-правовой защиты.....	215
Ж.А. КУРАНБЕК О некоторых юридических и технических вопросах применения электронных (цифровых) подписей в Республике Казахстан.....	228
Р.Э. МАММАДОВ Криминологические особенности личности преступника-мигранта и его психологическая характеристика.....	239
О.Р. КЛИМОВА Применение и соблюдение сроков при рассмотрении судами Республики Казахстан жалоб на действия (бездействие) частных судебных исполнителей.....	247
Архивные страницы «Вестника»	
Н.А. ХАМЗИНА Степень формирования государственного языка в законотворчестве (статья в Вестнике ИЗ РК №4(20)-2010 г. - С. 143-146).....	256
Қ.Ж. ТҰРСЫН Возвращаясь к научной публикации старшего эксперта-лингвиста Института законодательства Республики Казахстан Н.А. Хамзиной «Степень формирования государственного языка в законотворчестве».....	259
Персоналии	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору А.Н. Ахпанову – 60 лет!.....	266
Библиография	
Рецензия на учебник «Конституционное право России» / Стрекозов В.Г. 7-е изд., перераб.и доп. – М.: Юрайт, 2019. -256 с.....	268
Мудрые мысли	270



№3 (61)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members
Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff
Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration №6592-
Zh.07.09.2005.)

Address:
The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial.....10

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Digitalization of the legal space.....	12
B.K. NURGAZINOV, M.S. AKISHEV, A.V. BORETSKY On the issue of understanding the categories of «personal liberty» and «personal freedom» in constitutional law.....	25
S.K. IDRYSHEVA State of constitutional legality in the sphere of state language application in the legislative acts of the Republic of Kazakhstan.....	34
G.A. ALIBAEVA, G.A. ABENOVA, M.K. MUSABAEV Administrative legal protection of the minors: experience of foreign states and necessity of its application in Kazakhstan.....	43
T.S. NURYSHEVA Issues of practical application of the presumption of innocence as a constitutional principle of justice.....	51

Civil and Civil Procedure Law

Ye.A. DYUSSEN OV Actual issues of legislation's ecologization.....	58
G.B. KYSSYKOVA, A.K. ZHAXYLYKOVA On the issue of improving the mechanisms for equity participation in housing construction.....	66
Y.U. IKHSANOV The limits of civil law regulation of the subsoil use relations.....	75
M.Kh. KHASSEN OV On the necessity for legislative determination of the legal regime of the property complex in the Republic of Kazakhstan.....	80
A.K. RAKHMETOLLOV, A.S. KIZDARBEKOVA, S.D. BEKISHEVA On the issues of the corruption perception index and anti-corruption expertise of legal acts in ensuring the protection of entrepreneurs' rights.....	89
S.K. AMANDYKOVA, A.M. YESSENTEMIROVA, A.A. KUSSAINOV The issues of legal regulation of endowment funds.....	97

Criminal law and Criminal procedure

R.K. SARPEKOV, D.A. FINK System of public protection measures and safety measures applied to female victims and witnesses in pre-trial proceedings of criminal proceedings.....	104
L.E. NURLUMBAEVA, L.V. BRUSNITSYN, A.N. AKHPANOV Institute of criminal writ proceedings: problems of differentiation of a procedural form.....	114
S.S. KARZHAUBAYEV Reasons and terms for committing tax criminal offenses.....	122
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, T.G. MAKHANOV Current issues of regulation of the recovery of procedural costs of criminal proceedings in the Republic of Kazakhstan.....	131

International law and Comparative law

M.A. SARSEMBAYEV, D.M. SARSEMBAYEV International and national currency law, motor vehicles and roads.....	141
Zh.O. KULZHABAEVA, J.S. KOSTYANAYA On the concept of information.....	150
A.Y. ZHATKANBAEVA, A.K. JANGABULOVA, K.N. AYDARKHANOVA Priorities for ensuring the environmental safety of water bodies in transboundary basins and the basics of interstate use of transboundary rivers.....	159

CONTENT

A.Zh. SYZDYKOV, B.Zh. SAGYMBEKOV Comparative legal analysis of administrative legal measures for prevention of domestic violence (experience of Kazakhstan and Russia).....	167
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, O.S. KARAKHOZHAYEV, D. DOSMYRZA Problematic aspects of the efficiency (inefficiency) of judicial proceedings with the participation of jurors (analysis of legislation).....	174
A.B. KAIZHAKPAROVA Legislation and development of legislation in the sphere of specially protected natural areas of the Republic of Kazakhstan.....	183
From the lawmaking practice in the official language	
M.A. AIYMBETOV The issues of systematization of legislative terms.....	191
D.M. SHYNGYSBAYEVA Legal phrasemes used in the law and the role of translation in it.....	195
Young researcher's tribune	
Zh.K. ZHETIBAYEV Legal status of electronic transactions according to the experience of German state.....	201
A.M. AITUAROVA Legal regulation of e-government in foreign countries.....	207
Y.S. KOSTYANAYA Information as the object of international legal protection.....	215
Zh.A. KURANBEK On the legal and technical issues of application of electronic (digital) signatures in the Republic of Kazakhstan.....	228
R.E. MAMMADOV Criminological features of a migrant criminal's personality and its psychological characteristics.....	239
O.R. KLIMOVA Application and compliance with deadlines when considering complaints by the courts of the Republic of Kazakhstan on the actions (inaction) of private bailiffs.....	247
The archive pages of the«Bulletin»	
N.A.KHAMZINA «The level of formation of the state language in lawmaking» (article in the Bulletin of the IL RK No. 4 (20) -2010 - P. 143-146).....	256
K.Zh. TURSUN On the paper of the senior expert linguist of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan N.A.Khamzina «The level of formation of the state language in lawmaking».....	259
Personalities	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor A.N. Akhpanov.....	266
Bibliography	
Review of the “Constitutional Law of Russia” textbook / Strekozov V.G. 7th ed., revised and ext. - M.: Yurait, 2019. -256 p.	268
Wise thoughts	270

УДК 342.721

К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ ПОНЯТИЙ «СВОБОДА ЛИЧНОСТИ» И «ЛИЧНАЯ СВОБОДА» В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Руководитель отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления, Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: nurgazinov@list.ru

Акишев Максат Серикович

Докторант PhD Жетысуского государственного университета им. И. Жансугурова,
г. Талдыкорган, Республика Казахстан; e-mail: akishevmax@bk.ru

Борецкий Алексей Владимирович

Старший преподаватель кафедры «Право» Инновационного Евразийского университета, кандидат юридических наук,
г. Павлодар, Республика Казахстан; e-mail: alexey1977.77@mail.ru

Ключевые слова: конституционное право, права человека, личные права и свободы, свобода личности, личная свобода, право на личную свободу.

Аннотация. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина является важнейшей задачей общества и государства.

Целью настоящей статьи является рассмотрение понятий «свобода личности» и «личная свобода», а также их соотношения в конституционном праве.

В статье отмечается, что пандемия COVID-19 привела к беспрецедентным вызовам в области прав человека во всем мире. В связи с этим исследование понятия «свободы», является актуальной, при этом в статье главное внимание уделяется не столько внутренней сущности свободы, как возможности беспрепятственного раскрытия человеческого потенциала, сколько её внешним и объективным обоснованиям.

Свобода личности является главенствующим «отправным» понятием при исследовании проблем обеспечения прав человека и гражданина. Если человек в должной мере не обладает свободой, то он соответственно не может полноценно обладать и реализовать свои права. Именно понятие «свобода» позволяет личности реально обрести её права и реализовать их.

Кроме того, авторами подчеркивается, что свобода во взаимоотношениях личности и общества является весьма сложным и противоречивым феноменом, который неразрывно связан с системой социальных норм и ценностей.

Авторы статьи, на основе последовательного анализа нормативных и научных источников, раскрывают конституционно-правовые дефиниции понятий «свобода личности» и «личная свобода».

Так, в частности, под свободой личности авторы понимают возможность осуществления человеком и гражданином, предусмотренных Конституцией и законами Республики Казахстан своих прав и свобод личности без каких-либо ограничений, если осуществление данных прав и свобод не нарушает права и свободы других лиц, а также не посягают на конституционный строй и общественную нравственность.

Рассматривая соотношение данных правовых понятий, авторами отмечается, что «личная свобода» представляет собой структурный элемент понятия «свобода личности», а конституционные личные права и свободы человека и гражданина являются компонентом конституционно-правового института основных прав и свобод.

КОНСТИТУЦИАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТАҒЫ «ЖЕКЕ БАС БОСТАНДЫҒЫ» ЖӘНЕ «ЖЕКЕ БОСТАНДЫҚ» ҰҒЫМДАРЫН ТҮСІНУГЕ ҚАТЫСТЫ МӘСЕЛЕГЕ

Бағдат Кабылкадырұлы Нұрғазин

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының конституциялық, әкімшілік заңнама және

мемлекеттік басқару бөлімінің басшысы, заң ғылымдарының кандидаты,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан Республикасы, e-mail: nurgazinov@list.ru

Максат Серікұлы Ақышев

Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университетінің PhD докторанты,
Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: akishev@bk.ru

Алексей Владимирович Борецкий

Инновациялық Еуразия университетінің «Құқық»
кафедрасы аға оқытушысы, заң ғылымдарының кандидаты,
Павлодар қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: alexey1977.77@mail.ru

Түйін сөздер: конституциялық құқық, адам құқықтары, жеке құқықтар мен бостандықтар, жекетұлғаның бостандығы, жеке бастың бостандығы, жеке бастың бостандығына құқық.

Аннотация. Адамның және азаматтың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз ету қоғам мен мемлекеттің маңызды міндеті болып табылады.

Осы мақаланың мақсаты «жеке бас бостандығы» және «жеке бостандық» ұғымдарын, сондай-ақ олардың конституциялық құқықтағы арақатынасын қарау болып табылады.

Мақалада COVID-19 пандемиясы бүкіл әлемдегі адам құқықтары саласындағы теңдессіз сын-қатерлерге әкеп соқты. Осыған байланысты «бостандық» ұғымын зерттеу өзекті болып табылады, бұл ретте мақалада адам әлеуетін кедергісіз ашу мүмкіндігі ретінде бостандықтың ішкі мәніне ғана емес, оның сыртқы және объективті негіздемелеріне де назар аударылады.

Адамның және азаматтың құқықтарын қамтамасыз ету мәселелерін зерттеу кезінде жеке бас бостандығы басты «бастапқы» ұғым болып табылады. Егер адам тиісті дәрежеде еркіндікке ие болмаса, онда ол тиісінше өз құқықтарын толық иелене және жүзеге асыра алмайды. Тек «еркіндік» ұғымы тұлғаға оның құқықтарын нақты табуға және оларды жүзеге асыруға мүмкіндік береді.

Сонымен қатар, авторлар жеке тұлға мен қоғамның өзара қарым-қатынастарындағы бостандық әлеуметтік нормалар мен құндылықтар жүйесімен тығыз байланысты өте күрделі және қарама-қайшы феномен болып табылатынын атап өтті.

Мақала авторлары нормативтік және ғылыми дереккөздерді жүйелі талдау негізінде «жеке бас бостандығы» және «жеке бостандық» конституциялық-құқықтық дефиницияларын ашады.

Мәселен, атап айтқанда, авторлар жеке бас бостандығы деп, егер осы құқықтар мен бостандықтарды жүзеге асыру басқа адамдардың құқықтары мен бостандықтарын бұзбаса, сондай-ақ конституциялық құрылыс пен қоғамдық имандылыққа қол сұғылмаса, адамның және азаматтың Қазақстан Республикасының Конституциясы мен заңдарында көзделген өзінің құқықтары мен бостандықтарын қандай да бір шектеулерсіз жүзеге асыру мүмкіндігін түсінеді.

Осы құқықтық ұғымдардың арақатынасын қарастыра отырып, авторлар «жеке бостандық» және «жеке бас бостандығы» ұғымының құрылымдық элементі болып табылатынын, ал адамның және азаматтың конституциялық жеке құқықтары мен бостандықтары негізгі құқықтар мен бостандықтардың конституциялық-құқықтық институтының құрамдас бөлігі болып табылатынын белгіледі.

ON THE ISSUE OF UNDERSTANDING THE CATEGORIES OF «PERSONAL LIBERTY» AND «PERSONAL FREEDOM» IN CONSTITUTIONAL LAW

Nurgazinov Bagdat Kabylkadyrovich

Head of the constitutional and administrative Department legislation
and public administration, Institute of legislation and legal information
of the Republic of Kazakhstan, Candidate of legal sciences, Nur-Sultan,
Republic of Kazakhstan; e-mail: nurgazinov@list.ru

Akishev Maksat Serikovich

PhD student of I. Zhansugurov Zhetysay State University,
Taldykorgan, Republic of Kazakhstan; e-mail: akishev@bk.ru

Boretsky Alexey Vladimirovich

Senior lecturer of the Department of Law Innovative University
of Eurasia, Candidate of legal sciences, Pavlodar,
Republic of Kazakhstan; e-mail: alexey1977.77@mail.ru

Keywords: constitutional law, human rights, personal rights and freedoms, personal freedom, personal liberty, the right to personal liberty.

Abstract. Ensuring the constitutional rights and freedoms of man and citizen is the most important task of society and the state.

The purpose of this article is to consider the concepts of «personal freedom» and «personal freedom», as well as their relationship in constitutional law.

The article notes that the COVID-19 pandemic has led to unprecedented human rights challenges around the world. In this regard, the study of the concept of “freedom” is relevant, while in the article the main attention is paid not so much to the internal essence of freedom as to the possibility of unhindered disclosure of human potential, but to its external and objective justifications.

Freedom of the individual is the dominant «starting point» in the study of the problems of ensuring human and civil rights. If a person does not adequately possess freedom, then he accordingly cannot fully possess and exercise his rights. It is the concept of «freedom» that allows a person to really gain her rights and realize them.

In addition, the authors emphasize that freedom in the relationship between the individual and society is a very complex and controversial phenomenon, which is inextricably linked with the system of social norms and values.

The authors of the article, on the basis of a consistent analysis of regulatory and scientific sources, reveal the constitutional and legal definitions of the concepts of «personal freedom» and «personal freedom».

Thus, in particular, under the freedom of the person, the authors understand the possibility of a person and citizen exercising their rights and individual freedoms provided for by the Constitution and laws of the Republic of Kazakhstan without any restrictions if the exercise of these rights and freedoms does not violate the rights and freedoms of others encroach on the constitutional order and public morality.

Considering the correlation of these legal concepts, the authors note that «personal freedom» is a structural element of the concept of «personal freedom», and constitutional personal rights and freedoms of man and citizen are a component of the constitutional legal institution of fundamental rights and freedoms.

Правовой статус личности в государстве представляет собой юридически закреплённое комплексное понятие, отражающее взаимодействие личности (индивидуума) с государством и его государственно-правовыми институтами. В отличие от общественного статуса личности, её правовой статус имеет взаимосвязь только с государством, а не с обществом в целом. Надо заметить, что главной составляющей правового статуса личности является её конституционно-правовой статус, так как он основан на правах и свободах человека и гражданина, закреплённых в основном Законе государства – Конституции.

Так, согласно статье 32 Конституции, граждане Республики Казахстан вправе мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом может ограничиваться законом в интересах государственной безопасности, общественно-правового порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц.

По данному конституционному праву граждан в своём заявлении Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций Клемана

Ньялетсossi Вуль, отметил, что пандемия COVID-19 привела к беспрецедентным вызовам в области прав человека во всем мире. В связи с этим к вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций им выделено десять ключевых принципов, седьмым он обозначил необходимость обеспечения свободы выражения мнений. В частности, по его мнению, должно быть обеспечено право представителей гражданского общества, в том числе журналистов и правозащитников, свободно искать, получать и распространять идеи и информацию, как касающуюся кризиса и мер по его преодолению, так и других тем. В частности, не должны применяться законы, криминализирующие распространение «ложной информации» как таковой. Они имеют давнюю историю злоупотреблений, в том числе их применение против правозащитников [1].

Профессор А.С. Сман при рассмотрении вопроса о конституционном статусе личности справедливо отмечает, что его единство и одинаковость для всех, при этом конституционно-правовой статус не зависит от каких-либо конкретных обстоятельств, то есть носит базовый и исходный характер, при этом

все иные правовые статусы (административно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой и др.) лишь дополняют его и являются производными от него [2].

В Конституции Республики Казахстан конституционно-правовой статус личности закреплен в Разделе II «Человек и гражданин», в котором содержатся основные права и свободы, присущие личности.

Одним из основных прав человека и гражданина, предусмотренных Разделом II Конституции Республики Казахстан, является право человека и гражданина на личную свободу. Так, в частности, пункт 1 статьи 16 Конституции гласит, что «каждый имеет право на личную свободу»¹. Вместе с тем, сама сущность рассматриваемого права в основном Законе Республики Казахстан не раскрывается.

В соответствии с пунктом 2 статьи 72 Конституции Республики Казахстан, правом толкования норм Конституции наделён Конституционный Совет Республики Казахстан. Так, в частности, Конституционный Совет Республики Казахстан в своём Постановлении «Об официальном толковании статей 16 и 83 Конституции Республики Казахстан» от 31 декабря 2003 года № 13 ранее разъяснял, что право, закрепленное в статье 16 Конституции, представляет собой «право человека и гражданина на личную свободу, имеющее естественную природу...»². Однако, в дальнейшем, данное Постановление было отменено Постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан № 9 от 8 ноября 2007 года³. Следует заметить, что толкование сути рассматриваемого права на личную свободу не получила своего должного отражения ни в одном из указанных Постановлений Конституционного Совета.

Вместе с тем, уяснение содержания дефиниции «личная свобода» в конституционном праве представляется нам крайне важным, так как это имеет особую важность в процессе применения таких основных видов нормативных правовых актов после Конституции Республики Казахстан и конституционных законов Республики Казахстан, как кодексы, которые в соответствии с подпунктами 1 – 18) статьи 8 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых

актах», принимаются с целью регулирования однородных важнейших общественных отношений (бюджетных, гражданских, гражданских процессуальных, брачно-семейных, экологических, водных, земельных, лесных, налоговых, таможенных, трудовых, связанных с исполнением уголовных наказаний, связанных с привлечением к административной ответственности, связанных с привлечением к уголовной ответственности, уголовно-процессуальных, в сфере здравоохранения, в сфере предпринимательства, в сфере недр и недропользования).

Полагаем, что понимание понятия «личная свобода» представляется невозможным без уяснения понятия общего понятия свободы, как таковой.

Так, в частности, в толковых словарях слово «свобода» имеет несколько значений: «отсутствие угнетений политического и экономического характера, отсутствие притеснений и каких-либо ограничений в сфере общественно-политических отношений каких-либо отдельных классов или общества в целом. Воля, вольность – пребывание не под арестом, не в заключении, не в неволе и т.д.; жизнь, существование и т.д. без зависимости от кого-либо, возможность вести себя по своему усмотрению, простота, непринужденность; возможность действовать без помех и запретов в любой сфере; философская категория – возможность проявления, в условиях осознания сущности законов, развития природы и общества» [3; 4].

Необходимо отметить, что проблема свободы глубоко исследовалась в философии и остается одной из наиболее важных и дискуссионных до настоящего времени. Понятие «свобода» относится к основным философским категориям, характеризующим человека и его сущность, которая представляет собой возможность индивидуального мышления личности и возможность совершения индивидуумом поступков, в зависимости от своих представлений и желаний, а не руководствуясь внутренним или внешним принуждением. Свобода человека являлась предметом размышлений многих философов различного времени, среди которых можно выделить И. Канта, Т. Гоббса, Б. Рассела, Ж.-Ж. Руссо,

¹ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.akorda.kz/official_documents/constitution. Дата доступа: 05.05.2020.

² Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 31 декабря 2003 года № 13. «Об официальном толковании статей 16 и 83 Конституции Республики Казахстан» (Утратило силу) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/S030000013>. Дата доступа: 06.05.2020.

³ Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 8 ноября 2007 года № 9 «О пересмотре некоторых нормативных постановлений Конституционного Совета Республики Казахстан в связи с принятием Закона Республики Казахстан от 21 мая 2007 года № 254-III «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/S070000009>. Дата доступа: 06.05.2020.

Ш. Монтескье, Д. Локка и др.

Так, Ш. Монтескье в качестве свободы граждан рассматривал их безопасность, а также гарантии того, что покуда они соблюдают законы, они не будут беспокоены со стороны государства. Кроме того, свобода, в его понимании, подразумевала право на выражение своего собственного мнения, вне зависимости от государственной воли. Свобода, в интерпретации Ж.-Ж. Руссо, предполагала под собой участие личности в общественных делах, а также возможность для граждан избрания и назначения правящего класса, что позволяет человеку быть уверенным в том, что он не подчиняется никому, кроме себя.

Соглашаясь с И. Кантом, Б. Рассел отмечал, что самым ужасным является подчинение воли одного человека воле другого [5, с. 220]. В. Франклин, в свою очередь, отмечал недопустимость отказа от свободы во имя безопасности [6, с. 104].

Э. Фром и Р. Хирау указывали на существование различных форм свободы, отмечая её многообразие. Так, в частности, последними выделялись такие формы свободы, как:

- физическая свобода перемещения;
- психическая свобода;
- свобода прессы;
- свобода слова;
- свобода совести;
- академическая свобода и др.

При этом они отмечали, что правильно говорить о той свободе, которая очерчена пределами закона [7, с. 154].

Б. Спиноза, отмечая естественно-правовой характер свободы, понимал под ней индивидуальную способность человека без стороннего принуждения судить о вещах [8, с. 237]. Т. Гоббс указывал, что для наличия свободы должны отсутствовать всяческие внешние препятствия, которые могут мешать человеку действовать так, как он желает, вопреки его воле и разуму [8, с. 175].

Сходной позиции относительно понимания свободы человека придерживался и Д. Локк, который также рассматривал её в качестве естественного права, характеризуя отсутствие обязанности человека подчиняться воле других [9, с. 292].

Наличие возможности выбора и права поступать в зависимости от своей собственной воли – это главное, что есть в свободе, считал В.М. Кудрявцев [10, с. 3].

Таким образом, большинство ученых-философов проблему свободы сводит к вопросу: обладает ли человек свободой воли, то есть свободой выбора в своих поступках. При этом, свобода личности носит противоположный, по отношению к импульсивным стремлениям, характер, а также в ряде случаев отвечает «витальным потребностям» человека (напри-

мер, при самоубийстве). Кроме того, волевой характер свобод, как правило, присущ зрелой личности, которая полностью осознает свои действия и их последствия.

На основании изложенного можно сделать вывод, что в философии при исследовании понятия «свободы» главное внимание уделяется не столько внутренней сущности свободы, как возможности беспрепятственного раскрытия человеческого потенциала, сколько её внешним и объективным обоснованиям. В связи с чем не является случайностью то, что из всего многообразия понятий «свобода» чаще всего используют то определение, которое подразумевает её как осознанную необходимость. Правильным на наш взгляд, также является и то, что нельзя действовать свободно, если не понимать объективного хода вещей, не учитывать законы природы.

Но главным в свободе является обладание возможностью без внешнего принуждения поступать по собственной воле и собственному усмотрению. Именно в этом, на наш взгляд, и заключается главная ценность свободы, как необходимого условия существования общества.

Надо отметить, что в области взаимоотношения личности и общества в науке выделяются несколько форм данных взаимоотношений, среди которых можно выделить такие, как: Личность борется за свою свободу, вступая при этом, в конфликт с обществом, имеющий открытый, и часто примитивный характер. При этом, надо отметить, что данная борьба носит сложный и опасный характер, поскольку личность, начав борьбу за свободу, может впоследствии оказаться в ещё большей зависимости. Так называемое «бегство от общества», при котором лицо не в силах иметь свободу среди людей, в связи с чем «бежит» от общества (становится отшельником, бежит в монастырь и т.д.), чтобы свободно самореализоваться в новых условиях своего бытия. Личность, чаще всего, адаптируется к миру и обществу, тем самым принося в жертву свое стремление к свободе, в целях обретения нового уровня модифицированной свободы.

В то же время следует отметить, что зачастую, интересы свободы личности и интересы свободы общества совпадают, и это, как правило, характерно для развитых демократических государств. Однако, со времени возникновения государственной власти, последняя пыталась определить границы свободы личности. В частности, ещё во времена Древнего Рима состояние свободы («status libertatis») считалось одной из составляющих правоспособности человека. Состояние свободы («status libertatis») представляло собой наличие определенного минимума прав. При этом, в древнеримском праве подчеркивалось «Нет

свободы – нет абсолютно никаких прав» [11, с. 49]. Именно в виду отсутствия состояния свободы рабы считались по римскому праву вещью.

Позднее свобода стала толковаться как физическая безопасность человека. Так, например, в главе 39 Великой хартии вольностей 1215 года провозглашалось, что никакой человек не может быть взят под стражу или в заключение, кроме как по приговору или закону земли [12, с. 131].

Декларация независимости США 1776 г. провозглашает свободу неотъемлемым правом человека⁴. На государстве лежит обязанность соблюдения и гарантирования соблюдения прав человека. При этом провозглашается, что личность человека преобладает в системе ценностей для общества, опережая интересы отдельных классов, наций и групп людей. Это, в свою очередь, гарантирует невозможность угнетения прав человека, признанного центром социальной системы. С другой же стороны, ценность индивидуалистической модели соотношения общественных и личностных интересов не является бесспорной. Так как в её пределах, при наличии той или иной заинтересованности, может иметь место легализация корыстных мотивов, эгоизма или иных видов несправедливости в обществе. Данная область, как и многие другие, требует присутствия некой «золотой середины», что, в свою очередь, будет способствовать усилению жизнеспособности личности и социума, а также движению к гуманизму. Это подчеркивалось Гегелем, который говорил, что для того, кто сам не является свободным, другие свободными быть не могут.

Таким образом, свобода во взаимоотношениях личности и общества – это весьма сложный и противоречивый феномен, который неразрывно связан с системой социальных норм и ценностей. Именно поэтому в юридической литературе акцент делается на том, что свобода, как правило, понимается в качестве возможности личности действовать так, чтобы не причинять никакого вреда другой личности; естественные права каждого человека могут осуществляться только до того предела, который позволяет другим членам общества осуществлять аналогичные права в аналогичных пределах; предел осуществления личностью своих прав устанавливается только законом [9, с. 61].

Понимание свободы, как возможности свободно действовать, руководствуясь своими намерениями, но с учетом прав других субъектов, имеет чрезвычайно важное значение. Оно

нашло свое воплощение в современных демократических государствах. При этом, свобода «абстрактной личности», провозглашенная на Западе, подвергалась суровой критике со стороны Советской пропаганды. Коммунистическими идеологами утверждалось, что речь может идти только о свободе в контексте классового подхода, а не о свободе человека в целом [9, с. 238-239; 11, с. 29].

Права и обязанности граждан в социалистическом обществе рассматривались через призму соотношения свободы личности и его ответственности перед государством и народом. Именно в таком аспекте анализировалась свобода советского гражданина. Сегодня о границах свободы говорят не только с учетом интересов государства и общества, а прежде всего интересов других людей, групп людей, не исключая, при этом, интересы общества и мирового сообщества.

Необходимо отметить, что в литературе преобладает точка зрения относительно того, что свобода, как понятие или термин, может употребляться в двойном его понимании:

как состояние социума и отдельной личности, что, в свою очередь, даёт возможность индивиду действовать по своей воле, согласно пределам, установленных законом;

как субъективная возможность личности к действию или бездействию [13, с. 19-43; 14, с. 75].

По нашему мнению, если рассматривать свободу только с данной позиции, за пределами нашего внимания остается та сторона свободы, которая включает в себя физическую безопасность и возможность находиться в свободном состоянии, то есть не быть лишенным свободы. В связи с чем, в юридическом плане термин «свобода» следует рассматривать в трех аспектах:

свобода как состояние общества, состояние демократии в государстве;

свобода как субъективная возможность определенного поведения в определенных законом сферах;

свобода как возможность лица действовать по собственной воле и желанию, с учётом прав других людей и интересов общества.

Кроме того, свобода как состояние общества означает, что воля человека независима от воли других, она не является кому-то подчиненной, и ее правовой статус не зависит от воли других. Вместе с тем, свобода означает и определенное состояние демократии в государстве, когда речь идет о признании общечеловеческих ценностей.

Свобода личности является главенству-

⁴ Декларация независимости Соединенных Штатов Америки. Конгресс, 4 июля 1776 г. Принята единогласно тринадцатью Соединенными Штатами Америки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/indpndnc.htm>. Дата доступа: 08.05.2020.

ющим «отправным» понятием при исследовании проблем обеспечения прав человека и гражданина. Если человек в должной мере не обладает свободой, то он соответственно не может полноценно обладать и реализовывать свои права. Именно понятие «свобода» позволяет личности реально обрести её права и реализовать их. Кроме того, правам личности характерны закрепление и конкретизация её возможности осуществления определенных действий, предусмотренных правовым статусом личности.

Что касается свободы личности, как конституционно-правового понятия, то её рассматривают в качестве способности личности действовать в рамках своих интересов и целей, а также возможности делать свой собственный, независимый выбор, принимать то или иное решение. Исходя из этого, гражданские свободы следует толковать как установленную и гарантированную законом сферу автономии граждан по отношению к государству, его власти и другим гражданам. Данная свобода совершения определенных действий и волеизъявлений является, прежде всего, свободой по выражению своего собственного мнения, свободой требований политического характера, свободой граждан относительно невмешательства в сферу его личных убеждений со стороны государства и его органов, а также иных членов общества.

Для свободы личности характерно наличие определенных признаков. Так, например, человек является свободным по рождению, и при этом, никто не вправе посягать на нарушение его естественных прав. Кроме того, для демократического общества характерно то, что именно институт государства выступает в качестве гаранта соблюдения и защиты свободы личности. На наш взгляд, понятие свободы личности достаточно полно получило своё отражение в принципе, заложенном в пункте 5 статьи 12 Конституции Республики Казахстан, в соответствии с которым, человек имеет право делать все, при осуществлении своих прав и свобод, кроме тех случаев, когда это нарушает права и свободы других лиц, а также посягает на конституционный строй и общественную нравственность. Кроме того, для свободы личности характерны принципы гарантирования предоставления гражданам равных юридических возможностей и равной правовой охраны, которые, как правило, закреплены в демократических конституциях, в том числе и в Конституции Республики Казахстан.

Вместе с тем, следует заметить, что что для понятия «свобода личности» могут быть

характерны различные толкования, в связи с тем, что оно с одной стороны характерно для общего состояния личности и её социального статуса, а с другой, конкретизирует возможность совершения тех или иных действий в тех пределах, которые предоставлены личности в соответствии с нормами морали и права. При этом, сюда следует также отнести свободу мировоззрения и вероисповедания, свободу мысли и слова, свободу передвижения и т.п.

Таким образом, исходя из вышесказанного, свобода личности как конституционно-правовое понятие, представляет собой возможность осуществления, предусмотренных Конституцией и законами Республики Казахстан, прав и свобод личности без каких-либо ограничений, если осуществление данных прав и свобод не нарушает права и свободы других лиц, а также не посягает на конституционный строй и общественную нравственность.

В правовой науке свобода личности предполагает наличие экономических, политических, культурных и других прав, обеспечивающих необходимые условия существования личности, удовлетворение её материальных и духовных потребностей (социально-экономические и духовные свободы); участие в управлении жизнью общества и государства, участие в принятии соответствующих решений в вопросах государственной, хозяйственной и культурной жизни общества (политические свободы); наличие фактической возможности свободно распоряжаться собой; невмешательство в индивидуальную жизнедеятельность личности, что, в свою очередь, находится за рамками обязанностей личности перед обществом и государством; защиту жизни, здоровья, личной свободы и безопасности личности, а также её чести и достоинства (личные свободы).

В качестве юридического выражения этих важнейших элементов свободы человека выступают основные (конституционные) права, свободы и обязанности граждан, подразделяемые на социально-экономические, политические и личные права и свободы граждан.

Предпринимая попытку сформулировать понятие личной свободы, на наш взгляд, необходимо обратиться к пониманию личной свободы в международном праве. Так, например, Замечание общего порядка № 35 к ст. 9 Международного Пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 2014 года под личной свободой понимает свободу человека от того, чтобы быть подвергнутым физической изоляции, а не общую свободу действий⁵.

⁵ Замечание общего порядка № 35 к статье 9 (Свобода и личная неприкосновенность) Международного пакта о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/docid/564f3bdb4.html>. Дата доступа: 06.05.2020.

Исходя из приведенного международно-правового понятия, полагаем, что понятие личной свободы должно исходить из понимания физической свободы человека, а именно возможности свободно передвигаться и выполнять действия по своему усмотрению. При этом, право на личную свободу может быть соответствующим образом ограничено в условиях чрезвычайных обстоятельств, например в случае войны, угрозы террористического акта и т.д. [15, с. 53].

С учетом изложенного полагаем, что под личной свободой следует понимать фактическую свободу личности в сфере его индивидуальной жизнедеятельности. Понятие личной свободы находится вне пределов обязанностей личности перед государством. При этом, обеспечение и защита личной свободы человека и гражданина непосредственно связаны с активными действиями общества и государства.

К примеру, развитие административной юстиции формирует правовые предпосылки реализации юридической ответственности государства, как составной части обеспечения

гарантий защиты прав, в том числе личной свободы человека и гражданина. При этом существует прямая связь института административной юстиции с институтом прав и личных свобод личности, поэтому важно определить конституционно-правовые основы механизма обеспечения и защиты прав и личных свобод личности и роль каждого из её инструментов в этом процессе, поэтому в качестве правовой формы опосредования личной свободы выступают конституционные личные права и свободы граждан, наряду с законодательными нормами, их конкретизирующими.

В пункте 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года провозглашено, что высшими ценностями государства являются человек, его жизнь, права и свободы.

Таким образом полагаем, что понятие личная свобода взаимосвязана с понятием свобода личности и является его структурным элементом, а личные права и свободы относятся к такому принципу конституционного права как охрана прав и свобод человека и гражданина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Меры по борьбе с угрозой COVID-19 не должны ограничивать свободу собраний и ассоциаций / заявление Специального докладчика ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций Клемана Ньялетссосси Вуль // www.ohchr.org › NewsEvents › Pages › DisplayNews
2. Сман А.С. О естественных правах и свободах личности и их закрепление в Конституции Республики Казахстан. Правовой портал «Zakon.kz» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz/203484-o-estestvennykh-pravakh-i-svobodakh.html>. Дата доступа: 06.05.2020.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 13-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1981. – 816 с.
4. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. 100 000 слов и словосочетаний. – М.: Аделант, 2014. – 801 с.
5. Рассел Б. История западной философии: В 2 Т. / Пер. с англ. – М.: Миф, 1993. – Ч.2. – 445 с.
6. Франклин В. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1956. – 256 с.
7. Фром Э., Хирау Р. Предисловие к антологии. Природа человека // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М.: Прогресс, 1990. – С.19-28.
8. Мир философии: Кн. для чтения: В 2 ч. / Сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – Ч.2. – 623 с.
9. Локк Д. Сочинения: В 3 Т. / Пер. с англ. А.Н. Савина. – М.: Мысль, 1988. – Т.3. – 668 с.
10. Кудрявцев В. Правовые грани свободы // Советское государство и право. – 1989. – №11. – С. 3-11.
11. Чхиквадзе В.М. Государство, демократия, законность: Ленинские идеи и современность. – М.: Юридическая литература, 1967. – 504 с.
12. Права человека и современный мир. – Киев: Наукова думка, 1980. – 343 с.
13. Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм. – М., 1998. – С. 19-43.
14. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий / Отв. ред. М.Т. Баймаханов, С.З. Зиманов, Г.С. Сапарғалиев, С.С. Сартаев и И.И. Рогов. – Алматы: Раритет, 2010. – 400 с.
15. Имплементация норм международных договоров в области прав человека (гражданские и политические права) в законодательство Республики Казахстан: Научное издание / Под общ. ред. Р.К. Сарпекова, Ж.О. Кұлжабаевой. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2019. – 285 с.

REFERENCES

1. Measures to counter the COVID-19 threat should not restrict freedom of assembly and association / Statement by UN Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and association Clement Nyaletsossi Wool// www.ohchr.org Newsevents Pages Displaynews.
2. Sman A. O estestvennyh pravah i svobodah lichnosti i ih zakreplenie v Konstitucii Respubliki Kazahstan. Pravovoj portal «Zakon.kz» [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/203484-o-estestvennykh-pravakh-i-svobodakh.html>. Data dostupa: 06.05.2020.
3. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo jazyka / Pod red. N.Ju. Shvedovoj. – 13-e izd., ispr. – M.: Russkij jazyk, 1981. – 816 s.
4. Ushakov D.N. Tolkovyj slovar' sovremennogo russkogo jazyka. 100 000 slov i slovosochetaniy. – M.: Adelant, 2014. – 801 s.
5. Rassel B. Istorija zapadnoj filosofii: V 2 T. / Per. s angl. – M.: Mif, 1993. – Ch.2. – 445 s.
6. Franklin V. Izbrannye proizvedenija. – M.: Gospolitizdat, 1956. – 256 s.
7. From Je., Hirau R. Predislovie k antologii. Priroda cheloveka // Global'nye problemy i obshhechelovecheskie cennosti. – M.: Progress, 1990. – S. 19-28.
8. Mir filosofii: Kn. dlja chtenija: V 2 ch. / Sost. P.S. Gurevich, V.I. Stoljarov. – M.: Politizdat, 1991. – Ch.2. – 623 s.
9. Lokk D. Sochinenija: V 3 T. / Per. s angl. A.N. Savina. – M.: Mysl', 1988. – T.3. – 668 s.
10. Kudrjavcev V. Pravovye grani svobody // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. – 1989. – №11. – S. 3-11.
11. Chhikvadze V.M. Gosudarstvo, demokratija, zakonnost': Leninskie idei i sovremennost'. – M.: Juridicheskaja literatura, 1967. – 504 s.
12. Prava cheloveka i sovremennyy mir. – Kiev: Naukova dumka, 1980. – 343 s.
13. Berlin I. Dve koncepcii svobody // Sovremennyy liberalizm. – M., 1998. – S. 19-43.
14. Konstitucija Respubliki Kazahstan. Nauchno-prakticheskij kommentarij/Otv. red. M.T. Bajmahanov, S.Z. Zimanov, G.S. Sapargaliev, S.S. Sartaev i I.I. Rogov. – Almaty: Raritet, 2010. – 400 s.
15. Implementacija norm mezhdunarodnyh dogovorov v oblasti prav cheloveka (grazhdanskije i politicheskie prava) v zakonodatel'stvo Respubliki Kazahstan: Nauchnoe izdanie / Pod obshh. red. R.K. Sarpekova, Zh.O. Kulzhabaevoj. – Astana: GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan», 2019. – 285 s.

