



**№3 (61)  
2020**

**Қурылтайшы және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылмалар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрсеков Р.Қ.** (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –  
(*төраға*)  
**Абайділдин Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қазиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Киязова А.Ж.** – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск,  
Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек, Қырғызстан)

**Журнал редакциясы**

**Джамбуршин К.А.**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Ерлешева Д.Т.**  
**Жұмагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.Қ.**  
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж 07.09.2005 ж.)

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы, 010000,  
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1  
«Сұлы-жасыл желек» БО  
тел.: 8 (7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Qazaqstan Respýblıkasy Zaǵnama  
jáne quyqytyq aqparat institýtynyń**

**JARSHYSY**

**gylymi-quyqytyq jýrnal**

**Редакция бағанасы**

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ</b> Құқықтық кеңістікті цифрландыру	12
<b>Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, М.С. АҚЫШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ</b> Конституциялық құқықтағы «жеке бас бостандығы» және «жеке бостандық» ұғымдарын түсінуге қатысты мәселеге	25
<b>С.К. ИДРЫШЕВА</b> Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заңдылықтың жай-күйі	34
<b>Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ</b> Кәмелетке толмағандарды әкімшілік-құқықтық қорғау: шетелдік тәжірибе және оны Қазақстанда пайдалану қажеттілігі	43
<b>Т.С. НҰРЫШЕВА</b> Сот төрелігінің конституциялық принципі ретінде кінәсіздік презумпциясын практикада қолдану мәселелері	51

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

<b>Е.А. ДҮЙСЕНОВ</b> Заңнаманы экологизациялаудың өзекті мәселелері	58
<b>Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Қ. ЖАҚСЫЛЫҚОВА</b> Тұрғын үй құрылысына үлестік қатысу тетіктерін жетілдіру туралы мәселеге	66
<b>Е.У. ЫҚСАНОВ</b> Жер қойнауын пайдалану қатынастарын азаматтық құқық нормаларымен реттеу шектері	75
<b>М.Х. ХАСЕНОВ</b> Қазақстан Республикасында мүлктік кешеннің құқықтық режимін заңнамалық бекіту қажеттілігі туралы	80
<b>А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. ҚЫЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКШЕВА</b> Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғауды қамтамасыз етуде сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексінің және нормативтік құқықтық актілердің сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптамасының кейбір мәселелері	89
<b>С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАИНОВ</b> Эндаумент-қорларды құқықтық реттеудің кейбір мәселелері	97

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ, Д.А. ФИНК</b> Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу барысында жәбірленуші және куә әйелдерге қатысты мемлекеттік қорғау шаралары мен қауіпсіздік шаралары жүйесі	104
<b>Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АҚПАНОВ</b> Қылмыстық бұйрық өндірісі: іс жүргізу нысанын саралау мәселелері	114
<b>С.С. ҚАРЖАУБАЕВ</b> Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтарды жасаудың себептері мен шарттары	122
<b>А.Т. КӘРШІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ</b> Қазақстан Республикасындағы қылмыстық сот ісін жүргізудің процесстік шығындарын өндіріп алуды регламенттеудің өзекті мәселелері	131

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**

<b>М.А. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ</b> Халықаралық және ұлттық валюта құқығы, автокөлік және жолдар	141
<b>Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Ақпарат түсінігі туралы мәселеге	150
<b>А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА</b> Траншекаралық бассейндердегі су объектілерінің экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің басымдықтары және трансшекаралық өзендерді мемлекетаралық пайдалану негіздері	159

<b>А.Ж. СЫЗДЫҚОВ, Б.Ж. САҒЫМБЕКОВ</b> Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алудың әкімшілік-құқықтық шараларын салыстырмалы-құқықтық талдау (Қазақстан мен Ресей тәжірибесі).....	167
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>А.Қ. ҚАНАТОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА</b> Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу тиімділігінің (тиімсізділігінің) проблемалық аспектілері (заңнаманы талдау).....	174
<b>А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА</b> Қазақстан Республикасының ерекше қорғалатын табиғи аумақтар саласындағы заңнаманың қалыптасуы және дамуы.....	183
<b>Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан</b>	
<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ</b> Заң терминдерін жүйелеудің кейбір мәселелері.....	191
<b>Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА</b> Заңда қолданылатын құқықтық фраземалар және ондағы аударманың рөлі.....	195
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
<b>Ж.К. ЖЕТІБАЕВ</b> Германия мемлекетінің тәжірибесі бойынша электрондық мәмілелердің құқықтық жағдайы.....	201
<b>А.М. АЙТУАРОВА</b> Шет елдерде электрондық үкіметті құқықтық реттеу.....	207
<b>Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Ақпарат - халықаралық-құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	215
<b>Ж.А. КҰРАНБЕК</b> Қазақстан Республикасында электрондық (цифрлық) қолтаңбаларды қолданудың кейбір заңдық және техникалық мәселелері туралы.....	228
<b>Р.Э. МАММАДОВ</b> Қылмыскер-мигранттың криминологиялық ерекшеліктері және оның психологиялық сипаттамасы.....	239
<b>О.Р. КЛИМОВА</b> Жеке сот орындаушыларының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) шағымдарды Қазақстан Республикасының соттары қараған кезде мерзімдерді қолдану және сақтау.....	247
<b>«Жаршының» архивтік беттері</b>	
<b>Н.А. ХАМЗИНА</b> Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі (ҚР ЗИ Жаршысы №4(20)-2010 ж. - 143-146 бб.).....	256
<b>Қ.Ж. ТҰРСЫН</b> ҚР Заң шығару институты Лингвистика орталығының аға сарапшы-лингвисті Н.А. Хамзинаның «Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі» ғылыми жарияланамына қайта оралғанда.....	259
<b>Есімнама</b>	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор А.Н. Ақпанов – 60 жаста!.....	266
<b>Библиография</b>	
В.Г. Стрекозовтың «Конституционное право России» атты кітабына рецензия – М.: Юрайт, 2019. -256 б.....	268
<b>Даналық ойлар</b> .....	270



**№3 (61)  
2020**

**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации Республики  
Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

Включен в перечень изданий  
для публикации основных научных  
результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**

**Сарпеков Р.К.** (Нур-Султан, Казахстан) –  
(председатель)  
**Абайдылинов Е.М.** – д.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)

**Главный редактор**

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Состав Редакционной коллегии**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – заслуженный деятель  
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-  
стан)  
**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Каирбаева Л.К.** – PhD (Нур-Султан, Казах-  
стан)  
**Князова А.Ж.** – (Нур-Султан, Казахстан)  
**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-  
стан)  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменно-  
горск, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

**Редакция журнала**

**Джамбуршин К.А.**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Ердешева Д.Т.**  
**Жумагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.К.**  
тел.: 8 (7172) 26-61-29  
*Свидетельство о постановке  
на учет СМН № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан  
(Первичная постановка на учет  
№6592-Ж, 07.09.2005 г.)*

**Адрес:**

Республика Казахстан, 010000,  
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1  
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»  
тел.: 8(7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

# ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой  
информации Республики Казахстан**

**научно-правовой журнал**

<b>Колонка редакции</b> .....	8
<b>Конституционное и административное право</b>	
<b>Р.К. САРПЕКОВ</b> Цифровизация правового пространства.....	12
<b>Б.К. НУРГАЗИНОВ, М.С. АКИШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ</b> К вопросу о понимании понятий «свобода личности» и «личная свобода» в консти- туционном праве.....	25
<b>С.К. ИДРЫШЕВА</b> Состояние конституционной законности в сфере применения государственного языка в законодательных актах Республи- ки Казахстан.....	34
<b>Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ</b> Административно- правовая защита несовершеннолетних: зарубежный опыт и необ- ходимость его использования в Казахстане.....	43
<b>Т.С. НУРЫШЕВА</b> Вопросы практического применения презумпции невинности как конституционного принципа правосудия.....	51
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>	
<b>Е.А. ДЮСЕНОВ</b> Актуальные вопросы экологизации законодатель- ства.....	58
<b>Г.Б. КЫСЫКОВА, А.К. ЖАКСЫЛЫКОВА</b> К вопросу о совершен- ствовании механизмов долевого участия в жилищном строительстве.....	66
<b>Е.У. ИХСАНОВ</b> Пределы гражданско-правового регулирования от- ношений в сфере недропользования.....	75
<b>М.Х. ХАСЕНОВ</b> О необходимости законодательного закрепления правового режима имущественного комплекса в Республике Казахстан.....	80
<b>А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. КИЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКИШЕВА</b> К вопросу об индексе восприятия коррупции и антикоррупционной экс- пертизе нормативных правовых актов в обеспечении защиты прав пред- принимателей.....	89
<b>С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАЙ- НОВ</b> Некоторые вопросы правового регулирования эндаумент-фондов.....	97
<b>Уголовное право и уголовный процесс</b>	
<b>Р.К. САРПЕКОВ, Д.А. ФИНК</b> Система мер государственной защи- ты и мер безопасности в отношении женщин–потерпевших и свидетелей при досудебном производстве по уголовным делам.....	104
<b>Л.Е. НУРЛУМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АХПАНОВ</b> Уго- ловное приказное производство: проблемы дифференциации процессу- альной формы.....	114
<b>С.С. КАРЖАУБАЕВ</b> Причины и условия совершения налоговых уголовных правонарушений.....	122
<b>А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ</b> Актуальные во- просы регламентации взыскания процессуальных издержек уголовного судопроизводства в Республике Казахстан.....	131
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
<b>М.А. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ</b> Международное и на- циональное валютное право, автотранспорт и дороги.....	141
<b>Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> К вопросу о понятии ин- формации.....	150

<b>А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА</b> Приоритеты обеспечения экологической безопасности водных объектов в трансграничных бассейнах и основы межгосударственного использования трансграничных рек.....	159
<b>А.Ж. СЫЗДЫКОВ, Б.Ж. САГЫМБЕКОВ</b> Сравнительно-правовой анализ административно-правовых мер профилактики бытового насилия (опыт Казахстана и России).....	167
<b>Правовой мониторинг</b>	
<b>А.К. КАНАТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА</b> Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) судопроизводства с участием присяжных заседателей (анализ законодательства).....	174
<b>А.Б. КАЙЖАКПАРОВА</b> Становление и развитие законодательства в области особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан.....	183
<b>Из практики законотворчества на государственном языке</b>	
<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ</b> Некоторые вопросы систематизации законодательных терминов.....	191
<b>Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА</b> Правовые фраземы, применяемые в законе, и роль перевода в нем.....	195
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>Ж.К. ЖЕТИБАЕВ</b> Правовое положение электронных сделок по опыту германского государства.....	201
<b>А.М. АЙТУАРОВА</b> Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах.....	207
<b>Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Информация как объект международно-правовой защиты.....	215
<b>Ж.А. КУРАНБЕК</b> О некоторых юридических и технических вопросах применения электронных (цифровых) подписей в Республике Казахстан.....	228
<b>Р.Э. МАММАДОВ</b> Криминологические особенности личности преступника-мигранта и его психологическая характеристика.....	239
<b>О.Р. КЛИМОВА</b> Применение и соблюдение сроков при рассмотрении судами Республики Казахстан жалоб на действия (бездействие) частных судебных исполнителей.....	247
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>Н.А. ХАМЗИНА</b> Степень формирования государственного языка в законотворчестве (статья в Вестнике ИЗ РК №4(20)-2010 г. - С. 143-146).....	256
<b>Қ.Ж. ТҰРСЫН</b> Возвращаясь к научной публикации старшего эксперта-лингвиста Института законодательства Республики Казахстан Н.А. Хамзиной «Степень формирования государственного языка в законотворчестве».....	259
<b>Персоналии</b>	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору А.Н. Ахпанову – 60 лет!.....	266
<b>Библиография</b>	
Рецензия на учебник «Конституционное право России» / Стрекозов В.Г. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. -256 с.....	268
<b>Мудрые мысли</b> .....	270



**№3 (61)**  
**2020**

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute  
of Legislation and Legal information  
of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed  
on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic  
scientific results of dissertations on legal  
sciences (Order CCES MES RK №894 from  
05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (Nur-Sultan, Kazakhstan) –  
(Chairman)  
**Abaydeldinov E.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan,  
Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Kiev, Ukraine)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Chief Editor**  
**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

**Editorial Board members**

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Aiyembetov M.A.** – Honored Worker of Culture  
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Kazyev Z.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kairbaeva L.K.** – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Kiyazova A.Zh.** – (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Konusova V.T.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Nur-Sultan,  
Kazakhstan)  
**Nurgazinov B.K.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD  
(Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,  
Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyr-  
gystan)

**The editorial staff**

**Dzhamburshin K.A.**  
**Koltubayeva G.B.**  
**Yerdesheva D.T.**  
**Zhumageldina B.Zh.**  
**Bailenova A.K.**  
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media  
№17761-G from 25.06.2019 from  
the Information Committee of the Ministry  
of Information and Communications  
of the Republic of Kazakhstan  
(Number and date of primary registration №6592-  
Zh.07.09.2005.)

**Address:**

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1  
BC «On the water-green boulevard»  
tel.: 8(7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
e-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Bulletin of Institute of Legislation and Legal  
Information of the Republic of Kazakhstan**

**JARSHYSY**

**scientific and legal journal**

<b>Editorial</b> .....	10
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
<b>R.K. SARPEKOV</b> Digitalization of the legal space.....	12
<b>B.K. NURGAZINOV, M.S. AKISHEV, A.V. BORETSKY</b> On the issue of understanding the categories of «personal liberty» and «personal freedom» in constitutional law.....	25
<b>S.K. IDRYSHEVA</b> State of constitutional legality in the sphere of state language application in the legislative acts of the Republic of Kazakhstan.....	34
<b>G.A. ALIBAEVA, G.A. ABENOVA, M.K. MUSABAEV</b> Administrative legal protection of the minors: experience of foreign states and necessity of its application in Kazakhstan.....	43
<b>T.S. NURYSHEVA</b> Issues of practical application of the presumption of innocence as a constitutional principle of justice.....	51
<b>Civil and Civil Procedure Law</b>	
<b>Ye.A. DYUSSENOV</b> Actual issues of legislation’s ecologization.....	58
<b>G.B. KYSSYKOVA, A.K. ZHAXYLYKOVA</b> On the issue of improving the mechanisms for equity participation in housing construction.....	66
<b>Y.U. IKHSANOV</b> The limits of civil law regulation of the subsoil use relations.....	75
<b>M.Kh. KHASSEN OV</b> On the necessity for legislative determination of the legal regime of the property complex in the Republic of Kazakhstan.....	80
<b>A.K. RAKHMETOLLOV, A.S. KIZDARBEKOVA, S.D. BEKISHEVA</b> On the issues of the corruption perception index and anti-corruption expertise of legal acts in ensuring the protection of entrepreneurs’ rights.....	89
<b>S.K. AMANDYKOVA, A.M. YESSENTEMIROVA, A.A. KUSSAINOV</b> The issues of legal regulation of endowment funds.....	97
<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
<b>R.K. SARPEKOV, D.A. FINK</b> System of public protection measures and safety measures applied to female victims and witnesses in pre-trial proceedings of criminal proceedings.....	104
<b>L.E. NURLUMBAEVA, L.V. BRUSNITSYN, A.N. AKHPANOV</b> Institute of criminal writ proceedings: problems of differentiation of a procedural form.....	114
<b>S.S. KARZHAUBAYEV</b> Reasons and terms for committing tax criminal offenses.....	122
<b>A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, T.G. MAKHANOV</b> Current issues of regulation of the recovery of procedural costs of criminal proceedings in the Republic of Kazakhstan.....	131
<b>International law and Comparative law</b>	
<b>M.A. SARSEMBAYEV, D.M. SARSEMBAYEV</b> International and national currency law, motor vehicles and roads.....	141
<b>Zh.O. KULZHABAEVA, J.S. KOSTYANAYA</b> On the concept of information.....	150
<b>A.Y. ZHATKANBAEVA, A.K. JANGABULOVA, K.N. AYDARKHANOVA</b> Priorities for ensuring the environmental safety of water bodies in transboundary basins and the basics of interstate use of transboundary rivers.....	159

## CONTENT

<b>A.Zh. SYZDYKOV, B.Zh. SAGYMBEKOV</b> Comparative legal analysis of administrative legal measures for prevention of domestic violence (experience of Kazakhstan and Russia).....	167
<b>Legal monitoring</b>	
<b>A.K. KANATOV, O.S. KARAKHOZHAYEV, D. DOSMYRZA</b> Problematic aspects of the efficiency (inefficiency) of judicial proceedings with the participation of jurors (analysis of legislation).....	174
<b>A.B. KAIZHAKPAROVA</b> Legislation and development of legislation in the sphere of specially protected natural areas of the Republic of Kazakhstan.....	183
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
<b>M.A. AIYMBETOV</b> The issues of systematization of legislative terms.....	191
<b>D.M. SHYNGYSBAYEVA</b> Legal phrasemes used in the law and the role of translation in it.....	195
<b>Young researcher's tribune</b>	
<b>Zh.K. ZHETIBAYEV</b> Legal status of electronic transactions according to the experience of German state.....	201
<b>A.M. AITUAROVA</b> Legal regulation of e-government in foreign countries.....	207
<b>Y.S. KOSTYANAYA</b> Information as the object of international legal protection.....	215
<b>Zh.A. KURANBEK</b> On the legal and technical issues of application of electronic (digital) signatures in the Republic of Kazakhstan.....	228
<b>R.E. MAMMADOV</b> Criminological features of a migrant criminal's personality and its psychological characteristics.....	239
<b>O.R. KLIMOVA</b> Application and compliance with deadlines when considering complaints by the courts of the Republic of Kazakhstan on the actions (inaction) of private bailiffs.....	247
<b>The archive pages of the«Bulletin»</b>	
<b>N.A.KHAMZINA</b> «The level of formation of the state language in lawmaking» (article in the Bulletin of the IL RK No. 4 (20) -2010 - P. 143-146).....	256
<b>K.Zh. TURSUN</b> On the paper of the senior expert linguist of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan N.A.Khamzina «The level of formation of the state language in lawmaking».....	259
<b>Personalities</b>	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor A.N. Akhpanov.....	266
<b>Bibliography</b>	
Review of the “Constitutional Law of Russia” textbook / Strekozov V.G. 7th ed., revised and ext. - M.: Yurait, 2019. -256 p. ....	268
<b>Wise thoughts</b> .....	270

УДК 342.92

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

**Алибаева Гульнар Айтчановна**

Проректор по научной работе и международному сотрудничеству  
Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева, доктор юридических наук,  
профессор; г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: g.alibayeva@mail.ru

**Абенова Гульдана Ануарбековна**

Докторант кафедры «Право» Инновационного Евразийского университета;  
г. Павлодар, Республика Казахстан; e-mail: angel\_11.12.13@mail.ru

**Мусабаев Марат Камалбекович**

Докторант Варненский Свободный Университет «Черноризец Храбър»;  
г. Варна, Республика Болгария; e-mail: 718-1813@sud.kz

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, права ребенка, административно-правовая защита, ювенальная юстиция, правовая охрана детства.

**Аннотация.** В статье рассматривается зарубежный опыт функционирования органов ювенальной юстиции, деятельность которых направлена на обеспечение и защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних. Исследуются две сформировавшиеся базовые модели ювенальной юстиции: континентальная и англо-американская. Констатируется, что данная градация носит условный характер, а государства ищут собственные подходы к административно-правовой защите прав ребенка, формируя собственные модели ювенальной юстиции. Отмечается, что государства с высоким уровнем социально-экономического развития, создают разветвленную сеть органов ювенальной юстиции, позволяющую охватить и обеспечить защитой все стороны жизнедеятельности несовершеннолетних, обеспечивая качественный уровень во всех отраслях. В развитых зарубежных странах, создана и функционирует комплексная система профилактики и предупреждения безнадзорности, а также привлечения несовершеннолетних лиц к юридической и иной ответственности. Система ювенальной юстиции в данных странах единая, четко скоординированная, целостная.

Мировой опыт показывает, что разные страны ищут собственные подходы к административно-правовой защите прав ребенка, формируя собственные модели системы ювенальной юстиции.

Сделан вывод, что в целом, имеющийся институт ювенальной юстиции в Республике Казахстан отвечает потребностям общества. Он представляет систему защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних в тесном взаимодействии ювенальных судов, различных специализированных структур в государственных и правоохранительных органах, учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, адвокатуры, правозащитных организаций и социальных служб. Однако, очевидна необходимость дальнейшей модернизации государственного управления в сфере обеспечения и защиты несовершеннолетних, с учетом заимствования положительного опыта зарубежных стран.

## КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫ ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОРҒАУ: ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРІБЕ ЖӘНЕ ОНЫ ҚАЗАҚСТАНДА ПАЙДАЛАНУ ҚАЖЕТТІЛІГІ

**Гульнар Айтчановна Алибаева**

Д.А. Қонаев атындағы Еуразиялық Заң Академиясының ғылыми жұмыс  
және халықаралық ынтымақтастық жөніндегі проректоры, заң ғылымдарының докторы,  
профессор; Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: g.alibayeva@mail.ru

**Гульдана Ануарбековна Абенова**

Инновациялық Еуразия университетінің «Құқық» кафедрасының докторанты;  
Павлодар қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: angel\_11.12.13@mail.ru

**Марат Камалбекович Мусабаяев**

Черноризец Храбр атындағы Варна Еркін Университетінің докторанты;  
Варна қ., Болгария Республикасы; e-mail: 718-1813@sud.kz

**Түйін сөздер:** кәмелетке толмаған, баланың құқықтары, әкімшілік-құқықтық қорғау, ювеналдық әділет, баланы құқықтық қорғау.

**Аннотация.** Мақалада ювеналды әділет органдарының жұмыс істеуінің шетелдік тәжірибесі қарастырылады, олардың қызметі кәмелетке толмағандардың құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету мен қорғауға бағытталған. Ювеналды әділеттің екі қалыптасқан базалық моделі зерттеледі: континенттік және ағылшын-американдық. Бұл градация шартты сипатқа ие, ал мемлекеттер ювеналдық әділеттің жеке моделін қалыптастыра отырып, бала құқықтарын әкімшілік-құқықтық қорғаудың жеке тәсілдерін іздейді. Әлеуметтік-экономикалық даму деңгейі жоғары мемлекеттер барлық салаларда сапалы деңгейді қамтамасыз ете отырып, кәмелетке толмағандардың тіршілік әрекетінің барлық жақтарын қамтуға және қорғауды қамтамасыз етуге мүмкіндік беретін ювеналды әділет органдарының тармақталған желісін құрады. Дамыған шет елдерде қадағалаусыздықтың алдын алу мен ескертудің, сондай-ақ кәмелетке толмаған адамдарды заңдық және өзге де жауапкершілікке тартудың кешенді жүйесі құрылды және жұмыс істейді. Осы елдердегі ювеналдық әділет жүйесі бірыңғай, нақты үйлестірілген, тұтас.

Әлемдік тәжірибе көрсеткендей, әр түрлі елдер ювеналдық әділет жүйесінің жеке моделін қалыптастыра отырып, бала құқықтарын әкімшілік-құқықтық қорғаудың жеке тәсілдерін іздейді.

Жалпы алғанда, Қазақстандағы ювеналдық әділет институты қоғамның қажеттіліктеріне жауап береді деген қорытынды жасалды. Ол ювеналды соттардың, мемлекеттік және құқық қорғау органдарындағы әртүрлі мамандандырылған құрылымдардың, кәмелетке толмағандардың қадағалаусыз қалуының және құқық бұзушылықтарының алдын алу жүйесі мекемелерінің, адвокатураның, құқық қорғау ұйымдары мен әлеуметтік қызметтердің тығыз өзара іс-қимылында кәмелетке толмағандардың құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін қорғау жүйесін білдіреді.

Алайда, шет елдердің оң тәжірибесін пайдалануды ескере отырып, кәмелетке толмағандарды қамтамасыз ету және қорғау саласында мемлекеттік басқаруды одан әрі жаңғырту қажеттілігі айқын.

**ADMINISTRATIVE LEGAL PROTECTION OF THE MINORS:  
EXPERIENCE OF FOREIGN STATES AND NECESSITY  
OF ITS APPLICATION IN KAZAKHSTAN**

**Alibaeva Gulnar Aitchanovna**

Vice-rector for research and international cooperation of the Eurasian Law Academy named after D.A. Kunayev, Doctor of Laws, Professor;  
Almaty, the Republic of Kazakhstan; e-mail: g.alibayeva@mail.ru

**Abenova Guldana Anuarbekovna**

Doctoral student of the Subdepartment of Law of the Innovative Eurasian University;  
Pavlodar, Republic of Kazakhstan; e-mail: angel\_11.12.13@mail.ru

**Musabaev Marat Kamalbekovich**

Doctoral student Varna Free University «Chernorizets Hrabar»;  
Varna, Republic of Bulgaria; e-mail: 718-1813@sud.kz

**Keywords:** minor, children's rights, administrative legal protection, juvenile justice, legal protection of childhood.

**Abstract.** The article considers the foreign experience of functioning of juvenile judiciary bodies, whose activity is directed to ensuring and protecting the rights, freedoms and legitimate interests of minors. Two organized basic models of juvenile justice have been examined: continental and Anglo-American. It is stated that this gradation is conditional, and all the states are looking for their own approaches to the administrative legal protection of children's rights, forming their own models of juvenile justice. It is noted that states with a high level of socio-economic development create an extensive network of juvenile justice agencies that allows them to overtake and set up protection to all aspects of minors' life, ensuring a high-quality level in all sectors. In developed foreign countries, a comprehensive system of prophylaxes and prevention of neglect, as well as bringing minors to legal

and other responsibility, has been established and is functioning. The juvenile judiciary system in these countries is integrated, well-coordinated, and complete.

World experience shows that different countries are looking for their own approaches to the administrative and legal protection of children's rights, forming their own models of the juvenile justice system.

It is concluded that in general, the existing institution of juvenile justice in the Republic of Kazakhstan satisfies the needs of society. It represents the system of protection of the rights, freedoms and legitimate interests of minors in close cooperation with juvenile courts, various specialized structures in state and law enforcement agencies, institutions of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency, lawyers, human rights organizations and social services. However, there is an obvious need for further modernization of public administration in the field of protecting minors, considering derivation of the positive experience of the foreign countries.

Процессы интеграции, происходящие в современном мире не оставили в стороне и наше государство. Республика Казахстан интегрируясь в международное сообщество, различные международные и региональные организации, проводит взвешенную политику в вопросах правовой охраны детства, о чем свидетельствуют принимаемые правовые акты. В частности, в Нормативном постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан, указано, что «дети в силу их возраста нуждаются в усиленной охране и заботе, поэтому необходимо создавать условия для полноценного и гармоничного их развития и защищать их права, свободы и законные интересы»<sup>1</sup>.

Исследователи, обращая внимание на необходимость обеспечения и защиты прав ребенка, подчеркивают, что несовершеннолетним требуется особая защита, в связи с тем, что это требование жизни современного общества, которое соответствуют и практической деятельности как международных, так и национальных органов по правам человека, и идеям, лежащим в международно-правовых документах [1, с. 24].

Этим и обуславливается значимость и потребность развития тесного международного сотрудничества в сфере защиты прав детей, поскольку использование положительного опыта других стран позволит повысить эффективность решения таких проблем как: безнадзорность и беспризорность, правонарушаемость несовершеннолетних, усыновление детей, торговля несовершеннолетними и др.

Зарубежный опыт деятельности системы ювенальной юстиции, характеризуется тем, что в силу многолетних традиционных основ защиты прав человека, он более прогрессивен, имеет эффективные методы и положительные результаты, а главное позволяет увидеть страновую вариативность.

По сложившейся традиции, как мы классифицируем правовые системы, выделяя континентальную, англо-саксонскую и др., все правозащитные механизмы и модели мы также привыкли классифицировать на определенные виды, с выделением характеризующих особенностей.

В отношении системы ювенальной юстиции, в правовой доктрине сложился аналогичный подход, и исследователи выделяют две основные модели ювенальной юстиции, которые выработаны зарубежной практикой. Первая модель, англо-американская или ее еще называют англо-саксонская, основанная на прецедентном праве. В рамках данной модели, осуществляют свою деятельность такие государства как Великобритания, Канада, США и др. Вторая модель, континентальная основанная на правовых системах таких европейских государств, как Германия, Франции, Болгария, Бельгия и др. [2, с. 59].

Солидаризируясь с мнением А.А. Берженцева, мы также исследуем две сформировавшиеся в зарубежной практике модели ювенальной юстиции, и обозначим их достоинства и положительные моменты, которые можно заимствовать в национальную модель. Конечно, с учетом ограниченности объемов научной статьи, мы не можем охватить все страны представляющие ту или иную модель. Рассмотрим выборочно ряд стран, имеющих сформированную систему ювенальной юстиции, которые представляют интерес с практической точки зрения.

Прежде чем приступить к их изучению, следует обозначить, условный характер подобной градации, так как появление и развитие органов ювенальной юстиции, на начальной стадии, характерны для отдельных государств (США, Франция, Великобритания и др.). И лишь затем, доктрина выявила определенные особенности и черты, основанные в

<sup>1</sup> Нормативное постановление Конституционного совета Республики Казахстан от 18 мая 2015 года № 3 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 27 Конституции Республики Казахстан и о проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // [online.zakon.kz/document/?doc\\_id=37647015#pos=2;-106](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=37647015#pos=2;-106)

первую очередь на принадлежности к той или иной правовой системе, и сгруппировало их на два больших блока.

Англо-саксонская модель ювенальной юстиции.

Характеризуя англо-саксонскую модель, можно выделить, что в целом она, ориентирована на необходимость обеспечения общественной безопасности. В этой связи, ее особенностью является то, что одной из главных мер по превенции деликвентности несовершеннолетних, обозначается справедливое наказание и дифференцированная ответственность.

Исследуя англосаксонскую модель ювенальной юстиции, А.А. Беженцев делает вывод, о наличии в ней двух подвидов. Первый – это американская система ювенального правосудия, сложившаяся в судебной практике США. Второй – английская система ювенального правосудия, характеризующаяся особой строгостью, четкой определенностью и разработанностью наказаний. Кроме них, самостоятельный характер и некоторые отличия имеют австралийская и канадская ювенальные системы, однако испытывающие существенное влияние и воздействие со стороны главных систем, функционирующих в Англии и США [2, с. 59].

Следует признать справедливость позицию данного исследователя, поскольку национальные особенности правовой системы, структуры государственного управления и совокупность других факторов, будут оказывать определяющее влияние на формирование ювенального механизма. Поэтому государство создает модель, основанную на учете национальных особенностей развития государства и удовлетворяющую потребности проживающего в нем общества.

Существенная часть англосаксонской модели ювенальной юстиции, сформировалась под влиянием наработанной практики в США, поскольку в этой стране было положено начало организации специализированных органов по профилактике детской правонарушаемости, которые впоследствии сформировались в систему правосудия для несовершеннолетних.

Движущей силой внедрения ювенального правосудия в США, по праву можно назвать общественные организации, осуществившие информационное освещение наиболее острых проблем общества: негативное влияние возрастающей преступности на подрастающее поколение и уже наметившиеся последствия этого процесса.

Н.Н. Штыкова, пишет: «Исследование работ конца XIX и начала XX века позволяет сделать вывод о том, что основные цели ювенальной юстиции реформаторы видели в следующем: спасение ребенка от угрожающей

ему карьеры преступника, от окружающей его среды, от дурной семьи, от него самого; борьба с преступностью несовершеннолетних; охрана прав и законных интересов несовершеннолетних; исправление (лечение) - воспитание ребенка» [3, с. 33].

Озабоченность нуждами детей, наметила ряд важных задач ювенального правосудия: обезопасить детей от негативного влияния взрослых преступников; запретить замену штрафа тюремным сроком; тщательное изучение личности правонарушителя и условий его жизни, для оказания конкретной помощи.

Вступивший в силу в 1899 году Закона штата Иллинойс «О детях покинутых, беспризорных и преступных и о присмотре за ними», позволил применить на практике возможность рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних специальным судебным органом. Отличительные особенности ювенального правосудия того периода, сегодня уже являются неотъемлемыми качествами современных судов по делам несовершеннолетних: конфиденциальный характер обстоятельств дела; раздельное содержание под стражей детей и взрослых; характер судопроизводства пронизан заботой и поддержкой несовершеннолетнего. Результат данной практики получил одобрение, как широкой общественности, так и специалистов, что уже к 1912 году, большая часть штатов США урегулировали на законодательном уровне вопрос ювенального правосудия, и ввели у себя специальные ювенальные суды, которые рассматривали только дела в отношении несовершеннолетних лиц.

Формирование ювенального правосудия в США было основано на достаточно прочном правовом поле, состоящем из правовых актов регламентировавших сферу правовой охраны несовершеннолетних. Исследуя генезис развития ювенального правосудия в США, Рубашева А.М. акцентирует внимание на ряде правовых актов, которые отличаются особой значимостью. В частности, это акты, регламентирующие: раздельное судебное производство по делам взрослых и несовершеннолетних 1863 г. (Массачусетс), вопросы об условном освобождении (пробации) 1884 г. (Нью-Йорк); о раздельном тюремном содержании несовершеннолетних и взрослых 1877 г. (Нью-Йорк) [4, с. 27].

Всестороннее исследование ювенальной системы правосудия США, позволяет говорить о тщательно выверенном подходе к поддержке детей, попавших в сферу судебного разбирательства. И в главную очередь, это проявляется в самом отношении к несовершеннолетнему правонарушителю, которого можно характеризовать центральным звеном разбирательства, находящимся в особых ус-

ловиях минимального воздействия на его психоэмоциональное состояние. Именно в этом, проявляется доктрина «отеческой заботы», которая составляет основу ювенальной юстиции США.

Доктрина «отеческой заботы» подкрепляют особенности организационно-технической стороны судебного разбирательства в ювенальных судах США. В частности: обстановка как помещения для судебного заседания (без атрибутов привычных для судебных залов), так и помещения содержания под стражей (по принципу семейного типа); специализация и внешний вид судьи (психологическая подготовка, наличие своих детей, качества воспитателя и др.); близкая территориальная расположенность суда к месту проживания несовершеннолетнего правонарушителя (облегчает изучение личности ребенка, образа жизни, условий проживания, общественного мнения, дальнейшего контроля).

Изложенное свидетельствует об очень осторожном отношении государства к несовершеннолетним, попавшим в сферу правосудия. Пытаясь не навредить ни психологически, ни морально, государство старается разобраться в каждом конкретном случае и помочь ребенку, а также предотвратить возможное противоправное поведение в дальнейшем.

Столь внимательное отношение к ребенку, позволяет говорить о передовом характере ювенальной юстиции США, которая включает в себя разветвленную сеть различных органов и социальных служб. Помимо судов и правоохранительных структур, это множество служб, призванных решать проблемы семьи и детей: центры психиатрической помощи, психологические и медицинские отделы, системы учреждений среднего образования, программы субсидирования probation, ювенальные бюро департаментов полиции, программы интенсивного перевоспитания родителей, и др.

Характеризуя систему ювенальной юстиции США, исследователь Н.Н. Штыкова, определяет ее как сложившуюся систему социальных и судебных органов, деятельность которых направлена на защиту прав и интересов детей. В рамках данной деятельности особое внимание уделяется производству по делам о правонарушениях несовершеннолетних, а также рассмотрению заявлений о нарушении родительских прав [3, с. 61].

Пристальное изучение функциональной направленности названных учреждений социальной помощи несовершеннолетним, позволяет выделить основные виды деятельности: организация и обеспечение контроля за детьми в дневное или вечернее время, родители которых заняты на работе; организация службы по защите детей от семейного насилия,

оказание систематической поддержки ее деятельности; создание служб помощи несовершеннолетним желающим получить образование; организация детских учреждений для сирот, устройство детей в семью и контроль за его адаптацией; организация помощи в трудоустройстве несовершеннолетних [5, с. 76].

Помимо этого, в Соединенных штатах Америки, функционирует специальная программа по оказанию помощи семьям, имеющим детей на иждивении. Все вышеперечисленные услуги они получают на безвозмездной основе. В свою очередь, те семьи, которые не входят в категорию льготников, также могут получать указанные услуги от социальных служб, но уже за некоторую оплату. Однако есть ряд услуг, которые всем категориям семей оказываются на безвозмездной основе, это защита несовершеннолетних от семейного насилия. Помимо этого, в условиях чрезвычайных ситуаций, специальные службы по оказанию помощи детям, берут на себя заботу о всех детях, независимо от того, является ли семья финансово благополучной или нет [5, с. 79].

В целом, идея доктрины «отеческой заботы», придает системе, показывающий основное предназначение ювеналистики – заботу о детях. Проявляется эта забота в следующем. Во-первых, несовершеннолетние правонарушители наделяются особым статусом, благодаря чему государство принимает участие в их жизни и воспитании. Ювенальная политика США считает, что преступное поведение несовершеннолетнего, это следствие воздействия социальных, бытовых, психологических и иных обстоятельств, которые государство должно устранить. Во-вторых, государство отдает приоритет «врачебному» подходу к решению дел несовершеннолетних, то есть предупредить совершение правонарушения. В-третьих, задача ювенальной политики, не наказать несовершеннолетнего, а обеспечить его заботой, охраной и защитой. В-четвертых, несмотря на создание мягких и заботливых условий несовершеннолетним правонарушителям, ювенальная политика США, при необходимости использует принцип «справедливо заслуженного», за серьезные преступления.

В целом, англосаксонская система ювенальной юстиции, характеризуется следующими особенностями, отражающими достоинства этой модели: 1) сосредоточение внимания на несовершеннолетнем; 2) устранение публичности судебного разбирательства; 3) преобладание воспитательных элементов; 4) выявление причин, противоправного поведения несовершеннолетнего; 5) исследование социальных условий жизни ребенка; 6) участие законных представителей; 7) неформальный характер судебного следствия и раз-

бирательства; 8) применение в качестве меры наказания, как правило, передачу под надзор должностным лицам специальных органов; 9) участие различных субъектов ювенальной юстиции в судьбе ребенка (государственных, общественных, благотворительных).

Переходя к континентальной модели ювенальной юстиции, надо отметить, что она находится под влиянием не прецедентного права, а основана на правовых нормах, но также характеризуется традиционностью, стабильностью и важной ролью в жизни общества и государства.

Одним из государств романо-германской правовой системы, модель ювенальной юстиции которой, представляет практический интерес своей передовой практикой, является Федеративная Республика Германия.

Генезис института ювенальной юстиции в этой стране малоизучен, что позволяет ученым высказывать различные позиции, датируя момент создания элементов ювенальной юстиции разными периодами. В частности, одни исследователи считают, что историю создания органов ювенального правосудия можно начинать с 1532 года. А приближенный к современному вид оно приобрело после принятия специального акта о ювенальных судах в 1923 году (Jugendgerichtsgesetz) [6]. В свою очередь, другой исследователь считает, что суды для несовершеннолетних, начали формироваться в Германии в 1907–1908 гг. [7, с. 65]. Исследователь А.А. Беженцев, указывает, что основополагающие принципы судебного производства по уголовным делам в отношении детей, сформированы специальным правовым актом «О ювенальных судах» (Jugendgerichtsgesetz, JGG), который был принят в Германии в 1953 году [2, с. 61].

Несмотря на столь большие разрывы во времени возникновения ювенальной юстиции во мнениях исследователей, следует сказать, что это звенья одного масштабного процесса формирования правосудия для несовершеннолетних. Каждый из этих периодов внес определенные процедуры, направленные на совершенствование всей системы.

Подтвержденный тезис о том, что функционирование институтов ювенальной юстиции в ФРГ, имеет длительную историю, что правовая основа ее, более развита, чем во многих странах. Концептуальной основой разработанной в 1923 году системы ювенальной юстиции, находятся две идеи улучшающие положение несовершеннолетних деликвентов. Это, минимизация уголовной ответственности несовершеннолетних и альтернативность предусматриваемых санкционных мер для них. Окончательное оформление уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних, получило в 1953 году, когда были

разработаны и законодательно закреплены процедурные правила его ведения (Закон ФРГ «О ювенальных судах» (Jugendgerichtsgesetz, JGG).

Среди главных черт характеризующих ювенальное судопроизводство в ФРГ, можно выделить индивидуальный, особый подход к ребенку. Этот подход, находит свое проявление в тщательно выверенных действиях судьи при налаживании контакта с несовершеннолетним правонарушителем, в тех методах, которые применяются при изучении деталей правонарушения. Даже язык, на котором идет судебное разбирательство, должен быть ясен и доступен для ребенка, без использования сложных юридических фраз и оборотов [8, с. 67]. И таких важных деталей можно выделить еще множество.

Немаловажным аспектом ювенального правосудия Германии, является выделение трех возрастных составов несовершеннолетних: до 14 лет, считаются малолетними, дети в возрасте от 14 до 18 лет называются подростками, а от 18 до 21 года, относя к категории молодежи. Принадлежность к той или иной возрастной категории, определяет особенности применяемых правовых предписаний ведения судопроизводства и наложения мер ответственности.

В целом, в ювенальной политике Германии, с одной стороны, наблюдается частое использование воспитательных мер, позволяющих воздействовать на поведение несовершеннолетних. С другой стороны, это означает отход от жесткого карательного воздействия на несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного правосудия из-за своего противоправного поведения.

Исследовательский интерес представляет категория «диверсион», применяемая в ювенальной политике Германии. Смысл данной категории в том, что можно отказаться от уголовного преследования, и применить альтернативный вариант, воспитательного воздействия направленного на превенцию. Это связано с тем, что подростковое деликвентное поведение, считается немецким законодателем, обычным и естественным явлением, сопровождающим взросление, а поэтому оно носит эпизодический и малозначительный характер. Соответственно и реакция закона должна быть соразмерной.

В странах Восточной Европы, есть свои особенности функционирования системы ювенальной юстиции. Они очень осторожно подходят к внедрению элементов системы ювенальной юстиции, учитывая свои национальные особенности, специфику законодательства, потребности общества.

К примеру, Республика Болгария, как и все страны Европейского Союза, выполняет

требование статьи 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах, чтобы в отношении несовершеннолетних процесс учитывал возрастной критерий и содействовал их перевоспитанию<sup>2</sup>.

Поэтому, как и все государства участницы ЕС, имеет в арсенале судебных органов – ювенальные суды, деятельность которого тщательно регламентировано с учетом международных и европейских стандартов.

Республика Болгария имеет обширную правовую базу в сфере обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних. Комплекс законодательных актов охватывает практически все проблемные аспекты жизни современных детей, включая и вопросы социального обеспечения отдельных категорий (сироты, без попечения родителей, инвалиды).

В Болгарии, система ювенальной юстиции, представлена не только правосудием для несовершеннолетних. Можно отметить положительный момент как работа дневных реабилитационных стационаров. В них проводится хорошо организованная деятельность, включающая особый комплекс восстановительных мероприятий для несовершеннолетних.

В 2000 году в Болгарии принят Закон о защите ребенка, утвержденный постановлением Совета Министров № 226, в котором предусматривалось создание Государственного агентства по защите ребенка. Данный орган имеет своей основной целью осуществление координации и контроля за реализацией государственной политики по защите детей в Республике Болгария осуществляет.

Государственное агентство по защите ребенка выполняет реализацию широкого диапазона задач, стоящих перед современным обществом: разрабатывает единую и согласованную государственную политику защиты детей; разрабатывает и контролирует реализацию национальных и региональных программ по защите детей; осуществляет мониторинг и контроль специализированных учреждений по воспитанию детей на предмет соблюдения прав ребенка; разрабатывает критерии, и стандарты социальных услуг для детей при реализации мер по: помощи, поддержке и услугам в семейной среде; размещению в семье родственников; размещению в приемную семью; размещению в специализированном учреждении; участвует в разработке подзаконных актов к Закону о защите детей; работает над созданием базы данных в информационной системе как механизма управления системой защиты и анализа проблем, политик и серви-

сов; организует проверки на обеспечение прав несовершеннолетних во всех учреждениях социальной помощи Агентства социальной помощи, работающих в сфере защиты ребенка; разрабатывает и предоставляет методическое руководство для отделов по защите детей дирекций социальной помощи Агентства социальной помощи; поддерживает деятельность некоммерческих юридических лиц по защите ребенка.

Изложенное показывает, что различные государства находятся в поиске по выстраиванию механизма административно-правовой защиты прав несовершеннолетних, формируя собственные модели системы ювенальной юстиции.

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику функционирования данных моделей ювенальной юстиции, у них есть противники, которые считают неправильным подходом заимствования ее опыта и внедрения его в практику других государств. Как считает А.А. Беженцев, в основе их опасений, лежит разочарование в системе «детской» юстиции. Ведь сейчас мы наблюдаем ситуацию стремительного роста преступности несовершеннолетних, совершенных преступными группами с особой жестокостью и применением огнестрельного оружия. Причем зачастую данные примеры нам предоставляет американское общество, поскольку, большая часть подобных деяний совершена школьниками с окраин крупных городов США. Многие считают это последствием относительно мягких приговоров, результата американской ювенальной юстиции [2, с. 59-60].

Изложенное свидетельствует о том, что не бывает идеальной модели, которая могла бы учитывать все риски. К тому же, работа с детьми всегда несет новые вызовы, обусловленные различными изменениями в общественной жизни в силу появления новых взглядов, мировосприятия и ощущений, развитием научно-технического процесса, изменение ценностей и идеалов.

Однако, система ювенальной юстиции тоже учитывает эту динамику общественной жизни и совершенствует свои методы работы. Возникающие периодически проблемы, направлены на обогащение опыта и практики ювенальной юстиции, что в итоге позволяет совершенствовать деятельность этих органов, внедряя новые улучшенные методики работы.

Страны с высоким уровнем социально-экономического развития, создают разветвленную сеть органов ювенальной юстиции, позволяющую охватить и обеспечить защитой

<sup>2</sup> *Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)*

все стороны жизнедеятельности несовершеннолетних, обеспечивая качественный уровень во всех отраслях.

В развитых зарубежных странах, сформирован цельный комплекс органов, учреждений и объединений для превенции преступности несовершеннолетних, беспризорности и безнадзорности. Система ювенальной юстиции в данных странах единая, четко скоординиро-

ванная, целостная.

Резюмируя изложенное, полагаем целесообразным обозначить вектор стратегической направленности модернизации механизма защиты прав ребенка в Казахстане путем совершенствования деятельности всех органов ювенальной юстиции, повышением качества работы детских социальных служб и специальных учреждений для детей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сейтимова В.Х. Конституционный Совет Республики Казахстан – гарант охраны семьи и детства // Вестник Института законодательства РК. - №5 (54). – 2018. – С. 21-27.
2. Беженцев А.А. Ювенальная юстиция: зарубежный опыт и перспективы его использования в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. - № 1. – С. 58 – 64.
3. Штыкова Н.Н. Ювенальная юстиция в США, Англии и России XIX - XX века: историко-правовой анализ. Дис. ... канд.юрид.наук. 12.00.01. – Н.Новгород, 2001. – 186 с.
4. Рубашева А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью. Т.1. Америка, Англия, Германия и Австрия. - М.: Изд. Московские мировые судьи по делам малолетних, 1912. - 324 с.
5. Чорбинский С.И. Социальная работа и социальные программы в США. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1992. – 134 с.
6. Задерий В.В. Ювенальная юстиция в правовой практике ряда стран Европы, Азии, Латинской Америки, Канады и США. // zakon.kz/4533965-juvenalnaja-justicija-v-pravovojj.html
7. Колпакова Л.А. Обице подходы к ювенальному судопроизводству в России и Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2011. – № 13(1) - С. 65.
8. Соколов А., Предеина И. Ювенальное уголовное судопроизводство Германии // Российская юстиция. - 2004. - № 3. - С. 67.

## REFERENCES

1. Sejtimova V.H. Konstitucionnyj Sovet Respubliki Kazahstan – garant ohrany sem'i i detstva // Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK. - №5 (54). – 2018. – S. 21-27.
2. Bezhencev A.A. Juvenal'naja justicija: zarubezhnyj opyt i perspektivy ego ispol'zovanija v Rossii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 2018. - № 1. – S. 58 – 64.
3. Shtykova N.N. Juvenal'naja justicija v SShA, Anglii i Rossii XIX - XX veka: istoriko-pravovoj analiz. Dis. ... kand.jurid.nauk. 12.00.01. – N.Novgorod, 2001. – 186 s.
4. Rubasheva A.M. Osobyje sudy dlja maloletnih i sistema bor'by s detskoj prestupnost'ju. T.1. Amerika, Anglija, Germanija i Avstrija. - M.: Izd. Moskovskie mirovye sud'i po delam maloletnih, 1912. - 324 s.
5. Chorbinskij S.I. Social'naja rabota i social'nye programmy v SShA. – M.: Centr obshhechelovecheskih cennostej, 1992. – 134 s.
6. Zaderij V.V. Juvenal'naja justicija v pravovoj praktike rjada stran Evropy, Azii, Latinskoj Ameriki, Kanady i SShA. // zakon.kz/4533965-juvenalnaja-justicija-v-pravovojj.html
7. Kolpakova L.A. Obshhie podhody k juvenal'nomu sudoproizvodstvu v Rossii i Germanii // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. – 2011. – № 13(1) - S. 65.
8. Sokolov A., Predeina I. Juvenal'noe ugovolnoe sudoproizvodstvo Germanii // Rossijskaja justicija. - 2004. - № 3. - S. 67.